



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

W-2.464.1.2019. 1.
dot.:D180

Warszawa, dnia 12.12.2019 r.

**Wykonawcy biorący udział
w przedmiotowym postępowaniu**

dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 do węzła ”WOŁOMIN” na trasie S-8” – przewidziane do dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WM na lata 2014 – 2020 – nr postępowania 180/19

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Z uwagi na charakter ryczałtowy postępowania przetargowego „Budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 635 do węzła „Wołomin” na trasie S-8” prosimy o załączenie przedmiarów robót dla wszystkich branż realizowanego przedsięwzięcia. Prosimy o załączenie przedmiarów nawet jeśli miałyby mieć one charakter pogładowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnił przedmiarów robót. Wycenę robót należy sporządzić na podstawie dokumentacji projektowej załączonej do postępowania przetargowego.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z zapisami STWiORB należy zastosować do budowy kolektora deszczowego DN800 rury GRP. Czy zamiast systemu rur z GRP Zamawiający dopuści do zastosowania w kanalizacji deszczowej system z rur strukturalnych z PP Wavin X-stream DN800 o sztywności SN 8, ze specjalnie wyprofilowanym kielichem redukującym siłę wcisku o 50% przy zachowaniu pełnej szczelności (wg wymagań PN-EN 476), zgodny z normą PN-EN 13476-3?

Uzasadnienie:

System (rury i kształtki przeznaczony jest dla tej samej funkcjonalności) i zapewni wykonanie o równoważnej jakości.

- system ma odpowiedni dla inwestycji obszar zastosowania, który obejmuje systemy kanalizacji grawitacyjnej oraz możliwość montażu z przykryciem 0,8 – 8,0 m (jako standard – bez specjalnych obliczeń) z uwzględnieniem wysokich obciążeń statycznych i dynamicznych, w tym ciężkiego ruchu drogowego. Inne warunki instalacji (płytsze lub głębsze) są możliwe po konsultacji z producentem. Istnieje również możliwość wykonania obliczeń wytrzymałościowych dla danych warunków posadowienia na życzenie klienta.

- system posiada wymagany zakres średnic: (DN150, 200, 250, DN300, 400, 450, 500 600 i 800);

- system posiada sztywność obwodową SN8 – równoważną do SN10000 dla rur GRP (wytrzymałość obydwu materiałów jest identyczna – potwierdzona opinią Głównego Instytutu Górnictwa)



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

- system posiada kształtki odpowiadające potrzebom inwestycji tj. trójniki 45°, kolana, kształtki siodłowe;
- system posiada połączenia kielichowe łączone na uszczelki kształtowe – zapewniające wypełnienie wymagań normy PN-EN 476 oraz normy PN-EN 13476.
Badania szczelności zapisane w normie gwarantują szczelność systemu przy:
 - a) wysokim ciśnieniu (0,5bar)
 - b) niskim ciśnieniu (0,05bar) oraz
 - c) podciśnieniuco odpowiada warunkom, jakie panują w systemach w trakcie całego ich życia. Szczelność jest gwarantowana również w warunkach, które mogą wystąpić w realnie pracujących układach hydraulicznych;
- system spełnia i przewyższa warunki równoważności, tj: posiada:
 - a) współczynnik chropowatości materiału min 0,01 mm
 - b) żywotność rur min. 100 lat;
- system wg prób metodą Darmstadtzką należy do systemów o bardzo wysokiej odporności na ścieranie (lepsze wyniki niż kamionka) ;
- system zapewnia nie gorszą przepustowość hydrauliczną - zapewnia poprawne warunki hydrauliczne (niska chropowatość, łatwe czyszczenie, nie uleganie korozji i inkrustacji, szczelność połączeń eliminujących wrastanie korzeni)
- jako standardowy wyrób do kanalizacji stosowany bardzo szeroko w zakresie do średnic 800 mm ma znacząco lepszą dostępność zarówno rur jak i kształtek niż systemy z żywic poliestrowych GRP. W przypadku odpowiedzi negatywnej proszę o merytoryczne uzasadnienie. Jednocześnie informujemy, że w razie niewystarczającej ilości argumentów jesteśmy gotowi do odniesienia się do każdej dodatkowej wątpliwości, zastrzeżenia czy pytania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie systemu z rur strukturalnych z PP DN800 SN 8 kN/m² zamiast projektowanego systemu z rur z GRP DN800 SN 10 kN/m² z powodu nie spełnienia wymogów SST dotyczących wymaganej minimalnej sztywności obwodowej rur. Ponadto z uwagi na stosunkowo wysoki poziom wód gruntowych zastosowanie cięższych rur z GRP zmniejsza ryzyko wyparcia rury przez wodę.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający zatwierdzi do zastosowania w inwestycji jako rozwiązania równoważne do opisanych w SIWZ i STWIOR wpustów ulicznych betonowych dn 500 z osadnikiem o głębokości 0,9 m oraz z wpustem żeliwnym / kratą żeliwną klasy D400 nowe drogowe studzienki wpustowe o następującej charakterystyce:

- posiadają Krajową Ocenę Techniczną (KOT) wydaną przez IBDiM dopuszczającą do stosowania w inżynierii komunikacyjnej do punktowego ujmowania i odprowadzania wody powierzchniowej (opadowej i roztopowej) z dróg, parkingów, obiektów inżynierskich oraz innych obiektów i obszarów związanych z inżynierią komunikacyjną, która zawiera wytyczne zastąpienia typowych wpustów betonowych;
- posiadają nstp. wymiary geometryczne:
 - a) średnica Dw 425, Dz 477, Dśr 450,
 - b) średnica odpływu dn 200,
 - c) przy głębokości – 1,15 m zapewniają pojemność osadnikową równą przewidzianej w projekcie i opisanej w SIWZ;
- w zabudowanym zestawie posiadają nstp. elementy składowe:



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

a) rurę trzonową karbowaną SN2 lub SN4 z PP o wymiarach Dw 425, Dz 477, Dśr 450, zgodną z normą PN-EN 13598-2;

b) moduł odpływowy odpływu z króćcem dn 200, łączony szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;

c) dno z PP łączone szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;

- zwieńczenie drogowej studzienki wpustowej składa się z następujących elementów:

a) wpustu żeliwnego klasy D400 zgodnego z normą PN-EN 124

b) żelbetowego adaptera pod wpust

c) betonowego pierścienia odciążającego

- poddawana jest wyczerpującym badaniom do oceny stałości właściwości użytkowych (w tym m.in. trwałości, wytrzymałości, obciążalności i szczelności), co wynika z KOT oraz Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych;

- wyposażona będzie w uliczne kraty żeliwne / wpusty żeliwne klasy D400 o wymiarach 420x620 mm / o powierzchni wlotowej 9-10 dm², jak tego wymagają zapisy SIWZ / STWiOR.

W załączeniu rysunek proponowanej drogowej studzienki wpustowej wraz ze zwieńczeniem w rozwiązaniu równoważnym do przewidzianego w SIWZ dla ulicznych wpustów betonowych dn 500.

Podkreślamy, że rozwiązanie zaproponowane do zatwierdzenia jako równoważne posiada dokładnie taką samą funkcjonalność, identyczny obszar zastosowania i odpowiada potrzebom inwestycji. Nie stanowi obniżenia standardu wykonania. Wypełnia warunki techniczne stawiane odwodnieniom dróg publicznych określonym w Rozp. Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

W stosunku do rozwiązań, które proponujemy zastąpić cechuje je dodatkowo:

- odporność chemiczna (w tym na sole odmrażające),

- brak nasiąkliwości i odporność na przemarzanie,

- szczelność na całej wysokości,

- lekka konstrukcja, która nie stanowi obciążenia dla podłoża i nie osiada pod wpływem obciążeń statycznych i dynamicznych,

W przypadku odmowy zatwierdzenia proponowanego rozwiązania jako równoważnego w oparciu o PZP prosimy o merytoryczne i szczegółowe uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Należy zastosować studzienki wpustowe zgodne z dokumentacją projektową, tj. z kręgów betonowych z uwagi na stosunkowo wysoki poziom wód gruntowych i możliwość wypierania studzienek wykonanych z PP. Jednocześnie zwraca uwagę, że w projekcie przewidziano zastosowanie wpustów krawężnikowo-jezdniowych.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnioskuje o zmianę istniejącego zapisu SIWZ – Punkt 6. zawierającego opis warunków udziału w postępowaniu; ppkt.1.1), dotyczącego doświadczenia Wykonawcy, to jest o wydłużenie okresu uwzględniania referencji, potwierdzających zrealizowanie wymaganych robót z 5 lat **do 7 lat** przed upływem terminu składania ofert.

W uzasadnieniu należy podkreślić iż kontrakty, obejmujące budowę dróg, to niejednokrotnie inwestycje wieloletnie i ich znacząca część, rozpoczęta w okresie ostatnich lat, nadal trwa (nie jest



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

zakończona). Ponadto technologia wykonywania obiektów infrastrukturalnych nie zmieniła się na tyle znacząco w okresie 3, 5 czy 7 lat, aby zachodziła konieczność wprowadzenia ograniczeń czasowych przy ocenie zdolności technicznej Wykonawcy.

Powyższa zmiana umożliwi też udział w niniejszym postępowaniu większej liczbie potencjalnych wykonawców, a co za tym idzie - znacząco zwiększy konkurencję.

Pozostaje to w zgodzie z regulacją § 2 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. poz.1126).

Powyższa regulacja pozwala Zamawiającemu – w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji – dopuścić, aby wykaz, o którym mowa w ust.4 pkt.1 § 2 Rozporządzenia jw., dotyczył robót wykonywanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź:

W związku z otrzymanym zapytaniem Zamawiający informuje, że dla zwiększenia konkurencyjności i dopuszczenia do udziału w postępowaniu większej liczby potencjalnych wykonawców zmianie ulegają poniższe zapisy SIWZ.

Dotychczasowe brzmienie SIWZ w pkt:

6. Opis warunków:

1. Zamawiający uzna za spełnione warunki, o których mowa w pkt 4.1 pkt 2) jeżeli Wykonawcy wykażą, że:
 - 1) wykonali w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej **dwie roboty** budowlane polegające na rozbudowie / przebudowie / budowie drogi publicznej* o wartości nie mniejszej niż **15 000 000,00 zł brutto każda.**

Wykonawca składający ofertę musi wykazać się całym wymaganym doświadczeniem, a w przypadku oferty złożonej przez konsorcjum jeden z uczestników konsorcjum musi wykazać się całym wymaganym doświadczeniem (warunek nie będzie spełniony, jeżeli wszyscy uczestnicy konsorcjum w sumie wykażą się wymaganym doświadczeniem, ale żaden z nich indywidualnie nie wykaże się całym wymaganym doświadczeniem).

Jeżeli Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania niniejszego warunku udziału w postępowaniu polegać będzie na doświadczeniu innego podmiotu **musi on wykazać się całym wymaganym doświadczeniem.**

Powinno być:

6. Opis warunków:

1. Zamawiający uzna za spełnione warunki, o których mowa w pkt 4.1 pkt 2) jeżeli Wykonawcy wykażą, że:
 - 1) wykonali w ciągu ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej **dwie roboty** budowlane polegające na rozbudowie / przebudowie / budowie drogi publicznej* o wartości nie mniejszej niż **15 000 000,00 zł brutto każda.**



Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

180/19

Wykonawca składający ofertę musi wykazać się całym wymaganym doświadczeniem, a w przypadku oferty złożonej przez konsorcjum jeden z uczestników konsorcjum musi wykazać się całym wymaganym doświadczeniem (warunek nie będzie spełniony, jeżeli wszyscy uczestnicy konsorcjum w sumie wykażą się wymaganym doświadczeniem, ale żaden z nich indywidualnie nie wykaże się całym wymaganym doświadczeniem).

Jeżeli Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania niniejszego warunku udziału w postępowaniu polegać będzie na doświadczeniu innego podmiotu **musi on wykazać się całym wymaganym doświadczeniem.**

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnioskuje o udostępnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni przedmiarów robót. Wycenę robót należy sporządzić na podstawie dokumentacji projektowej załączonej do postępowania przetargowego.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się prośbą o udostępnienie przedmiarów robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni przedmiarów robót. Wycenę robót należy sporządzić na podstawie dokumentacji projektowej załączonej do postępowania przetargowego.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wskazanie nazwy Beneficjenta wadium wnoszonego w formie poręczeń lub gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Beneficjentem wadium wnoszonego w formie poręczeń lub gwarancji jest: Województwo Mazowieckie – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa.

Zamawiający ponadto informuje, że pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Opublikowane wyjaśnienia/zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

mgr inż. Zbigniew Ostrowski