



Politechnika Warszawska

ZASTĘPCA KANCLERZA DS. DZIAŁALNOŚCI PODSTAWOWEJ
dr inż. Rafał Ruzik

Warszawa, dnia 29.02.2024 r.

numer referencyjny: ZP.U.SE.57.2023
L.dz.DLiZ.261.6.2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, na **Materiały promujące Koła Naukowe i Samorząd Studentów Politechniki Warszawskiej wśród społeczności akademickiej**, numer referencyjny: **ZP.U.SE.57.2023**.

Informacja o unieważnieniu postępowania w części 1, 2, 3, 4

Działając na podstawie **art. 260 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2) tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie: W przedmiotowym postępowaniu, w terminie wyznaczonym do składania ofert wpłynęły dwie oferty od następujących Wykonawców:

Nr oferty	Data i godzina złożenia	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryterium cena oferty brutto w zł (cena brutto najniższej oferty/cena brutto oferty badanej) x 55 pkt. Liczba pkt. w kryterium [55 pkt.]	Jakość 1) ocena produktu: a) jakość wykonania: m.in. czy poszczególne części są ze sobą trwale połączone, nie odpadają, nie odstają, nie ma wystających części, wytrzymałość szwów, nie ma odprysków, obić, jednolitość koloru (max. 15 pkt.); 2) ocena znakowania: a) jakość grawera, nadruków – czy są czytelne, profesjonalnie wykonane (m.in. ostre, jednolite, o równych krawędziach) (max. 15 pkt.); b) trwałość grawera, nadruków – np. czy przy pocieraniu nadruk się nie rozmazuje, nie schodzi (max. 15 pkt.). Liczba pkt. w kryterium [45 pkt.]
1.	30-01-2024 10:58:44	PPHU Lir Elżbieta Zajet Al. Grunwaldzka nr 2 kod pocztowy: 82-300 Elbląg woj. warmińsko-mazurskie NIP 5781179389 REGON 170343308 tel. +48 55 231 75 75	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, nie podlegała ocenie. Część 1 = 21 998,55 zł Część 2 = 40 544,49 zł	Część 1 Długopisy Kubki Długopisy (+) Kubki – 0 pkt jakość grawera i nadruku Część 2 Roll-up, torby papierowe i naklejki Roll-up (+) Torby papierowe – jednokolorowe – brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Torby papierowe – wielokolorowe (+) Naklejki – brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki

ul. Noakowskiego 18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6345
e-mail:
kanclerz.podst@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl

		e-mail: patrycja.bartys@lir.pl	Część 3 = 52 498,86 zł Część 4 = 34 657,71 zł	<p>Część 3 Smycze, opaski materiałowe, koszulki, bluzy i torby materiałowe Smycze (+) Opaski materiałowe (+) Koszulki (+) Bluzy 0 pkt. Torby materiałowe (+)</p> <p>Część 4 Breloczki, multitoole, magnesy, pendrive'y i krówki Breloczki (+) Multitoole (+) Magnesy (+) Pendrive'y (+) Krówki 0 pkt.</p>
2.	05-02-2024 09:12:44	<p>XD Gifts Sp. z o.o. ul. Bratnia nr 1 kod pocztowy: 60-185 Skórzewo, powiat poznański, gmiana dopiewo, woj. wielkopolskie NIP 7773233342 REGON 302531301 tel. +49 570 800 242 e-mail: zuzanna@xdgifts.com; biuro@xdgifts.com</p>	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, nie podlegała ocenie</p> <p>Część 1 = 34 003,97 zł Część 2 = 27 596,25 zł Część 3 = 61 169,61 zł Część 4 = 41 440,15 zł</p>	<p>Część 1 Długopisy Kubki Długopisy - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Kubki - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki</p> <p>Część 2 Roll-up, torby papierowe i naklejki Roll-up (+) Torby papierowe - jednokolorowe - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Torby papierowe - wielokolorowe - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Naklejki - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki</p> <p>Część 3 Smycze, opaski materiałowe, koszulki, bluzy i torby materiałowe Smycze - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Opaski materiałowe - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Koszulki (+) Bluzy (+) Torby materiałowe - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki</p> <p>Część 4 Breloczki, multitoole, magnesy, pendrive'y i krówki Breloczki - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Multitoole - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Magnesy - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Pendrive'y - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki Krówki - brak przedmiotowych środków dowodowych - próbki</p>

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

Część 1 Długopisy i kubki

PPHU Lir Elżbieta Zajet oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakość, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby ocenienie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałby uzupełnieniu.

Z przeprowadzonego przez Zamawiającego badania ofert wynika, że próbki oferowanych usług złożone jako przedmiotowe środki dowodowe nie spełniają wymagań określonych w OPZ (z uwzględnieniem zmian SWZ) i nie dają gwarancji jakości oczekiwanej przez Zamawiającego w zakresie opisanym poniżej, a tym samym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Kubek ceramiczny otrzymał 0 pkt. w kryterium jakość „ppkt.a) jakość grawera, nadruków” – brak nadruków.

XD Gifts Sp. z o.o. oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

[Wykonawca nie załączył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych](#), w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakość, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby ocenienie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałby uzupełnieniu.

Część 2 Roll-up, torby papierowe i naklejki

PPHU Lir Elżbieta Zajet oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

[Wykonawca nie załączył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych](#), w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakość, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby ocenienie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałby uzupełnieniu.

XD Gifts Sp. z o.o. oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

[Wykonawca nie załączył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych](#), w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakość, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby ocenienie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałby uzupełnieniu.

Część 3 Smycze, opaski materiałowe, koszulki, bluzy i torby materiałowe

PPHU Lir Elżbieta Zajet oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakość, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby ocenienie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałyby uzupełnieniu.

Z przeprowadzonego przez Zamawiającego badania ofert wynika, że próbki oferowanych usług złożone jako przedmiotowe środki dowodowe nie spełniają wymagań określonych w OPZ (z uwzględnieniem zmian SWZ) i nie dają gwarancji jakości oczekiwanej przez Zamawiającego w zakresie opisanym poniżej, a tym samym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Bluza otrzymała 0 pkt. – produkt nie spełnia podstawowego kryterium składu materiału – dostarczona próbka ma zawartość 65% bawełny przy wymogu min. 70% bawełny.

Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert, ustalił, że ostateczna cena oferty dla części 3 przedstawia się następująco: netto: 42 692 zł vat 9 819,16 zł brutto: 52 511,16 zł.

Mając na względzie powyższe okoliczności, jak również ekonomikę postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający odstąpił od dalszych czynności badania i oceny ofert, w tym poprawy oczywistych omyłek rachunkowych w złożonych ofertach (zgodnie z przepisem art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp), uwzględniając również konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek, biorąc pod uwagę również przepis art. 128 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który zezwala Zamawiającemu na nieprzebiegnięcie procedury wzywania do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia dokumentów oraz oświadczeń w przypadku, gdy zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

W toku badania i oceny ofert (mając na uwadze stosowaną procedurę tzw. „odwróconą”, o której mowa w przepisie art. 139 ust. 1), Zamawiający powziął wiedzę o niezgodności treści oferty złożonej przez wykonawcę **PPHU Lir Elżbieta Zajet** z warunkami zamówienia (zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 7 pkt 29 ustawy Pzp warunkami zamówienia są warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego).

XD Gifts Sp. z o.o. oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca nie załączył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakość, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby

ocenie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałby uzupełnieniu.

Część 4 Breloczki, multitoole, magnesy, pendrive'y i krówki

PPHU Lir Elżbieta Zajet oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakością, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby ocenie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałby uzupełnieniu.

Z przeprowadzonego przez Zamawiającego badania ofert wynika, że próbki oferowanych dostaw złożone jako przedmiotowe środki dowodowe nie spełniają wymagań określonych w OPZ (z uwzględnieniem zmian SWZ) i nie dają gwarancji jakości oczekiwanej przez Zamawiającego w zakresie opisanym poniżej, a tym samym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

[Krówki próbka otrzymała 0 pkt. – niezgodna ze specyfikacją bazowego materiału promocyjnego.](#)

[Krówki nie są świeże, nie ciągną się, brak informacji dot. składu krówki, brak możliwości stwierdzenia czy w składzie jest: mleko, cukier glukozowy i masło.](#)

Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert, ustalił, że ostateczna cena oferty dla części 4 przedstawia się następująco: netto: 40 027 zł vat 9 206,21 zł brutto: 49 233,21 zł.

Mając na względzie powyższe okoliczności, jak również ekonomikę postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający odstąpił od dalszych czynności badania i oceny ofert, w tym poprawy oczywistych omyłek rachunkowych w złożonych ofertach (zgodnie z przepisem art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp), uwzględniając również konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek, biorąc pod uwagę również przepis art. 128 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który zezwala Zamawiającemu na nieprzebiegnięciu procedury wzywania do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia dokumentów oraz oświadczeń w przypadku, gdy zachodzą przestanki unieważnienia postępowania.

W toku badania i oceny ofert (mając na uwadze stosowaną procedurę tzw. „odwróconą”, o której mowa w przepisie art. 139 ust. 1), Zamawiający powziął wiedzę o niezgodności treści oferty złożonej przez wykonawcę **PPHU Lir Elżbieta Zajet** z warunkami zamówienia (zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 7 pkt 29 ustawy Pzp warunkami zamówienia są warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego).

XD Gifts Sp. z o.o. oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych usług z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia potwierdzających wymagane parametry (próbki), zawierające szczegółowe dane, które umożliwią potwierdzenie spełnienia wymagań ustalonych przez Zamawiającego oraz będą podstawą dokonania oceny zgodności złożonej oferty przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

[Wykonawca nie załączył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych](#), w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający ustanowił jako jedno z kryterium oceny ofert jakością, ocenianą na podstawie próbek. Próbki nie stanowią w takim postępowaniu dokumentu przedmiotowego, potwierdzającego spełnianie z góry

ustalonych parametrów jakościowych, lecz są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez oceny próbek. Podobnie niemożliwe byłoby ocenienie oferty, w przypadku gdyby nie zawierała ona ceny. Dodatkowo pamiętać należy, że brak próbek, złożonych wraz z ofertą w takim przypadku nie podlega uzupełnieniu, podobnie jak brak ceny w ofercie nie podlegałby uzupełnieniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

dr inż. Rafał Ruzik