



**Instytut Łączności**  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Warszawa, 20.06.2022 r.

**Numer sprawy: DZ/23/2022/PP**

**Do Wykonawców**

**dot. postępowania na dostawę sprzętu komputerowego do Instytutu Łączności - PIB**

**ZAWIADOMIENIE O:  
UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/  
DOKONANIU CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERTY/  
DOKONANIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną 6 czerwca 2022 r., tj. oferty złożonej przez Helica sp. z o.o.

W związku z otrzymanym pismem od jednego z Wykonawców, dot. niespełniania wymagań w zakresie oferowanego sprzętu (stacji dokującej dla laptopa DELL Precision 7560, model WD19TBS 180W) przez zwycięskiego Wykonawcę, Zamawiający 9 czerwca 2022 r. wezwał Helica sp. z o.o. do złożenia stosownych wyjaśnień.

Ww. Wykonawca w piśmie z 13 czerwca 2022 r.:

- 1) potwierdził, że informacja podana przez niego w „Szczegółowym opisie oferowanego sprzętu” (dot. stacji dokującej Dell WD19TBS), odnosząca się do wymagania „moc zasilacza umożliwi zasilanie stacji dokującej i podłączonego do niej notebooka we wskazanej w pkt. 1.2.1 specyfikacji (jednoczesna praca i ładowanie notebooka)”, nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji producenta stacji dokującej;
- 2) przyznał, że wprowadził Zamawiającego w błąd;
- 3) zadeklarował dostarczenie 4 szt. stacji dokujących, tj. Dell WD19DCS 240W w miejsce pierwotnie zaoferowanych (bez zmiany ceny oferty).

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający dokonał powtórnej czynności badania i oceny ofert, w rezultacie której uznał, że:

- 1) Wykonawca (Helica sp. z o.o.) wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje

podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;

- 2) treść oferty Helica sp. z o.o. jest niezgodna z warunkami zamówienia (oferowana stacja dokująca nie gwarantuje ładowania laptopa bez dodatkowego zasilania);
- 3) zmiana oferowanego sprzętu (stacji dokujących) po terminie składania ofert jest niedopuszczalna, ponieważ stanowi istotną zmianę treści oferty, co stanowiłoby naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- 4) **oferta nr 3 złożona przez Helica sp. z o.o. podlega odrzuceniu;**
- 5) **najkorzystniejszą ofertą w postępowaniu jest oferta nr 2** zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto zł
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp.j. ul. Wolność 8 M4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona
2	<b>Tricell Piotr Kochański</b> ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom	<b>176 935,50</b>
3	Helica sp. z o. o. ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa	Oferta odrzucona

Rozstrzygnięcie postępowania (wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru):

**Tricell Piotr Kochański**

ul. Pamięci Katynia 12/32

26-600 Radom

Oferta najkorzystniejsza cenowo, spełniająca wymagania Zamawiającego.

---

Kierownik Zamawiającego