

Okonek, dnia 26.03.2024 r.

Znak sprawy: ITRiŚ.271.4.2024.ZP

## ZAWIADOMIENIE Nr 6

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania:  
<https://Platformazakupowa.pl/okonek>

Dotyczy:  
Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

### **Rozbudowa i przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków w Okonku – II etap.**

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 2024/BZP 00236513/01 z dnia 08.03.2024 r.

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono zapytania i wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) - dalej ustawa Pzp, Zamawiający udziela wyjaśnień:

1. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 5 w Zawiadomieniu nr 2 pragniemy zwrócić uwagę, że we wniosku wkradł się błąd i prosimy o zgodę zastosowania fransyz redukcyjnych na poziomie 10% wartości odszkodowania dla poniższych klauzul dodatkowych:
  - kl. Części wadliwych,
  - kl. 201 (szkody w okresie gwarancyjnym),ponieważ taki jest standard rynkowy dla tych klauzul.

#### **Odp.**

Wyrażamy zgodę na zmianę zapis § 13 ust. 7 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie; Maksymalna wysokość franszyzy redukcyjnej lub udziału własnego nie może przekraczać 10 % odszkodowania dla poniższych klauzul dodatkowych:

- kl. części wadliwych,
- kl. 201 (szkody w okresie gwarancyjnym).

2. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 4 w Zawiadomieniu nr 2 oraz par. 13 ust. 6 pkt 2 i 5 wzoru umowy pragniemy zwrócić uwagę, że sekcja II ubezpieczenia budowlano-montażowego nie obejmuje szkód wyrządzonych pracownikom (kl. OC pracodawcy) oraz czystych stref finansowych. Prosimy o korektę zapisów, ponieważ wymóg jest praktycznie nieosiągalny na rynku ubezpieczeń.

**Odp.**

Wyrażamy zgodę na usunięcie zapisów par. 13 ust. 6 pkt 2 i 5 wzoru umowy.

3. W odpowiedzi na ogłoszenie pn. „Rozbudowa i przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków w Okonku – II etap”, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej liczby wykonanych funkcji technologa, które będą podlegać ocenie zgodnie z zasadami oceny ofert, określonych w rozdziale XV SWZ pkt 1. Pn. „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert (.....).”

Wykonawca proponuje, aby największa liczba podlegających ocenie wykonanie funkcji technologa na budowach, przebudowach, modernizacjach oczyszczalni ścieków w okresie ostatnich 7 lat od daty składania ofert wynosiła **10**.

**Odp.**

**Nie wyrażamy zgody** na zmianę powyższego zapisu.

4. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem, o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 11.04.2024r.

Wykonawca motywuje niniejszy wniosek w szczególności, lecz niewyłącznie szerokim zakresem zadania inwestycyjnego podlegającego analizie i rzetelnej wycenie. Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na pozyskanie niezbędnych ofert oraz wycen.

Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym.

Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wnikającą z przepisu art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricto oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

**Odp.**

Wyrażamy zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 10.04.2024 r.

5. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem, o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 12.04.2024r.

Działając jako Wykonawca zainteresowany udziałem w niniejszym postępowaniu przetargowym zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert z dnia 04.04.2024 r. na 12.04.2024 r. Niniejszy wniosek motywujemy w szczególności, lecz nie wyłącznie szerokim zakresem i stopniem skomplikowania zadania inwestycyjnego podlegającego analizie i wycenie.

Z uwagi na trwający okres okołoświąteczny i związany z tym czas urlopowy pozyskanie ofert od potencjalnych dostawców i podwykonawców zostaje wydłużone a oferenci również wnioskuje do nas o przedłużenie terminu składania ofert z tego tytułu.

Reasumując, ze względu na utrudnienia z pozyskaniem korzystnych ofert na materiały istnieje ryzyko, że wycena robót nie będzie dla Zamawiającego korzystna. Powyższe okoliczności sprawiają, że istnieje potrzeba dłuższego czasu na przygotowanie rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Prosimy o pozytywne przychylenie się do naszego wniosku.

**Odp.**

Wyrażamy zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 10.04.2024 r.

Burmistrz Okonka

Andrzej Jasiełek

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).