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**WYJAŚNIENIE NR 3**

W związku z wpłynięciem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Wykonawca nr 1**

**1. Dotyczy** **§ 10 ust. 1 pkt. dwzoru umowy – kary umowne**

Czy Zamawiający zgodzi się w § 10 ust. 1 pkt. d)wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% wartości brutto umowy określonej w § 7 umowy, bądź wartości danego zadania określonego w Formularzu cen jednostkowychnakaręwynoszącą10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, bądź wartości niezrealizowanej częścidanego zadania określonego w Formularzu cen jednostkowych?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie zmian dotyczących kar umownych.

**2. Dotyczy § 5 ust. 1 wzoru umowy, Rozdz. III pkt. 5 SIWZ oraz Formularza Ofertowego – termin ważności dostarczonych produktów**

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy?

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

**Odpowiedź:** Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie powyższego zapisu. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę wykonawców, że zapis ten absolutnie nie jest przez zamawiającego wykorzystywany a stosowany jedynie w szczególnych sytuacjach, obejmujących przede wszystkim dostawę leków stosowanych w programach lekowych i chemioterapii (posiadających cenę urzędową), których sprzedaż nie wiąże się z żadną stratą dla Wykonawcy.

**3. Dotyczy zapisów umowy**

Proszę o wyjaśnienie czy w razie utraty statusu refundacyjnego leku, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę refundowanego równoważnika/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

**Odpowiedź:** w ocenie Zamawiającego utrata statusu refundacyjnego jest wynikiem prowadzenia polityki lekowej przez Państwo i wykonawca pozostaje bez wpływu na decyzje refundacyjne. W przypadku utraty decyzji refundacyjnej i braku możliwości dostarczania odpowiednika wymaganego przez Zamawiającego (np. z powodu braku dostępności w Polsce) nastąpi rozwiązanie umowy na mocy porozumienia stron.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.
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