

Zambrów, dnia 02.05.2023 r.

Rrg.271.8.2023

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DOTYCZY CZĘŚCI I, II, IV ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji nr sprawy: **Rrg.271.8.2023 „Budowa sieci wodociągowej na terenie gminy Zambrów w miejscowościach Poryte - Jabłoń, Rykacze, Wądołki - Borowe, Zagroby - Łętownica, Nagórki – Jabłoń, Cieciorci gm. Zambrów”.**

Data wszczęcia postępowania: 21.03.2023 r.

Nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2023/BZP 00143898

Identyfikator postępowanie w BZP: ocds-148610-27f1d160-c7c4-11ed-b70f-ae2d9e28ec7b

Gmina Zambrów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) przekazuje informację z wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn: „**Budowa sieci wodociągowej na terenie gminy Zambrów w miejscowościach Poryte - Jabłoń, Rykacze, Wądołki - Borowe, Zagroby - Łętownica, Nagórki – Jabłoń, Cieciorci gm. Zambrów**”.

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dotyczy:

- części I tj. „**Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Poryte-Jabłoń gm. Zambrów**,
- części II tj. „**Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Wądołki–Borowe gm. Zambrów**”,
- części IV tj. „**Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Zagroby-Łętownica gm. Zambrów**”.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonał wyboru oferty, złożonej przez Wykonawcę:

SANBUD s.c.

Antoni Żelechowski, Kamil Żelechowski

ul. Poznańska 77, 18-400 Łomża – oferta nr 1

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

2. Zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw (firm) i adresów Wykonawców którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert w częściach I, II i IV:

Kryterium nr I. Cena, waga 60 %, maksymalnie 60 pkt.;

Kryterium nr II. Okres gwarancji, waga 40 %, maksymalnie 40 pkt.;

oraz łączną punktację przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Numer części zamówienia	Cena oferty brutto [zł]	Liczba otrzymanych punktów w kategorii Cena	Liczba otrzymanych punktów w kategorii Gwarancja
1.	Zakład Budownictwa Sanitarnego „SANBUD” s.c. A. Żelechowski, K. Żelechowski Ul. Poznańska 77, 18-400 Łomża NIP: 7180000441	Część I	121 032,00	52,2	40
		Część II	109 962,00	51,0	40
		Część IV	183 270,00	52,2	40
2.	Spec Instalacje Paweł Zaorski Buczyn 2 07-407 Czerwin NIP: 7582189653	Część I	104 900,00	60	40
		Część II	94 000,00	60	40
		Część IV	159 000,00	60	40
3.	Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa „Estetyka” Dariusz Białobrzegi Ul. Ostrowska 13b 07-410 Ostrołęka NIP:7581003741	Część I	153 000,00	41,4	40
		Część II	134 000,00	42,0	40
		Część IV	203 000,00	46,8	40
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane Dariusz Nalewajk Dzbenin 85C 07-410 Ostrołęka NIP: 758-152-53-04	Część I	125 460,00	50,4	40
		Część II	172 200,00	33,0	40
		Część IV	184 500,00	51,6	40
5.	Hydron Projekt Sp. z o.o. Żytunia nr 1 08-119 Siedlce NIP: 821 267 63 67	Część I	182 040,00	34,8	40
		Część II	182 040,00	31,2	40

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Numer części zamówienia	Cena oferty brutto [zł]	Liczba otrzymanych punktów w kategorii Cena	Liczba otrzymanych punktów w kategorii Gwarancja
		Część IV	258 300,00	37,2	40
6.	Usługi Elektryczne Krzysztof Gałązka Ul. Złotych Kłosów 7 07-300 Ostrów Mazowiecka NIP: 759-104-73-49	Część I	228 785,85	27,6	40
		Część II	-----	-----	-----
		Część IV	227 543,78	42,0	40
7.	Mserwis24 Sp. z o.o. Ul. Targowa 11, 07-410 Ostrołęka NIP: 758 236 72 09	Część I	187 012,89	33,6	40
		Część II	170 887,56	33,0	40
		Część IV	216 852,69	43,8	40
8.	Smol-Term Marcin Smoliński Ul. Lipowa 36 18-400 Gielczyn NIP: 718 189 70 02	Część I	194 340,00	32,4	40
		Część II	221 400,00	25,2	40
		Część IV	221 240,00	43,2	40

3. Informacja o ofertach odrzuconych:

3.1. W postępowaniu została odrzucona oferta nr 3: Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa „Estetyka” Dariusz Białobrzeski, ul. Ostrowska 13b, 07-410 Ostrołęka.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej tj. Formularz ofertowy – załącznik nr 1 do SWZ, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu z postępowania - załącznik nr 2 do SWZ, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania podmiotu udostępniającego – załącznikiem nr 2A do SWZ oraz zobowiązanie innego podmiotu – załącznik nr 4.

Dokumenty zostały sporządzone w oddzielnych plikach (.pdf) i spakowane. Plik zawierający skompresowane dokumenty został opatrzony podpisem kwalifikowanym przez osobę nie uprawnioną do reprezentowania wykonawcy, który składa ofertę.

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, co zostało opisane w rozdziale XV ust. 5 pkt. 4 oraz ust. 6 SWZ. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1740 z późn. zm.) „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

3.2. W postępowaniu została odrzucona oferta nr 2: Spec Instalacje Paweł Zaorski, Buczyn 2; 07-407 Czerwin.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu za pośrednictwem platformy zakupowej. W dniu 19.04.2023r. oferent został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 25.04.2023r. W dniu 25.04.2023r. zamawiający na uzasadniony wniosek wykonawcy przedłużył termin złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 28.04.2023r. Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym ostatecznym terminie.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający wezwał wykonawców, których oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Oferta odrzucona:

- na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 2, ppkt. C, ustawy Pzp, który stanowi:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

4. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. Termin zawarcia umowy:

Zgodnie z przepisami art. 308 ust. 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienia to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.