



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku
44-200 Rybnik, ul. Energetyków 46
www.szpital.rybnik.pl e-mail: sekretariat@szpital.rybnik.pl
Regon 272780323 NIP 642-25-85-351 KRS 0000067701



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



TT-81/3-PN/14-2019

Rybnik, dnia 20.03.2019 r.

Do Wykonawców uczestniczących
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

WYJAŚNIENIE – MODYFIKACJA 2

W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA:

modernizacja źródła ciepła i energii dla obiektów SPZOZ WSS nr 3 w Rybniku

(zamówienie nr **TT-81-PN/14-2019**)

ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

z dnia 22.02.2019 r., nr 2019/S 038-084859

**W związku z wniesionymi zapytaniem, zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.
Ponadto zamawiający wprowadza niżej podane modyfikacje.**

Pytanie 1: „W związku z planowanym przystąpieniem do postępowania pn. „Modernizacja źródła ciepła i energii dla obiektów SPZOZ WSS nr 3 w Rybniku” (TT-81-PN/14/2019) zwracamy się z prośbą o zmianę terminu realizacji przedmiotu zamówienia i określenie go na okres 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Naszą prośbę motywujemy tym, iż ze względu na długi czas dostawy urządzeń oraz konieczność uzyskania pozwolenia na użytkowanie nie jest możliwe wykonanie zadania w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.”

Odpowiedź 1: Zamawiający modyfikuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz istotnych postanowień umowy w zakresie terminu realizacji. Termin realizacji przedmiotu zamówienia: do dnia 15.05.2020 r. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zmodyfikowana o powyższą modyfikację. Równocześnie Zamawiający modyfikuje treść harmonogramu rzeczowo-finansowego w zakresie ilości miesięcy realizacji. Zamawiający informuje, że w każdej komórce należy podać zarówno wartość procentową jak i wartościową zakresu planowanych prac, ponieważ harmonogram stanowi orientacyjny plan prac.

Pytanie 2: „Z uwagi na termin składania ofert wyznaczony na dzień 26.03.2019r gdzie termin związania z ofertą wynosi 60 dni - co oznacza że postępowanie może zakończyć się z końcem maja - termin realizacji zadania wyznaczony na dzień 20.08.2019r. wydaje się nierealny chociażby ze względu na terminy dostaw urządzeń.

Dlatego też wnosimy o zmianę zapisów SIWZ

z

Telefony:

Centrala: 032 42-91-000

Główny Księgowy: 032 42-91-299

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia: 032 42-91-288

Sekretariat: 032 42-91-254

Dział Organizacyjny: 032 42-926-11

Fax: 032 42-28-272

BGŻ BNP Paribas SA 38 1600 1055 1833 4024 4000 0001

„Umowa zostanie zawarta bezpośrednio po zakończeniu niniejszego postępowania z terminem realizacji: maksymalnie do 20.08.2019r.”

na

„Umowa zostanie zawarta bezpośrednio po zakończeniu niniejszego postępowania z terminem realizacji: maksymalnie do 10 miesięcy od daty podpisania umowy.”

Odpowiedź 2: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 3: *„Szanowni Państwo, jesteśmy zainteresowani udziałem w postępowaniu i chcielibyśmy przedstawić Państwu rzetelną i korzystną ofertę, niestety w dniu dzisiejszym nie jesteśmy w stanie uczestniczyć w organizowanej wizji lokalnej.*

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej.”

Odpowiedź 3: Zamawiający w tym temacie udzielił odpowiedzi, zgodnie z pismem z dnia 05.03.2019 r.

Pytanie 4: *„Wnioskujemy o zmianę treści podpunktu a) w rozdziale III punkt 2.3 Zdolność techniczna lub zawodowa, który ma brzmienie: wykazanie się, że wykonawca: należycie wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie co najmniej 3 dostaw gazowych systemów kogeneracyjnych o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 800 kW każdy wraz z ich montażem i uruchomieniem. Proponowane, nowe brzmienie tej pozycji:*

Wykazanie się, że wykonawca: należycie wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie co najmniej 1 dostawy gazowego systemu kogeneracyjnego o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 800 kW wraz z ich montażem i uruchomieniem.

Uzasadnienie:

Zmniejszenie liczby wykonanych instalacji kogeneracji ma uzasadnienie, ponieważ prowadzi do poprawy konkurencyjności postępowania. W Polsce liczba zrealizowanych układów kogeneracji gazowej jest mniejsza niż w innych krajach europejskich i podwyższenie wymagań powoduje, że liczba Wykonawców mogących brać udział w postępowaniu jest mocno ograniczana. Zmiana okresu (z 3 na 5 lat) w przypadku wykazania przez Wykonawcę zdolności w zakresie dostawy wraz z montażem i uruchomieniem układu kogeneracji wynika wprost z przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W rozporządzeniu tym wskazano, że wykazy robót budowlanych mają dotyczyć okresu 5 lat przed terminem składania ofert.”

Odpowiedź 4: Zamawiający wszczął postępowanie na modernizację źródła ciepła i energii dla obiektów SPZOZ WSS nr 3 w Rybniku traktując zamówienie jako „dostawa” z uwagi na wytyczne ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, stąd warunek udziału w postępowaniu: „wykazanie się, że wykonawca: należycie wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert. Jednak biorąc pod uwagę możliwości, jakie daje § 2 ust 5 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, Zamawiający modyfikuje pkt III. 2.2.3 a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak niżej:

2.2. zdolności technicznej lub zawodowej:

a) wykazanie się, że wykonawca:

- należycie wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie co najmniej 1 dostawy gazowego

systemu kogeneracyjnego o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 800 kW wraz z jego montażem i uruchomieniem.

Z uwagi na powyższą modyfikację na okres 5 letni oraz w zakresie 1 dostawy, zmianie ulega każdy pkt specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w którym Zamawiający przywołuje wykaz dostaw.

Pytanie 5: „Zważywszy, że Zamawiający będzie w stanie zawrzeć umowę z wykonawcą najwcześniej ok. 19.04.2019 r. (uwzględniając minimalne terminy na uzupełnienie dokumentów oraz okres standstill), wykonawcom zostaje ok. Maksymalnie 17 tygodni na zrealizowanie przedmiotu zamówienia, jednak sam czas produkcji odpowiedniego agregatu to okres min. 20 tygodni. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 20.10.2019r.?”

Odpowiedź 5: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 6: „Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu realizacji projektu. Obecny termin 20.08.2019r. jest niewykonalny do zrealizowania. Czas oczekiwania na sam agregat kogeneracyjny to ok. 6 miesięcy. Zainstalowanie maszyn oraz urządzeń oraz rozruchy to kolejne miesiące. Prosimy o wydłużenie terminu realizacji przedsięwzięcia do 11-12 miesięcy od daty podpisania umowy na wykonawstwo. Jako załącznik przesyłamy pismo z fabryki potwierdzające czas wyprodukowania silnika odpowiadającego wymogom Państwa zapytania ofertowego. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku/pytania.”

Odpowiedź 6: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 7: „Ponieważ pozwolenie na budowę nr 266/73530/2010 straciło swoją ważność, prosimy o podanie informacji, czy w okresie jego obowiązywania został pobrany dziennik budowy i są prowadzone wpisy w odpowiednich terminach, zachowując ciągłość procesu budowlanego, a tym samym umożliwiając wykonanie budowy wg w/w pozwolenia na budowę.”

Odpowiedź 7: Zamawiający informuje, że dla pozwolenia na budowę (Decyzja Prezydenta Miasta Rybnika nr 266/73530/2010 z dnia 19.04.2010 r.) prowadzony jest Dziennik Budowy nr 300/2010 wydany dnia 05.05.2010 r, w którym znajdują się aktualne wpisy, stąd należy uznać, że pozwolenie jest aktualne.

Pytanie 8: „Prosimy o wyjaśnienie czy Inwestor zleci, bądź zlecił projektantowi nadzór autorski nad realizacją zadania wg projektu.”

Odpowiedź 8: Zamawiający informuje, że zgodnie z umową o roboty projektowe nr TT-202-PN/38-2009 z dnia 28.09.2009 r. Wykonawca, z którym umowa ta została zawarta został zobowiązany do pełnienia nadzoru autorskiego nad inwestycją wykonywaną na podstawie dokumentacji projektowej będącej przedmiotem umowy.

Pytanie 9: „Prosimy o informację czy Inwestor posiada wydane, aktualne warunki gazowe lub wystąpił o ich aktualizację? Prosimy o załączenie ich do specyfikacji przetargowej.”

Odpowiedź 9: Zamawiający informuje, że aktualna umowa z dostawcą gazu zapewnia wystarczającą ilość gazu do agregatu.

Pytanie 10: „Zwracamy uwagę na zapis w „Specyfikacja techniczna oferowanego układu kogeneracyjnego” punkt 2.2. dotyczący standardów emisji zanieczyszczeń. Dopuszczalne wielkości emisji związków szkodliwych wynikają bezpośrednio z „Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów” i nie mogą być zmieniane po dopuszczeniu silnika do eksploatacji. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie zapisu specyfikacji: „Przy czym Zamawiający

zastrzega sobie możliwość zmiany oprogramowania silnika do emisji NOx ≤ 500 mg/Nm³ bezpłatnie, maksymalnie w ilości 5 razy w ciągu roku.”

Odpowiedź 10: **Zamawiający zmienia zapis poprzez usunięcie zdania „Przy czym Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany oprogramowania silnika do emisji NOx ≤ 500 mg/Nm³ bezpłatnie, maksymalnie w ilości 5 razy w ciągu roku.”**

Pytanie 11: *„Ponieważ istnieje rozbieżność pomiędzy projektem a specyfikacją techniczną odnośnie wykonania obejścia na wymienniku spalin z agregatu kogeneracyjnego, prosimy o wyjaśnienie, która wersja jest obowiązująca. Wymiennik z obejściem spalin, czy wymiennik bez obejścia spalin?”*

Odpowiedź 11: **Zamawiający informuje, że wersja z obejściem wymiennika spalin jest obowiązująca.**

Pytanie 12: *„Projekt przedstawia wykonanie komina dla temperatury spalin 150°C, a w specyfikacji technicznej jest informacja o wykonaniu komina dla Tmax = min 600 st C. Prosimy o wyjaśnienie, która wersja jest obowiązująca.”*

Odpowiedź 12: **Zamawiający informuje, że należy wykonać komin dla Tmax = 600 °C z uwagi na obejście wymiennika spalin.**

Pytanie 13: *„Prosimy o wyjaśnienie, czy wysokość komina z projektu została zweryfikowana pod kątem obowiązujących przepisów dotyczących standardów emisyjnych?”*

Odpowiedź 13: **Zamawiający informuje, że wysokość komina jest zgodna z obowiązującymi standardami emisyjnymi spalin.**

Pytanie 14: *„Ponieważ agregat kogeneracyjny, który zamierzamy dostarczyć ma dużo większe wymagania dotyczące ilości powietrza do chłodzenia, prosimy o wyrażenie zgody na przeprojektowanie całej instalacji wentylacyjnej agregatorowni dla nowych potrzeb.”*

Odpowiedź 14: **Zamawiający nie wyraża się zgody na przeprojektowanie instalacji.**

Pytanie 15: *„W trakcie wizji lokalnej stwierdzono bardzo zły stan kotła wodnego. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie podtrzymywał zakres prac obejmujący wymianę palników i pomp wokół istniejących trzech kotłów gazowo/olejowych.”*

Odpowiedź 15: **Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące przedmiotu zamówienia w zakresie powyższych prac.**

Pytanie 16: *„Czy Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu, jeżeli w okresie ostatnich 3 lat wykonał dostawę, montaż i uruchomienie trzech agregatów kogeneracyjnych o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 800 kW w ramach jednego zadania?”*

Odpowiedź 16: **Zamawiający zmodyfikował warunek w tym zakresie, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4, w związku z czym dopuszcza takie rozwiązanie przy spełnieniu warunków udziału w postępowaniu**

Pytanie 17: *„Wykonawca zwraca uwagę, iż kotłownia nie jest strefą wybuchową oraz w przedmiotowym postępowaniu nie występują urządzenia w wykonaniu przeciwwybuchowym. Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna za wystarczające świadectwa kwalifikacyjne typu D i E w zakresie obsługi, montażu, remontów oraz kontrolno-pomiarowym dla grupy I – pkt 1, 2, 3 i 10?”*

Odpowiedź 17: **Zamawiający uzna za wystarczające świadectwa D i E dla następujących rodzajów instalacji:**

- ✓ grupa I – pkt. 1, 2, 3 i 10;
- (grupa II – pkt.1, 2, 4, 5, 6 i 10;
- (grupa III – pkt. 5, 7, 8 i 10.

Z uwagi na powyższe Zamawiający modyfikuje pkt III. 2.2.3 b) tiret pierwszy i drugi specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak niżej:

b) wykazanie, że Wykonawca dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia tzw. osobami Personelu kluczowego tj.:

- w zakresie montażu i uruchomienia nowej jednostki kogeneracyjnej dysponuje minimum jedną osobą posiadającą świadectwo kwalifikacyjne typu D lub równoważne określone w Rozporządzeniu MGPIPS z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U.2003.89.828) w zakresie co najmniej obsługi, montażu, remontów oraz kontrolno – pomiarowym dla następujących rodzajów instalacji:
 - (grupa I – pkt. 1, 2, 3 i 10;
 - (grupa II – pkt.1, 2, 4, 5, 6 i 10;
 - (grupa III – pkt. 5, 7, 8 i 10.
- w zakresie montażu i uruchomienia nowej jednostki kogeneracyjnej dysponuje minimum dwiema osobami posiadającymi świadectwa kwalifikacyjne typu E lub równoważne określone w Rozporządzeniu MGPIPS z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci (Dz.U.2003.89.828) w zakresie co najmniej obsługi, montażu, remontów oraz kontrolno – pomiarowym dla następujących rodzajów instalacji:
 - (grupa I – pkt. 1, 2, 3 i 10;
 - (grupa II – pkt.1, 2, 4, 5, 6 i 10;
 - (grupa III – pkt. 5, 7, 8 i 10.

Pytanie 18: „Prosimy o doprecyzowanie, czy osoba ze świadectwem kwalifikacyjnym typu D lub E musi posiadać uprawnienia ze wszystkich trzech grup jednocześnie, czy też mogą to być trzy różne osoby? Przykładowo: jedna osoba posiadająca typ D grupa I, druga osoba posiadająca typ D grupa II, trzecia osoba posiadająca typ D grupa III.”

Odpowiedź 18: Zamawiający uzna za wystarczające, jeśli będą to trzy różne osoby.

Pytanie 19: „Pytanie dotyczy terminu realizacji inwestycji

Termin składania ofert wyznaczono na 26.03.2019. Okres związania ofertą wynosi 60 dni. W związku z powyższym Zamawiający ma 60 dni na wybór potencjalnego Wykonawcy. Teoretycznie może się to stać w dniu 2019-05-25. Po tym terminie następuje podpisanie umowy. Wykonawca ma mniej niż 90 dni na wykonanie przedmiotowego zadania, czyli około 12 tygodni.

Głównym czynnikiem determinującym wyznaczenie terminu wykonania zadania jest dostawa agregatu kogeneracyjnego.

Okres oczekiwania na dostawę agregatu kogeneracyjnego wynosi na chwilę obecną 6-7 miesięcy. Zakładając podpisanie umowy pod koniec maja 2019, termin dostawy przewiduje się na 11/12.2019. Należy założyć, iż prace polegające na montażu, podłączeniu i uruchomieniu agregatu, które muszą zostać wykonane po dostawie, potrważą około 2 miesiące.

Ponadto, na termin realizacji wpływ mają również pozostałe, również istotne kwestie. Prace muszą być prowadzone bez możliwości wstrzymania pracy szpitala, co znacznie utrudni i może wydłużyć prowadzenie robót z uwagi na konieczność zastosowania dodatkowych, niestandardowych rozwiązań.

W projekcie zastosowano rozdzielnice nN o prądzie krótkotrwałym 105kA. Nie są to rozwiązania typowe i szybko dostępne. Zależy to m.in. od dostępności materiałów u producenta komponentów oraz sezonów urlopowych, w czasie których fabryki mają

zmniejszone moce produkcyjne i następuje wydłużenie dostaw. Przedmiotowe postępowanie ma być realizowane w okresie wakacyjnym, co znacząco wydłuży terminy dostaw. Dodatkowo po terminie dostawy rozdzielnic należy przewidzieć czas na posadowienie, podłączenie, uruchomienie oraz testy.

Zwracamy również uwagę, iż zakres robót budowlanych związanych z przygotowaniem terenu oraz realizacją prac konstrukcyjnych – budowlanych przewidziano 12 tygodni, co jest wg naszej opinii niemożliwe do zrealizowania.

Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji zadania do 28.02.2020.”

Odpowiedź 19: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Ponadto Zamawiający podtrzymuje zapisy z dokumentacji, tj.: „zastosowano rozdzielnice Nn o prądzie krótkotrwałym 105kA”

Pytanie 20: „Dotyczy: IPU § 6 pkt 2: ”...Przedmiot umowy opisany w § 1 pkt 2 będzie zrealizowany – w terminie do dnia 20.08.2019r i przekazany Zamawiającemu...” . Warunki w zakresie terminu dostawy, prezentowane przez producentów agregatów kogeneracyjnych w ofertach techniczno-handlowych (28-30 tygodni od wpłacenia zaliczki) znacząco różnią się z wymaganiem Zamawiającego w zakresie terminu realizacji zadania. Niezależnie od motywów Zamawiającego, termin realizacji zadania uniemożliwia zachowanie, wymaganej w postępowaniu publicznym konkurencyjności przez co stoi w sprzeczności także z zasadami równego traktowania oferentów. Warunki oczekiwane przez Zamawiającego w zakresie terminów, znacząco ograniczają możliwość ofertowania, a w rezultacie mocno zawężają proces oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty, gdy w efekcie prowadzonego postępowania wpłynie tylko jedna oferta. Wnosimy o zmianę terminu realizacji zadania do dnia 20.10.2019r.”

Odpowiedź 20: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 21: „Dotyczy: IPU § 11 pkt 10: Termin realizacji zadania według obecnej specyfikacji oraz założeń Zamawiającego to około 5 miesięcy. Prosimy o zmianę płatności częściowej z 20% na 80%.”

Odpowiedź 21: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 22: „Dotyczy: IPU § 14 pkt 3: Zwracamy się z prośbą o zmianę gwarancji na dostarczone urządzenia z 36 miesięcy na 24 miesięcy.”

Odpowiedź 22: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 23: „Dotyczy: IPU §1 pkt 8 pkt a) pkt r): prosimy o dokładne doprecyzowanie jakich dokumentów wymaga Zamawiający do których instytucji?”

Odpowiedź 23: Zamawiający modyfikuje istotne postanowienia umowy poprzez wykreślenie ppkt r z pkt 8a) istotnych postanowień umowy. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zmodyfikowana o powyższą modyfikację.

Pytanie 24: „Dotyczy: IPU § 3 pkt 4: „Wykonawca oświadcza, iż przyjmuje do wiadomości, że ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu ewentualnego uszkodzenia w związku z realizacją przedmiotu umowy istniejących instalacji.” Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć w jakim stanie technicznym Zamawiający posiada swoje aktualne instalacje w/na obiekcie. Wykonawca nie może być wyłącznie odpowiedzialny za wszystkie instalacje w obiekcie. Wnosimy o wyłączenie tego punktu z IPU.”

Odpowiedź 24: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 25: „Dotyczy: IPU § 3 pkt 17: Zamawiający żąda raportów tygodniowych od Wykonawcy. Ze względu na szeroki zakres zadania oraz możliwe częste zmiany w organizacji pracy, dostaw, itp., prosimy o zmianę na dwutygodniowe raporty.”

Odpowiedź 25: Zamawiający dopuszcza ww. zmianę. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zmodyfikowana o powyższą modyfikację.

Pytanie 26: „Dotyczy: IPU § 14 pkt 3: Zamawiający wymaga od Wykonawcy przystąpienia do usunięcia wad w terminie do 5 dni roboczych od momentu powiadomienia. Prosimy o wydłużenie terminu do 10 dni.”

Odpowiedź 26: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 27: „Dotyczy: IPU § 13 pkt 5 pkt a): „... za opóźnienie względem terminu przekazania harmonogramu rzeczowego...” Prosimy o zmianę na karę w wysokości 0,005% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź 27: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 28: „Dotyczy: IPU § 13 pkt 5 pkt b): „... za opóźnienie w przystąpieniu do do usunięcia wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze...” Prosimy o zmianę na karę w wysokości 0,5% za każdy dzień opóźnienia względem umówionego terminu.”

Odpowiedź 28: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 29: „Dotyczy: IPU § 13 pkt 5 pkt c): „... z tytułu istnienia wad w przedmiocie odbioru...” Prosimy o zmianę na karę w wysokości 5% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy.”

Odpowiedź 29: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 30: „Dotyczy: IPU § 13 pkt 5 pkt d): „... za odstąpienie od umowy w całości lub w części przez zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy...” Prosimy o zmianę na karę w wysokości 5% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy.”

Odpowiedź 30: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 31: „Dotyczy: IPU § 13 pkt 5 pkt e): „... za odstąpienia przez Wykonawcę od wykonania umowy z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada...” Prosimy o zmianę na karę w wysokości 5% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy.”

Odpowiedź 31: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 32: „Dotyczy: IPU § 18 pkt 1: „ Wykonawca na własny koszt i ryzyko w okresie gwarancji zapewni konserwację i przeglądy przedmiotu umowy (instalacji kogeneracji), w ramach którego zobowiązany będzie m.in. do przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta. Wnosimy o wyłączenie tego punktu z IPU.”

Odpowiedź 32: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 33: „Dotyczy: IPU § 18 pkt 2: „Koszt gwarancyjnej obsługi dostarczanego układu obejmuje również koszt części i urządzeń oraz materiałów eksploatacyjnych wymienianych w ramach czynności serwisowych, które uległy normalnemu zużyciu podczas eksploatacji przedmiotu umowy.” Wnosimy o wyłączenie tego punktu z IPU.”

Odpowiedź 33: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 34: „Dotyczy: IPU § 18 pkt 3: Prosimy o zmianę wizyty serwisu, czasu reakcji z 6 godzin na 12 godzin, a czas interwencji na obiekcie z 24h na 48 h.”

Odpowiedź 34: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytania od 35 do 48 dotyczą projektu umowy

Pytanie 35: „Wykonawca zwraca uwagę, iż przy obecnej konstrukcji zapisu § 3 ust. 43 ponosiłby on zbyt szeroko pojętą odpowiedzialność za szkody powstałe na terenie szpitala SPZOZ WSS nr 3. Wykonawca może odpowiadać tylko za te ewentualne szkody, które pozostają w bezpośrednim związku przyczynowo - skutkowym z działaniami podjętymi przez Wykonawcę

w toku wykonywania prac. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 3 ust. 43 z:

„43. Od dnia protokolarnego przekazania placu budowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu oraz osobom trzecim na placu budowy, jak również w innych miejscach na terenie SPZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku, w których będą wykonywane roboty lub inne czynności w toku realizacji przedmiotu umowy”

na:

„43. Od dnia protokolarnego przekazania placu budowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu oraz osobom trzecim na placu budowy, jak również w innych miejscach na terenie SPZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku, **jeżeli będą one pozostawać w związku przyczynowo – skutkowym z wykonywaniem robót przez Wykonawcę**”.

b) zmianę § 14 ust. 5 z:

„5. Wykonawca usuwać będzie wady w sposób jak najmniej uciążliwy dla Zamawiającego, pozwalający na uniknięcie uszkodzeń i zniszczeń. Za szkody powstałe przy usuwaniu wad odpowiada Wykonawca”

na:

„5. Wykonawca usuwać będzie wady w sposób jak najmniej uciążliwy dla Zamawiającego, pozwalający na uniknięcie uszkodzeń i zniszczeń. Za szkody powstałe przy usuwaniu wad, **pozostające w związku przyczynowo - skutkowym** odpowiada Wykonawca”.

Odpowiedź 35: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 36: „Złożona specyfikacja przedmiotu zamówienia sprawia, iż rozpoczęcie lub zakończenie kolejnych etapów prac oraz usunięcie ewentualnej wady lub usterki w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego może nie być możliwe. W związku z powyższym wyznaczenie terminu bez porozumienia z Wykonawcą może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 4 ust. 2 z:

„2. W przypadku ujawnienia wad w robotach, Zamawiający ma prawo żądania ich usunięcia w określonym terminie, na koszt i ryzyko Wykonawcy”

na:

„2. W przypadku ujawnienia wad w robotach, Zamawiający ma prawo żądania ich usunięcia w **możliwym technicznie** terminie, na koszt i ryzyko Wykonawcy”;

b) zmianę § 7 ust. 2 z:

„2. Jeżeli Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub zakończeniem dostawy lub robót tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym, bądź jest już opóźniony w wykonaniu robót względem umówionego terminu lub wykonywa roboty w sposób wadliwy bądź niezgodny z umową, Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania umowy w wyznaczonym dodatkowo terminie i bezskutecznym upływie tego terminu, ma prawo do wykonania robót na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonawstwo zastępcze). Koszty związane z wykonawstwem zastępczym, Zamawiający będzie mógł bez akceptacji Wykonawcy potrącić z jego wynagrodzenia lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy”

na:

„2. Jeżeli Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub zakończeniem dostawy lub robót tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym, bądź jest już opóźniony w wykonaniu robót względem umówionego terminu lub wykonywa roboty w sposób wadliwy bądź niezgodny z umową, Zamawiający po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania umowy w wyznaczonym dodatkowo **możliwym technicznie do wykonania** terminie i bezskutecznym upływie tego terminu, ma prawo do wykonania robót na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonawstwo zastępcze). Koszty związane

z wykonawstwem zastępczym, Zamawiający będzie mógł bez akceptacji Wykonawcy potrącić z jego wynagrodzenia lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy”;

c) zmianę § 14 ust. 3 znak drugi z:

„Wykonawca zobowiązany jest przystąpić do usuwania wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie i usunąć wady niezwłocznie, jednakże w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, chyba że Wykonawca należycie uzasadni, a Zamawiający zaakceptuje, iż ze względów technologicznych, usunięcie wady wymaga dłuższego terminu”

na:

„Wykonawca zobowiązany jest przystąpić do usuwania wad i usunąć wady niezwłocznie, jednakże w terminie nie dłuższym niż **14 dni roboczych**, chyba że Wykonawca uzasadni, iż ze względów technologicznych, usunięcie wady wymaga dłuższego terminu”.

Odpowiedź 36: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 37: „W przypadku wykonania na polecenie Zamawiającego dodatkowych prób, badań lub ekspertyz, które okażą się zbędne, Wykonawca nie powinien ponosić ich kosztów. Przy obecnej konstrukcji zapisu § 4 ust. 3 Wykonawca występując z żądaniem zapłaty za dodatkowe czynności nie ma gwarancji, że Zamawiający zwróci mu poniesione koszty. Wnosimy zatem o zmianę § 4 ust. 3 z:

„3. Jeżeli dla ustalenia zaistnienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, lub ekspertyz, to Zamawiający ma prawo polecić Wykonawcy dokonanie tych czynności na jego koszt. W przypadku, jeżeli te czynności przesądzą, że wady w robotach nie wystąpiły, Wykonawca będzie miał prawo żądać od Zamawiającego zwrotu poniesionych z tego tytułu kosztów”

na:

„3. Jeżeli dla ustalenia zaistnienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, lub ekspertyz, to Zamawiający ma prawo polecić Wykonawcy dokonanie tych czynności na jego koszt. W przypadku, jeżeli te czynności przesądzą, że wady w robotach nie wystąpiły, **Zamawiający zwróci Wykonawcy poniesione z tego tytułu koszty**”.

Odpowiedź 37: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 38: „Wykonawca zwraca uwagę, iż przekroczenie umownego terminu realizacji przedmiotu umowy może nastąpić z winy Zamawiającego. W tej sytuacji Wykonawca nie może ponosić konsekwencji w postaci odebrania mu prawa do odstąpienia od wykonania przedmiotu umowy. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ust. 5 z § 6.”

Odpowiedź 38: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 39: „Należy zwrócić uwagę, iż to Wykonawca jako podmiot z wieloletnim doświadczeniem, posiadający niezbędną wiedzę i kompetencje powinien decydować, czy jest w stanie ukończyć realizację zadania w terminie umownym. Wnosimy zatem o wykreślenie ust. 6 z § 6.”

Odpowiedź 39: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 40: „W celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o zmianę § 8 ust. 4 z:

„4. W terminie 3 dni roboczych od daty doręczenia pisemnego zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego robót Zamawiający powoła komisję odbioru i ustali datę rozpoczęcia odbioru o czym powiadomi Wykonawcę z minimum 24 godzinnym wyprzedzeniem”

na:

„4. W terminie 3 dni roboczych od daty doręczenia pisemnego zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego robót Zamawiający powoła komisję odbioru i ustali datę rozpoczęcia odbioru o czym powiadomi Wykonawcę (**telefonicznie i mailowo**) z minimum 24 godzinnym wyprzedzeniem”.

Odpowiedź 40: Zamawiający dopuszcza ww. zmianę. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zmodyfikowana o powyższą modyfikację.

Pytanie 41: „Wykonawca zwraca uwagę, iż Strony mogą nie dojść do porozumienia co do wysokości ewentualnej obniżki wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku stwierdzenia ewentualnych wad podczas odbioru. W tej sytuacji wyceny powinien dokonać niezależny rzeczoznawca. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 8 ust. 11 z:

„11. Jeżeli stwierdzone przy odbiorze wady nie nadają się do usunięcia, ale umożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, to Zamawiający dokona odbioru obniżając odpowiednio wynagrodzenie Wykonawcy”

na:

„11. Jeżeli stwierdzone przy odbiorze wady nie nadają się do usunięcia, ale umożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, to Zamawiający dokona odbioru obniżając odpowiednio wynagrodzenie Wykonawcy. **W przypadku braku akceptacji Wykonawcy dla obniżenia wynagrodzenia, Strony winny dokonać wyceny prac przez niezależnego rzeczoznawcę.**”

Odpowiedź 41: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 42: „W związku z tym, iż dla Wykonawcy istotne jest posiadanie spektrum możliwości dochodzenia należności z tytułu wykonanej umowy wnosimy o zmianę § 12 ust. 2 z:

„2. Wykonawca gwarantuje i zobowiązuje się, że bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem bezskuteczności:

- jakiegokolwiek prawa Wykonawcy związane bezpośrednio lub pośrednio z Umową, a w tym wierzytelności Wykonawcy z tytułu wykonania Umowy i związane z nimi należności uboczne (m.in. odsetki), nie zostaną przeniesione na rzecz osób trzecich;
- nie dokona jakiegokolwiek czynności prawnej lub też faktycznej, której bezpośrednim lub pośrednim skutkiem będzie zmiana wierzyciela Zamawiającego;
- nie zawrze umów przelewu, poręczenia, zastawu, hipoteki, przekazu oraz o skutku subrogacji ustawowej lub umownej;
- celem dochodzenia jakichkolwiek praw z Umowy nie udzieli upoważnienia, w tym upoważnienia inkasowego, innej firmie, w tym firmie prowadzącej pozostałą finansową działalność usługową, gdzie indziej nie sklasyfikowaną, jak i pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania w rozumieniu m.in. przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, tj. firmom zajmującym się działalnością windykacyjną”

na:

„2. Wykonawca gwarantuje i zobowiązuje się, że bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem bezskuteczności:

- jakiegokolwiek prawa Wykonawcy związane bezpośrednio lub pośrednio z Umową, a w tym wierzytelności Wykonawcy z tytułu wykonania Umowy i związane z nimi należności uboczne (m.in. odsetki), nie zostaną przeniesione na rzecz osób trzecich;
- nie dokona jakiegokolwiek czynności prawnej lub też faktycznej, której bezpośrednim lub pośrednim skutkiem będzie zmiana wierzyciela Zamawiającego;
- nie zawrze umów przelewu, poręczenia, zastawu, hipoteki, przekazu oraz o skutku subrogacji ustawowej lub umownej;
- celem dochodzenia jakichkolwiek praw z Umowy nie udzieli upoważnienia, w tym upoważnienia inkasowego, innej firmie, w tym firmie prowadzącej pozostałą finansową działalność usługową, gdzie indziej nie sklasyfikowaną, jak i pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania w rozumieniu m.in. przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, tj. firmom zajmującym się działalnością windykacyjną.

Ograniczenia dotyczące wyrażenia zgody Zamawiającego na dokonanie cesji nie dotyczą wierzytelności z tytułu wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli opóźnienie lub zwłoka w jego zapłacie przekroczy 30 dni.”

Odpowiedź 42: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 43: „Zdaniem Wykonawcy zapłata należnego Wykonawcy wynagrodzenia w formie gotówki może budzić niepotrzebne i nieuzasadnione podejrzenia ze strony organów Państwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami płatności pomiędzy przedsiębiorcami o wartości powyżej 15.000,00 zł. powinny być dokonywane w formie przelewu. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 12 ust. 4 myślNIK pierwszy z:

„- zapłata za świadczenia wykonane zgodnie z Umową nastąpi tylko i wyłącznie przez Zamawiającego bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, i tylko w drodze przelewu na rachunek Wykonawcy lub też gotówką bezpośrednio do Wykonawcy”

na:

„- zapłata za świadczenia wykonane zgodnie z Umową nastąpi tylko i wyłącznie przez Zamawiającego bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, i tylko w drodze przelewu na rachunek Wykonawcy”.

Odpowiedź 43: Zamawiający dopuszcza ww. zmianę. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zmodyfikowana o powyższą modyfikację.

Pytanie 44: „Opóźnienia w realizacji konkretnego etapu prac nie muszą oznaczać, że opóźni się realizacja całego zamówienia. Ponadto ewentualne opóźnienia mogą wynikać z przyczyn całkowicie niezależnych od Wykonawcy. W takiej sytuacji Wykonawca powinien mieć szansę nadrobienia prac i zlikwidowania opóźnień. Wnosimy zatem o zmianę § 13 ust. 2 pkt 2 z:

„2) Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem, bądź zakończeniem prac tak dalece, że jest wielce prawdopodobne, że nie dochowa terminów realizacji przyjętych w umowie (odstąpienie może nastąpić w terminie 30 dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o ww. okoliczności)”

na:

„2) Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem, bądź zakończeniem prac tak dalece, że jest wielce prawdopodobne, że **mimo wezwania i wyznaczenia Wykonawcy terminu do nadrobienia opóźnień ten** nie dochowa **nadrobienia** terminów realizacji przyjętych w umowie (odstąpienie może nastąpić w terminie 30 dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o ww. okoliczności)”.

Odpowiedź 44: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 45: „W przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający powinien dokonać odbioru wykonanych należycie do tej pory prac oraz dokonać zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Zgodnie z art. 647 i art. 654 Kodeksu cywilnego oraz dominującym poglądem w orzecznictwie jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest odbiór zgłoszonych przez Wykonawcę robót. Protokół z tej czynności stanowi podstawę do dokonania rozliczeń stron i umożliwia Wykonawcy żądanie zapłaty należnego mu wynagrodzenia, a na podstawie art. 395 § 2 Kodeksu cywilnego za świadczone usługi oraz za korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie pkt 1 z ust. 4 w § 13.”

Odpowiedź 45: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 46: „W związku z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, Wykonawca proponuje miarkowanie kar umownych w przypadku wystąpienia wad stwierdzonych przy odbiorze. Zdaniem Wykonawcy Zamawiający nadmiernie rozszerza swoje uprawnienia i nie ma podstaw do naliczenia kar z tytułu samego faktu istnienia wad. Zapis § 13 ust. 5 pkt c umowy mógłby prowadzić do powstania kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości oraz nieuzasadnionego nadmiernego wzbogacenia się Zamawiającego. Wnosimy zatem o wykreślenie pkt c z ust. 5 § 13.”

Odpowiedź 46: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 47: „Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o:

a) dopisanie do § 13 ustępu o brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy w całości lub w części z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – karą umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej umowy”;

b) zmianę § 13 ust. 6 z:

„6. Zamawiający ma prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przenoszącego wysokość poszczególnych kar umownych”

na:

„6. **Strony mają** prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przenoszącego wysokość poszczególnych kar umownych”;

c) zmianę § 13 ust. 7 z:

„7. Kary, o których mowa w niniejszej umowie, Wykonawca zapłaci na wskazany przez Zamawiającego rachunek bankowy przelewem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu żądania Zamawiającego zapłaty takiej kary umownej w formie noty księgowej. Po bezskutecznym upływie terminu Zamawiający ma prawo potrącić kary umowne z należnego wynagrodzenia Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy”

na:

„7. Kary, o których mowa w niniejszej umowie, **Strona** zapłaci na wskazany przez **drugą Stronę** rachunek bankowy przelewem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu żądania Zamawiającego zapłaty takiej kary umownej w formie noty księgowej”.

Odpowiedź 47: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 48: „Zdaniem Wykonawcy Zamawiający powinien mieć prawo do usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy tylko w sytuacji, gdy Wykonawca z własnej winy nie przystąpi do naprawy. Wnosimy zatem o zmianę § 14 ust. 3 znak czwarty z:

„jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usunięcia zgłoszonych wad, przyjmuje się, iż uznał reklamację Zamawiającego. Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wady, na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonawstwo zastępcze). Powyższe nie pozbawi Zamawiającego pozostałych uprawnień z tytułu rękojmi i gwarancji”

na:

„jeżeli Wykonawca z **własnej winy** nie przystąpi do usunięcia zgłoszonych wad, Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wady, na koszt i ryzyko Wykonawcy (wykonawstwo zastępcze). Powyższe nie pozbawi Zamawiającego pozostałych uprawnień z tytułu rękojmi i gwarancji”.

Odpowiedź 48: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w istotnych postanowieniach umowy.

Pytanie 49: „Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Wykonawca ma wycenić dostawę i montaż liczników gazu (gazomierzy) do każdego z palników? Taka pozycja znalazła się w Przedmiarze Robót (Zestawienie materiałów Lp. 2.), natomiast nie ma jej w dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej. Jeżeli tak, to prosimy o informację, czy gazomierze do kotłów mają służyć do rozliczania się z dostawcą paliwa?”

Odpowiedź 49: Zamawiający informuje, że należy zamontować liczniki gazu dla palników gazowych kotłów wodnych. Liczniki te nie służą do rozliczeń z dostawcą gazu.

Pytanie 50: „Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Wykonawca ma wycenić dostawę i montaż zespołu pomp oleju opałowego ZAS 850F Weishaupt? Taka pozycja znalazła się w Przedmiarze Robót (Zestawienie materiałów Lp. 14.), natomiast nie ma jej w dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej.”

Odpowiedź 50: Zamawiający informuje, że należy wycenić i zabudować zestaw pompowy oleju opałowego (poz. 154 przedmiaru robót).

Pytanie 51: „W Projekcie Wykonawczym na rysunku nr S-2 są oznaczone liczniki ciepła LC-4 oraz LC-5. Prosimy o wskazanie, czy Wykonawca ma przewidzieć dostawę i montaż tych liczników? Jeżeli tak, to prosimy o zamieszczenie danych doboru tych liczników.”

Odpowiedź 51: Zamawiający informuje, że liczniki ciepła należy zamontować. W projekcie AKP zawarto wszystkie układy pomiarowe liczników wraz z danymi technicznymi.

Pytanie 52: „W związku z niejasną informacją w projekcie i rozbieżnością pomiędzy zestawieniem a schematem, prosimy o podanie typu, ilości i mocy dotyczących wymiany wymienników na kotłowni, zawartych w zestawieniu do Projektu Wykonawczego (Załącznik nr 1 do projektu) - pozycje Wc.o., Wc.t. i Wc.wu.
Prosimy o dokładne wskazanie czy:

- należy wymienić 2 istniejące wymienniki ciepła C.O. na 1 nowy wymiennik o mocy 4,1 MW?

- należy wymienić 2 istniejące wymienniki ciepła C.T. na 1 nowy wymiennik o mocy 4,1 MW?

- należy wymienić 2 istniejące wymienniki ciepła C.W.U. na 2 nowe wymienniki, każdy o mocy 4,1 MW?”

Odpowiedź 52: Zamawiający informuje, że wymienniki Wco, Wct i Wc.wu należy zabudować po 2 komplety zgodnie ze schematem technologicznym. Parametry urządzeń zgodnie z projektem i załącznikami z1-22.

Pytanie 53: „W związku z niejasną informacją w projekcie, prosimy o podanie typu i ilości dotyczących wymiany pomp na kotłowni, zawartych w zestawieniu do Projektu Wykonawczego (Załącznik nr 1 do projektu) - pozycja Pc.o.
Prosimy o dokładne wskazanie czy:

- należy wymienić 3 istniejące pompy C.O. na 2 nowe pompy, każda o wydajności 125 m³/h i wysokości podnoszenia 18 mH₂O?”

Odpowiedź 53: Zamawiający informuje, że trzy istniejące pompy Pco należy wymienić na trzy nowe (zgodnie ze schematem technologicznym). Wszystkie parametry wymienników podano w załącznikach z1-22.

Pytanie 54: „Prosimy o podanie informacji, czy przy pracy agregatu kogeneracyjnego w układzie wyspowym, odbiory elektryczne w rozdzielnicy RAG są już przygotowane do załączania sekwencyjnego, czy należy ten zakres przewidzieć jako do wykonania?”

Odpowiedź 54: Zamawiający informuje, że zakres - załączanie sekwencyjne odbiorów należy przewidzieć jako zakres do wykonania.

Pytanie 55: „Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kabli aluminiowych o odpowiednim przekroju zamiast miedzianych do połączenia rozdzielnic pomiędzy obiektami Szpitala – Rozdzielnica STR, Rozdzielnica SAG, Rozdzielnica RAG. Połączenie w projekcie realizowane jest kablem 4x(4xYKY1x240mm).”

Odpowiedź 55: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kabli aluminiowych.

Pytanie 56: „Według zapisów siwz ofertę wraz ze specyfikacją techniczną i JEDZ należy nie tylko podpisać podpisem kwalifikowanym, lecz także zaszyfrować. Czy Zamawiający ma na myśli

standardowe automatyczne szyfrowanie przez platformę, które według informacji udzielonych przez pomoc techniczną OpenNexus ma miejsce przy wysyłaniu oferty? Czy też należy dokumenty umieścić w pliku zip i zahasłować?”

Odpowiedź 56: Zamawiający nie wymaga dodatkowego szyfrowania. Szyfrowanie jest automatyczne przy wysyłaniu oferty (szyfrowane przez platformę).

Pytanie 57: „Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy w przypadku ubiegania się o zamówienie przez Konsorcjum, co najmniej jeden z członków musi spełniać wszystkie warunki udziału w postępowaniu, czy też wystarczy, że członkowie konsorcjum spełnią te warunki łącznie?”

Odpowiedź 57: Zamawiający informuje, że w przypadku składania oferty przez konsorcjum tj. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne, zgodnie z zapisami pkt III.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia żaden z wykonawców nie może podlegać wykluczeniu z postępowania, a w zakresie warunków, o których mowa w punkcie III.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki zostaną spełnione, jeżeli co najmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykaże się spełnieniem warunków, o których mowa w ww. punkcie specyfikacji.

Ponadto Zamawiający modyfikuje:

1. Zapis ust. 5 § 11 WYNAGRODZENIE I WARUNKI PŁATNOŚCI jak niżej:

„5. Podstawą wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę za wykonanie robót jest podpisanie bezusterkowego protokołu końcowego odbioru robót i dostawy (zasady płatności częściowej zawiera pkt. 10 i 11), przedstawienie przez Wykonawcę wraz z fakturą VAT pisemnego oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców (w rozumieniu art. 143c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych), o otrzymaniu zapłaty wymagalnego wynagrodzenia (w rozumieniu art. 148c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych). Na żądanie Zamawiającego potwierdzenie musi zawierać zakres robót i zestawienie kwot, które są należne podwykonawcy. W przypadku niedostarczenia przez Wykonawcę powyższego potwierdzenia Zamawiający wstrzyma wypłatę wynagrodzenia do czasu otrzymania tego potwierdzenia, bądź oświadczenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy o braku zapłaty wymagalnego wynagrodzenia, co skutkować będzie wdrożeniem procedury opisanej w art. 143c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.”

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zmodyfikowana o powyższą modyfikację.

2. Zapis pkt IV.3.3.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak niżej:

„3. Dla potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom zamawiającego należy:

3.2. na wezwanie zamawiającego (dotyczy wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona):

- dołączyć dokumenty potwierdzające spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego w zakresie: parametrów technicznych opisanych w tabeli „Specyfikacja techniczna oferowanego układu kogeneracyjnego” zawartej w pkt 1.1. załącznika nr 1.2 – w postaci katalogu (instrukcji technicznej), a jeżeli nie zawiera on potwierdzenia spełnienia tych wymagań, to również w postaci: innych posiadanych dokumentów”.

Pozostałe warunki zamówienia nie ulegają zmianie, jednak z uwagi na wprowadzone modyfikacje, a także konieczność dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu w związku z wprowadzonymi modyfikacjami, Zamawiający na podstawie art. 12a ust. 1 w powiązaniu z ust. 2 pkt1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert oraz wnoszenia wadium do dnia 05.04.2019 r. do godziny 10.00. Termin otwarcia ofert ustala się w tym samym dniu o godzinie 10.30.