

Burmistrz Łomianek
Małgorzata Żebrowska-Piotrak



ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki
tel. 22 768 63 01, fax 22 768 63 02
sekretariat@poczta.lomianki.pl
www.lomianki.pl



Łomianki, 15 kwietnia 2024 r.

RZP.271.08.2024

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Zamawiający
Gmina Łomianki
05 – 092 Łomianki, ul. Warszawska 115
tel. 22 888 98 05

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 10) ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 3 Wykonawcy P&M” PROJEKT Przemysław Płowecki, ul. Bysławska 82 lok. 519 04–993 Warszawa, zgodnie z którym– cyt.: „zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu” .

Uzasadnienie:

Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zastosował stawkę VAT tj. 8%.

W związku z powyższym Zamawiający powziął wątpliwości czy zastosowana przez Wykonawcę stawka vat w ofercie jest zgodna z Ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 361).

Wykonawca w dniu 25 marca 2024r. poprzez platformę zakupową odpowiedział w następujący sposób:

„Stawka 8% została przyjęta ze względu na ujęte w zamówieniu przekazanie praw autorskich zgodnie z interpretacjami skarbowymi w załączeniu”

Dołączone zostały cztery (4) różne wskazane w treści odpowiedzi interpretacje Dyrektora Urzędu Skarbowego w Katowicach, każda z 10 października 2016 roku.

ŁOMIANKI

miasto możliwości

W pierwszej kolejności stwierdzić należy, że to na Wykonawcy ciąży obowiązek przedstawienia Zamawiającemu wyjaśnień konkretnych, wyczerpujących i rozwiewających wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami zamawiającego. Oznacza to, że w przedstawionym wyjaśnieniu Wykonawca powinien zawrzeć dowody, które potwierdzają przedstawione stanowisko. W orzecznictwie, odnaleźć można stanowisko Izby, że opieranie wyjaśnień na deklaracjach Wykonawcy (dotyczących w niniejszym przypadku posiadanych interpretacji) nie spełnia wymagań, jakie na Wykonawcę nakłada ustawa.

Wykonawca składając interpretacje skarbowe nie wskazał wprost Zamawiającemu, że zasadne jest w tym konkretnie przedmiocie zamówienia zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku vat w wysokości 8%. Wykonawca przedstawił cztery różne spośród pięciu opisywanych interpretacji powodując, że to Zamawiający ma sobie dostosować, zinterpretować i wybrać wyjaśnienia. Każda z tych interpretacji dotyczyła innego przypadku.

Analizując treść wspomnianych interpretacji, Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić, jakie dokumenty zostały przedstawione Dyrektorowi Izby Skarbowej, na podstawie których zostały wydane indywidualne interpretacje upoważniającego Wykonawcę do zastosowania 8% stawki vat.

Biorąc pod uwagę również zapisy ustawy Ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw Zamawiający stwierdza, że wykonawca nie miał podstaw do zastosowania stawki podatku vat 8% w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wprowadzie usługi twórców i artystów wykonawców w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2509) wynagradzane w formie honorariów za przekazanie lub udzielenie licencji do praw autorskich lub praw do artystycznego wykonania dają podstawę do zastosowania stawki podatku vat 8%, to w niniejszym postępowaniu Zamawiający przewiduje formę wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie całości przedmiotu zamówienia (w tym m.in. zgodnie z zapisami umowy: „Wynagrodzenie określone w § 5 ust. 1 zawiera wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy łącznie z opłatami pobieranymi przez urzędy i instytucje z tytułu uzgodnień prac projektowych.”).

Tym samym, opierając się na przepisach ustawy Pzp oraz szeroko przyjętym orzecznictwie, Zamawiający stwierdza, że obowiązek Zamawiającego musi ograniczyć się wyłącznie do oceny prawidłowości przyjętej w ofercie wykonawcy stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy ma bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny. **Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT, jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu ceny ofertowej, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego wpływ na obliczenie wysokości ceny.** Posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.

Na podstawie z art. 255 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie pn.

Wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej budowy strażnicy OSP Dziekanów Polski wraz z wyposażeniem realizowane w ramach zadania inwestycyjnego nr 2023/19 pn. „Opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej Dziekanów na działce 197/44”

Uzasadnienie: Pozostałe oferty złożone przez Wykonawców przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust 1 Ustawy Pzp zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców którzy złożyli oferty o unieważnieniu ww. postępowania.

Zamawiający działając na podstawie art. 262 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaną poinformowani Wykonawcy, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu.