

CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH w Mikołowie	ul. Karola Miarki 9, 43-190 Mikołów	
	(32) 226-01-69 (32) 226-20-54 sekretariat@cuw.mikolow.eu	NIP 635-18-39-530 REGON 365421894 www.cuw.mikolow.eu

Mikołów, dn. 21.12.2021 r.

Nr postępowania TP/2/2021/DDP
CUW.DZP.2630.TP.2.12.2021.DDP

Dotyczy: wyboru oferty w postępowaniu o sygnaturze TP/2/2021/DDP pn.: „Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby żywienia w Dziennym Domu Pomocy w Mikołowie w roku 2022”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający:

Dzienny Dom Pomocy w Mikołowie
ul. Konstytucji 3 Maja 12
43-190 Mikołów
 NIP: 635-156-82-32
 REGON: 276065215
<http://ddpmikolow.bip.net.pl/>

Dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 z późn. zm., zwana dalej: ustawą Pzp) postępowanie prowadzone jest przez:

Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów
43-190 Mikołów
ul. Karola Miarki 9
 tel. (32) 226-20-54; fax.(32)226-01-69
 NIP: 635-18-05-347
 REGON: 365421894
<http://cuwmikolow.bip.net.pl/>
 e-mail: zamowienia@cuw.mikolow.eu

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Część 1: MIĘSO WIEPRZOWE, WĘDLINY

Złożono ofert: **3** odrzucono: **0** wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **4** złożoną przez:

PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok
ul. Powstańców Śląskich 24
44-348 Skrzyszów

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	3	Mróz S.A. ul. Koźmińska 5A 63-810 Borek Wielkopolski	54 615,80 zł	do 30 minut	Cena: 46,49 Czas: 40,00 Suma: 86,49
2.	4	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliżłok ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów	42 317,10 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
3.	8	PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki, ul. Źródłana 5 64-140 Włoszakowice	43 045,30 zł	do 1 godziny	Cena: 58,98 Czas: 40,00 Suma: 98,98

Część 2: MIĘSO DROBIOWE, WĘDLINY

Złożono ofert: 1

odrzucono: 0

wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 11 złożoną przez:

P.H.U. JANMAR Maria Janoszek
ul. Polna 50a
43-190 Mikołów

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	11	P.H.U. JANMAR Maria Janoszek ul. Polna 50a 43-190 Mikołów	18 747,00 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 3: NABIAŁ

Złożono ofert: 2

odrzucono: 0

wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

Sklep Wielobranżowy „Na-Be”
ul. Zwycięstwa 10a
43-173 Łaziska Górne

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	5	Sklep Wielobranżowy „Na-Be” ul. Zwycięstwa 10a 43-173 Łaziska Górne	26 754,00 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
2.	13	Milko Hurtowe Centrum Nabiału ul. Dulęby 5 40-833 Katowice	31 592,50 zł	do 1 godziny	Cena: 50,81 Czas: 40,00 Suma: 90,81

Część 4: WARZYWA I OWOCE

Złożono ofert: 3

odrzucono: 0

wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 6 złożoną przez:

Handel Obwoźny Włoch Tomasz

ul. Chorzowska 3a/9

41-902 Bytom

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	2	Artykuły Rolno-Spożywcze Patyna Sławomir ul. Obroki 130 40-833 Katowice	26 591,95 zł	do 1 godziny	Cena: 57,39 Czas: 40,00 Suma: 97,39
2.	6	Handel Obwoźny Włoch Tomasz ul. Chorzowska 3a/9 41-902 Bytom	25 433,70 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
3.	12	Hurtownia „Osiński” Marcin Osiński ul. Św. Wawrzyńca 14 43-180 Orzesze	34 172,50 zł	do 30 minut	Cena: 44,66 Czas: 40,00 Suma: 84,66

Część 5: MROŻONKI

Złożono ofert: 3

odrzucono: 1

wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 14 złożoną przez:

Widan Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa

ul. Jasińskiego 56b

37-700 Przemyśl

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	1	Firma Handlowa „MARTAD” Maria, Tadeusz Jędrusik Sp. jawna ul. Struzika 10A/11 41-800 Zabrze	36 652,20 zł	do 30 minut	Cena: 50,71 Czas: 40,00 Suma: 90,71
2.	7	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. jawna ul. Składowa 11 41-902 Bytom	35 650,80 zł	do 1 godziny	Oferta odrzucona Nie podlega badaniu
3.	14	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Jasińskiego 56b 37-700 Przemyśl	30 980,10 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 6: RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

Złożono ofert: 1

odrzucono: 0

wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 9 złożoną przez:

PPH „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska
ul. Żołnierska 20a
62-800 Kalisz

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	9	PPH „Polaris” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	30 280,74 zł	do 1 godziny	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 7: JAJA

Złożono ofert: 1

odrzucono: 0

wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 11 złożoną przez:

P.H.U. JANMAR Maria Janoszek
ul. Polna 50a
43-190 Mikołów

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp

„Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	11	P.H.U. JANMAR Maria Janoszek ul. Polna 50a 43-190 Mikołów	3 024,00 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 8: PIECZYWO

Złożono ofert: 1 odrzucono: 0 wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 10 złożoną przez:

Piekarnia Klos Wojciech

ul. Słoneczna 22

43-190 Mikołów

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i jest jedyną ofertą złożoną w tej części postępowania.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	10	Piekarnia Klos Wojciech ul. Słoneczna 22 43-190 Mikołów	12 033,20 zł	do 10 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00

Część 9: RYBY

Złożono ofert: 2 odrzucono: 1 wykluczono Wykonawców: 0

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez:

Firma Handlowa „MAR-TAD” Maria, Tadeusz Jędrusik Sp. jawna

ul. Struzika 10A/11

41-800 Zabrze

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Czas wymiany wadliwego (lub o obniżonej jakości) towaru lub uzupełnienia braków	Punktacja - kryterium cena - 60% czas wymiany towaru - 40%
1.	1	Firma Handlowa „MARTAD” Maria, Tadeusz Jędrusik Sp. jawna ul. Struzika 10A/11 41-800 Zabrze	7 135,00 zł	do 30 minut	Cena: 60,00 Czas: 40,00 Suma: 100,00
2.	7	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. jawna ul. Składowa 11 41-902 Bytom	10 836,00 zł	do 1 godziny	Oferta odrzucona Nie podlega badaniu

Otrzymują:

1. Adresat
2. CUW a/a

Wykonał: A.K.