

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19



Murowana Goślina, 6 lutego 2023 roku

Znak sprawy: ZP.271.17.2022

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Murowana Goślina – na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy, którego przedmiotem jest wykonanie zadania pn.:

**„Dostawa urządzeń komputerowych w ramach projektu grantowego pn.
«Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty
PPGR», wg dwóch części przedmiotu zamówienia”,**

w obu częściach przedmiotu zamówienia, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

I tak, w zakresie obejmującym:

1. **część I. przedmiotu zamówienia - „Dostawa komputerów przenośnych”,** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SUNTAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Boya Żeleńskiego nr 5 B, 33-100 Tarnów

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto: **50 610,81 PLN**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXII pkt 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert – jakimi kierował się Zamawiający dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej – stanowiła cena – 100%. Oferta Wykonawcy SUNTAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w niniejszym postępowaniu. Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa

zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN) części I.	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	„ALLTECH” SPÓŁKA JAWNA ZDZISŁAW PAJAŁ, ARTUR PAJAŁ ul. Spółdzielcza nr 33 09-407 Płock	55 929,33	cena (C) – 100%	oferta odrzucona
			Łączna liczba punktów:	
2.	SUNTAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Boya Żeleńskiego nr 5 B 33-100 Tarnów	50 610,81	cena (C) – 100%	100,00
			Łączna liczba punktów:	100,00
3.	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic ul. Wolica nr 60 28-232 Łubnice	56 862,90	cena (C) – 100%	89,00
			Łączna liczba punktów:	89,00
4.	CPU ZETO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Powstańców Wielkopolskich nr 20 58-500 Jelenia Góra	56 230,62	cena (C) – 100%	oferta odrzucona
			Łączna liczba punktów:	
5.	F.H.U. „Horyzont” Krzysztof Lech ul. Parkowa nr 6 38-300 Gorlice	56 580,00	cena (C) – 100%	89,45
			Łączna liczba punktów:	89,45
6.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności nr 8 lok. 4 26-600 Radom	56 268,81	cena (C) – 100%	oferta odrzucona
			Łączna liczba punktów:	

2. **część II. przedmiotu zamówienia - „Dostawa komputerów stacjonarnych”,**

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic

ul. Wolica nr 60, 28-232 Łubnice

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto: **7 367,70 PLN**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Jego oferta jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXII pkt 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert – jakimi kierował się Zamawiający dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej – stanowiła cena – 100%. Oferta Wykonawcy PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w niniejszym postępowaniu. Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN) części II.	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	„ALLTECH” SPÓŁKA JAWNA ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK ul. Spółdzielcza nr 33, 09-407 Płock	7 552,20	cena (C) – 100%	97,56
			Łączna liczba punktów:	97,56
2.	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic ul. Wolica nr 60, 28-232 Łubnice	7 367,70	cena (C) – 100%	100,00
			Łączna liczba punktów:	100,00

Umowa, w zakresie obejmującym część I. i II. przedmiotu zamówienia - zgodnie z art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych – nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Miejsce publikacji informacji: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/701087>

W imieniu Zamawiającego:

Z up. ZASTĘPCY BURMISTRZA

Sekretarz Miasta i Gminy