



W/247/DST/24

Zamawiający:

Zakład Komunalny Sp. z o.o.
ul. Podmiejska 69,
45-574 Opole
telefon: 77 456 25 69
e-mail: sekretariat@zk.opole.pl

Nr postępowania: RB/1/PN/2024

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony

Podstawa prawna – art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

„Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu”

Opole, dnia 28.05.2024 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 5

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. - „PZP”), Zamawiający udostępnia treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia dla ww. postępowania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 167:

W kontekście pkt. 2.1.4 Wymagania dotyczące budynków pkt. 8. dla Prosimy o określenie współczynników powierzchniowo kubaturowych zgodnie z zapisami § 18. Rozporządzenia Ministra Rozwoju I Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 167:

Zgodnie zapisami § 18. Rozporządzenia Ministra Rozwoju I Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, określa się i oblicza wskaźniki powierzchniowe i kubaturowe, jeżeli wymaga tego specyfika obiektu budowlanego. Planowane przedsięwzięcie obejmuje realizację obiektu budowlanego, którego rozwiązania podporządkowane są rozwiązaniom technologicznym zaproponowanym przez Wykonawcę. Dlatego też w PFU nie określono ww. wskaźników.



Pytanie nr 168:

Prosimy o doprecyzowanie czy instalacja oczyszczania ścieków przemysłowych wchodzi w zakres Wykonawcy. Punkt 1.6.86 Kanalizacja ścieków przemysłowych wymienia wymagania dla odprowadzanych ścieków z instalacji.

W celu umożliwienia dokonania wyceny prosimy o podanie składu ścieków z bunkra odpadów (część zakresu za którą Wykonawca nie odpowiada tj. strumień wejściowy odpadów) w myśl punktu 1.3 23) Decyzji o Oddziaływaniu na Środowisku w której to wymagane jest odprowadzanie ścieków z bunkra wraz z innymi ściekami przemysłowymi. Brak podania referencyjnego poziomu zanieczyszczeń uniemożliwia w myśl § 15. ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego - oszacowanie ceny i doboru technologii.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 168:

Zamawiający nie przewiduje budowy instalacji oczyszczania ścieków przemysłowych. Ewentualne zastosowanie urządzeń podczyszczających w celu dotrzymania maksymalnych dopuszczalnych stężeń w ściekach odprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych, zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. 2016 poz. 1757), pozostawia się do decyzji Wykonawcy.

Pytanie nr 169:

W kontekście zapisu PFU pkt. 1.6.6.2 oraz ograniczania mocy agregatu do mocy 0.5 MW w pkt. 1.4 DŚU Wnosimy o zmianę zapisu w pkt. 1.6.6.2 PFU poprzez usunięcie punktów 2 oraz 3 i zastąpienie ich zapisem zastępczym: Agregat powinien zapewnić ilość i parametry energii elektrycznej pozwalające na bezpieczne, kontrolowane odstawienie ITPO w przypadku braku możliwości przywrócenia zasilania z sieci.

Wymagania stawiane w 3/ pkt. 1.6.6.2 PFU przy ograniczeniach stawianych w pkt. 1.4 DŚU są niemożliwe do spełnienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 169:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma w zakresie obowiązków zaprojektować i wykonać taki system bezpiecznego, kontrolowanego odstawienia ITPO w przypadku braku możliwości przywrócenia zasilania z sieci, który będzie mógł być zrealizowany przy założonej mocy agregatu prądotwórczego.

Pytanie nr 170:

W kontekście wymagania w pkt 1.4 pkt 21 wnosimy o doprecyzowanie zakresu dostaw – czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stacji big-bag na węgiel aktywny (pkt 8/ pkt. 1.6.4.1 PFU oraz 9/ 1.6.4.3 PFU) umiejscowionej w hali technologiczne i rezygnację z silosa węgla aktywnego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 170:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 171:

Wnosimy o zmianę zapisu 1.6.2.5

Palniki zasilane będą olejem opałowym lekkim, podawanym ze zbiornika pionowego, dwuściennego o pojemności do 30 m3 zlokalizowanego na terenie ITPO. (...)

Na:

Palniki zasilane będą olejem opałowym lekkim, podawanym ze zbiornika pionowego lub poziomego, dwuściennego o pojemności do 30 m3 zlokalizowanego na terenie ITPO. (...)



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 171:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 172:

Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji SIWZ o załączniki do Raportu wymienione w raporcie o oddziaływaniu na środowisku m. in załącznik 7 wymieniony w Aneksie nr 2 do raportu ITPO. Dokumentacja winna być rozpatrywana jako całość – prosimy o potwierdzenie, że załączniki które nie zostały dołączone do SIWZ, a będące załącznikami do raportu nie są obligatoryjne do spełnienia przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 172:

Zamawiający informuje, że udostępnia komplet dokumentów jako załącznik do wyjaśnień treści SWZ.

Pytanie nr 173:

Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób mają być magazynowane i transportowane odpady stałe o kodzie 19 01 15 tj. Pyły z kotłów zawierające substancje niebezpieczne wymienione w ROŚ.*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 173:

Zagadnienia dot. magazynowania i transportowania odpadów stałych z oczyszczania opisuje pkt. 1.6.4 PFU.

Pytanie nr 174:

Wnosimy o ujednolicenie punktów 2.2.2 oraz 2.3.2.2 w związku z występującymi różnicami w dopuszczalnym składzie odpadów. W szczególności zdefiniowany 2 pkt. 2 2.2.3.2 wartość popiołu nie pokrywa się z definicją w 2.2.2. jak również dopuszczalne poziomy chloru są niejednakowe. Wnosimy również o zdefiniowanie pozostałych wartości referencyjnych zanieczyszczeń w odpadach, dla których mają odnosić się pomiary gwarantowane opisanych w pkt 2 2.2.2 PFU. Podkreślamy, że skład i morfologia odpadów dla różnych instalacji i różnych typów odpadów w tym różnych instalacji przetwarzania odpadów RDF i preRDF różnią się w zależności od pochodzenia tych odpadów i charakterystyki regionu, dlatego określenie wartości zanieczyszczeń w celu poprawnego zdefiniowania parametrów gwarantowanych winna być ujęta w specyfikacji technicznej przedmiotu zamówienia w myśl § 15. ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 174:

Pkt 2.2.2PFU określa Warunki Gwarantowane, które gwarantuje Zamawiający, przy których mają być osiągnięte Parametry Gwarantowane, w tym właściwości odpadów. Pkt 2.2.3.2 PFU określa parametry spalnego paliwa z odpadów, które należy przyjąć w ofercie w celu określenia Wartości Gwarantowanych Parametrów Operacyjnych. Zgodnie z pkt 2.2.2 PFU w przypadku właściwości odpadów Wykonawca kierując się własnym doświadczeniem w zakresie termicznego przetwarzania paliw z odpadów komunalnych przewidzi i uwzględni w swoich rozwiązaniach technicznych możliwość występowania substancji innych od objętych gwarancją Zamawiającego i w stężeniach stwierdzanych w tych paliwach.



Pytanie nr 175:

Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia: 19.06.2024 r.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 175:

Zamawiający informuje, że dokonał odpowiednich modyfikacji w zakresie objętym pytaniem w ramach Informacji o zmianie treści SWZ nr 6 z dnia 14.05.2024 r.

Pytanie nr 176:

Znalezienie rozwiązania technicznego, które spełnia wymagania przetargu wydaje się, niemożliwe bez użycia chłodnicy równoważącej, która będzie odprowadzać ciepło do środowiska. Byłoby pomocne, gdyby Klient udostępnił tabele przypadków obciążenia oraz bilanse cieplne i masowe, które zostały użyte do przygotowania przetargu. Wykres klienta sugeruje, że oczekiwane jest, iż całe ciepło kondensacyjne z jednostki ORC zostanie zwrócone do sieci ciepłowniczej. Jednakże wydaje się, że jest to niemożliwe, przynajmniej nie całkowicie, i będzie potrzeba zastosowania chłodnicy równoważącej. Główne powody: 1. Średnia temperatura grzewcza wynosi 150°C , a temperatura powrotu z sieci ciepłowniczej, która byłaby temperaturą wlotową wody chłodzącej do kondensatora, wynosiłaby $51-75^{\circ}\text{C}$. Ta woda zostałaby ogrzana do określonej wartości, co zwiększałoby temperaturę kondensatora, co znacząco zmniejszałoby produkcję energii elektrycznej. Z drugiej strony, chłodnica równoważąca potrzebowałaby energii elektrycznej do chłodzenia. 2. Ponadto obliczyliśmy, że przepływ wody sieciowej ciepłowniczej dla 2 MW przy $51/78^{\circ}\text{C}$ wynosi około 64 t/h, a zimą dla 7 MW przy $75-125^{\circ}\text{C}$ jest to około 120 t/h. Wymagany przepływ wody dla kondensatora ORC byłby znacznie wyższy niż dostępny przepływ wody, co stanowi kolejny powód dla chłodnicy równoważącej. 3. Jaką temperaturę projektową powinna mieć chłodnica równoważąca, i na jaką wydajność powinna być zaprojektowana? Jeśli prawidłowo zakładamy, że latem obciążenie sieci wynosi tylko 2 MW, wiele ciepła zostanie przekazane do modułu ORC, a następnie do kondensatora i chłodnicy równoważącej. Oznacza to, że latem, kiedy jest najgoręcej, chłodnica równoważąca musiałaby radzić sobie z najwyższymi temperaturami otoczenia, które wynosiłyby 35°C . Jednakże chłodnica równoważąca stałaby się bardzo duża i zużywałaby dużo energii elektrycznej. W zasadzie latem moduł ORC produkowałby energię tylko dla chłodnicy równoważącej.

Tab. 1 Gwarantowane Parametry Operacyjne

Poz. Nazwa parametru Jednostka Wymagana wartość

1. Nominalna godzinowa wydajność instalacji termicznego przekształcania $\text{MgRDF/h} \geq 2,28$
2. Nominalna roczna wydajność instalacji termicznego przekształcania $\text{MgRDF/rok} \geq 17\,800$
3. Dyspozycyjność ITPO $\text{h/rok} \geq 7800$
4. Elastyczność pracy ITPO Co najmniej pole pracy na Wykresie Spalania (ryc. 1 pkt 1.2 PFU)
5. Produkcja ciepła brutto $\text{GJ/rok} \geq 197\,937$
6. Produkcja ciepła netto $\text{GJ/rok} \geq 176\,163$
7. Produkcja energii elektrycznej brutto $\text{MWh/rok} \geq 1950$

Proszę o podanie dokładnej definicji dla pozycji nr 5 oraz nr 6 z powyższej tabeli. (przeliczając na MW Nr. 5 jest mniej więcej 7 MW, a Nr. 6 jest 6,3 MW przez okres 7800 godzin rocznie, co oznaczałoby, że klient musi zużywać 7 MW ciepła miejskiego przez cały rok. Jest to niemożliwe, jeśli maksymalna moc wynosi 7 MW) Nr. 7 to jest 250 kW przez 7800h/a

Generalnie, możemy akceptować gwarancję "dostępności czasowej", ale nie gwarancje dotyczące wydajności rocznej, ponieważ zbyt wiele zależy od operatorów i rzeczywistego paliwa. Dlaczego żąda się spalania minimalnej ilości paliwa, a nie maksymalnej? To żądanie sprawia, że zakład jest niewydajny i niemożliwe jest spełnienie wymogu co najmniej 80% wydajności kogeneracji. Nadawa paliwa wynoszące 2,28 t/h o wartości 15 MJ/kg odpowiada 9,5 MW. 80% z tego to 7,6 MW (wydajność cieplna + elektryczna), którą zakład powinien dostarczyć, aby osiągnąć 80% wydajności. Dlatego też, w każdym przypadku, ciepło do chłodnicy równoważącej musi być uważane za użyteczne ciepło.



Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 176:

Zakłada się, że zasilanie miejskiej sieci ciepłowniczej ze strony projektowanego układu kogeneracyjnego (kocioł odzyskowy wodny + ORC) odbywać się będzie ze względnie stałą mocą na poziomie ok. 7 MW przez cały rok. W okresie letnim taka moc mieści się w zapotrzebowaniu sieci ciepłowniczej na c.w.u. Zgodnie z pkt. 1.6.6.4 PFU Wykonawca zaprojektuje i wykona chłodnię wentylatorową o wydajności pozwalającej na odbiór całego produkowanego ciepła w przypadku braku możliwości odbioru przez sieć ciepłowniczą. Poziom mocy akustycznej generowany przez chłodnię nie powinien przekraczać 86 dB.

Pytanie nr 177:

Proszę o zgodę na podwyższenie średniej grzewczej temperatury. Najlepiej do ok 190 stopni.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 177:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 178:

Czy Zamawiający dopuszcza z rezygnację z suwnicy zapasowej w bunkrze na rzecz innego rozwiązania, np. zapasowy chwytnik? Rozwiązanie z jedną suwnicą jest rozwiązaniem stosowanym w instalacjach o podobnej wydajności. Uzasadnieniem tej propozycji jest optymalizacja kosztowa na etapie budowy oraz optymalizacja kosztowa na etapie eksploatacji instalacji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 178:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 179:

PFU w punkcie 1.3.2.3, podpunkt c) znajduje się informacja, że w zakresie zadania jest montaż wagi wjazdowej

Cyt:

„montaż wagi (wag) wjazdowych na wjeździe do ITPO wraz z systemem umożliwiającym ewidencje odpadów wjeżdżających i opuszczających ITPO” z kolei w punkcie PFU 1.5, podpunkt 12) znajduje się zapis mówiący o tym, że będą wykorzystane istniejące wagi a w zakresie Wykonawcy będzie jedynie dostosowanie układów czujników.

Cyt:

„Dostawa materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do funkcjonowania ITPO oraz ewentualny transport paliwa z odpadów spoza Zakładu Komunalnego jak i wywóz odpadów powstających w ramach funkcjonowania ITPO, które nie będą mogły być zagospodarowane w ramach procesów przetwarzania

przewodzonych w ZK, odbywać się będzie z wykorzystaniem głównej bramy wjazdowej na teren ZK wyposażonej w wagi najazdowe. W ramach Zamówienia Wykonawca dostosuje system wagowy ZK w zakresie umożliwiającym transmisję danych z ważenia dowożonego paliwa z odpadów i materiałów eksploatacyjnych i wywożonych odpadów do sterowni ITPO. Wagi muszą być wyposażone w system czytników umożliwiających również zdalną identyfikację rodzaju odpadu i numeru rejestracyjnego samochodu.”

Proszę o klaryfikację, czy w zakresie zadania jest wykonanie nowego stanowiska wag oraz dostosowanie istniejącego? Czy może tylko dostosowanie istniejącego układu wag?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 179:

Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy jest dostosowanie obecnie funkcjonujących wag na terenie Zamawiającego oraz wykonanie nowego stanowiska wagowego przy ITPO. Ze względu na niską częstotliwość ważeń przy ITPO, sugeruje się zastosowanie jednej wagi, umożliwiającej pobór pomiaru na wjeździe i wyjeździe pojazdu. Obsługa wagi powinna odbywać się z poziomu sterowni ITPO. Parametry wagi winny być dostosowane do wszystkich typów samochodów ciężarowych dowożących paliwo alternatywne. W związku z powyższym, Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 180:

PFU punkt 1.6.2.1, podpunkt 7) narzuca konieczność zamontowania suwnicy w hali technologicznej

Cyt:

„Halę technologiczną należy wyposażyć w suwnicę remontową o udźwigu dostosowanym do wagi najcięższych elementów, jednak nie mniejszym niż 5t.” Proszę o klaryfikację, czy intencją tego zapisu jest wskazanie konieczności zabudowy suwnicy w hali technologicznej (nad układem oczyszczania spalin) czy może w pomieszczeniu ORC? Suwnica zabudowana w hali technologicznej nad układem oczyszczania spalin) będzie miała bardzo ograniczone możliwości pracy ze względu na wielkość i aranżację wyposażenia. Jeśli intencją cytowanego zapisu PFU jest wskazanie konieczności zapewnienia remontowalności (tzw. Gospodarki remontowej) tej części instalacji to proszę o dopuszczenie możliwości zastąpienia suwnicy układem wciągników.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 180:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 181:

W związku z udzieleniem wyjaśnień do Pytania nr 128 tj. Wymogów dot. Referencji Wykonawcy wnosimy o ponowne rozpatrzenie proponowanej zmiany tj.

Wnioskujemy o zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - SWZ w zakresie wymogów co do warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (rozdział 6, pozycja 6.1, punkt 4) zdolności techniczne lub zawodowe, pozycja 4.1) do postaci:

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

4.1. Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie):

a) wykonał co najmniej jedną dokumentację projektową obejmującą co najmniej: projekt budowlany, projekt wykonawczy i specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych o mocy przerobowej instalacji, odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu, nie mniejszej niż 15.000 Mg/rok,

b) wykonał, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie co najmniej jednej instalacji termicznego przekształcania odpadów² o mocy przerobowej odnoszącej się do strumienia

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu, minimum 15.000 Mg/rok, w skład której wchodziły co najmniej:

- węzeł spalania i odzysku energii, obejmujący co najmniej palenisko zintegrowane z kotłem odzyskowym oraz
- instalację wytwarzania ciepła i energii elektrycznej w kogeneracji oraz
- instalację oczyszczania spalin,

przy czym przez jedną robotę budowlaną rozumieć należy roboty wykonane na podstawie jednej umowy;

c) wykonał minimum jeden rozruch instalacji termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii elektrycznej i ciepła o mocy przerobowej instalacji odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu minimum 15.000 Mg/rok.

e) wykonał, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie układu ORC dla instalacji wyposażonej w kocioł wodny, wraz z rozruchem

f) _____

Zapis w takiej formie będzie zgodny z zdefiniowanym w PFU zakresie wymogów referencji na współpracę układu ORC z kotłem wodnym (PFU ITPO, rozdział 1.6.3.3 Moduł ORC, podpunkt 1/).

Uzasadnienie: Dopuszczanie wykonanie modułu ORC jako niezależnego pakietu technologicznego w innej niż spalarnia odpadów instalacji jest uzasadnione z uwagi na fakt, że moduły te stanowią niezależne układy pracujące w różnych jednostkach z podziałem na różne paliwa i źródło ciepła. Również instalacje utylizacji odpadów pracują w różnych konfiguracjach odbioru ciepła. Zdolność techniczna wykonawców nie może być definiowana przez jednoczesną zabudowę dwóch modułów składowych na jedną instalację ale technologicznie możliwie niezależnych (np. odbiór ciepła odbierany przez układ chłodni stanowi o możliwości rozdzielenia układu ORC) W myśl tego, uznajemy, że wymóg taki nie jest zgodny z Ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Rozdział 2 art. 16 ust 1. i nie jest zachowana zasada zapewniająca uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców.

Z uwagi na to niezgodne z PZP wymaganie Zamawiającego informujemy, że zmusi to Wykonawcę do rezygnacji ze złożenia oferty.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 181:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 182:

W związku z udzieleniem wyjaśnień do Pytania nr 158 tj. wymogów dot. rusztu wnosimy ponownie o dopuszczanie zapisu:

1.6.2.3 Palenisko z rusztem mechanicznym...

3/ Należy zastosować ruszt schodkowy, ruchomy o budowie modułowej obejmującej co najmniej 3 sekcje ułożone kolejno wzdłuż rusztu, z niezależnym sterowaniem ich prędkością. Rusztowiny sekcji położonej najbliższej punktu podawania paliwa powinny być chłodzone wodą. Rusztowiny pozostałych sekcji mogą

być chłodzone wodą lub powietrzem. Zamawiający dopuszcza inne technologie gwarantujące kontrolę temperatury rusztowin, zabezpieczające je przed nadmiernym wypalaniem.

Uzasadnienie: Dopuszczanie tego rozwiązania jest uzasadnione z uwagi na fakt, że stanowi to rozwiązanie alternatywne, równoważne z punktu widzenia technologicznego i funkcjonalnego tj. stanowi ochronę rusztowin przed nadmierną temperaturą. Narzucanie rozwiązań technicznych, które są w zakresie tylko niektórych dostawców rusztów ograniczają konkurencyjność.

W myśl tego, uznajemy, że wymóg taki nie jest zgodny z Ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Rozdział 2 rt.. 16 ust 1. i nie jest zachowana zasada zapewniająca uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców. W szczególności, poprzez odrzucanie alternatywnych rozwiązań technicznych.

Z uwagi na to niezgodne z PZP wymaganie Zamawiającego informujemy, że zmusi to Wykonawcę do rezygnacji ze złożenia oferty.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 182:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 183:

Czy Zamawiający uzna warunek obowiązkowej wizji lokalnej za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że podmiot na którego zasoby się powołuje lub wskazany w ofercie podwykonawca, który będzie uczestniczył w realizacji zamówienia był obecny na wizji lokalnej (a nie przedstawiciel bezpośrednio Wykonawcy składającego ofertę) ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 183:

W opisanej sytuacji, Zamawiający nie uzna, iż Wykonawca uczestniczył w obowiązkowej wizji lokalnej (warunek obowiązkowej wizji lokalnej nie zostanie spełniony).