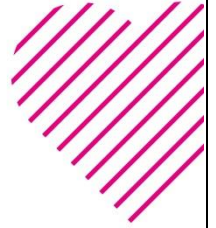




SZPITAL KLINICZNY
IM. KAROLA JONSCHERA
Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego
W POZNANIU



Nasz znak ZP 57/23

Poznań, dnia 19.01.2024 roku

Szanowni Wykonawcy !

Dotyczy: postępowania przetargowego na dostawę leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, surowców recepturowych - 15 pakietów .

Informujemy, że do siedziby Zamawiającego wpłynęły w ustawowym terminie pytania, na które udzielono odpowiedzi o następującej treści:

Pytanie nr 1 dot.. Pakietu nr 14 poz.18

Pakiet 14, Pozycja 18, Zyvoxid 600mg/300ml x 10 worków: Czy Zamawiający dopuści linezolid w opakowaniu x 1 worek z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź :

Wykonawca może zaproponować opakowanie , o którym mowa w zapytaniu pod warunkiem ,że wymagana ilość nie ulegnie zmianie.

Pytanie nr 2 dot. Pakietu nr 15 Treprositnilum

Czy w związku ze zwiększonym ryzykiem zakażenia i rozwoju zagrażających życiu powikłań septycznych wynikającym z długotrwałego przechowywania leku w pompie do podawania podskórnego, Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt był stabilny mikrobiologicznie i chemicznie w temp. 37st C. przez co najmniej 14dni, zgodnie z zapisami ChPL?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 3 dot. pakietu nr 6 poz.1

Dotyczy pakietu nr 6 poz. 1. W związku z brakiem produkcji leku w postaci ampulko-strzykawki prosimy o odstąpienie od wymogu zaoferowania w tej postaci. Obecnie dostępna postać w tej dawce jedynie w formie wstrzykiwaczy

Odpowiedź:

Dopuszczamy lek w dostępnej na rynku postaci.

Pytanie nr 4 dot. Pakietu nr 15 Treprositnilum

Czy w związku ze zwiększonym ryzykiem zakażenia i rozwoju zagrażających życiu powikłań septycznych wynikającym z długotrwałego przechowywania leku w pompie do podawania podskórnego, Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt był stabilny mikrobiologicznie i chemicznie w temp. 37st C. przez co najmniej 14dni, zgodnie z Chpl?

Odpowiedź :

Tak.

Pytanie nr 5 dot. Pakietu nr 15

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 15 wyrazi zgodę na zaoferowanie ceny jednostkowej netto i brutto za mg do czterech miejsc po przecinku?.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ?

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza w zakresie pakietu nr 12

Pytanie nr 7 dot. wzoru umowy §4 ust. 2, §5 ust 1 lit. d)

Prosimy o ograniczenie terminu na jaki możliwe będzie ewentualne przedłużenie terminu obowiązywania umowy do 6 miesięcy.

Wyjaśniamy, że zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości przedłożenia czasu trwania umowy do 48 miesięcy jest nieproporcjonalnie duże w stosunku do terminu podstawowego (18-miesięcznego). W tym miejscu wskazujemy na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej Wyrok z 20.09.2021 r. nr KIO 2450/21 (Legalis nr 2839179) gdzie Izba krytycznie odnosi się do tego rodzaju modyfikacji: „W przedmiotowym postępowaniu w świetle postanowień projektu umowy dotyczących opcji, wykonawca w stosunku do przeważającego zakresu przedmiotu zamówienia nie zna ostatecznego czasu trwania usługi ani poszczególnych okresów jej trwania, ani okoliczności, od których zależy, czy zamawiający skorzysta z opcji. Przy czym podkreślić należy, że o ile niepewność wykonawców co do skorzystania przez zamawiających z prawa opcji jest naturalną cechą tej instytucji, o tyle w niniejszym stanie faktycznym, niepewność ta dotyczy przedmiotu zamówienia w zdecydowanie przeważającej jego części (44 miesiące opcji wobec 3 miesięcy zamówienia podstawowego) i w dodatku bez dookreślenia dalszych zasad, na jakich będzie realizowana opcja.

Powyższe naruszenie art. 99 ust. 1 PrZamPubl wiąże się też z naruszeniem art. 16 PrZamPubl, przede wszystkim w kontekście braku zachowania przez zamawiającego zasady przejrzystości, a ponadto wiąże się z naruszeniem art. 353¹ KC, gdyż projekt umowy w zakresie dotyczącym opcji sprzeciwia się ustawie, a także zasadom współzycia społecznego. Za nieuprawnione należy bowiem uznać takie ukształtowanie stosunku, które nie pozwala wykonawcy powziąć wiedzy co do przeważającego zakresu umowy, a w konsekwencji co do ryzyk związanych z realizacją tej umowy.”. Również w wyroku o sygn. akt KIO 1807/12 Izba wyraziła pogląd, zgodnie z którym „mimo braku wyraźnego ograniczenia, nie było celem ustawodawcy stworzenie podstawy prawnej do zaistnienia sytuacji, w ramach której zamówienie podstawowe będzie miało charakter mniejszościowy wobec zamówienia objętego prawem opcji. W ww. wyroku Izba wskazała zatem, że nie ma przeszkód, aby zamówienie przewidywało prawo opcji, lecz jako pewny margines realizacji całego zamówienia, nie zaś jako jego przeważającą część.”

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 ust 2 i §5 ust 1 lit d projektu umowy przewidują włącznie możliwość zmiany okresu obowiązywania umowy w sytuacji szczegółowo opisanej w tym zapisie. Z treści §5 ust 1 lit d projektu umowy wynika wprost, że umowa może zostać przedłużona o dalsze 3 miesiące, z tym że łącznie zmiany umowy nie mogą powodować przekroczenia 48 miesięcy i przekroczenia wartości umowy. Granica 48 miesięcy wynika z art. 434 ust 1 pzp. Ponadto, Zamawiający nie ma prawa do jednostronnej zmiany umowy w zakresie zmiany okresu obowiązywania umowy. Każda zmiana umowy dla swojej skuteczności wymaga zgody wszystkich stron czynności prawnej w formie w jakiej dana czynność prawna została dokonana tj. w tym przypadku przez podpisanie stosowanego aneksu do umowy.

Pytanie nr 8 dot. wzoru umowy §4 ust. 2, §5 ust 1 lit. d):

Do §4 ust.2 i §5 ust 1 lit. d) projektu umowy prosimy o dopisanie:”...za obopólną zgodą stron w formie podpisanego aneksu”.

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany o której mowa w pytaniu.

Zob. odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 9 dot. wzoru umowy §5 ust. 2 lit. a)

Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę? Jednocześnie, prosimy o dopuszczenie dostawy

zamienników również w innych poza wymienionymi przez Zamawiającego okolicznościach powodujących czasową niedostępność asortymentu w obrocie.

Odpowiedź :

- 1) W przypadku braku możliwości dostarczenia zamiennika leku objętego zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z obrotu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), z przyczyn niedotyczących od Wykonawcy – zgodnie z §5 ust. 2 lit. a projektu umowy, Zamawiający dopuszcza zakup przedmiotu umowy zamiennego, równoważnego (np. leki w zamiennych opakowaniach lub lek o tożsamej nazwie międzynarodowej innego producenta o innej nazwie handlowej), ale jego cena *nie może przewyższać ceny przedmiotu umowy podstawowego*. W sytuacji braku zamiennika w cenie rynkowej niższej niż cena pierwotna, strony mogą modyfikować umowę w oparciu o art. 455 ust 1 pkt 4 pzp (zamówienia dodatkowe) lub art. 455 ust 2 pzp (wartość zmiany zakresu zamówienia do 10 % wartości pierwotnej umowy)
- 2) Okoliczności wskazane w §5 ust. 2 lit. a projektu umowy mają charakter katalogu otwartego („w szczególności”) i mogą obejmować inne okoliczności niż te które zostały wymienione w przedmiotowym zapisie umowy

Pytanie nr 10 dot. wzoru umowy §5 ust. 5 lit. g)

Prosimy o podwyższenie maksymalnej wysokości zmian wynagrodzenia Wykonawcy do 15% w ciągu każdych 12 miesięcy. Wyjaśniamy, że §5 ust. 5 lit. g) w obecnym brzmieniu jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy do 15% uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ
Okres realizacji zamówienia wynosi 11 miesięcy

Pytanie nr 11 dot. wzoru umowy §5 ust. 5

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §5 ust. 5 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 12 dot. wzoru umowy § 6 ust. 4

Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: " Faktura VAT dostarczona Zamawiającemu będzie sygnowana numerem umowy."

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ .

§6 ust. 4 wzoru umowy jest o treści Wszystkie dokumenty dostarczone Zamawiającemu przez Wykonawcę winny być w języku polskim i sygnowane numerem umowy. W przypadku dostarczenia oryginalnych dokumentów Producenta zagranicznego muszą one posiadać tłumaczenia na język polski. Zapis objęty pytaniem stanowi §8 ust.6

Pytanie nr 13 dot. wzoru umowy §10 ust. 1 lit. c)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kary z tytułu opóźnienia w dostawie, tak aby wynosiła ona 0,3% wartości netto NIEDOSTARCZONEJ w terminie części zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

Pytanie nr 14 dot. dot. wzoru umowy §10 ust. 1 lit.e)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kary z tytułu nienależytego wykonywania zamówienia (w sposób inny niż zwłoka), tak aby wynosiła ona 0,3% wartości netto NIENALEŻYCIE wykonywanego zamówienia?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ

Z wyrazami szacunku

Dział Zamówień Publicznych
tel : 061- 84913-75

ul. Szpitalna 27/33, 60-572 Poznań
Tel. centrala 61 8491200 Fax 61 8483362
szpital@skp.ump.edu.pl

www.skp.ump.edu.pl



PACJENT naszym priorytetem
JAKOŚĆ naszym wyzwaniem

