

Znak sprawy: ZP.271.4.2023

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Murowana Goślina – na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy, oznaczonym numerem sprawy: ZP.271.4.2023, którego przedmiotem jest wykonanie zadania pn.: **„Dowóz uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego z gminy Murowana Goślina do specjalistycznych placówek wychowawczych z zapewnieniem opieki w czasie dowozu wg 7. (siedmiu) części przedmiotu zamówienia”, w zakresie części I., II., V., VI. i VII. przedmiotu zamówienia** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. W zakresie dotyczącym realizacji części I. przedmiotu zamówienia pn.: **„Trasa T1, Kowanówko”, szczegółowo opisanej w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia)”,** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**EXPRESS BUS PRZEWOZY OSOBOWO – TOWAROWE
WACŁAW STASIULEWICZ**

z siedzibą: Wołuszewo 3, 87-720 Ciechocinek

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto 1 km świadczenia usługi:
9,16 PLN,

Uzasadnienie wyboru:

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 3 (trzy) oferty w zakresie realizacji części I. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły: **cena – 60% i rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów – 40%.**

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 93,71 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części I. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN) za 1 km świadczenia usługi	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	ANNA BOBER FIRMA USŁUGO-HANDLOWA „ANIA” ul. Polna 29 62-085 SKOKI	8,49	cena (C) – 60%	57,95
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	30,00
			Łączna liczba punktów:	87,95
2.	„WIKTORIA” Paweł Waleriańczyk PIOTRKOWICE 22B 62-651 ŚLESIN	8,20	cena (C) – 60%	60,00
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	20,00
			Łączna liczba punktów:	80,00
3.	EXPRESS BUS PRZEWOZY OSOBOWO – TOWAROWE WACŁAW STASIULEWICZ Wołoszewo 3 87-720 Ciechocinek	9,16	cena (C) – 60%	53,71
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	93,71

2. W zakresie dotyczącym realizacji części II. przedmiotu zamówienia pn.: **„Trasa T2, Owińska”, szczególnie opisanej w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia)**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa Bartosz Marciniak

z siedzibą: ul. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 16B, 62-085 SKOKI

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto 1 km świadczenia usługi: **3,35 PLN,**

Uzasadnienie wyboru:

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 3 (trzy) oferty w zakresie realizacji części II. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły: **cena – 60% i rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów – 40%.**

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała

najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części II. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN) za 1 km świadczenia usługi	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	ANNA BOBER FIRMA USŁUGO-HANDLOWA „ANIA” ul. Polna 29 62-085 SKOKI	3,99	cena (C) – 60%	50,38
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	90,38
2.	„WIKTORIA” Paweł Waleriańczyk PIOTRKOWICE 22B 62-651 ŚLESIN	5,49	cena (C) – 60%	36,61
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	30,00
			Łączna liczba punktów:	66,61
5.	Firma Usługowo-Handlowa Bartosz Marciniak ul. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 16B 62-085 SKOKI	3,35	cena (C) – 60%	60,00
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	100,00

- 3. W zakresie dotyczącym realizacji części V. przedmiotu zamówienia pn.: „Trasa T5, Poznań Stare Miasto, Jeżyce”, szczegółowo opisanej w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia), jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

STHU Szymon Stasiulewicz

z siedzibą: ul. Bema 93B, 87-720 Ciechocinek

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto 1 km świadczenia usługi: **4,72 PLN,**

Uzasadnienie wyboru:

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 2 (dwie) oferty w zakresie realizacji części V. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia

(zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły: **cena – 60% i rok produkcji pojazdu przeznaczanego do przewozu uczniów – 40%.**

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części V. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN) za 1 km świadczenia usługi	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	ANNA BOBER FIRMA USŁUGO-HANDLOWA „ANIA” ul. Polna 29 62-085 SKOKI	4,75	cena (C) – 60%	59,62
			rok produkcji pojazdu przeznaczanego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	99,62
4.	STHU Szymon Stasiulewicz ul. Bema 93B 87-720 Ciechocinek	4,72	cena (C) – 60%	60,00
			rok produkcji pojazdu przeznaczanego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	100,00

- 4.** W zakresie dotyczącym realizacji części VI. przedmiotu zamówienia pn.: „**Trasa T6, Poznań Nowe Miasto**”, **szczegółowo opisanej w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia)**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**EXPRESS BUS PRZEWOZY OSOBOWO – TOWAROWE
WACŁAW STASIULEWICZ**

z siedzibą: Wołuszewo 3, 87-720 Ciechocinek

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto 1 km świadczenia usługi: **5,42 PLN,**

Uzasadnienie wyboru:

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 2 (dwie) oferty w zakresie realizacji części VI. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia

(zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły: **cena – 60% i rok produkcji pojazdu przeznaczanego do przewozu uczniów – 40%.**

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części VI. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN) za 1 km świadczenia usługi	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	ANNA BOBER FIRMA USŁUGO-HANDLOWA „ANIA” ul. Polna 29 62-085 SKOKI	5,89	cena (C) – 60%	55,21
			rok produkcji pojazdu przeznaczanego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	95,21
3.	EXPRESS BUS PRZEWOZY OSOBOWO – TOWAROWE WACŁAW STASIULEWICZ Wołoszewo 3 87-720 Ciechocinek	5,42	cena (C) – 60%	60,00
			rok produkcji pojazdu przeznaczanego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	100,00

5. W zakresie dotyczącym realizacji części VII. przedmiotu zamówienia pn.: „Trasa T7, Wągrowiec”, szczegółowo opisanej w załączniku nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia), jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa Bartosz Marciniak

z siedzibą: ul. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 16B, 62-085 SKOKI

Ww. Wykonawca oferuje wykonanie zamówienia za cenę brutto 1 km świadczenia usługi: **9,50 PLN,**

Uzasadnienie wyboru:

W wymaganym terminie składania ofert na Platformie zamówień złożono łącznie 4 (cztery) oferty w zakresie realizacji części VII. przedmiotu zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia

(zwana dalej „SWZ”). Zgodnie bowiem z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału XXI pkt 3 SWZ kryteria oceny ofert - jakim kierował się Zamawiający dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty – stanowiły: **cena – 60% i rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów – 40%.**

W wyniku analizy oferty ww. Wykonawcy stwierdzono, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta ww. Wykonawcy jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 93,68 w ww. kryterium oceny ofert przyjętym w zakresie niniejszego postępowania.

Zamawiający wybrał ofertę ww. Wykonawcy jako najkorzystniejszą w zakresie części VII. przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, adres Wykonawcy)	Cena brutto (PLN) za 1 km świadczenia usługi	Kryterium oceny ofert wraz z przyznaną punktacją:	
			Nazwa kryterium (maksymalna waga)	Liczba punktów w kryterium
1.	ANNA BOBER FIRMA USŁUGO-HANDLOWA „ANIA” ul. Polna 29 62-085 SKOKI	8,99	cena (C) – 60%	56,73
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	30,00
			Łączna liczba punktów:	86,73
2.	„WIKTORIA” Paweł Waleriańczyk PIOTRKOWICE 22B 62-651 ŚLESIN	8,50	cena (C) – 60%	60,00
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	30,00
			Łączna liczba punktów:	90,00
4.	STHU Szymon Stasiulewicz ul. Bema 93B 87-720 Ciechocinek	11,27	cena (C) – 60%	45,25
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	85,25
5.	Firma Usługowo-Handlowa Bartosz Marciniak ul. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 16B 62-085 SKOKI	9,50	cena (C) – 60%	53,68
			rok produkcji pojazdu przeznaczonego do przewozu uczniów (R) – 40%	40,00
			Łączna liczba punktów:	93,68

Umowa - zgodnie z art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych – nie może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Miejsce publikacji: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/742329>

W imieniu Zamawiającego:

Z up. ZASTĘPCY BURMISTRZA

Sekretarz Miasta i Gminy