

DAZ.262.18.2023

Warszawa, 19 maja 2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ewaluacja programu Lider - ocena skuteczności programu wsparcia rozwoju kadry naukowej” 18/23/TPBN.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Na podstawie z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Szanowni Państwo, zwracam się o udzielenie informacji o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Odpowiedź

Informacja o kwocie przeznaczonej na realizację zamówienia zostanie opublikowana na stronie platformy zakupowej Zamawiającego, po terminie składania ofert.

Pytanie 2

Uprzejmie proszę o informację o szacowanej kwocie ww. zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż szacunkowa wartość zamówienia wynosi 255 569,00 zł netto.

Pytanie 3

Pytanie do treści OPZ/SWZ: w opisie dotyczącym Kryterium II. Sposób realizacji badania wskazano, że w przypadku braku niezbędnego opisu w którymkolwiek z ocenianych podkryteriów lub powielenia zapisów SWZ/OPZ, przyznane zostanie 0 punktów, a oferta uznana za niespełniającą kryteriów formalnych. W związku z powyższym zwracamy się o doprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający rozumie sformułowanie „powielenie zapisów SWZ/OPZ” tj. w jakich przypadkach uzna, że oferta Wykonawcy w jakimś fragmencie powiela zapisy SWZ lub SOPZ, a tym samym jakie kryteria będą o tym decydować. Ze strony Wykonawcy pojawia się wątpliwość czy np. cytowanie oferty – ze wskazaniem konkretnych stron SWZ/OPZ, bądź opisu sposobu wykorzystania technik badawczych opisanych w SWZ/OPZ - może zostać uznane za powielenie zapisów SWZ/OPZ. Odpowiedź na to pytanie jest bardzo istotna ponieważ ma decydujące znaczenie przy

DAZ.262.18.2023

opracowywaniu oferty przez Wykonawcę w tym w szczególności w zakresie propozycji modyfikacji koncepcji badania. Pozdrawiam serdecznie

Odpowiedź

Zamawiający uzna za „powielenie zapisów SWZ/OPZ” sytuację, w której Wykonawca przytoczy zapisy OPZ/SOPZ i stanowiąc one będą jedyny opis w ofercie, który odnosi się do jakiegokolwiek kryterium oceny ofert. Tym samym przytoczenie zapisów OPZ/SOPZ będzie stanowić wyłączną informację w Ofercie, na podstawie której Zamawiający dokonuje oceny danego kryterium. Sytuacja opisana w pytaniu – tj. przytoczenie cytatu z oferty, o ile uzupełniony będzie uzasadnieniem wykorzystania i przytoczenia tego cytatu w ofercie, nie jest uznana za powielenie zapisów oferty.

Pytanie 4

Proszę o informację czy we wszystkich naborach V - XII kierownicy projektów byli zobowiązani dołączyć do raportów rocznych/końcowych tzw. informacje dla celów ewaluacji. Prosimy o udostępnienie szablonu takiej informacji lub wskazanie jakie konkretnie informacje były w niej przedstawiane.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Kierownicy projektów ww. edycji programu Lider nie byli zobowiązani dołączać do raportów rocznych/końcowych żadnych dodatkowych informacji dla celów ewaluacji (w postaci raportów, załączników lub w innej formie).

Pytanie 5

Zamawiający oczekuje badania beneficjentów Programu (edycje V-XII) wskazując, że ich liczba to 335. Równocześnie wcześniej Zamawiający pisze, że 335 to liczba projektów zakończonych przy czym uwzględnia ona też edycje I-IV, które nie mają być obejmowane badaniami terenowymi. Czy badanie ilościowe ma dotyczyć tylko projektów zakończonych? Jaka jest liczba projektów zakończonych do końca 2022r. w ramach edycji V-XII? Jaka jest liczba zawartych umów (w tym w edycjach V-XII)? - w SOPZ Zamawiający raz podaje wartość 449 a raz 499.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że liczba 335 to liczba projektów, które powinny zgodnie z zapisami umów zakończyć się do końca 2022 roku w ramach wszystkich edycji. Informacja ta stanowi wyłącznie kontekst dla badania. Badanie ilościowe metodą CAWI ma obejmować beneficjentów edycji V-XII niezależnie od tego czy projekt jest zakończony, czy trwa. Liczba podpisanych umów w tych edycjach to 357, a wymagany RR (wskaźnik odpowiedzi) w badaniu to 30%. Minimalna liczba zrealizowanych ankiet tym samym powinna wynosić, zgodnie z zapisem SOPZ: 107. Zamawiający omyłkowo wpisał w SOPZ w części 2– Minimalne wymagania

DAZ.262.18.2023

metodologiczne; pkt 2 Badanie CAWI liczbę beneficjentów jako 335, zamiast 357. Wymagany poziom zwrotu z badania podany jest jednak poprawnie. Wykonawca powinien zrealizować minimum 107 ankiet CAWI.

Tym samym zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający zmienia treść w pkt 2, części 2 SOPZ:

Jest:

- 2. Badanie CAWI z beneficjentami programu z edycji V-XII. Minimalny RR (wskaźnik odpowiedzi) uzyskany w tej grupie badanych powinien wynosić 30% dostępnych kontaktów. Liczba beneficjentów 335, tym samym minimalny RR = 107**

Winno być:

- 2. Badanie CAWI z beneficjentami programu z edycji V-XII. Minimalny RR (wskaźnik odpowiedzi) uzyskany w tej grupie badanych powinien wynosić 30% dostępnych kontaktów. Liczba beneficjentów 357, tym samym minimalny RR = 107**

W sumie zawarto 499 umów, zgodnie z wyliczeniami zaprezentowanymi w tabelach 1-3. W opisie poprzedzającym tabelę w SOPZ omyłkowo podano liczbę 449 zamiast 499. Tym samym Zamawiający poprawia omyłkę:

Jest:

„Do końca 2022 roku zawarto 449 umów na łączną wartość blisko 600 mln zł.”

Winno być:

„Do końca 2022 roku zawarto 499 umów na łączną wartość blisko 600 mln zł.”

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 10 dni to jest do 02.06.2023.

Wykonawca motywuje swoją prośbę troską o staranne i przemyślane przygotowanie oferty.

Odpowiedź

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 30.05.2023 r. do godz. 11:00 oraz zmienia termin otwarcia ofert na 30.05.2023 r. godz. 12:00.

Agnieszka Tokaj - Krzewska
Zastępca Dyrektora
Biura Dyrektora Centrum
/podpisano elektronicznie/