

Numer sprawy: DZ.4.24

Warszawa, 1.03.2024 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Usługa zapewnienia zasobów ludzkich z branży IT na potrzeby realizacji zadań w zakresie wsparcia i rozwoju określonych elementów Systemu Poboru Opłaty Elektronicznej KAS

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 20019 r. – Prawo zamówień publicznych¹ udzielam następujących wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia².

Pytanie 1:

Dotyczy OPZ – Czy realizacja przedmiotu zamówienia może odbywać się w trybie zdalnym?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 1 Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ)³ przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług udostępnienia i zapewnienia do dyspozycji Zamawiającego Specjalistów w zakresie określonych w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ)⁴ specjalności. Usługi takie winny być świadczone w trybie określonym w postanowieniach PPU. Jeżeli pytania dotyczą trybu wykonywania prac przez specjalistów, Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z § 3 ust. 12 PPU dopuszczalne jest wykonywanie prac przez Specjalistów w trybie zdalnym.

Pytanie 2:

Dotyczy OPZ – Czy realizacja przedmiotu zamówienia może odbywać się w trybie hybrydowym? Jeśli może w hybrydowym - to w jakich proporcjach

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 1 PPU przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług udostępnienia i zapewnienia do dyspozycji Zamawiającego Specjalistów w zakresie określonych w OPZ specjalności. Usługi takie winny być świadczone w trybie określonym w postanowieniach PPU. Jeżeli pytania dotyczą trybu wykonywania prac przez specjalistów, Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z § 3 ust. 12 PPU dopuszczalne jest wykonywanie prac przez Specjalistów w trybie zdalnym. Tym samym dopuszczalny jest tryb hybrydowy rozumiany, jako tryb wykonywania prac w trybie zdalnym lub w lokalizacji Zamawiającego, co z kolei jest wskazane w § 3 ust. 11 PPU. Zamawiający na etapie postępowania nie przesądza o proporcjach poszczególnych trybów wykonywania pracy przez Specjalistów.

¹ Dalej: „ustawa Pzp”

² Dalej: „SWZ”

³ Dalej: „PPU”

⁴ Dalej: „OPZ”

Pytanie 3:

Dotyczy OPZ – zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia przez Zamawiającego z punktu 7 OPZ wymogu posiadania kierunkowego wykształcenia wyższego, co pozwoli na zwiększenie konkurencyjności zamówienia i ułatwi pozyskanie kandydatów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści OPZ w zakresie wymogu posiadania kierunkowego wykształcenia wyższego.

Pytanie 4:

Dotyczy SWZ – W jakim terminie po zawarciu Umowy Zamawiający przewiduje rozpoczęcie prac? Zgodnie z pkt. 5 SWZ , wskazany został termin wykonania Zamówienia, jednakże Wykonawca nie wskazał kiedy zamierza rozpocząć realizację zamówienia. Informacja ta umożliwi Wykonawcy przygotowanie się do należytego wykonania umowy, ustalenia dostępnych zasobów Specjalistów i na tej podstawie będzie mógł przeprowadzić kalkulację składanej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa w jakim terminie po zawarciu umowy miałyby się rozpocząć prace Specjalistów, jako że ten moment jest poprzedzony opisanym w § 3 ust. 1 – 8 PPU procesem wyboru Specjalistów, a następnie złożeniem zlecenia przewidzianym w § 3 ust. 9 PPU.

Pytanie 5:

Dotyczy OPZ – Czy Zamawiający dopuszcza prace konsultantów w niepełnym wymiarze godzin tj. poniżej 8 h dziennie? Informacja ta umożliwi Wykonawcy, zaplanowanie pracy poszczególnych Specjalistów realizujących Zamówienia. Wymiar czasu pracy poszczególnego Specjalisty ma także wpływ na kalkulację oferty złożonej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wymagany czas dostępności danego Specjalisty określony będzie w zleceniu złożonym w tryb § 3 ust. 9 PPU.

Pytanie 6:

Dotyczy § 3 ust. 8 PPU – W załączniku nr 10 do SWZ stanowiącym Projektowane Postanowienia Umowne w § 3 ust. 8 zgodnie z jego treścią:

„Zamawiający ma prawo odrzucić kandydatury Specjalistów, jeżeli w opinii Zamawiającego Specjaliści nie będą wystarczająco przygotowani do realizacji określonych prac. W przypadku odrzucenia każdej z kandydatur, Zamawiający ma prawo odstąpić w całości od Umowy w terminie kolejnych 10 dni roboczych liczonych od dnia następującego po dniu poinformowania Wykonawcy o odrzuceniu wszystkich kandydatur.”.

Wykonawca prosi o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „nie będą wystarczająco przygotowani”. Pojęcie to jest bardzo ogólne i może być interpretowane przez Strony zawartej Umowy odmiennie, dlatego wymaga doprecyzowania. Skoro Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od Umowy w przypadku odrzucenia każdej z kandydatur, to kryteria odrzucenia, powinny być wyraźnie wskazane, w sposób poddający się obiektywnej ocenie w przypadku sporu.

Odpowiedź:

Załącznik nr 10 do SWZ nie stanowi Projektowanych Postanowień Umowy. PPU stanowią załącznik nr 7 do SWZ.

Zgodnie z § 3 ust. 7 PPU Zamawiający może indywidualnie weryfikować umiejętności Specjalistów, co do których podstawowe kryteria są określone w OPZ. Tym samym Zamawiający nie będzie dokonywał zmian w PPU w zakresie dalszego doprecyzowania przedmiotowego postanowienia.

Pytanie 7:

Dotyczy OPZ – Jak wygląda struktura zespołu z którym będą współpracować?

Odpowiedź:

Konsultanci będą przydzieleni do kilku- lub kilkunastoosobowych zespołów merytorycznych odpowiedzialnych za dany obszar.

Pytanie 8:

Dotyczy OPZ – Jakie technologie są obecnie wykorzystywane na projekcie? Na ile członkowie zespołu mogą mieć wpływ na ich wybór?

Odpowiedź:

Technologie wykorzystywane w projekcie są tożsame z wymaganiami na poszczególnych specjalistów, o których mowa w OPZ. Technologie w projekcie określa Zamawiający

Pytanie 9:

Dotyczy OPZ – Czy projekt jest prowadzony w SCRUM?

Odpowiedź:

Tak, lecz nie zawsze – zależy od rodzaju realizowanych prac.

Pytanie 10:

Dotyczy OPZ – Czy godziny pracy są elastyczne? Czy jest to raczej stały zakres?

Odpowiedź:

Wymagany czas dostępności danego Specjalisty określony będzie w zleceniu złożonym w tryb § 3 ust. 9 PPU.

Pytanie 11:

Dotyczy OPZ – Czy studia kierunkowe oznaczają studia techniczne, informatyczne? Czy np możemy proponować osoby, które nie zakończyły ich ale mają większe niż oczekiwane doświadczenie? (Np Java Developer doświadczenie 5-6 letnie).

Odpowiedź:

Wykształcenie wyższe kierunkowe oznacza wykształcenie wyższe w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) uzyskane na kierunku zgodnym z wymaganiami określonymi wobec Specjalistów.

Pytanie 12:

Dotyczy OPZ – Ile doświadczenia powinni posiadać DevOps?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji OPZ w zakresie pkt 7, w ten sposób, że w pkt 7 w Wymaganiach dot. Inżyniera DevOps dopisuje ppkt i – 3 letnie doświadczenie w realizacji zadań związanych z pełnieniem funkcji DevOps.

Pytanie 13:

Dotyczy OPZ – Ile doświadczenia powinni posiadać DevOps Azure?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji OPZ w zakresie pkt 7, w ten sposób, że w pkt 7 w Wymaganiach dot. Inżyniera DevOps dopisuje ppkt i – 3 letnie doświadczenie w realizacji zadań związanych z pełnieniem funkcji DevOps w implementacji i utrzymaniu systemów informatycznych na środowisku chmurowym Azure.

Pytanie 14:

Dotyczy OPZ – Czy tester powinien mieć doświadczenie 2 letnie w automatycznym testowaniu, czy mógłby być to tester pracujący manualnie, mający dodatkowo doświadczenie w programowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość skierowania do realizacji umowy testerów manualnych z doświadczeniem w programowaniu w języku Java lub Python.

Pytanie nr 15.

Jakie narzędzia do testowania programowania powinien znać tester? Z jakich narzędzi korzysta się już na projekcie/będzie się korzystało?

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie w projekcie korzysta z narzędzi JIRA X-Ray, Postman, Gherkin, Cucumber

Pytanie 16:

Dotyczy OPZ – Czy tester będzie również testował API? Czy powinien znać SQL?

Odpowiedź:

Tester będzie testował API i powinien znać SQL.

Pytanie 17:

Dotyczy OPZ – Jakimi językami (PL/EN) i w jakim stopniu powinni posługiwać się DevOps i DevOps Azure?

Odpowiedź:

Językiem komunikacji w projekcie jest język polski i w takim językiem konsultanci muszą się biegle posługiwać. Język angielski wymagany jest do czytania dokumentacji ze zrozumieniem.

Pytanie 18:

Dotyczy OPZ – Czy system nad którym będą pracować to e-TOLL?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią SWZ oraz tytułem postępowania przedmiot zamówienia obejmował będzie zapewnienia zasobów ludzkich z branży IT na potrzeby realizacji zadań w zakresie wsparcia i rozwoju określonych elementów Systemu Poboru Opłaty Elektronicznej KAS, określanego przez Szefa KAS również jako „e-TOLL”. <https://www.gov.pl/web/kas/e-toll-system-poboru-oplaty-elektronicznej-kas>

Pytanie 19:

Dotyczy SWZ – Proponujemy zmianę oceny dostępności kandydatów ze względu na konieczność delegowania ludzi do konkretnych projektów, zlecenia im prac z wyprzedzeniem i kończenia projektów w których aktualnie są zaangażowani:

od 31 dni roboczych 0 pkt

od 26 do 30 dni roboczych 5 pkt

od 22 do 25 dni roboczych 10 pkt

od 16 do 21 dni roboczych 15 pkt

od 10 do 15 dni roboczych 20 pkt

od 1 do 9 dni roboczych 25 pkt

a w przypadku wymiany specjalisty:

od 11 dni roboczych 0 pkt

do 10 dni roboczych 5 pkt

do 9 dni roboczych 10 pkt

do 8 dni roboczych 15 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę oceny dostępności w proponowanym zakresie.

Pytanie 20:

Dotyczy OPZ pkt 4. podpunkt 4.3 – Prosimy o potwierdzenie czy koszty delegacji będzie pokrywać Zamawiający? Czy delegacja może mieć miejsce do siedziby Zamawiającego czy może to być inna lokalizacja?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie Wykonawcy określone jest jako wynagrodzenie za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, zatem nie są przewidziane jakiegokolwiek dodatkowe lub odrębne elementy tego wynagrodzenia. Ponadto, zgodnie z pkt 6.2 SWZ cena ofertowa winna obejmować wszystkie koszty i składniki wraz z narzutami niezbędne do wykonania zamówienia w zakresie objętym opisem przedmiotu zamówienia i projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie 21:

Dotyczy OPZ – Czy jest możliwość realizacji w postaci pracy zdalnej?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 12 PPU dopuszczalne jest wykonywanie prac przez Specjalistów w trybie zdalnym.

Pytanie 22:

Dotyczy SWZ – Czy trzeba spełnić wszystkie warunki formalne łącznie – czy też jest system punktacji

za ich spełnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że warunki udziału w postępowaniu są określone w rozdziale 7 SWZ i Wykonawca musi spełnić je łącznie, natomiast kryteria oraz sposób oceny ofert opisane są w rozdziale 15 SWZ.

Pytanie 23:

Dotyczy OPZ – Czy realizacja przedmiotu zamówienia może odbywać się w trybie zdalnym?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 1 PPU przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług udostępnienia i zapewnienia do dyspozycji Zamawiającego Specjalistów w zakresie określonych w OPZ specjalności. Usługi takie winny być świadczone w trybie określonym w postanowieniach PPU. Jeżeli pytania dotyczą trybu wykonywania prac przez specjalistów, Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z § 3 ust. 12 PPU dopuszczalne jest wykonywanie prac przez Specjalistów w trybie zdalnym.

Pytanie 24:

Dotyczy OPZ – Czy przedmiotu zamówienia może odbywać się w trybie hybrydowym? Jeśli może w hybrydowym - to w jakich proporcjach?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 1 PPU przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług udostępnienia i zapewnienia do dyspozycji Zamawiającego Specjalistów w zakresie określonych w OPZ specjalności. Usługi takie winny być świadczone w trybie określonym w postanowieniach PPU. Jeżeli pytania dotyczą trybu wykonywania prac przez specjalistów, Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z § 3 ust. 12 PPU dopuszczalne jest wykonywanie prac przez Specjalistów w trybie zdalnym. Tym samym dopuszczalny jest tryb hybrydowy rozumiany, jako tryb wykonywania prac w trybie zdalnym lub w lokalizacji Zamawiającego, co z kolei jest wskazane w § 3 ust. 11 PPU. Zamawiający na etapie postępowania nie przesądza o proporcjach poszczególnych trybów wykonywania pracy przez Specjalistów.

Pytanie 25:

Dotyczy pkt. 5 OPZ – Jaka jest maksymalna liczba Specjalistów (w tym w ramach danego profilu Specjalisty), do której zapewnienia może być zobowiązany Wykonawca?

Odpowiedź:

Szacowaną liczbę Specjalistów wskazana jest w pkt 5 OPZ należy traktować jako maksymalną liczbę Specjalistów.

Pytanie 26:

Dotyczy § 1 PPU – W jakich dniach tygodnia, w jakich godzinach oraz w jakim wymiarze godzinowym w danym dniu Wykonawca ma zapewnić dyspozycyjność Specjalisty?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dyspozycyjności specjalisty w dni robocze od poniedziałku do piątku. Termin rozpoczęcia pracy między godz. 7:00 a 9:00. Czas pracy 8 godzin.

Pytanie 27:

Dotyczy § 3 ust. 1 PPU – Z jakim dniem dochodzi do zawarcia Umowy wg Zamawiającego? Czy Zamawiający przez dzień zawarcia Umowy rozumie dzień, w którym Umowa zostanie podpisana przez ostatnią ze stron Umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 13 ust. 8 PPU przez dzień zawarcia Umowy rozumie dzień, w którym Umowa zostanie podpisana przez ostatnią ze stron Umowy.

Pytanie 28:

Dotyczy § 3 ust. 1 – Czy CV kandydata na Specjalistę przedstawione w ramach danej specjalizacji może zostać przedstawione również w ramach innych specjalizacji?

Odpowiedź:

Jeżeli dany kandydat będzie spełniał warunki w różnych specjalizacjach, postanowienia PPU dopuszczają przedstawienie CV kandydata na Specjalistę w ramach więcej niż jednej specjalizacji. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż z uwagi na dyspozycyjność w ramach danej specjalizacji Specjalista będzie wykonywał pracę w ramach jednej specjalizacji.

Pytanie 29:

Dotyczy § 3 ust. 6 pkt 1 PPU – W jakiej formie będą odbywały się spotkania, o których mowa w komentowanym postanowieniu tj. w formie zdalnej czy stacjonarnej? Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie minimalnego terminu, który może wyznaczyć na termin spotkania? Czy Wykonawca będzie ponosić odpowiedzialność względem Zamawiającego, jeśli Specjalista nie stawi się na spotkaniu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? Jakie skutki prawne będą się z tym wiązały?

Odpowiedź:

Zamawiający każdorazowo decyduje o formie spotkania, o którym mowa w § 3 ust. 6 pkt 1 PPU. Z uwagi na treść pkt 4.1 OPZ tryb spotkania będzie uwzględniał charakter treści tego spotkania. Zamawiający nie dokonuje zmiany PPU lub OPZ w zakresie wprowadzenia minimalnego terminu zawiadomienia o spotkaniu. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niestawiennictwa będzie każdorazowo oceniana w oparciu o zasady ogólne.

Pytanie 30:

Dotyczy § 3 ust. 9 PPU – Jaki jest maksymalny termin, w którym Zamawiający potwierdzi chęć skorzystania z danego Specjalisty i podpisze zlecenie? Jeśli takiego terminu nie ma, to prosimy o jego wprowadzenie. Co Zamawiający rozumie przez „czas dostępności danego Specjalisty”, o którym mowa w komentowanym postanowieniu? Czy chodzi o czas w jakim Specjalista będzie pozostawał do dyspozycji Zamawiającego w okresie obowiązywania zlecenia? Jeśli tak, to jaki będzie maksymalny termin takiej dostępności?

Odpowiedź:

Zamawiający na etapie postępowania nie określa maksymalnego terminu, w którym potwierdzi chęć skorzystania z danego Specjalisty. Termin ten obecnie szacowany jest na ok. 3 dni robocze. Wymagany czas dostępności danego Specjalisty określony będzie w zleceniu złożonym w trybie § 3 ust. 9 PPU.

Pytanie 31:

Dotyczy § 3 ust. 11 PPU – Czy zlecenie może określać dłuższy lub krótszy termin na oddelegowanie Specjalisty niż termin zadeklarowany przez Wykonawcę w ofercie? Czy w komentowanym postanowieniu w polu "..." zostanie wskazany termin zadeklarowany przez Wykonawcę w ofercie? Czy Zamawiający może wskazać dowolną lokalizację wykonywania prac przez Specjalistę? Czy lokalizacja ta zostanie określona w zleceniu? Czy Zamawiający może zmieniać tę lokalizację podczas realizacji zlecenia?

Odpowiedź:

W zleceniu Zamawiający określa wymagany czas dostępności danego Specjalisty, który nie musi być tożsamy z określoną w ofercie Wykonawcy liczbą dni dostępności danego Specjalisty.

Lokalizację określa Zamawiający i może to być dowolna lokalizacja w świetle § 3 ust. 11 PPU, natomiast Zamawiający informuje, iż z uwagi na miejsce siedziby Zamawiającego oraz urzędu obsługującego Szefa KAS, nie przewiduje na etapie postępowania wskazywania lokalizacji poza aglomeracją warszawską.

Zlecenie nie określa lokalizacji wykonywania pracy przez Specjalistów.

Jest możliwa zmiana lokalizacji w trakcie realizacji zlecenia, z uwzględnieniem wyżej opisanych okoliczności.

Pytanie 32:

Dotyczy § 3 ust. 12 PPU – Prosimy o wprowadzenie maksymalnej częstotliwości spotkań w siedzibie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza maksymalnej częstotliwości spotkań.

Pytanie 33:

Dotyczy § 3 ust. 18 PPU – Czy w komentowanym postanowieniu w polu "..." zostanie wskazany termin zadeklarowany przez Wykonawcę w ofercie?

Odpowiedź:

Termin przewidziany w § 3 ust. 18 PPU jest składową terminu wskazywanego przez Wykonawcę w ofercie, a podlegającego ocenie zgodnie z pkt 15.4.2 ppkt 2 SWZ.

Pytanie 34:

Dotyczy § 3 ust. 19 PPU – Czy w komentowanym postanowieniu w polu "..." zostanie wskazany termin zadeklarowany przez Wykonawcę w ofercie?

Odpowiedź:

Termin przewidziany w § 3 ust. 18 PPU jest składową terminu wskazywanego przez Wykonawcę w ofercie, a podlegającego ocenie zgodnie z pkt 15.4.2 ppkt 2 SWZ.

Pytanie 35:

Dotyczy § 3 ust. 20 PPU – Co Zamawiający rozumie w komentowanym postanowieniu przez obowiązek monitorowania obecności Specjalistów? Jak ten obowiązek ma być realizowany?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w sposób realizacji tego zobowiązania przez Wykonawcę.

Pytanie 36:

Dotyczy § 3 ust. 21 PPU – Czy w przypadku, gdy zajdzie konieczność wymiany Specjalisty z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. choroba Specjalisty, czy wówczas również konieczna jest zgoda Zamawiającego na taką wymianę?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 21 zd. 4 PPU procedura akceptacji określona w § 3 ust. 1 - 8 nie dotyczy sytuacji ustanowionej przez Wykonawcę czasowego zastępstwa za Specjalistę nieobecnego z powodu choroby, wypadku bądź członka jego najbliższej rodziny lub na skutek siły wyższej.

Pytanie 37:

Dotyczy § 3 ust. 28 PPU – Na jakich zasadach czas świadczenia usług zaokrąglany jest do pełnych godzin?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust. 28 czas świadczenia usług rozliczany jest z dokładnością do pełnych godzin. Zatem dopuszczalne są zaokrąglenia liczb godzin świadczenia usług będących liczbami wymiernymi, ale nie naturalnymi, do najbliższej liczby naturalnej oznaczającej liczbę godzin świadczenia usług.

Pytanie 38:

Dotyczy § 4 ust. 4 i 5 PPU – Czy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodność wyników prac zrealizowanych przez Specjalistów z obowiązującymi przepisami prawa lub wytycznymi organów administracyjnych?

Odpowiedź:

Rezultaty (produkty) prac Specjalistów kształtuje Zamawiający i w tym zakresie ponosi odpowiedzialność za ich zgodność z przepisami prawa i wytycznymi organów administracji. Postanowienie § 4 ust. 4 PPU nie dotyczy tak rozumianych rezultatów prac Specjalistów. Postanowienie § 4 ust. 5 PPU dotyczy działań i zaniechań Specjalistów w zakresie zleconych im prac.

Pytanie 39:

Dotyczy § 5 ust. 1 PPU – Czy podwykonawcami w rozumieniu komentowanego postanowienia są Specjaliści (w rozumieniu Umowy) prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą i współpracujący z Wykonawcą na podstawie umowy o świadczenie usług?

Odpowiedź:

Opierając się na treści art. 7 pkt 27 PZP jako podwykonawców należy traktować podmioty, którym wykonawca powierzył wykonanie części zamówienia, którego przedmiotem jest usługa zapewnienia zasobów ludzkich z branży IT na potrzeby realizacji zadań w zakresie wsparcia i rozwoju określonych elementów Systemu Poboru Opłaty Elektronicznej KAS. Postanowienie § 5 ust. 1 PPU dotyczy tak rozumianych podwykonawców.

Pytanie 40:

Dotyczy § 6 ust. 2 PPU – Czy w razie naruszenia zobowiązania, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy,

przez Zamawiającego, Wykonawca będzie uprawniony do dochodzenia od Zamawiającego zapłaty odszkodowania na zasadach ogólnych?

Odpowiedź:

Postanowienie § 6 ust. 2 PPU określa maksymalna ilość roboczogodzin dla zamówienia objętego prawem opcji. Postanowienie § 2 ust. 2 PPU określa okres obowiązywania Umowy. Zamawiający nie identyfikuje w treści 2 ust 2 swojego zobowiązania. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca może oceniać swoje potencjalne roszczenia wobec Zamawiającego we własnym zakresie.

Pytanie 41:

Dotyczy § 7 ust. 1 PPU – : Czy w komentowanym postanowieniu Zamawiający referuje do utworów w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych stworzonych przez Specjalistów zapewnionych przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że § 7 ust. 1 PPU obejmuje utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych stworzonych przez Specjalistów.

Pytanie 42:

Dotyczy § 7 ust. 5 PPU – Czy Zamawiający gwarantuje, że posiada tytuł prawny do korzystania oprogramowania, które udostępni Specjalistom w związku z realizacją Umowy, oraz że wykorzystanie tego oprogramowania przy realizacji zleconych przez Zamawiającego prac nie naruszy praw osób trzecich?

Odpowiedź:

Dokumentacja postępowania nie zawiera gwarancji Zamawiającego udzielanych Wykonawcy. Jednocześnie kwestia tytułu prawnego do oprogramowania udostępnionego Specjalistom pozostaje w sferze odpowiedzialności Zamawiającego określonej przepisami ogólnymi i postanowieniami umów zawieranych przez Zamawiającego z osobami trzecimi.

Pytanie 43:

Dotyczy § 8 ust. 2 PPU – Czy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodność wyników prac zrealizowanych przez Specjalistów z przepisami wynikającymi z ustawy o ochronie danych osobowych?

Odpowiedź:

Rezultaty (produkty) prac Specjalistów kształtuje Zamawiający i w tym zakresie ponosi odpowiedzialność za ich zgodność z przepisami prawa. Postanowienie § 8 ust. 2 PPU nie dotyczy tak rozumianych rezultatów prac Specjalistów.

Pytanie 44:

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 1 PPU – Czy Zamawiający określi minimalny termin na rozpoczęcie lub kontynuowanie Umowy przez Wykonawcę, przekroczenie, którego aktualizuje prawo Zamawiającego do odstąpienia?

Odpowiedź:

Moment rozpoczęcia wykonywania umowy określa § 3 ust. 1 PPU. Termin przystąpienia do

kontynuacji opisany jako „niezwłocznie” wyznaczony jest terminem doręczenia wezwania. Zamawiający nie określi w inny sposób tych terminów.

Pytanie 45:

Dotyczy § 10 ust. 1 PPU – Czy od odpowiedzialności, o której mowa w komentowanym postanowieniu, Wykonawca może uwolnić się wykazując, że opóźnienie nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi osoba trzecia?

Odpowiedź:

Postanowienia § 10 ust. 1 PPU wyraźnie określa sytuacje, w których Wykonawca może uwolnić się od odpowiedzialności. Zamawiający nie zmienia treści tego postanowienia.

Pytanie 46:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt 4 PPU – Wskazujemy, iż komentowane postanowienie referuje do § 3 ust. 18 zdanie 4 Umowy, a takiego postanowienia nie ma w Umowie.

Odpowiedź:

Postanowienie § 10 ust. 2 pkt 4 PPU nie odnosi się do § 3 ust. 18 zdanie 4 umowy.

Pytanie 47:

Dotyczy § 10 ust. 4 PPU – Czy kary umowne, o których mowa w Umowie, zawsze będą zaliczane na poczet odszkodowania czy też Zamawiający przewiduje sytuację, w której kary te będą miały charakter wyłącznie sankcyjny i nie zaliczy ich na poczet odszkodowania? Jeśli Zamawiający przewiduje takie sytuacje, to proszę o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Jeżeli, zgodnie z § 10 ust. 4 PPU Zamawiający będzie dochodził odszkodowania na zasadach ogólnych, ponieważ wysokość szkody przekroczy kwotę wypłaconej kary, kara umowna zaliczona zostanie na poczet odszkodowania.

Pytanie 48:

Dotyczy 15.4.2.SWZ Podkryterium 2) „Wymiana Specjalistów” – Zamawiający oczekuje od Wykonawców terminu wymiany w przedziale od 1 do 6 dni roboczych. W chwili obecnej, na rynku informatycznym średnia dostępność kandydatów to ok. 1 miesiąc, minimalna racjonalna dostępność to 10 dni roboczych.

Termin minimum 10 dni roboczych pozwala konsultantowi zakończyć udział w aktualnym projekcie w sposób zaplanowany i bezpieczny dla projektu. Umożliwia to przeprowadzenie w sposób profesjonalny zmiany projektu dla konsultanta. Tymczasem, Zamawiający promuje Wykonawców, którzy zaoferują termin zmiany konsultantów w przedziale 1-3 dni roboczych, co powoduje ograniczenie kandydatów do takich kandydatów, którzy aktualnie nie mogą znaleźć projektu i go szukają stale lub którzy nie są zbyt zaangażowani w projekt, który aktualnie wykonują. Stan taki ma jednoznaczny oraz negatywny wpływ na kompetencję takich kandydatów i jakość usługi, którą zakupi Zamawiający. Czy, w celu zwiększenia jakości zamawianych usług, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę parametrów kryterium w taki sposób, aby minimalna dostępność była nie mniejsza niż 5 dni, jednocześnie zwiększając maksymalną dostępność do 10 dni? Pozwoli to na urealnienie wartości kryterium do sytuacji na rynku i polepszy jakość oferowanych usług.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert.

Pytanie 49:

Dotyczy 15.4.2. SWZ Podkryterium 1) „Dostępność specjalistów – konsultantów na żądanie Zamawiającego – Zamawiający oczekuje od Wykonawców terminu dostępności Konsultantów przedziale od 1 do 20 dni roboczych. W chwili obecnej, na rynku informatycznym średnia dostępność kandydatów to ok. 1 miesiąc. Tymczasem, Zamawiający promuje Wykonawców, którzy oferują termin w przedziale 1-3 dni roboczych, co powoduje ograniczenie kandydatów do takich kandydatów, którzy aktualnie nie mogą znaleźć projektu i go szukają stale lub którzy nie są zbyt zaangażowani w projekt, który aktualnie wykonują. Stan taki ma jednoznaczny oraz negatywny wpływ na kompetencję takich kandydatów i jakość usługi, którą zakupi Zamawiający.

Czy, w celu zwiększenia jakości zamawianych usług, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę parametrów kryterium w taki sposób, aby minimalna dostępność była nie mniejsza niż 10 dni, jednocześnie zwiększając maksymalną dostępność do 30 dni? Pozwoli to na urealnienie wartości kryterium do sytuacji na rynku i polepszy jakość oferowanych usług.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert.

Pytanie 50:

Dotyczy § 3 ust. 2 PPU – „Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu o dwa CV w każdej ze specjalizacji więcej niż zapotrzebowanie Zamawiającego”.

Prosimy o potwierdzenie, iż liczba przedłożonych CV powinna wynosić $n+2$, czyli przy zapotrzebowaniu na 3 specjalistów, Wykonawca przedstawia 5 formularzy CV.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że liczba przedłożonych CV w każdej specjalizacji ma, zgodnie z § 3 ust. 2 PPU wynosić sumę liczby wymaganych specjalistów z danej specjalizacji i dwóch CV dodatkowych.

Pytanie 51:

Dotyczy § 3 ust. 6 pkt 1 PPU – „Zamawiający w terminie 3 dni roboczych od przedstawienia CV Specjalistów może: 1. wskazać Wykonawcy Specjalistów, z którymi chce się spotkać oraz wyznaczyć termin spotkania” Czy Zamawiający dopuszcza formę zdalną takiego spotkania?

Odpowiedź:

Zamawiający każdorazowo decyduje o formie spotkania, o którym mowa w § 3 ust. 6 pkt 1 PPU. Z uwagi na treść pkt 4.1 OPZ tryb spotkania będzie uwzględniał charakter treści tego spotkania.

Pytanie 52:

Dotyczy § 3 ust. 11 PPU – „Po otrzymaniu od Zamawiającego podpisanego zlecenia wykonania Usług, Wykonawca w terminie nie dłuższym niż ... dni robocze lub innym wskazanym w zleceniu, oddeleguje danego Specjalistę na okres wskazany w zleceniu do dyspozycji Zamawiającego pod adresem jego siedziby lub innej wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji, celem wykonywania prac określonych przez Zamawiającego, z uwzględnieniem ust. 12. Wykonawca odpowiada za zapewnienie Specjalistom wyposażenia ich stanowisk pracy w sprzęt zgodnie z OPZ.”

Czy Zamawiający może wskazać jakie „inne” lokalizacje są brane pod uwagę w celu wykonywania prac?

Odpowiedź:

Zamawiający może określać dowolną lokalizacją w świetle § 3 ust. 11 PPU, natomiast Zamawiający informuje, iż z uwagi na miejsce siedziby Zamawiającego oraz urzędu obsługującego Szefa KAS, nie przewiduje na etapie postępowania wskazywania lokalizacji poza aglomeracją warszawską.

Pytanie 53:

Dotyczy § 3 ust. 20 PPU – „Wykonawca zobowiązany jest do bieżącego monitorowania obecności Specjalistów w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu wykonywania ich zadań. Zamawiający informuje Wykonawcę o każdej nieobecności Specjalistów. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest w terminie 1 dnia roboczego od dnia otrzymania informacji o nieobecności Specjalistów poinformować Zamawiającego o przyczynach nieobecności oraz o przypuszczalnym czasie trwania nieobecności. Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia Wniosku o wymianę Specjalistów w terminie ... dni roboczych od dnia otrzymania informacji o przyczynach jego nieobecności. Wymiana odbywa się na zasadach określonych w ust. 18.” Obecne zapisy wskazują, że Zamawiający oczekuje zorganizowania zastępstwa w przypadku szeroko pojętej „nieobecności członka Personelu” - również np. w sytuacji urlopu okolicznościowego lub innego tymczasowego wydarzenia powodującego konieczność i potrzebę życiową nieobecności konsultanta. Zwykle w takich sytuacjach nie jest konieczne zastępstwo, często może to być wręcz działanie nadmiarowe i szkodliwe.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany zapisów w taki sposób, aby zastępstwo było oczekiwane w wyniku długotrwałej nieobecności (np. powyżej 10 dni roboczych)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 20.

Pytanie 54:

Dotyczy § 3 ust. 25 PPU – „Wykonawca zobowiązany jest do składania Zamawiającemu raportu (rejestrowania realizowanych przez Specjalistów prac) w związku z wykonywaniem Umowy przy pomocy narzędzia lub systemu i w sposób wskazany przez Zamawiającego”.

Czy Zamawiający może wskazać na tym etapie jakie narzędzie lub system jest wymagany do sporządzania ww. raportu?

Odpowiedź:

Zamawiający na etapie postępowania nie przesądza o narzędziach i systemie oraz sposobie raportowania.

Pytanie 55:

Dotyczy § 3 ust. 27 PPU – „W terminie do 5 dnia miesiąca Wykonawca przedstawia protokół realizacji usługi przez Specjalistów w poprzednim miesiącu wraz z liczbą godzin świadczenia usług oraz opisem świadczonych usług przez każdego ze Specjalistów, sporządzony na wzorze stanowiącym załącznik nr 5 (dalej „Załącznik nr 5”). Zamawiający w terminie 5 dni roboczych liczonych od dnia otrzymania wykazu podpisuje protokół realizacji usług albo zgłasza uwagi. W przypadku zgłoszenia uwag, Wykonawca jest zobowiązany do ich uwzględnienia lub zgłoszenia wyjaśnień, w terminie kolejnych 2 dni roboczych. Procedura jest powtarzana do czasu uzgodnienia wykazu przez Strony „Czy Zamawiający może potwierdzić, iż uwagi mogą dotyczyć jedynie ilości przepracowanych roboczogodzin?”

Odpowiedź:

Weryfikacji przez Zamawiającego podlegają wszystkie elementy treści protokołu realizacji usług.

Pytanie 56:

Dotyczy § 4 ust. 9 PPU – „W przypadku, gdy prace będą świadczone przez Specjalistę bez zachowania należytej staranności, Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę wskazując obszary, których dotyczą zastrzeżenia. Wykonawca zobowiązany jest w terminie 5 dni roboczych od otrzymania takiej informacji przedstawić plan poprawy jakości usług albo zaproponować wymianę Specjalisty”

vs

§9 ust.1 pkt 2: Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w całości lub w części niewykonanej lub do rozwiązania Umowy w całości lub w części w przypadkach określonych w przepisach prawa lub w innych postanowieniach Umowy, a także w następujących przypadkach: w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę lub w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania prac przez Specjalistów – w takim wypadku Zamawiający wyznaczy Wykonawcy w formie pisemnej lub pocztą elektroniczną dodatkowo 3-dniowy termin na należyte wykonanie zobowiązania; jeśli Wykonawca ww. terminie nie doprowadzi świadczenia Usług lub prac do stanu zgodnego z zobowiązaniami wynikającymi z Umowy (np. nie zostaną wykonane opóźnione prace), Zamawiający ma prawo rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym”.

Obydwa zapisy dotyczą sytuacji, w której przedmiot zamówienia jest wykonywany w sposób nienależyty. Jednakże, są one sprzeczne: w pierwszym przypadku zapis mówi o możliwości przedstawienia planu naprawczego w terminie do 5 dni roboczych, podczas gdy drugi z nich mówi jedynie o 3-dniowym terminie na wykonanie usług w sposób poprawny. Czy Zamawiający ujednotliwi wyżej wskazane zapisy lub wyjaśni jaką kierował się intencją formułując je w wyżej wskazany sposób?

Odpowiedź:

Przytoczona jako § 4 ust. 9 treść nie jest treścią postanowienia postanowienie § 4 ust. 9 PPU, który dotyczy jakości prac Specjalisty. Z tego też względu Zamawiający nie potwierdza istnienia wątpliwości podnoszonych w przedmiotowym pytaniu.

Pytanie 57:

Dotyczy § 7 ust. 3 PPU – „Wykonawca zobowiązuje się do zawarcia z każdym ze Specjalistów umowy, w której Specjalista przeniesie majątkowe prawa autorskie do wytworzonych Utworów wraz z wyłącznym prawem zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do opracowań Utworów w zakresie zgodnym z zakresem wskazanym w niniejszym paragrafie oraz zawierającej klauzulę zobowiązującą Specjalistę do niewykonywania autorskich praw osobistych do Utworów przez okres 30 lat, licząc od daty powstania Utworu, oraz zawierającą upoważnienie od Specjalistów dla Zamawiającego oraz innych podmiotów, na rzecz których przeniesione zostaną autorskie prawa...”

Czy Zamawiający udostępni wzór umowy o której mowa w powyższym ustępie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca treści umowy, o której mowa w § 7 ust. 3 i tym samym nie opracował i nie udostępnił jej wzoru.

Pytanie 58:

Dotyczy § 10 ust. 4 PPU – „Zapłata kary umownej nie wyłącza możliwości dochodzenia dodatkowego odszkodowania przez Zamawiającego na zasadach ogólnych w przypadku, gdy wysokość szkody lub utracone korzyści przekroczą kwotę wypłaconej kary. W sytuacji określonej w zdaniu pierwszym karę umowną zalicza się na poczet odszkodowania”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z odpowiedzialności Wykonawcy szkód obejmujących utracone korzyści?

Tego rodzaju odpowiedzialność wskazuje na brak równorzędności pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, dodatkowo przy usłudze o zapewnienie zasobów ludzkich, a więc realizacji zadań odbywających się pod kierunkiem Zamawiającego, Wykonawca nie ma żadnego wpływu na planowane działania i wykonanie lub nie wykonanie ewentualnego dzieła i wpływu tych działań na korzyści lub ich utratę przez Zamawiającego. Brak wyłączeniu utraconych korzyści wnosi więc ryzyko dla Wykonawcy, które jest niemierzalne i na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu (np. w celu zarządzanie tego rodzajem ryzyka) a z drugiej strony jest w pełni zarządcalne i mierzalne przez Zamawiającego. Jednocześnie, wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy do maksymalnie 50% wartości umowy wykonawczej.?

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany § 10 ust. 2 pkt 2 PPU oraz ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy.

Pytanie 59:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt. 2 – 4 PPU – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu „opóźnienia” na „zwłokę” jako podstawę do naliczania kar umownych oraz usunięcie odpowiedzialności na zasadzie ryzyka? W ocenie Wykonawcy takie rozszerzenie odpowiedzialności może prowadzić do nieproporcjonalnego ukarania wykonawcy, w sytuacjach w których nie ponosi odpowiedzialności i winy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 10 ust. 2 pkt 2 - 4 PPU. Postanowienia w obecnym brzmieniu są uzasadnione na gruncie przepisów Pzp.

Pytanie 60:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt. 2 PPU – „W przypadku opóźnienia Wykonawcy w przedłożeniu Zamawiającemu kopii umowy podpisanej ze Specjalistą spełniającej wymagania określone w ustępie 3 w paragrafie Umowy pt. „Prawa autorskie” Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu u kary umownej w wysokości 2 % Maksymalnej Wartości Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia” Zamawiający nakłada na Wykonawcę kary, które są rażąco wygórowane. Zgodnie z brzmieniem art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące brzmienie §10 ust. 2 pkt 2? W przypadku zwłoki Wykonawcy w przedłożeniu Zamawiającemu kopii umowy podpisanej z Konsultantem spełniającej wymagania określone w paragrafie Umowy ramowej pt. „PRAWA AUTORSKIE” Wykonawca jest zobowiązany do natychmiastowej zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 2000,00 złotych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany § 10 ust. 2 pkt 2 PPU.

Pytanie 61:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt. 4 PPU – „W przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy lub § 3 ust. 11 lub § 3 ust. 18 zdanie 1 Umowy lub § 3 ust. 19 Umowy , Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 1% Maksymalnej Wartości Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;” W ocenie Wykonawcy wartość kary jest rażąco

wysoka i nieadekwatna do ewentualnego naruszenia. W obecnej formie jej wysokość uniemożliwia złożenie oferty. Czy Zamawiający uwzględni prośbę o zmianę zapisu na: "w przypadku przekroczenia terminu, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy lub § 3 ust. 11 lub § 3 ust. 18 zdanie 1 Umowy lub § 3 ust. 19 Umowy", Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 0,1% Maksymalnej Wartości Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki"?

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany § 10 ust. 2 pkt 4 PPU.

Pytanie 62:

Dotyczy § 10 ust. 2 pkt. 5 PPU – „w przypadku odstąpienia lub wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 20% Maksymalnej Wartości Umowy” Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wymiaru kary do wysokości 10% maksymalnej wartości zlecenia? Naliczanie tak wysokiej kary, niezależnej od wartości faktycznie świadczonych usług, jest w naszej opinii rażące. Dodatkowo, należy mieć na względzie, że w tej sytuacji Wykonawcy mogą również zostać naliczone inne, dodatkowe kary. Jednocześnie, pragniemy zauważyć, że 10% wysokość kar umownych za tego typu zdarzenia jest standardowym wymiarem kary funkcjonującym w sektorze publicznym, stosowanym np. w Ministerstwie Finansów (umowy zawierane w wyniku postępowania R/095/21/DPO/G/391)?

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany § 10 ust. 2 pkt 5 PPU.

Pytanie 63:

Dotyczy § 3 ust. 22 PPU – „W przypadku zaistnienia konieczności wymiany przez Wykonawcę Specjalistów, Wykonawca zapewni, by Specjalista dotychczas wykonujący usługi, wdrożył nowego Specjalistę we wszystkie swoje obowiązki i zadania w okresie trwającym 5 dni roboczych, liczone od dnia rozpoczęcia świadczenia usług przez nowego Specjalistę. Okres ten może zostać skrócony po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego, w trybie § 13 ust. 3. Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie za czas niezbędny dla przekazania obowiązków między Specjalistami tzn. przy obliczaniu wynagrodzenia Wykonawcy czas ten nie jest wliczany ani do czasu pracy nowego Specjalisty ani do czasu pracy dotychczasowego Specjalisty. Obowiązki będą uznane przez Zamawiającego za przekazane, jeśli nowy Specjalista rozpocznie należyte i terminowe zadania zastępowanego Specjalisty” Czy Zamawiający uwzględni zmianę zapisu na: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność i zobowiązany jest do zapewnienia, aby Konsultant dotychczas wykonujący Usługi przekazał, w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych liczonych od dnia akceptacji zaproponowanego nowego Konsultanta, wszystkie swoje obowiązki i realizowane zadania nowemu Konsultantowi. Czas niezbędny dla przekazania obowiązków między Konsultantami jest wliczany tylko do czasu pracy nowego Konsultanta i podlega rozliczeniu z Zamawiającym. Obowiązki będą uznane przez Zamawiającego za przekazane, jeśli nowy Konsultant rozpocznie należyte wykonywanie zadania zastępowanego Konsultanta. Poprzez rozpoczęcie należytego wykonywania zadania Zamawiający rozumie, iż nowy Konsultant, zna projekt i swoją rolę, ma skonfigurowane niezbędne do realizacji zadań narzędzia oraz przydzielane wymagane dostępy.”? Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż taki zapis pozwala na skuteczne wdrożenie nowej osoby przy jednoczesnym poszanowaniu prawa do wynagrodzenia. Dodatkowo, jest on praktykowany także przez inne instytucje publiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 22 PPU.

Pytanie 64:

Dotyczy § 4 ust. 5 PPU – „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie działania i zaniechania Specjalistów, przy czym prace Specjalistów będą traktowane, w zależności od określonego przez Zamawiającego przedmiotu tych prac, jako zobowiązanie starannego działania lub zobowiązanie rezultatu (dzieło). Zgodnie z §1 wzoru umowy, przedmiotem umowy jest świadczenie usług z zakresu udostępniania i zapewniania do dyspozycji Zamawiającego specjalistów określonych w OPZ. Odpowiedzialność Wykonawcy może i powinna ograniczać się więc do tak określonego zakresu realizacji umowy, tj. do udostępniania i zapewniania określonych specjalistów, a nie dotyczyć okoliczności za które strona nie ponosi odpowiedzialności (patrz też art. 471 KC). Tym bardziej, że zgodnie ze sposobem realizacji umowy, określonym w §3, „Zadaniem Specjalistów będzie realizowanie zadań w ramach personelu projektowego Zamawiającego (...) zgodnie z bieżącymi wytycznymi Zamawiającego” (ust. 13) oraz „Specjaliści wykonują zadania zlecone przez uprawnione osoby po stronie Zamawiającego ...” (ust. 23) i „Zamawiający poprzez kierownika projektu ze strony Zamawiającego może na bieżąco w sposób dowolny dysponować zakresem zadań Specjalistów ...” (ust.24). Wynika z tego, że to Zamawiający ma pełnię praw i możliwości do wyznaczania zadań udostępnionym przez Wykonawcę specjalistom oraz ich nadzorowania, kontroli i oceny. A w przypadku podjęcia w ich zakresie wątpliwości do ich odsunięcia od realizacji zadań oraz żądania wymiany (ust. 15 i następne). W sytuacji tak określonych zapisów umownych wszelkie działania oraz zaniechania specjalistów wynikają i wynikać mogą wyłącznie ze stosownych uprawnień Zamawiającego oraz podlegają one jego nadzorowi, kontroli, a także ocenie. Tym samym Wykonawca nie może odpowiadać za zadania realizowane przez specjalistów na zasadzie zobowiązania rezultatu (dzieła). Mając powyższe na uwadze wnosimy o wykreślenie §4 ust. 5 wzoru umowy jako nie odpowiadającego charakterowi przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 4 ust. 5 PPU. Przedmiot świadczenia wykonawcy jest opisany w dokumentacji postępowania. Podstawowy zakres świadczenia wykonawcy to zapewnienie zasobów ludzkich z branży IT na potrzeby realizacji zadań polegających na realizacji zadania: „Usługa zapewnienia zasobów ludzkich z branży IT na potrzeby realizacji zadań w zakresie wsparcia i rozwoju określonych elementów Systemu Poboru Opłaty Elektronicznej KAS”. Równocześnie zamawiający rezerwuje sobie prawo do oceny należytego wykonania ww. opisanego zobowiązania wykonawcy poprzez pryzmat skutecznego i efektywnego wykonywania zadań przez specjalistów, co obejmuje także możliwość żądania ich wymiany, w razie braku takiej skuteczności lub efektywności. W takim przede wszystkim kontekście należy odczytywać § 4 ust. 5 PPU.

Pytanie 65:

Dotyczy OPZ – Prosimy o oszacowanie (procentowe) zaangażowania konsultantów w testy manualne oraz automatyczne?

Odpowiedź:

80 %– manualne, 20 % automatyczne.

Pytanie 66:

Dotyczy OPZ – Czy testy automatyczne (z wykorzystaniem Javy) będą dotyczyły testowania UI oraz backendu systemu? Jakie narzędzia wykorzystywana są/będą podczas testów automatycznych?

Odpowiedź:

Testy automatyczne będą dotyczyły testowania UI oraz backendu systemu przy wykorzystaniu narzędzia Gherkin i Cucumber.

Pytanie 67:

Dotyczy SWZ – Czy jeśli w razie wygranej, Wykonawca nie zdecyduje się na podpisanie umowy z Zamawiającym, zostanie obciążony karą umowną? Jeśli tak, w jakiej wysokości?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 98 ust. 6 pkt 2 lit. a Pzp zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, a w przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2-4, występuje odpowiednio do gwaranta lub poręczyciela z żądaniem zapłaty wadium, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie. Zamawiający zwraca uwagę, że w przedmiotowym postępowaniu nie występuje wymóg wniesienia wadium. Ponadto SWZ nie przewiduje kary umownej, o której mowa w pytaniu.

Pytanie 68:

Dotyczy SWZ – Ilu Wykonawców planują Państwo wybrać w tym postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza wybrać jednego wykonawcę.

Pytanie 69:

Dotyczy OPZ – Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź na pytanie dotyczące roli testera. Jednym z wymienionych obowiązków tej roli jest "przeprowadzanie testów manualnych i automatycznych" – zwracamy się z prośbą o określenie procentowe prac dotyczących testów manualnych jak i automatycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje następujące proporcje udziału poszczególnych typów testów: 80 %– testy manualne, 20 % testy automatyczne.