

ZP.272.16.2022

Nowy Sącz, dnia 6 lipca 2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
UDOSTĘPNIANA NA PODSTAWIE ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP**

Dotyczy: zamówienia na organizację i przeprowadzenie kursów i szkoleń zawodowych z branży rolniczo - leśnej dla uczniów szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Nowosądecki w ramach projektu pn.: „Rozwijanie oferty szkół prowadzących kształcenie zawodowe w Powiecie Nowosądeckim”.

I. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zmianami/, zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamawiający Powiat Nowosądecki z siedzibą ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „zamawiającym”, informuje, że na podstawie art. 239 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na realizację części I, II, III i IV zamówienia.

1) W postępowaniu na **część I zamówienia: Organizacja i przeprowadzenie kursu nauki jazdy konnej wraz z egzaminem Jeźdź Konno oraz egzaminem na Brązową Odznakę Jeździecką Polskiego Związku Jeździeckiego** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Panią Sylwię Subik**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **Polska Akademia Trenerów i Instruktorów Sportu GREEN WAY SYLWIA SUBIK**, z siedzibą: **ul. Jana Kochanowskiego 5/53, 23-200 Kraśnik**.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
7	Polska Akademia Trenerów i Instruktorów Sportu GREEN WAY SYLWIA SUBIK ul. Jana Kochanowskiego 5/53 23-200 Kraśnik	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2) W postępowaniu na **część II zamówienia: Organizacja i przeprowadzenie kursu AutoCAD wraz z egzaminem ECDL z zakresu podstaw pracy z komputerem (moduł ECDL B1)** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **FUNDACJĘ SILVER ECONOMY**, z siedzibą: **ul. Stanisława Żółkiewskiego 4/1, 33-300 Nowy Sącz**.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktację przyznaną ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktację przyznaną ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktację oferty
2	Biś Computers Bohdan Lisowski ul. Lea 112 30-133 Kraków	22,43 pkt	40 pkt	62,43 pkt
3	SĄDECKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO S.A. ul. Jagiellońska 14 33-300 Nowy Sącz	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)
4	BIK Edukacja Krzysztof Kundziewicz ul. Zamiejska 1 16-060 Zabłudów	25,61 pkt	40 pkt	65,61 pkt
5	FUNDACJA SILVER ECONOMY ul. Stanisława Żółkiewskiego 4/1 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
6	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	39,69 pkt	40 pkt	79,69 pkt

- 3) W postępowaniu na **część III zamówienia: Organizacja i przeprowadzenie kursu kucia koni** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Panią Danutę Rynkiewicz**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ**, z siedzibą: **ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno**.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
6	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	60 pkt	40 pkt	100 pkt
7	Polska Akademia Trenerów i Instruktorów Sportu GREEN WAY SYLWIA SUBIK ul. Jana Kochanowskiego 5/53 23-200 Kraśnik	46,45 pkt	40 pkt	86,45 pkt

- 4) W postępowaniu na część IV zamówienia: **Organizacja i przeprowadzenie kursu operatora wielofunkcyjnych maszyn harvester** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Panią Katarzynę Stępień**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: „SPECTRA” Katarzyna Stępień, z siedzibą: **pl. Floriański 1/309, 26-110 Skarżysko-Kamienna.**

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
1	„SPECTRA” Katarzyna Stępień pl. Floriański 1/309 26-110 Skarżysko-Kamienna	60 pkt	40 pkt	100 pkt

- II. Zamawiający informuje, że odrzucił jedną ofertę złożoną na część II w przedmiotowym postępowaniu.

Beata Zięcina - Kasieczka
Pełnomocnik Zarządu ds. Zamówień Publicznych