



Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach
ul. Karmelicka 5, 34-100 Wadowice
www.zzozwadowice.pl, email: sekretariat@zzozwadowice.pl

Wadowice, dnia 02.07.2024r.

Znak: ZP.26.1.19.2024.40

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przetargowym pn. „Wykonanie okresowych przeglądów pogwarancyjnych sprzętu i aparatury medycznej w ZZOZ w Wadowicach”

Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz 1605 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie okresowych przeglądów pogwarancyjnych sprzętu i aparatury medycznej w ZZOZ w Wadowicach” jako najkorzystniejszą w zakresie poszczególnych Pakietów wybrano ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

Pakietu nr 22

Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole, Wartość oferty: 4 665,60 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 60,00 pkt

Pakietu nr 27

Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań, Wartość oferty: 1 209,60 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 60,00 pkt

Pakietu nr 28

Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań, Wartość oferty: 31 536,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 60,00 pkt

Pakietu nr 36

OXIVENT Grzegorz Żelezik, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec, Wartość oferty: 1 749,60 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 60,00 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 60,00 pkt

Ponadto w prowadzonym postępowaniu wpłynęły oferty firm:

Pakietu nr 22

ZTM Innovations Sp.zo.o., ul. Kopanina 79, 60-105 Poznań Wartość oferty: 23 328,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 12,00 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 12,00 pkt

OXIVENT Grzegorz Żelezik, ul. Szczęśliwa 21, 41-200 Sosnowiec Wartość oferty: 23 544,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 11,89 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 51,89 pkt

ANMEDIQ Sp. z o.o. ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokowska Wartość oferty: 27 000,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 10,37 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 10,37 pkt

Pakietu nr 27

Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa Wartość oferty: 10 368,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 7,00 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 47,00 pkt

Pakietu nr 28

Skamex Spółka akcyjna, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź Wartość oferty: 55 296,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 34,22 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 34,22 pkt

Pakietu nr 36

PLS SERVICES Sp z o.o., Rzędziany 22, 16-080 Tykocin, Wartość oferty: 12 247,20 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 8,58 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 8,58 pkt

ELMED Piotr Błażejowski Sp.j. os. Witkowice Nowe 53, 31-234 Kraków Wartość oferty: 1 944,00 zł brutto, która wg kryterium: „cena 60%” uzyskała: 54,00 pkt, wg kryterium: „Kwalifikacje personelu 40%” uzyskała: 0 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 54,00 pkt

Oferty podlegające odrzuceniu:

W zakresie Pakietów nr 27, 28, ofertę złożyła firma **ELMED Piotr Błażejowski Sp.j. os. Witkowice Nowe 53, 31-234 Kraków**, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp jako oferta z rażąco niską ceną ponieważ Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień.

Uzasadnienie: Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę ELMED Piotr Błażejowski Sp.j., pismem z dnia 05.06.2024r. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia w zakresie Pakietów nr 27, 28. Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotu zamówienia odbiegała od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do przedłożenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu w szczególności w zakresie:

- 1) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków usług
- 2) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów [ustawy](#) z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
- 3) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że

zaoferowana cena nie jest rażąco niska. (Dowodami mogą być np. oferty (umowy, faktury) dostawców materiałów, umowy z pracownikami itd.).

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem strony internetowej na której prowadzone jest postępowanie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 11.06.2024r.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy ELMED Piotr Błażejewski Sp.j. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W zakresie Pakietu nr 27, 28 ofertę złożyła firma **SK-MED SYSTEMS Sp z o.o., ul.Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań**, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w postanowieniach zawartych w Rozdziale VIII pkt 1 i 2 SWZ oraz Sekcji V pkt 5.8 i 5.10 Ogłoszenia o zamówieniu, zwanymi dalej dokumentami zamówienia wymagał przedłożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

„1. Oświadczenie Wykonawcy, o posiadaniu przyrządów kontrolno – pomiarowych, testerów, mierników konicznych do wykonywania usługi na rzecz Zamawiającego, posiadających ważne świadectwa wzorcowania i kalibracji.

2. Oświadczenie Wykonawcy, że osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialne za świadczenie usług, kontrolę jakości posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawnienia, doświadczenie i wykształcenie niezbędnych do wykonania w/w czynności, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.”

Jednocześnie Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia w/w dokumentów.

Wykonawca firma SK-MED SYSTEMS Sp z o.o., nie złożył wraz z ofertą ww oświadczeń, w związku z czym pismem z dnia 06.06.2024 r. został wezwany do ich uzupełnienia do dnia 12.06.2024r.

Do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów. W związku z powyższym skutkuje to odrzuceniem oferty.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w zakresie Pakietów nr 77.

Uzasadnienie:

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 77 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp ponieważ złożona w postępowaniu oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie: W zakresie Pakietów nr 77 ofertę złożyła firma **SK-MED SYSTEMS Sp z o.o., ul.Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań**, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu,

przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w postanowieniach zawartych w Rozdziale VIII pkt 1 i 2 SWZ oraz Sekcji V pkt 5.8 i 5.10 Ogłoszenia o zamówieniu, zwanymi dalej dokumentami zamówienia wymagał przedłożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

„1. Oświadczenie Wykonawcy, o posiadaniu przyrządów kontrolno – pomiarowych, testerów, mierników konicznych do wykonywania usługi na rzecz Zamawiającego, posiadających ważne świadectwa wzorcowania i kalibracji.

2. Oświadczenie Wykonawcy, że osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialne za świadczenie usług, kontrolę jakości posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawnia, doświadczenie i wykształcenie niezbędnych do wykonania w/w czynności, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.”

Jednocześnie Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia w/w dokumentów.

Wykonawca firma SK-MED SYSTEMS Sp z o.o., nie złożył wraz z ofertą ww oświadczeń, w związku z czym pismem z dnia 06.06.2024 r. został wezwany do ich uzupełnienia do dnia 12.06.2024r.

Do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów. W związku z powyższym skutkuje to odrzuceniem oferty.

Dziękujemy za złożenie ofert.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp przewidywany termin podpisania umowy określa się na dzień **09.07.2024r. w siedzibie Zamawiającego.** Na pisemny wniosek umowa może zostać wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni. Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

*Pełnomocnik Dyrektora
ds. Infrastruktury i Logistyki*

mgr inż. Tomasz Matera

Otrzymują

<https://www.platformazakupowa.pl/pn/zzozwadowice>

1xA/a.