Szudziałowo, dnia 07 sierpnia 2024 r.

**Zamawiający:**

**Gmina Szudziałowo**

**ul. Bankowa 1**

**16-113 Szudziałowo**

**Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ**

**Dotyczy:** **Wymiana opraw oświetlenia ulicznego na terenie gminy Szudziałowo**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605) – dalej: ustawa Pzp, wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych jeśli okazały się one niekompletne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

**Pytanie 2**

Prosimy o wyjaśnienie powodów ograniczenia możliwości oferowania opraw ulicznych i parkowych wyłącznie do opraw jednego producenta. Zamawiający wskazał, że ze względów eksploatacyjnych wszystkie oprawy, zarówno drogowe jak i parkowe, muszą pochodzić od jednego producenta i spełniać wymagania. Prosimy o wyjaśnienie o jakie względy eksploatacyjne chodzi, zwłaszcza w przypadku gdy fakt iż oprawy będą nawet jednego producenta to nie będą one posiadały tej samej optyki jaki i komponentów.

Dodatkowo w okresie gwarancji i tak za poprawność ich działania w okresie gwarancji odpowiedzialność ponosi Wykonawca nie producent. Dodatkowo Zamawiający w przypadku tak postawionego wymagania poza istotnym ograniczeniem konkurencyjności eliminuje możliwość zaoferowania lepszych rozwiązań dedykowanych jako oprawy uliczne a odrębnie parkowych od różnych producentów odpowiednio w zależności którego producenta oprawy w danym segmencie są leprze czy to ze względu na optykę, trwałość czy skuteczność świetlną. Jak pokazuje wiele dotychczas przeprowadzonych postępowań przetargowych wymaganie ograniczające konkurencyjność jest nieuzasadnione i niecelowe, a zamawiający ﬁnalnie w celu zwiększenia konkurencyjności i uzyskania optymalizacji jakościowej oferowanych opraw modyﬁkowali wymagania dopuszczając zaoferowanie opraw ulicznych i parkowych różnych producentów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje wymianę tylko opraw drogowych, ze względu że dokumentacja przewidywała też wymianę opraw innego typu jak oprawy drogowe, proszę traktować ten zapis jako nieaktualny.

**Pytanie 3**

Prosimy o informację na jakich liniach energetycznych planowana jest wymiana wysięgników. Jeśli na różnych to prosimy o podanie dokładnych ilości.

**Odpowiedź:**

Wymiana 22 szt. wysięgników, zacisków i przewodów przewidziana jest na linii napowietrznej, wg. tabeli nr 3. Z uwagi na konieczność dostosowania zakresu prac do programu dotacyjnego "Rozświetlamy Polskę" zakres prac nie uwzględnia wymiany wszystkich wysięgników, przewodów zasilających oprawy i zabezpieczeń. W przypadku wystąpienia konieczności ich wymiany należy zgłosić ten fakt inspektorowi jako roboty dodatkowe niekwalifikowane do programu.

**Pytanie 4**

Zamawiający wymaga, aby oprawa posiadała deklarację środowiskową autoryzowaną przez instytucję zewnętrzną na podstawie norm ISO. Zgodnie z wiedzą Wykonawcy obecnie niewielu producentów działających na rynku polskim posiada rzeczoną deklarację w formie wymaganej przez Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje ponadto, że wprowadzanie dodatkowego wymogu autoryzowania czy potwierdzania deklaracji producentów jest sprzeczne z samym sensem dokumentów jakim są deklaracje.

Wykonawca wnosi o dopuszczenie ofert uwzględniających oprawy oświetleniowe, których producenci mają wdrożone standardy ISO 14040:2006 oraz EN 15804:2012 + A2:2019 lub równoważne.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 99 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz Gospodarki Odpadami i Zapobiegania Powstawania Odpadów (GOZPO), Zamawiający ma obowiązek monitorowania wszystkich potencjalnych ilości odpadów jakie mogą powstawać w wyniku przeprowadzanych inwestycji. Dlatego, na podstawie art. 102 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do weryfikacji oferowanych materiałów, produktów lub usług w tym również w zakresie parametrów i wartości określających poziom oddziaływania inwestycji na środowisko, klimat oraz powstawanie odpadów. Jedną z podstawowych metod informowania o cechach środowiskowych wyrobów budowlanych jest wykonanie deklaracji środowiskowej typu III, czyli EPD. EPD to dokument, który w jasny sposób informuje o wpływie danego produktu na środowisko w całym cyklu jego życia. EPD wykonuje się zgodnie z normami ISO 14040/14044, ISO 14025, PN-EN 15804 lub ISO 21930. Norma PN - EN 15804 + A2 określa zawartość deklaracji środowiskowej typu III oraz jakie warunki należy spełnić, aby umożliwić porównanie właściwości środowiskowych wyrobów budowlanych. Norma PN-EN 15804+A2 to najczęściej stosowany na świecie format tworzenia deklaracji środowiskowych produktów (EPD) dla wyrobów budowlanych. Opracowana zgodnie ze standardem PN-EN 15804+A2, deklaracja EPD obejmuje różne etapy cyklu życia produktu, w tym produkcję (A1-A3), wznoszenie (A4-A5), użytkowanie (B1-B7), koniec życia (C1-C4) oraz korzyści związane z ponownym użyciem, odzyskiem lub recyklingiem produktu (D).

Mając na uwadze powyższe oraz wymagania dotyczące dbałości o środowisko, oprawy oświetleniowe powinny spełniać wymagania określone w SWZ i dołączonych załączników.

**Pytanie 5**

Prosimy o dopuszczenie obliczeń fotometrycznych dla opraw równoważnych, spełniających wymogi normy oświetleniowej PN-EN 13201, bez uwzględnienia zapisów rażąco naruszających uczciwą konkurencję tj. zapisów:

1) Luminacja L1 i L2 nie mniej niż w projekcie referencyjnym

2) Równomierność Uo1 i Uo2 nie mniej niż 5% niż w projekcie referencyjnym

3) Równomierność Ul1 i Ul2 nie mniej niż 5% niż w projekcie referencyjnym4) TI nie więcej niż 10 % niż w projekcie referencyjnym.

5) REI nie mniej niż 10% w stosunku do wartości w projekcie referencyjnym

Przy tak sformułowanych wymaganiach dla opraw w tym obliczeń fotometrycznych nie istnieje realna możliwość spełnienia ich przez inny produkt niż zastosowany przy obliczeniach referencyjnych. Zarówno projektanci, zajmujący się profesjonalnie projektowaniem oświetlenia, jak i producenci opraw mają świadomość unikalnych cech bryły fotometrycznej i faktu, że jest ona niepowtarzalna. Zatem nie ma możliwości sporządzenia obliczeń, których wymaga Zamawiający – uzyskania co najmniej takich samych wyników, jakie osiągnięto dla opraw referencyjnych. Z tego względu właśnie powszechnie przyjmuje się, że jedynym dokumentem miarodajnym w odniesieniu do oświetlenia ulic jest norma PN-EN 13201:2016, która deﬁniuje wymagane poziomy kluczowych parametrów w zależności od klasy oświetlenia drogi

Projektanci muszą spełnić 400 jednostkowych parametrów oświetleniowych. Nawet przy niespełnieniu JEDNEGO z tych parametrów oferta może zostać odrzucona, co jest nieracjonalne.

**Odpowiedź:**

Celem przeprowadzenia modernizacji jest nie tylko osiągnięcie efektów minimalnych zalecanych przez normę PN EN 13 201:2016 oraz efektów ekonomicznych, ale i poprawa bezpieczeństwa z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań występujących w Gminie Szudziałowo. Zamawiający nie wymaga aby przedstawione rozwiązania były tożsame w zakresie bryły fotometrycznej, nie narzuca w żadnym z przypadków konkretnego rozsyłu, układu soczewkowego czy producenta. Wprowadzony zapis dotyczy uzyskanych średnich wyników fotometrycznych, potwierdzających spełnienie założeń projektowych oraz spełnienie nie tyko minimalnych wymagań normy PN-EN 13201. Zaznaczyć należy, że realizację odpowiedniego poziomu luminancji, natężenia, równomierności, olśnienia, współczynnika SR można uzyskać poprzez zastosowanie wielu układów soczewkowych, czy też brył fotometrycznych, a Zamawiający w tym zakresie nie narzucił żadnych wymagań. Zbliżone zapisy odnoszące się do tolerancji dla efektu oświetleniowego były już przedmiotem oceny Krajowej Izby Odwoławczej i zostały uznane jako zgodne z ustawą - sygn. akt KIO 405/19. W przywołanej sprawie, Izba stwierdziła - cyt.: „Należy również podkreślić, że Zamawiający określa swoje wymagania według własnych potrzeb, do czego jest uprawiony. Jeśli powyższe postanowienia nie naruszają zasady uczciwej konkurencji, co w tym postępowaniu odwoławczym nie zostało wykazane, Zamawiający uprawniony jest do określenia swoich wymagań według własnego uznania. Niewątpliwie opis przedmiotu zamówienia nie może ograniczać uczciwej konkurencji, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, niemniej to zamawiający jako gospodarz postępowania decyduje co ma być przedmiotem zamówienia, z zastrzeżeniem że opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Nie można zasady uczciwej konkurencji pojmować tak, że zamawiający winien zaakceptować każde świadczenie, nawet niezgodne z jego potrzebami, jedynie dlatego, że może je zrealizować większy krąg podmiotów. Taki tok rozumowania sprowadziłby zamówienia publiczne do roli instrumentu pozyskiwania dóbr o przeciętnej, niczym niewyróżniającej się jakości, a nadto o cechach nieuwzględniających usprawiedliwionych potrzeb zamawiających (vide: wyrok KIO z dnia 23 marca 2017 r., sygn. akt KIO 445/17)”.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do zaniżenia swoich wymagań względem oczekiwanych wyników fotometrycznych znajdujących się w Dokumentacji Projektowej i podtrzymuje zapisy jako zgodne z ustawą PZP. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dopuszcza oprawy o niższym niż referencyjny strumień świetlny pod warunkiem zachowania mocy nie wyższej niż wskazana w dokumentacji.

**Pytanie 6**

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga montażu kompensacji mocy biernej oraz soft startu w trakcie modernizacji?

**Odpowiedź:**

Z uwagi na konieczność dostosowania zakresu prac do programu dotacyjnego "Rozświetlamy Polskę" zakres prac nie uwzględnia montażu urządzeń soft start i kompensacji mocy biernej. Na wykonawcy spoczywa obowiązek zainstalowania opraw oświetleniowych zapewniających prawidłowe działanie sieci oświetleniowej (odpowiednie rozwiązania techniczne dostosowane do zainstalowanych opraw) oraz spełniających wymagania związanych z nieprzekraczaniem ponadnormatywnej energii biernej. Wykonawca dostarczy zamawiającemu: pomiary współczynnika mocy dla każdej szafki oświetleniowej przed i po redukcji mocy w oprawach, potwierdzającej spełnienie wymagań związanych z nieprzekraczaniem ponadnormatywnej energii biernej.

Zastępca Wójta

Aneta Maliszewska