

Numer referencyjny: **KI.271.7.2023**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) pn. **ŚWIADCZENIE USŁUG NADZORU INWESTORSKIEGO DLA ZADANIA PN.: Budowa krytej pływalni z częścią rekreacyjno - wypoczynkową przy Szkole w Fredropolu w formule zaprojektuj i wybuduj**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający: Gmina Fredropol, Fredropol 15, 37-734 Fredropol **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** dla zamówienia ŚWIADCZENIE USŁUG NADZORU INWESTORSKIEGO DLA ZADANIA PN.: Budowa krytej pływalni z częścią rekreacyjno - wypoczynkową przy Szkole w Fredropolu w formule zaprojektuj i wybuduj

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum firm: EMG Engineering & Management Group Sp. z o. o. – Lider, a.b.w. budownictwo, usługi Adam Wór, Bernard Wór s.c. - Partner Szopena 27/1 35-055 Rzeszów** z ceną ofertową: **484 850,00 zł brutto**, ze wskazaniem kompletu osób do pełnienia funkcji inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz koordynatora.

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

1. Konsorcjum firm: EMG Engineering & Management Group Sp. z o. o. - Lider.

a.b.w. budownictwo, usługi Adam Wór, Bernard Wór s.c. - Partner

Szopena 27/1

35-055 Rzeszów

cena brutto - 484 850,00 zł

- 60,00 pkt.

doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia

- 32,00 pkt.

Razem:

- 92,00 pkt.

2. RID-KON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Nehrybka 7a (biuro: Mostowa 2/lp)

37-733 Pikulice (biuro: 37-700 Przemyśl)

cena brutto - 538 000,74 zł

- 54,07 pkt.

doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia

- 32,00 pkt.

Razem: - 86,07 pkt.

3. ZDI Sp. z o.o.

Jana Kiepur 6

22-400 Zamość

cena brutto - 560 000,00 zł

- 51,95 pkt.

doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia

- 24,00 pkt.

Razem: - 75,95 pkt.

4. Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o.

Marcin Wieczorek

Armii Krajowej 60/62

42-200 Częstochowa

cena brutto - 626 178,24 zł

- 46,46 pkt.

doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia

- 32,00 pkt.

Razem: - 78,46 pkt.

Oferty odrzucone:

Nie odrzucono ofert.

Środki ochrony prawnej.

Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia lub nagrody w konkursie oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy p.z.p.

Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub ogłoszenia o konkursie oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15 p.z.p. oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców.

1. Odwołanie przysługuje na:

1) niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;

2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;

2. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. Odwołujący przekazuje kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

3. Odwołanie wnosi się w terminie:

1) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,

2) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w pkt 1).

4. Odwołanie w przypadkach innych niż określone w pkt 3 wnosi się w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

5. Na orzeczenie Izby oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy p.z.p., stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.
6. W postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej.
7. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu zamówień publicznych, zwanego dalej "sądem zamówień publicznych".
8. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby lub postanowienia Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy p.z.p., przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z jej wniesieniem.
9. Prezes Izby przekazuje skargę wraz z aktami postępowania odwoławczego do sądu zamówień publicznych w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

(-) Wójt Gminy Fredropol – Mariusz Śnieżek

.....

Kierownik Zamawiającego

Do wiadomości:

wszyscy uczestnicy