

## Informacja o wyborze oferty

### I. Zamawiający

1. Nazwa: Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
2. Adres: Ul. Szpitalna 27/33
3. Kod pocztowy: 60-572
4. Miejscowość: Poznań
5. Województwo: Wielkopolskie

### II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Numer publikacji ogłoszenia 157628-2024

Nie

### III. Tryb i przedmiot zamówienia

1. Rodzaj zamówienia dostawa
2. Tryb udzielania zamówienia przetarg nieograniczony

### IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

**Dostawa drobnego sprzętu medycznego (typu: czujniki, elektrody, strzykawki doustne itp.) - 14 pakietów.**

### V. Wybór oferty

1. Oznaczenie oferty częściowej, (jeśli dotyczy): PAKIET NR 1
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Viridian Polska sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Morgowa 4
- c. Kod pocztowy: 04-224
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 43.956,00 zł

### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 2

2. Wykonawca
- a. Nazwa: Viridian Polska sp. z o. o.
  - b. Adres: ul. Morgowa 4
  - c. Kod pocztowy: 04-224
  - d. Miejscowość: Warszawa
  - e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 40.824,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 3

2. Wykonawca
- a. Nazwa: Empireum Piotr Dopieralski
  - b. Adres: ul. Chotomowska 30
  - c. Kod pocztowy: 05-110
  - d. Miejscowość: Jabłonna
  - e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 22.453,20 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 4

2. Wykonawca
- a. Nazwa: LM LINE sp. z o.o.
  - b. Adres: ul. Kniewska 2K
  - c. Kod pocztowy: 70-846
  - d. Miejscowość: Szczecin
  - e. Województwo: zachodniopomorskie
3. Cena oferty wybranej: 10.476,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 6

2. Wykonawca

a. Nazwa: AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski sp.j

b. Adres: ul. Przyrodników 1C

c. Kod pocztowy: 80-298

d. Miejscowość: Gdańsk

e. Województwo: pomorskie

3. Cena oferty wybranej: 13.230,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 7

2. Wykonawca

a. Nazwa: Medox Robert Łupicki

b. Adres: ul. Młyńska 11C

c. Kod pocztowy: 78-320

d. Miejscowość: Połczyn-Zdrój

e. Województwo: zachodniopomorskie

3. Cena oferty wybranej: 59.205,60 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 9

2. Wykonawca

a. Nazwa: Miro sp. z o.o.

b. Adres: ul. Mińska 25B lok U1

c. Kod pocztowy: 03-808

d. Miejscowość: Warszawa

e. Województwo: mazowieckie

3. Cena oferty wybranej: 20.682,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):
- PAKIET NR 10
2. Wykonawca
- a. Nazwa: dr PiktelMedic@Systems sp. z o.o.
- b. Adres: ul. T. Czackiego 2/2
- c. Kod pocztowy: 15-268
- d. Miejscowość: Białystok
- e. Województwo: podlaskie
3. Cena oferty wybranej: 34.878,60 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):
- PAKIET NR 11
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Becton Dickinson Polska sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Osmańska 14
- c. Kod pocztowy: 02-823
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 34.074,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):
- PAKIET NR 12
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Egis Polska Dystrybucja sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Komitetu Obrony Robotników 45D
- c. Kod pocztowy: 02-146
- d. Miejscowość: Warszawa
- e. Województwo: mazowieckie
3. Cena oferty wybranej: 8.118,00zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 13

2. Wykonawca

a. Nazwa: Consultronix SA

b. Adres: ul. Przemysłowa 17

c. Kod pocztowy: 32-083

d. Miejscowość: Balice

e. Województwo: małopolskie

3. Cena oferty wybranej: 14.169,60 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Jedynym kryterium była cena. Oferta najkorzystniejsza to oferta z najniższą ceną. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

### **Zawiadomienie w sprawie unieważnienia postępowania :**

Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Do upływu terminu składania ofert tj. 16.04.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietów nr 5,14.

Zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta w zakresie pakietu nr 8 została odrzucona.

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT**

I. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2023r poz. 1605 ze zm) odrzucił oferty jak poniżej :

**Oferta nr 10 pakiet nr 11 Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa**

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający w załączniku nr 1 Pakiet nr 11 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:  
**Poz.1 „Strzykawka doustna 3 ml, przezroczysta, biała, jednorazowego użytku, niesterylna, z podziałką. Z koreczkiem i gumą uszczelniającą tłok. Cylinder, tłok i koreczek z polipropylenu. Uszczelniacz z gumy syntetycznej bez lateksu. Wyrób z oznaczeniem CE.”**

**Poz.2 „Strzykawka doustna 5 ml, przezroczysta, biała, jednorazowego użytku, niesterylna, z podziałką. Z koreczkiem i gumą uszczelniającą tłok. Cylinder, tłok i koreczek z polipropylenu. Uszczelniacz z gumy syntetycznej bez lateksu. Wyrób z oznaczeniem CE.)”**

Wykonawca zaproponował strzykawki doustne **sterylne** , natomiast Zamawiający wymagał strzykawek doustnych **niesterylnych**. Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty . Ponadto Zamawiający w trakcie postępowania nie wyraził zgody na zmianę opisu przedmiotu zamówienia w pozycjach nr 1 i 2. Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia.

Z uwagi na powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

## Oferta nr 15 pakiet nr 8 Cedical sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 213A 02-486 Warszawa

### Uzasadnienie :

Zamawiający w załączniku nr 1 **Pakiet nr 8** do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

„poz.1 Filtr antybakteryjny, jednorazowego użytku, pediatryczny, prosty

poz.2 Spiretka do reduktora przestrzeni martwej

poz.3 Ustnik do filtra antybakteryjnego, jednorazowy

**Akcesoria kompatybilne z aparatem diagnostycznym do oznaczania parametru LCI, model Exhalyzer D firmy „Ecomedics” w posiadaniu Zamawiającego**

Wykonawca w załączonej tabeli stanowiącej załącznik do formularza ofertowego, zaproponował;

”poz.1 VITALOGRAPH / NR. KAT: 28554 / 1 OP. – 75 SZT.

poz.2 spiretka

poz.3 VITALOGRAPH / 20201”

Zamawiający wezwał pismem z dnia 19.04.2024 roku o uzupełnienie brakującego opisu przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca uzupełnił brakujący opis przedmiotu zamówienia. Z przekazanego opisu przedmiotu zamówienia nie wynikało jednoznacznie, że zaproponowane akcesoria są **kompatybilne z aparatem diagnostycznym do oznaczania parametru LCI, model Exhalyzer D firmy „Ecomedics” w posiadaniu Zamawiającego.**

Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 25.04.2024 roku na podstawie art. 223 ust.1 zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie czy zaproponowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone dla pakietu nr 8 i jest zgodny z wymogami Zamawiającego.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego nie udzielił wyjaśnień, ani nie ustosunkował się do zarzutów Wykonawcy.

Z uwagi na powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

**II. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2023r poz. 1605 ze zm) odrzucił ofertę jak poniżej :**

**Oferta nr 14 pakiet nr 3,4 Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „WIKOMED” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska nr 25 lok 1 80-680 Gdańsk**

### Uzasadnienie :

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. **do 16.04.2024r. godz. 07.30**

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że **w dniu 16 kwietnia 2024 r. o godzinie 10:34:39**, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 750,00 zł., wpłacona przelewem przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ WIKOMED” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska 25 lok 1 80-680 Gdańsk .**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W

związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

**Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzje o odrzuceniu oferty.**

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

p.o. DYREKTORA  
Szpitala Klinicznego  
im. K. Jonschera UM w Poznaniu  
.....  
Agnieszka Pacholczyk.....  
Dyrektor Szpitala

St. Inspektor  
Dział Zamówień Publicznych  
Beata Zoellner

oznaczenie sprawy ZP 16/24  
Zawiadomienie zgodne z art. 253 ust 1 pkt 1

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

**Pakiet nr 1**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100 pkt.	Liczba pkt w kryterium .....	Liczba pkt w kryterium .....	Liczba pkt w kryterium .....	Razem
5	Viridian Polska sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	100,00				100,00
			<b>Pakiet nr 2</b>			
5	Viridian Polska sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	100,00				100,00
			<b>Pakiet nr 3</b>			
11	LM LINE sp. z o.o. ul. Kniewska 2K 70-846 Szczecin	75,00				75,00
13	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	100,00				100,00
14	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „WIKOMED” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska nr 25 lok 1 80-680 Gdańsk	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14</b>		<b>Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy</b>		
			<b>Pakiet nr 4</b>			
11	LM LINE sp. z o.o. ul. Kniewska 2K 70-846 Szczecin	100,00				100,00



12	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski sp.j ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	79,51				79,51
13	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	67,40				67,40
14	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „WIKOMED” Andrzej Kowalczyk ul. Nadwiślańska nr 25 lok 1 80-680 Gdańsk	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14		Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy		
			Pakiet nr 5			
<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 16.04.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 5.</b>						
			Pakiet nr 6			
6	Medox Robert Łupicki ul. Młyńska 11 C 78-320 Polczyn-Zdrój	81,02				81,02
7	Promed SA ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	60,35				60,35
9	CIRRO sp. Z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	91,15				91,15
12	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski sp.j ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	100,00				100,00

<b>6</b>	Medox Robert Łupicki ul. Młyńska 11 C 78-320 Potczyn-Zdrój		<b>100,00</b>						<b>100,00</b>
<b>9</b>	CIRRO sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok		<b>72,70</b>						<b>72,70</b>
	<b>Pakiet nr 8 unieważniono zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu</b>								
<b>15</b>	Cedical sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 200 lok 213A 02-486 Warszawa								
<b>11</b>	Miro sp. z o.o. ul. Mińska 25B lok U1 03-808 Warszawa		<b>100,00</b>						<b>100,00</b>
<b>15</b>	Cedical sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 200 lok 213A 02-486 Warszawa		<b>91,95</b>						<b>91,95</b>
<b>2</b>	dr Pikel Medic@Systems sp. z o.o. ul. T.Czackiego 2/2 15-268 Białystok		<b>100,00</b>						<b>100,00</b>

<b>1</b>	Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	100,00	Pakiet nr 11					100,00
<b>10</b>	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5		Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia				
			Pakiet nr 12					
<b>3</b>	Egis Polska Dystrybucja sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	100,00						100,00
			Pakiet nr 13					
<b>4</b>	Consultronix sp. z o.o. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice	100,00						100,00
			Pakiet nr 14					
<p>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 16.04.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 14.</p>								

**UWAGA:**

Zamawiający informuje, że umowy zostaną zawarte w dniu 28.05.2024 roku

St. Inspektor  
Dział Zamówień Publicznych  
*Beata Zosłliner*  
Beata Zosłliner