

ZAMAWIAJĄCY:

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

ul. Torowa 12, 16 -100 Sokółka

NIP 5451826503

Strona internetowa: <https://nadbiebrza.pl/>

e-mail: sekretariat@nadbiebrza.pl

adres strony internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/912563>

Ogłoszenie o zamówieniu nr: 223110-2024 z dnia 2024-04-16

/Wszyscy zainteresowani Wykonawcy/

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 139 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), pn.: „Przeprowadzenie cyfryzacji szpitala SPZOZ w Sokółce – dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego wraz z infrastrukturą sprzętową”.

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami.

Pytania Zestaw I:

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania dotyczące oprogramowania: komputery PC 100 szt.

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź 1

Tak, zaoferowana licencja na dostarczone oprogramowanie musi być fabrycznie nowa.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź 2

Nie jest to wymagane.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga by oferowane oprogramowanie biurowe było jednoznacznie zdefiniowane poprzez jego nazwę, wersję oraz numer katalogowy producenta?

Odpowiedź 3

Zamawiający wymaga by oferowane oprogramowanie biurowe było jednoznacznie zdefiniowane poprzez jego nazwę, wersję oraz numer katalogowy producenta.

Pytanie 4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?"

Odpowiedź 4

Tak.

Pytania Zestaw II:

Pytanie 1.

Dotyczy: Specyfikacja warunków zamówienia, Warunki udziału w postępowaniu 7.1.4. Zdolność techniczna lub zawodowa o treści: W celu potwierdzenia przez Wykonawcę spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca musi spełniać następujące warunki (w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, oceniany będzie ich łączny potencjał techniczny lub zawodowy):

wskazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizował i zakończył, a w przypadku realizacji zamówień okresowych lub ciągłych zrealizował, jako Wykonawca lub Podwykonawca, co najmniej:

1 zadanie polegające na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” i „części szarej”, obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo część zamówienia) o wartości brutto nie mniejszej niż 3 000 000,00zł słownie: trzy miliony 00/100zł) lub

2 zadania polegające na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej „i „części szarej”, obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo części zamówienia) o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 3 000 000,00zł słownie: trzy miliony 00/100zł).

[Wymóg opisany powyżej musi spełniać: samodzielnie Wykonawca, samodzielnie podmiot udostępniający zasoby w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej albo co najmniej jeden z członków konsorcjum. Nie dopuszcza się łącznego spełniania wymogu przez podmioty występujące wspólnie albo wykonawca i podmiot udostępniający zasoby (np.: po jednej dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” i „części szarej” obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo część zamówienia).]

Pytania:

1. Wnosimy o wydłużenie okresu doświadczenia wykonawcy do sześciu lat i modyfikację zapisu wymogu w następujący sposób:

... wskazać, że w okresie **ostatnich sześciu lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizował i zakończył, a w przypadku realizacji zamówień okresowych lub ciągłych zrealizował, jako Wykonawca lub Podwykonawca... Warunki oraz sposób określenia pożądanego doświadczenia wykonawców, wymagające wykazania się specyficznym doświadczeniem u ograniczonej liczby Zamawiających, polegającym na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” i „części szarej”, obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi, powoduje znaczne ograniczenie możliwości wykazania się doświadczeniem przez potencjalnych wykonawców.

Zachodzi w tym przypadku możliwość ograniczenia konkurencyjności.

Proponowana modyfikacja wymogu doświadczenia, umożliwi złożenie oferty większej liczbie potencjalnych wykonawców a tym samym wpłynie na konkurencyjność ofert.

Odpowiedź 1

Zamawiający mając na uwadze treść § 9 ust. 4 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415 z późn. zm.), dopuszcza wydłużenie okresu referencyjnego do ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert. Tym samym, w SWZ – Instrukcji dla Wykonawców, w pkt 7.1.4. zmienia odpowiednio treść tam zawartą, tj.:

[...] wskazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizował i zakończył, a w przypadku realizacji zamówień okresowych lub ciągłych zrealizował, jako Wykonawca lub Podwykonawca, co najmniej:[...]

zmienia na

[...] wskazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizował i zakończył, a w przypadku realizacji zamówień okresowych lub ciągłych zrealizował, jako Wykonawca lub Podwykonawca, co najmniej:[...]

oraz

w SWZ – Instrukcji dla Wykonawców, w pkt 8.14.4.1.. zmienia odpowiednio treść tam zawartą, tj.:

„wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy”.

zmienia na

„wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy”.

2. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez wymóg wykazania się doświadczeniem:

polegającym na **dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego** dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” I części szarej”, obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo część zamówienia, Zamawiający rozumie wykazanie się zrealizowaniem całego zakresu zamówienia analogicznego do określonego w przedmiotowym postępowaniu, polegającego na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego wraz z zapewnieniem opieki gwarancyjnej (opieki serwisowej). Co do zasady, warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i umożliwić ocenę wykonawcy pod względem jego zdolności do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający, w przedmiotowym postępowaniu, wymaga dostawy i wdrożenia systemu informatycznego ale również zapewnienia wieloletniej opieki gwarancyjnej, której czas trwania objęty jest jednym z kryterium oceny oferty. Świadczy to o tym, Zamawiający kładzie duży nacisk na jakość świadczonej usługi opieki gwarancyjnej, a co za tym idzie, zależy mu na wykonawcy, który poza usługą dostawy i wdrożenia systemu, ma doświadczenie w realizacji usługi zapewniającej opiekę gwarancyjną wdrożonego systemu.

Odpowiedź 2

Zamawiający postawił warunek udziału w przedmiotowym postępowaniu polegający na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” i „części szarej”, obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo część zamówienia) o wartości ... [...]. Ww. warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej nie dotyczy wykazania doświadczenia w realizacji usługi zapewniającej opiekę gwarancyjną wdrożonego systemu i nie jest o nią rozszerzony

3. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez zapis:

Wymóg opisany powyżej musi spełniać: samodzielnie Wykonawca, samodzielnie podmiot udostępniający zasoby w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej albo co najmniej jeden z członków konsorcjum. Nie dopuszcza się łącznego spełniania wymogu przez podmioty występujące wspólnie albo wykonawca i podmiot udostępniający zasoby (np.: po jednej dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” i „części szarej” obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo część zamówienia).

Zamawiający traktuje Konsorcjum, jako równoważne do określenia „samodzielnego Wykonawcy, które wykaże się wymaganym doświadczeniem składając ofertę w takim samym składzie Konsorcjum jak wykazane jako doświadczenie.

Odpowiedź 3

Współwykonawcy mogą uzupełniać swoje doświadczenie i je sumować z różnych dziedzin. Zamawiający dopuszcza sumowanie doświadczenia jednego współwykonawcy w realizacji dostawy systemu informatycznego oraz doświadczenie drugiego współwykonawcy w przeprowadzeniu wdrożenia systemu informatycznego. Tym samym, w SWZ – Instrukcji dla Wykonawców, w pkt 7.1.4. zmienia odpowiednio treść tam zawartą, tj.:

[Wymóg opisany powyżej musi spełniać: samodzielnie Wykonawca, samodzielnie podmiot udostępniający zasoby w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej albo co najmniej jeden z członków konsorcjum. Nie dopuszcza się łącznego spełniania wymogu przez podmioty występujące wspólnie albo wykonawca i podmiot udostępniający zasoby (np.: po jednej dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” i „części szarej” obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo część zamówienia).]

zmienia na:

[Wymóg opisany powyżej musi spełniać: samodzielnie Wykonawca, samodzielnie podmiot udostępniający zasoby w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej albo co najmniej jeden z członków konsorcjum. Nie dopuszcza się łącznego spełniania wymogu przez podmioty występujące wspólnie albo wykonawca i podmiot udostępniający zasoby, polegające na sumowaniu i wykazaniu odpowiednio przez współwykonawców doświadczenia w wykonaniu całego zadania, tj.: po jednej dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego w obszarze „części białej” i „części szarej”, a obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi (zamówienie albo część zamówienia).

Zamawiający dopuszcza jednak sumowanie, a następnie wykazanie doświadczenia Wykonawcy przez Współwykonawców w ten sposób, iż Współwykonawcy mogą uzupełniać wzajemnie swoje doświadczenie z różnych dziedzin i je sumować, co oznacza że Zamawiający dopuszcza sumowanie doświadczenia jednego współwykonawcy w realizacji dostawy systemu informatycznego oraz doświadczenie drugiego współwykonawcy w przeprowadzeniu wdrożenia systemu informatycznego. Sumowanie to dotyczy wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu współwykonawców odpowiednio: 1 zadania o wartości brutto nie mniejszej niż 3 000 000,00zł słownie: trzy miliony 00/100zł) lub 2 zadań o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 3 000 000,00zł słownie: trzy miliony 00/100zł.)]

W związku z powyższym zmodyfikowano Załącznik nr 10 do SWZ - Instrukcji dla Wykonawców: „Wykaz wykonanych dostaw lub usług”.

Pytanie 2.

Dotyczy: Specyfikacja warunków zamówienia, Warunki udziału w postępowaniu 7.1.4. Zdolność techniczna lub zawodowa o treści:

. wskazać do [wykonania / uczestniczenia w wykonaniu] niniejszego zamówienia następujące [osoby/ podmioty], właściwe do realizacji określonych czynności, które posiadają określone kwalifikacje, niezbędne do wykonania zamówienia - dysponować w trakcie realizacji zadania: K i e r o w n i k i e m p r o g r a m u / p r o j e k t u pełniącym

w trakcie realizacji zadania rolę kierownika wdrożenia systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego, posiadającym:

- 1) certyfikat z zakresu zarządzania programami (np. MSP, PRINCE2 Practitioner lub równoważny);
- 2) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika lub koordynatora lub osoby odpowiedzialnej za wdrożenie systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego, obejmującego co najmniej dostawę i wdrożenie infrastruktury sprzętowej oraz dostawę, wdrożenie i konfigurację oprogramowania, w tym oprogramowania obejmującego e-usługi, uzyskane przy:
 - zrealizowaniu i zakończeniu 1 zadania - zamówienia, a w przypadku realizacji zamówień okresowych lub ciągłych zrealizowaniu i zakończeniu 1 zadania - część zamówienia, o wartość brutto nie mniejszej niż 3 000 000,00zł słownie: trzy miliony 00/100zł)
 - lub
 - zrealizowaniu i zakończeniu 2 zadań - zamówień, a w przypadku realizacji zamówień okresowych lub ciągłych zrealizowaniu i zakończeniu 2 zadań - część zamówienia, o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 3 000 000,00zł słownie: trzy miliony 00/100zł).

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści jako równoważną osobę pełniącą czynności Kierownika projektu, posiadającą wieloletnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika lub koordynatora lub osoby odpowiedzialnej za wdrożenie systemu informatycznego, która posiada certyfikat z zakresu zarządzania projektami PRINCE2Foundation?

Odpowiedź 1

Zamawiający koryguje treść warunku udziału w postępowaniu i dopuszcza dysponowanie w trakcie realizacji zadania: Kierownikiem programu/projektu pełniącym w trakcie realizacji zadania rolę kierownika wdrożenia systemu informatycznego dla podmiotu leczniczego, posiadającym certyfikat z zakresu zarządzania projektami PRINCE2Foundation. Pozostałe warunki pozostają bez zmian. Tym samym, w SWZ – Instrukcji dla Wykonawców, w pkt 7.1.4. zmienia odpowiednio treść tam zawartą, tj.:

„1) certyfikat z zakresu zarządzania programami (np. MSP, PRINCE2 Practitioner lub równoważny);”

zmienia na

„1) certyfikat z zakresu zarządzania programami (np. MSP, PRINCE2Foundation, PRINCE2 Practitioner lub certyfikaty równoważne);”

Pytanie Zestaw III

Pytanie nr 1

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 18, pkt 23

Treść: Zamawiający opisuje urządzenie jako „Infokiosk/Wokanda” w ilości 8 szt.

Pytanie: Infokiosk/Wokanda jest terminem używanym w sądach.

Podane parametry przy jednostce centralnej są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows. Według Wykonawcy to producent systemu kolejkowego ma zapewnić taki system aby treści wyświetlały się poprawnie i gwarantując prawidłowe użytkowanie urządzenia. Podane wymagania na jednostkę centralną są bardzo wymagające. Systemy kolejkowe nie wymagają tak rozbudowanych jednostek co tylko podraża wartość projektu.

Zamawiający pominął wymóg wbudowanych głośników, poprzez które muszą być rozgłaszane komunikaty systemu kolejkowego

Mając na uwadze powyższe wnosimy o modyfikację zapisów na poniższy:

Nazwa urządzenia: Monitor gabinetowy/stanowiskowy”.

Parametr	Charakterystyka (wymagania minimalne)
Typ urządzenia	Wyświetlacz naścienny
Monitor LCD:	Min. 21,5” Rozdzielczość: 1920 x 1080 px Jasność: min. 250 cd/m ²

Jednostka centralna (wbudowana w urządzenie)	Procesor: Zainstalowany jeden procesor min. 4 rdzeniowy o taktowaniu min 1,5 GHz Pamięć RAM: min. 2GB DDR4 Grafika: Zintegrowana Dysk: min. 8 GB Sieć: Lan (RJ45), Wlan System operacyjny pozwalający na zainstalowanie oprogramowania odpowiedzialnego za wyświetlanie treści systemu kolejkowego
Obudowa	Wersja naścienna w obudowie
Wypożyczenie:	Wbudowane głośniki Pilot do zdalnego zarządzania parametrami monitora
Gwarancja	Minimum 2 lata gwarancji producenta

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisów zgodnie propozycją wykonawcy.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 19-20, pkt 24

Treść: Zamawiający opisuje urządzenie jako „Wyświetlacz” w ilości 1 szt.

Pytanie: Podane parametry przy jednostce centralnej są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows. Według Wykonawcy to producent systemu kolejkowego ma zapewnić taki system aby treści wyświetlały się poprawnie i gwarantując prawidłowe użytkowanie urządzenia. Podane wymagania na jednostkę centralną są bardzo wymagające. Systemy kolejkowe nie wymagają tak rozbudowanych jednostek co tylko podraża wartość projektu.

Zamawiający pominął wymóg wbudowanych głośników, poprzez które muszą być rozgłaszane komunikaty systemu kolejkowego.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o modyfikację zapisów na poniższy:

Parametr	Charakterystyka (wymagania minimalne)
Typ urządzenia	Wyświetlacz z zamontowanym komputerem
Monitor LCD:	Min. 54,6” Rozdzielczość: 3840 x 2160 px Jasność: min. 500 cd/m ² Kąty widzenia poziomo/pionowo: 178°/178° Maksymalny czas pracy bez przerwy: 18/7 Orientacja: pozioma lub pionowa
Jednostka centralna (wbudowana w urządzenie)	Procesor: Zainstalowany jeden procesor min. 4 rdzeniowy o taktowaniu min 1,5 GHz Pamięć RAM: min. 2GB DDR4 Grafika: Zintegrowana Dysk: min. 8 GB Sieć: Lan (RJ45), Wlan System operacyjny pozwalający na zainstalowanie oprogramowania odpowiedzialnego za wyświetlanie treści systemu kolejkowego
Wypożyczenie:	Wbudowane głośniki Pilot do zdalnego zarządzania parametrami monitora

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Gwarancja	Minimum 2 lata gwarancji producenta
-----------	-------------------------------------

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisów zgodnie propozycją wykonawcy.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 20-21, pkt 25

Treść: Zamawiający opisuje urządzenie jako „Automat biletowy” w ilości 1 szt.

Pytanie: Podane parametry przy jednostce centralnej są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows. Według Wykonawcy to producent systemu kolejkowego ma zapewnić taki system aby treści wyświetlały się poprawnie i gwarantując prawidłowe użytkowanie urządzenia. Podane wymagania na jednostkę centralną są bardzo wymagające. Systemy kolejkowe nie wymagają tak rozbudowanych jednostek co tylko podraża wartość projektu.

Zamawiający pominął wymóg dostosowania urządzenia do ustawy Dostępność+, która ma gwarantować użytkowanie urządzenia dla osób uprzywilejowanych (niedowidzących, niedosłyszących, osób poruszających się na wózkach).

Mając na uwadze powyższe wnosimy o modyfikację zapisów na poniższy:

Parametr	Charakterystyka (wymagania minimalne)
Typ urządzenia	Automat biletowy
Monitor LCD:	Min. 21,5” Rozdzielczość: 1920 x 1080 px Jasność: min. 250 cd/m ² Nakładka dotykowa MoultiTouch
Jednostka centralna (wbudowana w urządzenie)	Procesor: Zainstalowany jeden procesor o taktowaniu min. 2.0 GHz Pamięć RAM: min. 4 GB DDR4 Grafika: Zintegrowana Dysk: min. 32 GB Sieć: Lan (RJ45), Wlan System operacyjny pozwalający na zainstalowanie oprogramowania odpowiedzialnego za wyświetlanie treści systemu kolejkowego
Obudowa	Automat biletowy naścienny lub wolnostojący w obudowie metalowej gwarantującej sztywności obudowy. W przypadku dostawy automatu wolnostojącego podstawa wyposażona w przepust kablowy oraz możliwość mocowania do podłoża. Dostęp do podzespołów zabezpieczony zamkiem Slot/kieszeń do wprowadzania dowodu osobistego celem odczytu danych.
Wypożenie:	Wbudowane głośniki Drukarka termiczna o szerokości papieru 80mm Czytnik kodów QR , kreskowych, pozwalający również na odczyt kodów z dowodów osobistych Fizyczny przycisk oznaczony językiem Braille’a
Oprogramowanie automatu	Oprogramowanie na automacie biletowym spełniające standard WCAG 2.1 , wbudowane komunikaty w języku migowym objaśniające użytkowanie automatu biletowego, interfejs przystosowany do obsługi osób poruszających się na wózkach,

	audiodeskrypcja pobranego numeru kolejkowego po wciśnięciu przycisku oznaczonego językiem Braille'a
Gwarancja	Minimum 2 lata gwarancji producenta

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisów zgodnie propozycją wykonawcy.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 21-22, pkt 26

Treść: Zamawiający opisuje urządzenie jako „Infokiosk” w ilości 1 szt.

Pytanie: Podane parametry przy jednostce centralnej są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows. Według Wykonawcy to producent systemu kolejkowego ma zapewnić taki system aby treści wyświetlały się poprawnie i gwarantując prawidłowe użytkowanie urządzenia. Podane wymagania na jednostkę centralną są bardzo wymagające. Systemy kolejkowe nie wymagają tak rozbudowanych jednostek co tylko podraża wartość projektu.

Zamawiający pominął wymóg dostosowania urządzenia do ustawy Dostępność+, która ma gwarantować użytkowanie urządzenia dla osób uprzywilejowanych (niedowidzących, niedosłyszących, osób poruszających się na wózku).

Parametr	Charakterystyka (wymagania minimalne)
Typ urządzenia	Infokiosk
Monitor LCD:	Min. 21,5" Rozdzielczość: 1920 x 1080 px Jasność: min. 250 cd/m ² Nakładka dotykowa MoulTiTouch
Jednostka centralna (wbudowana w urządzenie)	Procesor: Zainstalowany jeden procesor o taktowaniu min. 2.0 GHz Pamięć RAM: min. 4 GB DDR4 Grafika: Zintegrowana Dysk: min. 32 GB Sieć: Lan (RJ45), Wlan System operacyjny pozwalający na zainstalowanie oprogramowania odpowiedzialnego za wyświetlanie treści systemu kolejkowego
Obudowa	Infokiosk naścienny lub wolnostojący w obudowie metalowej gwarantującej sztywności obudowy. W przypadku dostawy infokiosku wolnostojącego podstawa wyposażona w przepust kablowy oraz możliwość mocowania do podłoża. Dostęp do podzespołów zabezpieczony zamkiem .
Wypośażenie:	Wbudowane głośniki Czytnik kodów QR , kreskowych,
Oprogramowanie automatu	interfejs przystosowany do obsługi osób poruszających się na wózkach
Gwarancja	Minimum 2 lata gwarancji producenta

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisów z uwzględnieniem wymagań do ustawy Dostępność +, zgodnie propozycją wykonawcy.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Strona 2, pkt 5

Treść: Dostawa i wdrożenie Systemu Kolejkowego wraz z bezterminowymi licencjami płatnymi jednorazowo na użytkowanie systemu spełniającego wymagania funkcjonalne i pozafunkcjonalne określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Pytanie: Zamawiający wymaga dostawy wdrożenia systemu kolejkowego wraz z urządzeniami. Jednak Zamawiający nie określił warunków na okablowanie zasilające i lan do miejsc instalacji urządzeń systemu kolejkowego.

Prosimy o informację.

- Czy Wykonawca ma wybudować okablowanie zasilające i lan do miejsc instalacji urządzeń?
- Czy wykonawca ma dostarczyć przełącznik sieciowy niezbędny do komunikacji urządzeń z serwerem systemu kolejkowego?

Odpowiedź:

- Tak, Wykonawca ma wybudować okablowanie zasilające i lan do miejsc instalacji urządzeń.
- Tak, wykonawca ma dostarczyć przełącznik sieciowy zarządzalny niezbędny do komunikacji urządzeń z serwerem systemu kolejkowego.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 57, Przychodnia – system kolejkowy, pkt 2

Treść: Lekarz, na liście pacjentów przewidzianych do przyjęcia, będzie miał możliwość przywołania pacjenta, co skutkować będzie wyświetleniem indywidualnego numeru kolejkowego pacjenta na wyświetlaczu przy gabinecie i/lub poczekalni - wraz z zaproszeniem głosowym.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wywołanie pacjenta do gabinetu w przychodni przez lekarza ma odbyć się z Szpitalnego Systemu Informatycznego (HIS)

Odpowiedź: Tak, Zamawiający oczekuje, że wywołanie pacjenta do gabinetu w przychodni przez lekarza ma odbyć się z Szpitalnego Systemu Informatycznego (HIS).

Pytanie nr 7

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 1

Treść: Oprogramowanie Bazodanowe (Motor bazy danych) - Oznacza program komputerowy umożliwiający gromadzenie danych, produkcji strony trzeciej, stanowiące podstawę działania systemu Wykonawcy o właściwościach i konfiguracji określonych w SWZ. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań typu „open source” i wymaga dostarczenia komercyjnego motoru bazy danych, wraz ze wsparciem producenta zaoferowanego motoru bazy danych.

Pytanie: Czy Zamawiający obecnie dysponuje licencją Bazy Danych, którą można wykorzystać w przypadku modernizacji systemu zgodnie z wymaganiami OPZ?

Prosimy o podanie nazwy i producenta motoru Bazy danych oraz wersji posiadanego oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający posiada aktualnie licencję bazy danych Oracle w wersji 12.1.0 którą można wykorzystać do modernizacji systemu zgodnie z wymaganiami OPZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 3

Treść: Oferowany system informatyczny musi działać zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi i ich późniejszymi aktualizacjami oraz aktami normatywnymi niższego rzędu wydanymi na ich podstawie.

Pytanie: Prosimy o usunięcie WYRAŻENIA „i ich późniejszymi aktualizacjami” z uwagi na to, że nie jest możliwe oszacowanie takich zmian i przewidzenia jakie aktualizacje prawne zostaną wprowadzone w nieokreślonym czasie. Ewentualnie prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten dotyczy jedynie czasu trwania gwarancji systemu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że chodzi o zmiany wynikające z obowiązujących akt prawnych w trakcie trwania gwarancji systemu.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 29, tabela punkt 1

Treść: System zewnętrzny PACS - JiveX

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że system PACS posiada możliwość integracji z systemem HIS czyli posiada odpowiednie licencje integracyjne. Prosimy o załączenie do OPZ interfejsu integracyjnego dla posiadanego rozwiązania. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada obecnie podpisaną umowę serwisową i gwarancyjną, gwarantującą możliwość takiej integracji. Prosimy o potwierdzenie, że system PACS nie jest przedmiotem zamówienia i Wykonawca nie będzie ponosił tu kosztów w zakresie obsługi gwarancyjnej i serwisowej posiadanego rozwiązania.

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia nie jest system PACS a jedynie integracja z posiadanym systemem.

Zamawiający nie posiada umowy serwisowej gwarantującej możliwość integracji. Należy w ofercie uwzględnić koszty integracji z systemem PACS. Jeśli po stronie systemu HIS zmieniają się obecnie wykorzystywane komunikaty i wpływa to na prace po stronie systemu PACS należy założyć również dodatkowe prace.

Przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu PACS.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 29, tabela punkt 2

Treść: System zewnętrzny Prometeusz

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że system LIS posiada możliwość integracji z systemem HIS czyli posiada odpowiednie licencje integracyjne. Prosimy o załączenie do OPZ interfejsu integracyjnego dla posiadanego rozwiązania. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada obecnie podpisaną umowę serwisową i gwarancyjną, gwarantującą możliwość takiej integracji. Prosimy o potwierdzenie, że system LIS nie jest przedmiotem zamówienia i Wykonawca nie będzie ponosił tu kosztów w zakresie obsługi gwarancyjnej i serwisowej posiadanego rozwiązania.

Prosimy o informację czy system LIS umożliwia podpisywanie wyników badań zgodnie z wymaganiami do integracji z P1?

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia nie jest system LIS a jedynie integracja z posiadanym systemem.

Zamawiający nie posiada umowy serwisowej gwarantującej możliwość integracji.

Należy w ofercie uwzględnić koszty integracji z systemem LIS. Jeśli po stronie systemu HIS zmieniają się obecnie wykorzystywane komunikaty i wpływa to na prace po stronie systemu LIS należy założyć również dodatkowe prace.

Przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu LIS.

Posiadany system LIS posiada możliwość podpisywania wyników badań zgodnie z wymaganiami do integracji z P1.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 30, tabela punkt 4

Treść: System zewnętrzny TOPSOR

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że system TOPSOR posiada możliwość integracji z systemem HIS czyli posiada odpowiednie licencje integracyjne. Prosimy o załączenie do OPZ interfejsu integracyjnego dla posiadanego rozwiązania. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada obecnie podpisaną umowę serwisową i gwarancyjną, gwarantującą możliwość takiej integracji. Prosimy o potwierdzenie, że system TOPSOR nie jest przedmiotem zamówienia i Wykonawca nie będzie ponosił tu kosztów w zakresie obsługi gwarancyjnej i serwisowej posiadanego rozwiązania.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zachowania tych samych interfejsów integracyjnych co w obecnym systemie dostawca systemu TOPSOR nie będzie wymagał dodatkowych prac i kosztów po stronie swojego systemu.

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia nie jest system TOPSOR a jedynie integracja z posiadanym systemem.

Zamawiający nie posiada umowy serwisowej gwarantującej możliwość integracji.

Należy w ofercie uwzględnić koszty integracji z systemem TOPSOR, który posiada odpowiednie interfejsy integracyjne do systemu HIS, które zostaną udostępnione nieodpłatnie.

Przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu TOPSOR.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 30, Wymagania dotyczące dostawy licencji, pkt 2

Treść: Zamawiający wymaga, aby moduły oprogramowania aplikacyjnego, wdrożone przez Wykonawcę w ramach realizacji Przedmiotu zamówienia, były wdrożone w pełnej ich funkcjonalności opisanej w SWZ.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza aby moduły, które Wykonawca nie zamierza wymienić np. system ERP czy EOD pozostały zgodne z obecnie posiadanymi funkcjonalnościami, natomiast Wykonawca w swojej ofercie zawarł koszty dot. integracji z HIS oraz koszty serwisu i gwarancji na cały okres realizacji zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 30, Wymagania dotyczące dostawy licencji, pkt 5

Treść: Zamawiający wymaga aby wszystkie moduły i elementy oferowanego oprogramowania zostały dostarczone w najnowszych opublikowanych wersjach.

Oraz zgodnie z

Treść: Opis stanu bieżącego

Użytkujący używa obecnie system HIS o nazwie OptimedSTD firmy Comarch S.A. System wraz z dedykowanymi modułami zapewnia

obsługę: Izby Przyjęć, Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, Oddziałów Szpitalnych, Zleceń Lekarskich, Bloku Operacyjnego, Poradni, Pracowni

diagnostycznych, Rehabilitacji z fizjoterapią, Stacji Dializ, punktu pobrań Apteki Szpitalnej, Centralnej Sterylizatorni, Apteczek oddziałowych,

rozliczeń z NFZ, systemu EDM oraz powiązanych funkcjonalności. W tzw. części szarej system ERP Egria firmy Comarch S.A.. Dodatkowo w

Zakładzie Diagnostyki obrazowej Użytkujący używa oprogramowania RIS/PACS firmy Medikon. W Medycznym Laboratorium

Diagnostycznym Użytkujący używa oprogramowania Prometeusz firmy MLS Software. W szpitalu funkcjonuje również system TOPSOR firmy

MAXTO ITS SENSONICS sp. z o.o.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to jedynie przypadku kiedy Wykonawca dostarcza nowe rozwiązanie.

Pytanie: Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku kiedy Wykonawca zdecyduje się na pozostawienie systemów (ERP, EOD) i zintegrowanie z nimi nowo dostarczanych modułów to w swojej wycenie musi zawrzeć jedynie koszty związane z gwarancją i utrzymaniem tych modułów.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z powyższym jeśli Wykonawca nie będzie modernizował ani zmieniał systemów w zakresie ERP i EOD to w wypełnionym Załączniku funkcjonalnym, który należy dołączyć do oferty w tych właśnie zakresach wystarczające będzie potwierdzenie, że „nie dotyczy z uwagi na pozostawienie systemu w aktualnej wersji”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 33 Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego

Treść: Głównym celem postępowania jest wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI) do prowadzenia elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz udostępnienie e-usług dla pacjentów i personelu medycznego. Wdrożenie ZSI jest niezbędne aby całościowo zrealizować dokumentowanie procesu leczenia i prowadzenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM), a także dokumentacji w postaci elektronicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający oczekuje aby dostarczane moduły były zintegrowane w taki sposób, aby raz wprowadzone do systemu dane były widoczne na różnych poziomach i nie było konieczne wprowadzanie ich kilkakrotnie, czy przepisywanie do odseparowanych modułów.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że pozostałe systemy w tym ERP i EOD nie muszą podlegać wymianie a jedynie zostać objęte opieką serwisową i gwarancyjną

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 15

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 33, tabela punkt 2

Treść: Łączna liczba producentów Oprogramowania aplikacyjnego - 1

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy jedynie systemu HIS, a nie wszystkich dostarczanych systemów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 16

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 34, Tabela „Wymagana ogólne”, pkt 9

Treść: System działa w oparciu o zintegrowaną, wielodostępną relacyjną bazę danych i jest zaprojektowany w architekturze klient – serwer. W przypadku wykorzystania niekomercyjnej bazy danych dla ZSI, do oferty należy załączyć oświadczenie o przejęciu odpowiedzialności za ew. utratę danych w ramach awarii bazy danych.

Pytanie: Zamawiający dopuszcza w tym miejscu niekomercyjne bazy danych natomiast w pozycji „Oprogramowanie Bazodanowe (Motor Bazy Danych)” OPZ strona 1, jest zapis „Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań typu „open source” i wymaga dostarczenia komercyjnego motoru bazy danych, wraz ze wsparciem producenta zaoferowanego motoru bazy danych.”

Zapisy są ze sobą sprzeczne .

Prosimy o ujednolicenie zapisów. Jednocześnie wskazujemy, że Zamawiający ogranicza tu konkurencję poprzez opis przedmiotu zamówienia, w taki sposób, że nie dopuszcza niekomercyjnej bazy danych, a wręcz wymaga aby motor bazy danych miał jedynie wsparcie producenta tej bazy. Wnioskujemy o to aby Zamawiający dopuścił rozwiązania oparte o taki silnik bazodanowy, który umożliwia Wykonawcy zaprojektowanie własnej infrastruktury i aby to Wykonawca odpowiadał za dobór odpowiedniego silnika bazy danych do własnego rozwiązania i aby zapewnił prawidłowe działanie aplikacji w oparciu o zaoferowany silnik bazodanowy. Prosimy również o potwierdzenie, że zaoferowany silnik bazodanowy może być wspierany przed dostawcą rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązania.

Pytanie nr 17

Dotyczy: § 1 ust. 7 strona 1 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Zgodnie z powyższym, „Szpitalny System Informatyczny (HIS) - Zbiór programów komputerowych (Aplikacji) wykonujących swoje procedury w interakcji ze sobą, składających się na produkt chroniony znakiem towarowym, będący w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. „o prawie autorskim i prawach pokrewnych” utworem, do którego prawa autorskie i majątkowe przysługują autorowi lub/i wykonawcy o właściwościach i konfiguracji określonych w SWZ.”.

Pytanie: Wskazujemy, że wykonawcy nie muszą przysługiwać autorskie prawa majątkowe do systemu HIS – wykonawca może bowiem np. dysponować odpowiednią licencją do systemu HIS, zezwalającą na świadczenie usług objętych umową bądź inną umową o charakterze upoważniającym. Umowa nadto nie będzie zawierana z autorem, tylko z wykonawcą, któremu będzie przysługiwać autorskie prawa majątkowe do HIS lub licencja lub inne upoważnienie do korzystania z HIS. Dodatkowo wydaje się, że kwestia praw autorskich nie jest potrzebna w definicji systemu HIS. Dlatego, celem uniknięcia ewentualnych wątpliwości, prosimy o usunięcie sformułowania: „do którego prawa autorskie i majątkowe przysługują autorowi lub/i wykonawcy” z ww. definicji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 1 ust. 7 wzoru umowy, nadając mu treść:

„7. Szpitalny System Informatyczny (HIS) - Zbiór programów komputerowych (Aplikacji) wykonujących swoje procedury w interakcji ze sobą, składających się na produkt chroniony znakiem towarowym, będący w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. „o prawie autorskim i prawach pokrewnych” utworem.”

Pytanie nr 18

Dotyczy: § 1 ust. 13, 15, 16 strona 2 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Definicja Błędu aplikacji, Błędu blokującego oraz Błędu krytycznego

Pytanie: W definicjach Błędu aplikacji, Błędu blokującego oraz Błędu krytycznego zabrakło wskazania, że każda z tych nieprawidłowości polega na „niezgodności pracy Systemu z jego dokumentacją” (analogicznie jak przy definicji Usterki). Wskazujemy, że błąd System musi polegać na sprzeczności jego działania z dokumentacją, która określa ramy funkcjonowania Systemu. Może zdarzyć się bowiem sytuacja, że Błąd zostanie wywołany bezpośrednio przez Zamawiającego lub przez przyczyny zewnętrzne, a nie będzie spowodowany wadą oprogramowania. Jednocześnie za tego typu okoliczności, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności, w tym być zobowiązany do usunięcia błędów w rygorystycznym reżimie SLA. Prosimy zatem o dopisanie ww. określonego sformułowania do powyższych definicji.

Prosimy też o stosowną zmianę w Karcie Gwarancji Jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 1 ust. 13, 15, 16 wzoru umowy, nadając im treść:

„13. Błąd aplikacji - oznacza niezdolność pracy Systemu zgodnie z Dokumentacją Użytkownika będące działaniem powtarzalnym, pojawiającym się za każdym razem w tym samym miejscu w Aplikacji i prowadzącym w każdym przypadku do otrzymywania błędnych wyników jej działania.”

„15. Błąd blokujący (Very High) – niezdolność pracy Systemu zgodnie z Dokumentacją Użytkownika powodująca całkowite zatrzymanie Systemu albo uniemożliwiająca korzystanie przez Użytkującego z Funkcji Podstawowych Systemu.”

„16. Błąd krytyczny (High) – niezdolność pracy Systemu zgodnie z Dokumentacją Użytkownika uniemożliwiająca korzystanie przez Użytkującego z Funkcji Krytycznych Systemu lub powodująca nieprawidłowe przetwarzanie danych przez System w zakresie Funkcji Krytycznych.”

Zamawiający nadto modyfikuje § 1 ust. 2 pkt 4, 5, 6 Karty Gwarancji Jakości, nadając im brzmienie:

„4. Błąd aplikacji - oznacza niezdolność pracy Systemu zgodnie z Dokumentacją Użytkownika będące działaniem powtarzalnym, pojawiającym się za każdym razem w tym samym miejscu w Aplikacji i prowadzącym w każdym przypadku do otrzymywania błędnych wyników jej działania.”

„5. Błąd blokujący – niezdolność pracy Systemu zgodnie z Dokumentacją Użytkownika powodująca całkowite zatrzymanie Systemu albo uniemożliwiająca korzystanie przez Użytkującego z Funkcji Podstawowych Systemu.”

„6. Błąd krytyczny – niezdolność pracy Systemu zgodnie z Dokumentacją Użytkownika uniemożliwiająca korzystanie przez Użytkującego z Funkcji Krytycznych Systemu lub powodująca nieprawidłowe przetwarzanie danych przez System w zakresie Funkcji Krytycznych.”

Pytanie nr 19

Dotyczy: § 2 ust. 4 pkt 6 strona 3 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Przedmiot umowy obejmuje:

6) dostawę silnika bazy danych, w oparciu o który ma działać wyżej wymienione oprogramowanie aplikacyjne wraz z niezbędną liczbą licencji do pracy wyżej wymienionego oprogramowania na serwerach dostarczanych w ramach zamówienia,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że licencje do silnika bazy danych mogą być dostarczane na warunkach licencyjnych producenta (producenci tego typu oprogramowań udzielają licencji na nienegocjowanych warunkach).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że licencje do silnika bazy danych będą dostarczane na warunkach licencyjnych producenta.

Pytanie nr 20

Dotyczy: § 3 ust. 6 strona 5, § 10 ust. 11 strona 9 Projektowanych postanowień umowy, § 6 strona 23 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Treść: § 3 ust. 6

Zamawiający i Użytkujący ma prawo korzystania w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Użytkującego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.

§ 10 ust. 11

Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania przedmiotu Umowy dowolną

(INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW, PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY: STRONA 10)

metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora/biegłego. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

§ 6 Kontrola (...)

Pytanie: Postanowienie § 3 ust. 6 wzoru umowy zastrzega dla Zamawiającego i Użytkownika prawo do korzystania w trakcie wykonywania Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową. Analogicznie, § 10 ust. 11 wzoru umowy zastrzega dla Zamawiającego prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny oraz § 6 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – kontroli przez audytora.

Czy Zamawiający/Użytkownik przewiduje zawarcie przez Wykonawcę i osoby trzecie (audytora) umowy o zachowaniu poufności? Ewentualnie w jaki sposób Zamawiający/Użytkownik przewiduje ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy przez osoby trzecie (audytora)? Wnosimy o wprowadzenie odpowiedniego zabezpieczenia Wykonawcy we wzorze umowy.

Wnosimy również o zapewnienie we wzorach umów, że prawa kontroli nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 3 ust. 6 wzoru umowy, nadając mu brzmienie:

„6. Zamawiający i Użytkujący ma prawo korzystania w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Użytkującego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Z osobami trzecimi zostanie zawarta umowa o zachowaniu poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Prawa kontroli nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy”.

Zamawiający modyfikuje § 10 ust. 11 wzoru umowy, nadając mu brzmienie:

„11. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Z podmiotem trzecim zostanie zawarta umowa o zachowaniu poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Weryfikacji nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy”.

Zamawiający dodaje do § 6 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych ust. 8 o następującej treści:

„8. Z audytorem zostanie zawarta umowa o zachowaniu poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Audytu nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy”.

Pytanie nr 21

Dotyczy: § 3 ust. 13 strona 5 Projektowanych postanowień umowy

Treść: O ile nic innego nie wynika wprost z Umowy, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić wszelkie narzędzia, w tym oprogramowanie i inne zasoby potrzebne mu do realizacji przedmiotu Umowy. W szczególności – o ile Umowa nie

stanowi inaczej – wszelkie prace związane z konfiguracją lub opracowaniem i testowaniem Oprogramowania będą odbywać się na środowisku testowym skonfigurowanym na infrastrukturze technicznej dostarczonej przez Wykonawcę w ramach Umowy. Powyższe nie wyłącza zobowiązania Zamawiającego do współdziałania opisanego Umową.

Pytanie: Zgodnie ze zdaniem pierwszym ww. postanowienia: „O ile nic innego nie wynika wprost z Umowy, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić wszelkie narzędzia, w tym oprogramowanie i inne zasoby potrzebne mu do realizacji przedmiotu Umowy.”. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe postanowienie nie zobowiązuje Wykonawcy do dostarczania na rzecz Zamawiającego narzędzi i oprogramowań niewyspecyfikowanych w Umowie i OPZ. Zgodnie z art. 99 PZP, Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Za niedostateczne sformułowanie OPZ odpowiedzialność powinien ponosić Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powyższe postanowienie nie zobowiązuje Wykonawcy do dostarczania na rzecz Zamawiającego narzędzi i oprogramowań niewyspecyfikowanych w Umowie i OPZ.

Pytanie nr 22

Dotyczy: : § 5 ust. 6 strona 6 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie zasadne uwagi i zalecenia Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, bądź w istotny sposób wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń.

Pytanie: Wnosimy o uzupełnienie ww. postanowienia w następujący sposób „Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie zasadne uwagi i zalecenia Zamawiającego, chyba że stoją one w sprzeczności z treścią Umowy wraz z załącznikami lub dokumentem analizy przedwdrożeniowej”. Wskazujemy, że zakres zobowiązań Wykonawcy powinien być wyspecyfikowany w Umowie. Zgodnie z art. 99 PZP, Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Za niedostateczne sformułowanie OPZ odpowiedzialność powinien ponosić Zamawiający. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy realizacji jego uwag i zaleceń w przypadku sprzeczności z Umową lub DAP.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 5 ust. 6 wzoru umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

„6. Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie zasadne uwagi i zalecenia Zamawiającego, chyba że stoją one w sprzeczności z treścią Umowy wraz z załącznikami lub dokumentem analizy przedwdrożeniowej. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, bądź w istotny sposób wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń.”

Pytanie nr 23

Dotyczy: § 7 ust. 1 strona Projektowanych postanowień umowy

Treść: Cena ryczałtowa za wykonanie przedmiotu umowy wynosi:

cena netto: _____ zł/tonę słownie netto: _____ zł

podatek VAT (____%): _____ zł/tonę słownie: _____ zł

cenę brutto: _____ zł/tonę słownie brutto: _____ zł

zgodnie z wynikiem przetargu z dnia _____

Pytanie: Przedmiotowe postanowienie określa wynagrodzenie jako cenę za tonę, co stanowi zapewne omyłkę pisarską. Prosimy o dostosowanie § 7 ust. 1 wzoru umowy do realiów wykonywania niniejszej umowy i określenie zasad płatności wynagrodzenia.

Odpowiedź:

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Zamawiający modyfikuje § 7 ust. 1 wzoru umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

„1. Cena ryczałtowa za wykonanie przedmiotu umowy, w tym udzielenie licencji, wynosi: cena netto: _____ zł,
słownie netto: _____ zł podatek VAT (____%): _____ zł,
słownie: _____ zł, cena brutto: _____ zł słownie
brutto: _____ zł zgodnie z wynikiem przetargu z dnia
_____”

Pytanie nr 24

Dotyczy: § 8 strona 8 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Płatności

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie faktury w formie elektronicznej? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie w Umowie adresu e-mail do takiego typu doręczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 8 wzoru umowy ust. 4 o następującej treści:

„4. Zamawiający dopuszcza dostarczenie faktury w formie elektronicznej na adres e-mail: sekretariat@nadbiebrza.pl
Zamawiający wyraża zgodę na otrzymywanie faktur drogą elektroniczną.”

Pytanie nr 25

Dotyczy: § 10 ust. 11 strona 9 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania przedmiotu Umowy dowolną

(INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW, PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY: STRONA 10)

metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora/biegłego. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Pytanie: Zgodnie z powyższym, Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

Wskazujemy, że weryfikacja przedmiotu umowy powinna się odbyć w oparciu o przygotowane przez Wykonawcę i zaakceptowane przez Zamawiającego scenariusze testowe. W ocenie Wykonawcy niedopuszczalna jest sytuacja, w której pomimo ustalenia przez Strony sposobu weryfikacji oprogramowania (scenariuszy testowych), Zamawiający testuje oprogramowanie innymi metodami. Powyższe działanie doprowadzi bowiem do przedłużenia terminu realizacji Umowy, na które Wykonawca nie będzie mieć wpływu, a w konsekwencji – obciążenia Wykonawcy karami umownymi. Wykonawca nie może pozostawać w niepewności co do procedury odbiorowej. Wnosimy o usunięcie możliwości weryfikowania Umowy dowolną metodą, w tym innymi testami.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował § 10 ust. 11 wzoru umowy w odpowiedzi na wcześniejsze pytanie.

Pytanie nr 26

Dotyczy: § 10 strona 9 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Odbiór Przedmiotu Umowy

Pytanie: W sytuacji, w której Zamawiający będzie się uchylał od podpisania protokołu odbioru w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie spełniał wymagania SWZ, Wykonawca powinien mieć prawo do jednostronnego podpisania protokołu odbioru. Prosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Zamawiający dopuści dokonanie odbioru jednostronnego przez Wykonawcę w przypadku uchylania się przez Zamawiającego od podpisania Protokołu odbioru lub nieprzystąpienia do procedury odbiorowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 10 wzoru umowy ust. 13 o następującej treści:

„13. Wykonawca ma prawo do jednostronnego podpisania protokołu odbioru w przypadku uchylania się przez Zamawiającego od podpisania Protokołu odbioru lub nieprzystąpienia do procedury odbiorowej.”

Pytanie nr 27

Dotyczy: § 10 strona 9 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Odbiór Przedmiotu Umowy

Pytanie: W celu uniknięcia przedłużania procedury odbiorowej i niepewności co do dokonania odbioru, jak również w celu zapewnienia równości Stron stosunku prawnego, prosimy o potwierdzenie, że wyłącznie wady istotne (Błąd krytyczny, błąd blokujący) będą podstawą do odmowy odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego. Na powyższe wskazuje pośrednio treść § 11 ust. 3 wzoru umowy. W ocenie Wykonawcy, błędy i niezgodności błahe, które nie wpływają na możliwość korzystania z przedmiotu Umowy nie powinny być przyczyną odmowy podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego. Nadmieniamy, że zgodnie z orzecznictwem, obowiązek zapłaty przez zamawiającego wynagrodzenia – co do zasady - aktualizuje się w razie wydania dzieła przez przyjmującego zamówienie, mimo istnienia wad nieistotnych. W tym pragmatycznym stanowisku wskazuje się na konieczność rozróżnienia niewykonania zobowiązania od nienależytego wykonania zobowiązania, kiedy zachowanie dłużnika jedynie częściowo pozostaje sprzeczne z treścią zobowiązania. Podnosi się, że przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między zamawiającym a wykonawcą, uzależniając odbiór, a tym samym płatność wynagrodzenia od wykluczenia istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia, jak i umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawieniem robót do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce – zwłaszcza przy skomplikowanych przedmiotach umowy - jest trudne do realizacji. W konsekwencji przyjmuje się, że strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek dzieła. Dlatego prosimy o wprowadzenie postanowienia o treści wskazanej powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 10 wzoru umowy ust. 14 o następującej treści:

„14. Podstawą do odmowy odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego będą wyłącznie wady istotne (Błąd krytyczny, błąd blokujący).”

Pytanie nr 28

Dotyczy: § 10 strona 9 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Odbiór Przedmiotu Umowy

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści odbiór warunkowy – odbiór (podpisanie protokołu odbioru) pod warunkiem usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych niezgodności taki sposób, że w przypadku pozytywnego usunięcia niezgodności, odbiór uznawany będzie za dokonany w dniu podpisania protokołu odbioru, a nie w dniu usunięcia wad? Takie postanowienia zwyczajowo stosuje się przy zamówieniach z branży IT, a to w celu uniknięcia przedłużania procedury odbiorowej w przypadku wad mniej istotnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 10 wzoru umowy ust. 15 o następującej treści:

„15. Zamawiający może dokonać odbioru warunkowego pomimo stwierdzenia wad, niezgodności lub zaistnienia uwag do Przedmiotu Umowy. W takim wypadku Wykonawca usunie wady, uwagi i niezgodności zgłoszone przez Zamawiającego w terminie przyjętym w warunkowym protokole odbioru, co zostanie potwierdzone odrębnym protokołem odbioru. Warunkowy protokół odbioru stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury.”

Pytanie nr 29

Dotyczy: § 11 ust. 18 i n. strona 11 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Gwarancja i rękojmia

Pytanie: Usługi gwarancji zostały określone bardzo szeroko. W związku z powyższym, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu równoległe uprawnień z tytułu rękojmi. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie. O wyłączeniu przez komentowany przepis stosowania przepisów Kodeksu Cywilnego o rękojmi świadczy przede wszystkim szeroka hipoteza normy kreowanej na

jego podstawie (obejmująca zarówno usterki, jak i wady prawne) – co wskazuje na jego pozostawanie w stosunku lex specialis względem przepisów o odpowiedzialności za wady przedmiotu sprzedaży.

Wnosimy o wyłączenie stosowania rękojmi (wprowadzenie postanowienia „Rękojmia jest wyłączona”), ewentualnie o doprecyzowanie że obowiązki z rękojmi ograniczają się do usunięcia wady oraz że rękojmia obowiązuje zgodnie z okresem wskazanym w Kodeksie Cywilnym, tj. 2 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 11 ust. 18 wzoru umowy, nadając mu treść

„18. Rękojmia jest wyłączona.”.

Zamawiający usuwa § 11 ust. 19 – 21 ze wzoru umowy.

§ 11 ust. 22 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 11 ust. 19.

Zamawiający usuwa sformułowanie „rękojmi” z § 5 ust. 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 30

Dotyczy: § 14 ust. 5 strona 12 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Każda ze stron może rozwiązać umowę w okresie jej trwania z zachowaniem okresu wypowiedzenia, który wynosi jeden miesiąc, ze skutkiem na ostatni dzień miesiąca.

Pytanie: Wnosimy o usunięcie postanowienia. Cechą umów o udzielenie zamówienia jest ich trwałość, a Strony nie powinny mieć możliwości jej swobodnego wypowiedzenia. W wyroku z dnia 26 stycznia 2023 r., KIO 104/23, skład orzekający uznał, że „cechą stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umów zawieranych w reżimie prawa zamówień publicznych jest trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa Pzp nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron”.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa § 14 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 31

Dotyczy: : § 14 ust. 7, 8, 11 strona 12 Projektowanych postanowień umowy

Treść: 7. Zamawiający, w szczególnych przypadkach, może odstąpić od umowy z winy Wykonawcy.

8. Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy bez zachowania terminu wypowiedzenia w sytuacji, gdy Wykonawca nienależyście wykonuje czynności objęte przedmiotem niniejszej umowy.

11. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w przypadku dostawy niekompletnego przedmiotu umowy.

Pytanie: Wnosimy o usunięcie ww. postanowień jako nieprecyzyjnych i nieookreślonych. Ewentualnie prosimy o enumeratywne wskazanie okoliczności, w których Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia lub wypowiedzenia Umowy. Wnosimy także, aby warunkiem odstąpienia/wypowiedzenia Umowy było uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowej realizacji Umowy wraz z wyznaczeniem odpowiedniego terminu na wykonanie zobowiązań. Odstąpienie od Umowy (wypowiedzenie Umowy) powinno być ostatecznością, a Wykonawca powinien przed tym krokiem dostać szansę na wykonanie zobowiązań, w szczególności w przypadkach, w których jest to możliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa § 14 ust. 7, 8, 11 wzoru umowy.

Zamawiający zmienia numerację w taki sposób, że:

- § 14 ust. 6 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 5.

- § 14 ust. 9 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 6.

- § 14 ust. 10 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 7.

- § 14 ust. 12 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 8.

Pytanie nr 32

Dotyczy: § 14 strona 12 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Odstąpienie od umowy i jej wypowiedzenie

Pytanie: Zgodnie z art. 494 par. 1 Kodeksu Cywilnego, w przypadku odstąpienia od Umowy Strony muszą dokonać stosownego zwrotu świadczeń. Dlatego wnosimy, aby odstąpienie od Umowy miało skutek ex nunc, a nie ex tunc, i

uwzględnienie tego w umowie, z uwagi na fakt, że w przypadku wdrożenia programu informatycznego problematyczne jest dokonanie zwrotu świadczeń stron (brak możliwości przywrócenia stanu poprzedniego). Prosimy również o uwzględnienie w treści postanowienia, że w przypadku odstąpienia od Umowy, Strony sporządzą odpowiedni protokół inwentaryzacyjny prac i dokonają stosownych rozliczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 9 o następującej treści.

„9 Odstąpienie od umowy będzie miało skutek ex tunc. W przypadku odstąpienia od Umowy Strony sporządzą protokół inwentaryzacyjny prac i dokonają stosownych rozliczeń”.

Pytanie nr 33

Dotyczy: § 14 strona 12 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Odstąpienie od umowy i jej wypowiedzenie

Pytanie: W ocenie Wykonawcy, odstąpienie od umowy, mającej charakter umowy o dzieło, może nastąpić do momentu odbioru prac. Z momentem odbioru, Strony obowiązują uprawnienia wynikające z gwarancji – i ewentualnie rękojmi). Dlatego wnosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Zamawiającemu nie będzie przysługiwało prawo do odstąpienia od umowy po podpisaniu protokołu odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 10 o następującej treści:

„10. Zamawiającemu nie będzie przysługiwało prawo do odstąpienia od umowy po podpisaniu protokołu odbioru.”

Pytanie nr 34

Dotyczy: § 15 ust. 1 pkt 1) lit. c) strona Projektowanych postanowień umowy

Treść: 1. Strony zgodnie oświadczają, że stosowanie kar umownych przyjmują w oparciu o Kodeks cywilny w taki sposób, że:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

c) za niedochowanie Czasu Naprawy wskazanego w Karcie Gwarancji jakości:

- w odniesieniu do Awarii (błędu blokującego) – 350,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę powyżej 12 godzin roboczych;

- w odniesieniu do Awarii (błędu Krytycznego) – 350,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę powyżej 8 godzin roboczych;

Pytanie: Ww. kary umowne zostały zastrzeżone za każdą godzinę opóźnienia.

Wnosimy o zmianę ww. kar umownych w taki sposób, aby były przewidziane za „godzinę roboczą” zwłoki oraz odpowiednio „dzień roboczy” zwłoki – analogicznie jak przewidziane są czasy na podjęcie czynności w SLA – Karcie Gwarancji Jakości.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że definicję dnia roboczego i godziny roboczej z Karty Gwarancji Jakości stosuje się także do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wnoszoną zmianę oraz potwierdza, że definicję dnia roboczego i godziny roboczej z Karty Gwarancji Jakości stosuje się także do umowy

Pytanie nr 35

Dotyczy: § 15 strona 13 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Kary umowne

Pytanie: Do wzoru umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, w tym odpowiedzialności z tytułu przetwarzania danych osobowych. Powyższe uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy, a - w konsekwencji - prowadzi do braku możliwości dokonania przez nich wyceny ofert. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji ogólnej odpowiedzialności Wykonawcy do wyraźnie określonego poziomu, np. do wysokości 80% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 15 wzoru umowy ust. 10 o następującym brzmieniu:

„10. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich tytułów wynikających z Umowy oraz obowiązujących przepisów prawa nie przekroczy 100% wynagrodzenia netto Wykonawcy.”

Pytanie nr 36

Dotyczy: § 17 strona 15 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Informacje poufne

Pytanie: Obowiązek zachowania informacji w poufności został określony w sposób jednostronny, co należy uznać za rażące naruszenie równowagi kontraktowej Stron. Należy wskazać, że choć umowy w sprawach zamówień publicznych są jawne, wszelkie okoliczności dotyczące szczegółów realizacji umowy, informacje lub dane w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej lub utrwalone w inny sposób uzyskane w związku z realizacją Umowy, stanowiska i twierdzeń Stron wypracowane w toku realizacji umowy nie korzystają z ustawowej zasady jawności, i mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa. Zamawiający także powinien być zobowiązany do zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy (oczywiście z wyłączeniem informacji powszechnie znanych lub objętych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej lub innymi przepisami prawa ustanawiającymi obowiązek ujawnienia informacji). W związku z powyższym, wnosimy o odpowiednie dostosowanie postanowień i wprowadzenie postanowień warunkujących obustronne zachowanie w tajemnicy informacji drugiej Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 17 ust. 1, 2, 5 wzoru umowy i nadaje im następującą treść:

„1. Wszystkie informacje i dokumenty uzyskane przez każdą ze Stron w związku z wykonywaniem Umowy będą traktowane jako poufne. Każda ze Stron zobowiązuje się do zachowania ich w tajemnicy bez ograniczenia w czasie. Każda ze Stron jest zobowiązana do kontroli przestrzegania zobowiązania do zachowania w tajemnicy tych informacji przez wszystkie osoby przez nią zatrudnione.”

„2. Do informacji poufnych w rozumieniu niniejszej Umowy nie zalicza się:

1) informacji powszechnie dostępnych i informacji publicznych;

2) informacji opracowanych przez Stronę lub będących w jego posiadaniu przed zawarciem niniejszej Umowy, o ile na mocy wcześniejszych porozumień lub umów zawartych przez Stronę nie zostały one określone jako zastrzeżone lub poufne bądź tajne lub ściśle tajne;

3) informacji uzyskanych przez Stronę w związku z pracami realizowanymi dla innych klientów, o ile na mocy wcześniejszych porozumień lub umów zawartych przez Stronę nie zostały określone jako poufne bądź zastrzeżone, tajne lub ściśle tajne.”

„5. Informacje niestanowiące informacji poufnych w rozumieniu niniejszej Umowy mogą być ujawniane publicznie jedynie za wyrażoną wprost zgodą drugiej Strony i w sposób przez nią określony.”

Pytanie nr 37

Dotyczy: § 7 wzoru umowy Powierzenia przetwarzania danych osobowych

Treść: Zasady odpowiedzialności

Pytanie: We wzorze umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej stron. Powyższe uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy a w konsekwencji niemożliwość poprawnej wyceny oferty. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji ogólnej odpowiedzialności stron z tytułu naruszenia przetwarzania danych osobowych do pewnego pułapu, np. do wysokości 80% wynagrodzenia netto wynikającego z umowy głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 7 ust. 8 o następującym brzmieniu:

„8. Całkowita odpowiedzialność Stron z wszelkich tytułów wynikających z Umowy oraz obowiązujących przepisów prawa nie przekroczy 100% wynagrodzenia netto Wykonawcy z Umowy głównej.”

Pytanie nr 38

Dotyczy: § 6 punkt 1 strona 23 wzoru umowy Powierzenia przetwarzania danych osobowych

Treść: Administrator lub audytor upoważniony przez Administratora może przeprowadzać u Podmiotu przetwarzającego audyty, w tym inspekcje, w celu ustalenia czy Podmiot przetwarzający spełnia obowiązki wynikające z Przepisów krajowych i unijnych oraz Umowy.

Pytanie: W związku z koniecznością zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa danych osobowych wszystkich klientów i przetwarzanych danych osobowych, zwracamy się do zamawiającego z pytaniem o możliwość uzupełnienia §6 o następujące zapisy:

2. Audyty nie mogą obejmować informacji lub dokumentów dotyczących innych klientów Przetwarzającego, ani zmierzać lub skutkować uzyskaniem dostępu Administratora lub upoważnionych przez niego audytorów do Danych Osobowych innych niż Dane Osobowe Administratora lub do danych poufnych Przetwarzającego lub innych podmiotów;

3. W czasie czynności kontrolnych i Administrator i upoważnieni przez niego audytorzy mają obowiązek przestrzegania wewnętrznych procedur i polityk Przetwarzającego dotyczących bezpieczeństwa i poufności.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w Projektowanych postanowieniach umowy.

Zamawiający dodaje w Załączniku nr 2 do Projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych w § 6 ust. 9 i 10 o następującym brzmieniu:

„9. Audyty nie mogą obejmować informacji lub dokumentów dotyczących innych klientów Przetwarzającego, ani zmierzać lub skutkować uzyskaniem dostępu Administratora lub upoważnionych przez niego audytorów do Danych Osobowych innych niż Dane Osobowe Administratora lub do danych poufnych Przetwarzającego lub innych podmiotów.”

„10. W czasie czynności kontrolnych i Administrator i upoważnieni przez niego audytorzy mają obowiązek przestrzegania wewnętrznych procedur i polityk Przetwarzającego dotyczących bezpieczeństwa i poufności.”

Pytanie nr 39

Dotyczy: § 6 punkt 7 strona 23 wzoru umowy Powierzenia przetwarzania danych osobowych

Treść: Podmiot przetwarzający, w terminie uzgodnionym z Administratorem, usuwa nieprawidłowości, wskazane w raporcie, o którym mowa w ust. 7 powyżej.

Pytanie: Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu z uwzględnieniem minimalnego okresu czasu dostosowania do zaleceń pokontrolnych.

7. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się w terminie uzgodnionym z Administratorem, wskazanym w raporcie z przeprowadzonego audytu (nie krótszym niż 10 dni roboczych), dostosować się do zaleceń pokontrolnych zawartych w raporcie, mających na celu usunięcie uchybień i poprawę bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w Projektowanych postanowieniach umowy.

Zamawiający modyfikuje w Załączniku nr 2 do Projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych w § 6 ust. 7 nadając mu treść:

„7. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się w terminie uzgodnionym z Administratorem, wskazanym w raporcie z przeprowadzonego audytu (nie krótszym niż 10 dni roboczych), dostosować się do zaleceń pokontrolnych zawartych w raporcie, mających na celu usunięcie uchybień i poprawę bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych.”

Pytanie nr 40

Dotyczy: § 17 punkt 7 oraz 8, strona 15 Projektowanych postanowień umowy

Treść: Dla celów związanych z wykonywaniem Umowy istnieje konieczność wzajemnego udostępnienia danych osobowych Stron Umowy, a jeżeli ma to zastosowanie, również ich przedstawicieli, osób wskazanych do kontaktu lub osób których dane będą przetwarzane w związku z realizacją przedmiotu Umowy.

8. Każda Strona oświadcza, że w celu wykonania obowiązków informacyjnych określonych w RODO osobom, których dane będą udostępnione, przedstawiona zostanie (do zapoznania się) treść klauzuli informacyjnej stanowiącej załącznik do niniejszej umowy.

Pytanie: Zwracamy się o możliwość modyfikacji zapisów §17 w celu doprecyzowania zakresu udostępnianych danych osobowych oraz uwzględnienie możliwości wzajemnego przeniesienia obowiązku informacyjnego. Propozycja modyfikacji i uzupełnia zapisów następujących zapisów:

7. Dla celów związanych z wykonywaniem Umowy istnieje konieczność wzajemnego udostępnienia danych osobowych Stron Umowy, a jeżeli ma to zastosowanie, również ich przedstawicieli, osób wskazanych do kontaktu lub osób których dane będą przetwarzane w związku z realizacją przedmiotu Umowy. Strony jako administratorzy danych osobowych udostępniają sobie (jako administratorom) dane osobowe takich osób w zakresie niezbędnym do jej należytej realizacji, tj. imię, nazwisko, stanowisko, służbowy telefon i adres e-mail.

8. Strona umowy odbierająca dane, o których mowa w pkt. powyżej zobowiązana jest do spełnienia obowiązku informacyjnego o którym mowa odpowiednio w art. 13 lub 14 RODO. Zamawiający zobowiązuje się wykonać za Wykonawcę ciężący na Wykonawcy obowiązek informacyjny. W powyższym celu Zamawiający zobowiązuje się poinformować osoby, których dane udostępnia Wykonawcy (jako administratorowi) o fakcie takiego udostępnienia, ze wskazaniem zakresu udostępnianych danych osobowych oraz wyjaśnieniem, że pełna informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę jest dostępna na stronie internetowej:

9. Wykonawca zobowiązuje się względem Zamawiającego, do wykonania analogicznego obowiązku jak ten obciążający Zamawiającego, przekazując treść klauzuli informacyjnej stanowiącej załącznik do niniejszej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę w Projektowanych postanowieniach umowy.

Zamawiający modyfikuje zapisy § 17 ust. 7 – 9, nadając im treść:

7. Dla celów związanych z wykonywaniem Umowy istnieje konieczność wzajemnego udostępnienia danych osobowych Stron Umowy, a jeżeli ma to zastosowanie, również ich przedstawicieli, osób wskazanych do kontaktu lub osób których dane będą przetwarzane w związku z realizacją przedmiotu Umowy. Strony jako administratorzy danych osobowych udostępniają sobie (jako administratorom) dane osobowe takich osób w zakresie niezbędnym do jej należytej realizacji, tj. imię, nazwisko, stanowisko, służbowy telefon i adres e-mail.

8. Strona umowy odbierająca dane, o których mowa w pkt. powyżej zobowiązana jest do spełnienia obowiązku informacyjnego o którym mowa odpowiednio w art. 13 lub 14 RODO. Zamawiający zobowiązuje się wykonać za Wykonawcę ciężący na Wykonawcy obowiązek informacyjny. W powyższym celu Zamawiający zobowiązuje się poinformować osoby, których dane udostępnia Wykonawcy (jako administratorowi) o fakcie takiego udostępnienia, ze wskazaniem zakresu udostępnianych danych osobowych oraz wyjaśnieniem, że pełna informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę jest dostępna na stronie internetowej:

9. Wykonawca zobowiązuje się względem Zamawiającego, do wykonania analogicznego obowiązku jak ten obciążający Zamawiającego, przekazując treść klauzuli informacyjnej stanowiącej załącznik do niniejszej umowy.

Pytanie nr 41

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że analogicznie do m.in. poniższych zapisów OPZ:

*„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Użytkującemu wymagane funkcjonalności **HIS** poprzez zmodernizowanie i rozbudowanie istniejącego rozwiązania lub dostarczenie nowego rozwiązania w taki sposób, aby zostały zaspokojone obecne potrzeby Użytkującego. Koniecznym jest zachowanie pełnej wzajemnej interoperacyjności nowo wdrażanych modułów /grup funkcjonalności, a także w przypadku rozbudowy, pełnej interoperacyjności z modułami /grupami /systemami funkcjonalności już funkcjonującymi u Użytkującego”*

- Zamawiający dopuszcza zmodernizowanie i rozbudowanie istniejącego rozwiązania (systemu) ERP lub pozostawienie systemu w obecnie działającym zakresie i objęcie go wsparciem serwisowym i gwarancyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 42

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Zwracamy uwagę na niespójność zapisów OPZ.

Na str. 1 Zamawiający wskazał, że nie dopuszcza rozwiązań typu „open source” i wymaga dostarczenia komercyjnego motoru bazy danych:

„Oprogramowanie Bazodanowe (Motor bazy danych) - Oznacza program komputerowy umożliwiający gromadzenie danych, produkcji strony trzeciej, stanowiące podstawę działania systemu Wykonawcy o właściwościach i konfiguracji określonych w SWZ. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań typu „open source” i wymaga dostarczenia komercyjnego motoru bazy danych, wraz ze wsparciem producenta zaoferowanego motoru bazy danych”.

Z kolei na str. 34 Zamawiający wskazał, że dopuszcza pod pewnym warunkiem niekomercyjną bazę danych.

„9. System działa w oparciu o zintegrowaną, wielodostępną relacyjną bazę danych i jest zaprojektowany w architekturze klient – serwer. W przypadku wykorzystania niekomercyjnej bazy danych dla ZSI, do oferty należy załączyć oświadczenie o przejęciu odpowiedzialności za ew. utratę danych w ramach awarii bazy danych”.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że dla wybranych funkcjonalności niestanowiących rdzenia systemu ERP (np. funkcjonalności Portalu Pracowniczego) Zamawiający dopuszcza (zgodnie z pkt. 9 na str. 34) zastosowanie niekomercyjnej bazy danych (np. PostgreSQL).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 43

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Oprogramowanie Bazodanowe (Motor bazy danych) - Oznacza program komputerowy umożliwiający gromadzenie danych, produkcji strony trzeciej, stanowiące podstawę działania systemu Wykonawcy o właściwościach i konfiguracji określonych w SWZ. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań typu „open source” i wymaga dostarczenia komercyjnego motoru bazy danych, wraz ze wsparciem producenta zaoferowanego motoru bazy danych.

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli Wykonawca w zakresie systemu ERP zapewni dla eksploatowanej wersji bazy danych własne wsparcie i zagwarantuje prawidłowe działanie wersji bazy danych z aplikacją ERP, to Zamawiający uzna wymagania za spełnione.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 44

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Oprogramowanie Bazodanowe (Motor bazy danych) - Oznacza program komputerowy umożliwiający gromadzenie danych, produkcji strony trzeciej, stanowiące podstawę działania systemu Wykonawcy o właściwościach i konfiguracji określonych w SWZ. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań typu „open source” i wymaga dostarczenia komercyjnego motoru bazy danych, wraz ze wsparciem producenta zaoferowanego motoru bazy danych.

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli Wykonawca dostarczy wsparcie producenta, to będzie mógł decydować o instalacji aktualizacji wersji bazy danych, w zależności od faktycznych potrzeb takiej aktualizacji z punktu widzenia systemu ERP.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 45

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Kadry-Płace

- 6. Możliwość ewidencji kilku umów z jednym pracownikiem (np. na dodatkowe czynności nie wynikające z podstawowej umowy o pracę) przy zachowaniu tego samego numeru ewidencji pracownika. Możliwość aneksowania umów bez konieczności wprowadzania ponownie danych do systemu.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wymaganie dotyczy równoległych do umowy o pracę umów takich jak: umowy cywilno-prawne, umowa o współpracę, kontrakt menadżerski.

Odpowiedź Tak, powyższe wymaganie dotyczy równoległych do umowy o pracę umów takich jak: umowy cywilno-prawne, umowa o współpracę, kontrakt menadżerski.

Pytanie 46

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Kadry-Płace

- 66. Możliwość wydruku identyfikatorów pracowników zawierających zdjęcie, dane identyfikacyjne oraz kod kreskowy indywidualny dla pracownika.

- 67. *Możliwość identyfikacji pracowników za pomocą czytników kart z kodem kreskowym.*

W zakresie systemu ERP - prosimy o:

- a) potwierdzenie, że przedmiotem postępowania nie są urządzenia do drukowania kart identyfikacyjnych,
- b) wyjaśnienie czy wskazane w wymaganiu czytniki kart służą Zamawiającemu do Rejestracji Czasu Pracy (RCP)? – a jeśli tak, to prosimy o wskazanie producenta oprogramowania RCP i szczegółowe wyspecyfikowanie zakresu wymienianych danych pomiędzy systemem RCP a innymi systemami.

Odpowiedź:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że przedmiotem postępowania nie są urządzenia do drukowania kart identyfikacyjnych,

Ad b) Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 47

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 12 *Możliwość przypisania oraz zmiany lekarza lub pacjenta z pozycją na RW. Zmiana może być możliwa dla dokumentów zatwierdzonych poprzez stworzenie nowego dokumentu.*

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie nie dotyczy innych magazynów niż Apteka, a jeśli dotyczy – to prosimy o wyspecyfikowanie jakich magazynów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 48

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

16 *Możliwość przeglądania towarów, materiałów, sprzętu przypisanych do konkretnego pacjenta.*

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie nie dotyczy innych magazynów niż Apteka, a jeśli dotyczy – to prosimy o wyspecyfikowanie jakich magazynów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 49

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 87. *Automatyczna generacja zestawień na potrzeby AOTMiT aplikacji SRK*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 50

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 95. Zestawienia analityczne rozrachunków, przystosowane do obowiązkowej sprawozdawczości do Ministerstwa Zdrowia (w tym RbN i RbZ).

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 51

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 100. Rozliczenie kosztów pośrednich zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia (np. działalności pomocniczej, działalności podstawowej, proceduralne, zarządu).

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 52

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 101. Możliwość obciążania danego OPK wartościami cen wewnętrznymi jak również kosztami normatywnymi lub z wykonania.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 53

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 102. Rozliczenie kosztów zarówno w oparciu o nośniki kosztów (klucze podziałowe), jak i wartości normatywne procedur medycznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 54

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 103. Ręczne wprowadzanie nośników (kluczy podziałowych), procedur medycznych, kosztów normatywnych, import z plików CSV (rozdzielony średnikiem) lub z pliku XLS zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 55

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 104. Automatyczne pobieranie wartości nośników (kluczy podziałowych) i ilości wykonanych procedur medycznych z systemów szpitalnych i administracyjnych (m. in. liczba osobodni, liczba porad/rejestracji, liczba zatrudnionych, liczba wykonanych ICD-9 dla danego OPK, liczba pozycji na dokumentach RW).

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 56

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 105. Tworzenie nośników podziałowych na podstawie wybranych rodzajów kosztów z zapisów księgowych np. zużycie leków, gazów medycznych, środków czystości itp.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 57

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 106. Możliwość modyfikacji kluczy podziałowym poprzez proste działania matematyczne.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 58

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 107. Tworzenie etapów kalkulacji kosztowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia wraz ze stworzeniem dokumentu księgowego umożliwiającego ich księgowanie.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 59

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 108. Tworzenie złożonych kluczy podziałowych na podstawie kluczy prostych z wykorzystaniem podstawowych operacji matematycznych (+,-,*/)

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 60

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 111. Rozliczenie kosztów zaimportowanych z modułu Finansowo-Księgowego w układzie podmiotowym na procedury medyczne z uwzględnieniem współczynników podziałowych wyliczonych na podstawie kosztów normatywnych i ilości wystąpień procedur medycznych/usług w zdefiniowanym okresie rozliczeniowym.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane funkcjonalności mogą być wykonywane w innym module niż Finanse-Księgowość.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 61

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 117. Wydruk karty kosztów dla ośrodków kosztowych w podziale na koszty rodzajowe bezpośrednie i pośrednie oraz stałe i zmienne za wybrany miesiąc, wybrany okres do analizy i narastająco w roku.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 62

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 118. Możliwość kopiowania definicji rozliczania kosztów z miesiąca na miesiąc, w tym na przełomie roku oraz zmiany definicji rozliczania kosztów w trakcie roku bez wpływu na dane historyczne.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 63

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Finanse księgowość

- 120. Analiza kosztów wykonanych procedur w zadanym okresie, koszty rzeczywiste, normatywne, jednostki kalkulacyjne z uwzględnieniem ośrodków wykonujących i zlecających

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 64

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 121. Po zamknięciu miesiąca wyznaczanie średniego kosztu porady, osobodnia.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 65

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 122. Mechanizm automatycznej generacji prostej kalkulacji kosztów w oparciu predefiniowane szablony rozdziału kosztów i automatycznie tworzone klucze podziałowe.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 66

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 123. Definiowanie, edycja i przeglądanie słownika składowych procedur medycznych (materiały, leki, personel, inne).

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 67

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 124. Tworzenie opisów procedur medycznych z uwzględnieniem składowych: materiały, leki, personel, inne.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 68

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 125. *Możliwość zablokowania okresu kosztowego przed wprowadzaniem zmian i możliwość odblokowania okresu kosztowego. Założenie i zdjęcie blokady można wykonać dowolną ilość razy.*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 69

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 126. *Wyliczenie kosztu normatywnego procedur medycznych w okresach rozliczeniowych na podstawie sporządzonych opisów procedur medycznych. Ewidencja ilości wystąpień procedur medycznych/usług w obrębie okresów rozliczeniowych.*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 70

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 127. *Raporty statystyczne zawierają: - liczba wykonanych procedur/usług wg zleceńodawców, wykonawców, zbiorczo, - raport zużycia składowych procedur medycznych (materiały, leki, nakład pracy personelu).*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 71

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 128. *Moduł umożliwia wyliczenie kosztów leczenia pacjenta wg kosztów cennika z wyszczególnieniem kosztów: opieki medycznej, kosztów hotelowych, procedur medycznych, leków*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 72

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 129. *Wydruk okresowy średnich kosztów leczenia jednostek chorobowych, procedur.*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 73

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 130. *Możliwość budżetowania ośrodków kosztów wraz z informacją o realizacji poszczególnych rodzajów kosztów.*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 74

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 132. *Automatyczne pobieranie dokumentów z w ramach zintegrowanego systemu (z apteki, magazynu, laboratorium, poradni, środków trwałych, kadr-płac).*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 75

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 133. *System umożliwi określenie definicji kosztu normatywnego usługi w następującym minimalnym zakresie: nazwa usługi kosztowej (niezależnie od nazwy procedury medycznej); grupa pracowników biorących udział w realizacji procedury wraz z określeniem normatywnego czasu pracy przy realizacji procedury oraz możliwością pobrania z systemu kadrowo płacowego uśrednionego kosztu wynagrodzenia pracowników w grupie za ostatnie 6 miesięcy; materiał medyczny zużyty przy realizacji procedury wraz z określeniem ilości oraz możliwością pobrania uśrednionego kosztu zakupu z systemu magazynowego za ostatnie 6 miesięcy; środek trwały zużyty przy realizacji procedury wraz z określeniem czasu zużycia (godziny, minuty, sekundy) oraz możliwością pobrania z systemu wspomagającego obsługę środka trwałego uśrednionego kosztu amortyzacji środka trwałego; inne składniki nazwane dowolnie przez operatora wraz z możliwością określenia czasu zużycia (godzina, minuta, sekunda).*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 76

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 134. *System umożliwi przypisanie definicji usługi kosztowej do ośrodka kosztów oraz do okresu rozliczeniowego.*

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 77**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia*Finanse księgowość*

- 135. System udostępnia wykres prezentujący koszty normatywne usługi na przestrzeni czasu oraz koszty rzeczywiste wykonania usługi na przestrzeni czasu.

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwana funkcjonalność może być realizowana w module Kalkulacji Kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.**Pytanie nr 78****Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie czy system ERP będzie wykorzystywany w wielu samodzielnych podmiotach prawnych (odrębny NIP, REGON, itp.) – a jeśli tak, prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich podmiotów prawnych objętych wdrożeniem wraz ze wskazaniem liczby Użytkowników w poszczególnych podmiotach prawnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że system ERP będzie wykorzystywany tylko w podmiocie użytkującego.**Pytanie nr 79****Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy wdrożenie/rozbudowa systemu ERP będzie obejmowało wiele podmiotów/jednostek, Zamawiający zakłada pełną unifikację i centralizację wdrożenia, czyli:

- a) prowadzenie prac analitycznych i projektowych wyłącznie w Centrali Zamawiającego, a nie w poszczególnych podmiotach/oddziałach objętych projektem - czyli współpraca Wykonawcy z jednym zespołem projektowym Zamawiającego i jednym decydem,;
- b) wspólna dla wszystkich podmiotów analiza, wspólne plany szkoleń, wspólne plany testów, itd.,
- c) unifikacja konfiguracji systemu w ramach wszystkich jednostek/podmiotów (Zamawiający i oddziały/jednostki),
- d) ujednolicenie modelu wdrożenia, instalacji i konfiguracji/parametryzacji systemu w poszczególnych kategoriach jednostek/podmiotów (Zamawiający i oddziały/jednostki) - wdrożenie w modelu *roll-out*,
- e) pełna standaryzacja procesu wdrożenia we wszystkich podmiotach (Zamawiający i oddziały/jednostki),
- f) pełna centralizacja (np. organizacja spotkań projektowych dotyczących podmiotów oraz szkoleń – wyłącznie w Centrali Zamawiającego).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**Pytanie nr 80****Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o informację, czy system ERP będzie wdrażany/rozbudowywany w kilku lokalizacjach (np. filiach)? - a jeśli tak, prosimy o podanie:

- a) liczby lokalizacji objętych wdrożeniem,
- b) liczby użytkowników systemu w poszczególnych lokalizacjach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że system ERP będzie wdrażany/rozbudowywany w jednej lokalizacji.**Pytanie nr 81****Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w Opisach Przedmiotu Zamówienia przypisania funkcjonalności do modułów funkcjonalnych poszczególnych obszarów mają charakter poglądowy i w przypadku gdy rozwiązania zaoferowane przez Wykonawcę realizują określone funkcjonalności poszczególnych modułów wskazanych przez Zamawiającego, ale w innych aplikacjach/modułach niż wskazano/przypisano w OPZ – Zamawiający wyrazi zgodę na realizację wymagań funkcjonalnych przez inne aplikacje/moduły niż wskazano/przypisano w OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 82

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Wymagania w zakresie integracji z innymi systemami

W OPZ (str. 29-30) nie wskazano dla **systemu ERP** wymagań w zakresie integracji. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje integracji w kontekście systemu ERP, a jeśli wymagana jest integracja w zakresie systemu ERP, to prosimy o:

- a) przedstawienie enumeratywnej listy systemów Zamawiającego z jakimi ma się integrować zamawiane oprogramowanie,
- b) uporządkowanie i przedstawienie jednoznacznego zakresu integracji oraz potwierdzenie, że zakres wymiany informacji nie ulegnie zmianie na etapie Analizy Przedwdrożeniowej,
- c) przedstawienie informacji na temat bazy danych (nazwa, producent), na jakiej pracują obecnie wykorzystywane systemy przez Zamawiającego,
- d) przedstawienie technologii integracji udostępnianej przez systemy mające podlegać integracji, ewentualnie prosimy o wymienienie preferowanych technologii integracji (np. webservice, pliki płaskie, procedury składowane w bazie danych),
- e) przedstawienie podstawowej dokumentacji i podstawowej specyfikacji technicznej interfejsów (API) w odniesieniu do systemów wykorzystywanych przez Zamawiającego,
- f) przedstawienie sposobu komunikacji integrowanych systemów: zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji,
- g) określenie kierunków przepływu/wymiany danych [np. dwukierunkowa integracja],
- h) wprowadzenie do SWZ oraz wzoru Umowy zapewnienia, że Zamawiający pozyska (z wyłączeniem systemów/rejestrów publicznych) we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie umożliwiające przeprowadzenie integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów, z którymi ma nastąpić integracja, a także zapewni na własny koszt wsparcie tych producentów w przypadku problemów z przeprowadzeniem integracji, jak również zapewni wsparcie przy procesie testowania integracji,
- i) przedstawienie zakresu czynności jakie ma zrealizować Wykonawca oraz Zamawiający, aby można było uznać, że zostały spełnione wymagania w zakresie integracji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że nie oczekuje integracji w kontekście systemu ERP.

Pytanie nr 83

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł realizować:

- a) wdrożenie (w tym m.in. instalację i konfigurację) - w modelu pracy zdalnej (lub hybrydowo),
- b) szkolenia użytkowników i administratorów - w modelu pracy zdalnej,
- c) serwis (usługi gwarancji) - w modelu pracy zdalnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 84

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Instalacja i wdrożenie muszą odbywać się w godzinach pracy pracowników Użytkującego tj. w dni robocze (od poniedziałku do piątku), w godz. 7:30-15:05.

Prosimy o potwierdzenie, że podobnie jak usługi instalacji i wdrożenia, również usługi gwarancji/serwisu (w tym SLA) dla systemu ERP odnoszą się do dni roboczych (od poniedziałku do piątku), w godz. 7:30-15:05.

Gwarancja w zakresie wdrożonego systemu informatycznego

1. Wykonawca musi zapewnić świadczenie dla oferowanych modułów usług gwarancyjnych przez okres zaoferowany przez Wykonawcę w ofercie, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, liczonych od momentu pozytywnego odbioru końcowego potwierdzonego podpisaniem Protokołu końcowego.
2. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał aplikację internetową do przyjmowania i obsługi zgłoszeń, będącej podstawą komunikacji między Użytkującym i Wykonawcą w zakresie zgłoszeń. Aplikacja musi posiadać możliwość wysyłania powiadomień na temat zgłoszeń na podany adres e-mail oraz musi posiadać możliwość generowania raportów związanych ze zgłoszeniami.
3. Usuwanie błędów oprogramowania aplikacyjnego będzie realizowane przy następujących parametrach usługi.
 - a. Gwarantowany czas reakcji na Błędy blokujące - 4 godziny robocze
 - b. Gwarantowany czas reakcji na Błędy krytyczne - 2 godziny robocze
 - c. Gwarantowany czas reakcji na usterki - 8 godzin roboczych
 - d. Gwarantowany czas naprawy Błędów blokujących - 12 godzin roboczych
 - e. Gwarantowany czas naprawy Błędów krytycznych - 8 godzin roboczych
 - f. Gwarantowany czas naprawy Usterki- 14 dni roboczych

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 85

Dotyczy: II. Projektowane postanowienia umowy

11. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania przedmiotu Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora/biegłego. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

W przypadku, gdyby podczas kontroli Zamawiający korzystał z audytora zewnętrznego, audytor taki będzie miał dostęp do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. W związku z powyższym, prosimy o:

- a) potwierdzenie, że Audytorem nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy,
- b) potwierdzenie, że audytor zawrze z Wykonawcą umowę o zachowaniu poufności,
- c) potwierdzenie, że zakres i częstotliwość czynności podejmowanych przez Audytora nie będą zakłócać procesu wdrożeniowego realizowanego przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 86

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie ile godzin szkoleniowych będzie obejmował 1 dzień szkolenia?

Odpowiedź: 1 dzień szkoleniowy obejmuje 6 godzin.

Pytanie nr 87**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wyjaśnienie: czy 1 godzina szkolenia oznaczać będzie godzinę zegarową [60 min.] czy dydaktyczną [45 min.]?

Odpowiedź: 1 godzina szkoleniowa obejmuje 45 minut.

Pytanie nr 88**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni:

- a) sale szkoleniowe,
- b) stacje robocze dla uczestników szkoleń,
- c) pozostałą infrastrukturę [rzutnik, sieć, itp.].

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 89**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że standardowa zmiana i/lub rozbudowa tzw. Oprogramowania Standardowego (Aplikacyjnego) lub aktualizacje z tytułu dostosowania Oprogramowania Standardowego do zmian przepisów prawa wykonane przez Wykonawcę (również w kontekście innych Zamawiających) i dostarczone Zamawiającemu w okresie obowiązywania umowy z Zamawiającym nie będą traktowane przez Zamawiającego jako Oprogramowanie Dedykowane i do tych elementów zastosowanie znajdą postanowienia umowy dotyczące Oprogramowania Standardowego i model licencyjny, tj. Wykonawca udzieli na te utwory Zamawiającemu licencji jak na Oprogramowanie Standardowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 90**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia*Środki trwałe*

- 25. Współpraca z drukarkami kodów kreskowych. Drukowanie etykiet z kodem kreskowym dla poszczególnych składników majątku.
- 27. Możliwość wydrukowania arkuszy spisu, arkusza różnic inwentaryzacyjnych oraz arkuszy majątku obcego po przeprowadzonym spisie z natury. Po przeprowadzonym spisie z natury musi być możliwość wydrukowania arkuszy spisu, arkusza różnic inwentaryzacyjnych oraz arkuszy majątku obcego.

W zakresie **systemu ERP** - prosimy o:

- a) potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa czytników/kolektorów danych,
- b) wskazanie z ilu czytników/kolektorów korzysta Zamawiający?
- c) wskazanie ilu użytkowników korzysta z czytników/kolektorów?
- d) z jakich czytników/kolektorów korzysta Zamawiający (nazwa, producent, nr/identyfikator, system operacyjny)?
- e) czy Zamawiający oczekuje dostawy aplikacji mobilnej na kolektory?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa czytników/kolektorów danych. Zamawiający dopuszcza brak powyższych funkcjonalności.

Pytanie nr 91

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Środki trwałe

- 25. Współpraca z drukarkami kodów kreskowych. Drukowanie etykiet z kodem kreskowym dla poszczególnych składników majątku.

W zakresie systemu ERP - prosimy o:

- a) potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa drukarek kodów kreskowych,
- b) z jakich drukarek kodów kreskowych korzysta Zamawiający (nazwa, producent, nr/identyfikator)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa drukarek kodów kreskowych. Zamawiający dopuszcza brak powyższych funkcjonalności.

Pytanie nr 92

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Kadry-Płace

- 81. Rejestrowanie operacji dla każdego etapu składania deklaracji drogą elektroniczną (podpis, wysyłka, potwierdzenie).

W zakresie systemu ERP - prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Pytanie nr 93

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 6. Możliwość blokowania wydań częściowych z magazynu na jednym RW.

Prosimy o wyjaśnienie czym są wydania częściowe na RW? Dokument RW jest wystawiany na podstawie tego co zostało wydane, lub generowane na podstawie zapotrzebowania i wtedy może realizować częściowo zapotrzebowanie.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że wyspecyfikowana na RW ilość towaru zostanie wydana, bez możliwości jej zmniejszania.

Pytanie nr 94

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 19. Możliwość tworzenia zamówienia przetargowego na podstawie zużycia towarów (sortowanie oraz filtr umożliwiający wskazanie okresu czasowego); możliwość tworzenia pakietów zamówień; dodawanie oraz usuwanie pozycji w bazie towarów.

Prosimy o:

- a) potwierdzenie, że z uwagi na konieczność tworzenia raportów historycznych towary w bazie nie będą usuwane, tylko archiwizowane,
- b) wyjaśnienie związku między wycofywaniem towarów z bazy, a tworzeniem zamówień przetargowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że towary mogą być archiwizowane, pod warunkiem, że nie będą prezentowane na stanach, ani zamawiane.

Użytkownik ma wygenerować listę towarów do zamówienia na podstawie zużycia z poprzednich okresów, a system powinien pogrupować te towary według grup towarowych.

Pytanie nr 95

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 27. Dla towarów przyjmowanych cyklicznie, możliwość podpowiedzi ilości towaru przyjmowanego na stan.

Prosimy o:

- a) wyjaśnienie wymagania wraz z podaniem przykładu. W obecnym brzmieniu wymaganie jest niezrozumiałe,
- b) wyjaśnienie czy chodzi o dokumenty wydawane na oddziały?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 96

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 28. Możliwość tworzenia magazynu komisowego. W przypadku wykorzystania towaru, materiału komisowego, możliwość generowania jednego dokumentu niezależnie na rzecz ilu pacjentów był on wydany oraz niezależnie z ilu dostaw. W przypadku wystawienia przez kontrahenta większej ilości faktur do wygenerowanego dokumentu, możliwość sprawdzenia poprawności ilości. Możliwość ewidencji kosztowej wygenerowanego dokumentu niezależnie od terminu przysłania faktur przez kontrahenta.

Prosimy o:

- a) wyjaśnienie wymagania wraz z podaniem przykładu. W obecnym brzmieniu wymaganie jest niezrozumiałe,
- b) wyjaśnienie jaki dokument powinien być tworzony na podstawie wydań z magazynu komisowego?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wystawiany powinien być dokument PZK czyli komisowy obejmujący wszystkie wydania towaru w okresie.

Dokument PZK ten może być wiązany z fakturami od dostawcy komisowego, wraz z kontrolą zgodności towarów i wartości.

Pytanie nr 97

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 32. Tworzenie bufora etykiet umożliwiające tworzenie etykiet z kodami kreskowymi na podstawie dokumentów zakupu przyjętych do ewidencji, listy dostaw. Wydruk etykiet kodów.

Prosimy o:

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

- a) wyjaśnienie wymagania wraz z podaniem przykładu. W obecnym brzmieniu wymaganie jest niezrozumiałe,
- b) wyjaśnienie czy etykiety dotyczą przyjmowanych towarów, czy dokumentów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 98

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 38. Wyświetlenie informacji o średniej cenie ważonej w trakcie przyjęcia nowych towarów, materiałów. Wartość ta ma być obliczana na bieżąco.

Prosimy o opisanie procesu biznesowego.

Odpowiedź: Podczas rejestrowania dokumentu przyjęcia PZ, powinien pojawić się komunikat, lub być dostępny raport o średniej cenie ważonej dla danego indeksu.

Pytanie nr 99

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 39. W przypadku pracy nad rozliczaniem remanentu informowanie o korzystaniu przez innego użytkownika tego samego rozliczenia.

Prosimy o opisanie procesu biznesowego.

Odpowiedź: W przypadku kiedy jeden użytkownik edytuje dokument rozliczenia inwentaryzacji, pozostali nie mają dostępu do tego dokumentu.

Pytanie nr 100

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 41. Ewidencja różnic remanentowych na dowolną datę poprzedzającą tą czynność pod warunkiem, że od tej daty nie dokonano żadnych obrotów.

Prosimy o opisanie procesu biznesowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 101

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 42. Możliwość blokowania przy rozliczaniu inwentaryzacji wglądu do bieżącej ewidencji magazynu.

Prosimy o opisanie procesu biznesowego.

Odpowiedź: Podczas inwentaryzacji na wybranym magazynie, użytkownicy nie mają dostępu do kartoteki magazynowej tego magazynu.

Pytanie nr 102**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia*Gospodarka Magazynowa*

- 52. *Możliwość tworzenia dokumentu reklamacji w trakcie przyjęcia towaru.*

Prosimy o wyjaśnienie czego ma dotyczyć reklamacja? Czy reklamacja wpływa na ilość przyjętą do magazynu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że reklamacja może dotyczyć ilości towaru (różnica między ilością zamówioną, a przyjętą na magazyn), albo jakości (zwrot części lub całości towaru).

Pytanie nr 103**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia*Finanse-Księgowość*

- 42. *Możliwość wygenerowania zestawienia dokumentów przeterminowanych o x dni do korekty VAT/kosztów.*

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o raport.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 104**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia*Kadry-Płace*

- 17. *W przypadku lekarzy, którzy podpisali klauzulę Opt-Out możliwość odznaczenia tego w systemie.*

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w oferowanym systemie można stworzyć dodatkowe pole na umowie, to Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dodatkowe pole na umowie spełni postawione wymaganie.

Pytanie nr 105**Dotyczy:** III. Opis Przedmiotu Zamówienia*Kadry-Płace*

- 56. *Określanie etykiet czasu pracy dla poszczególnych jednostek organizacyjnych wraz z ich automatycznym zliczaniem.*

Prosimy o:

- a) wyjaśnienie co znaczy termin „etykieta czasu pracy”?
- b) potwierdzenie, że jeśli w oferowanym systemie występuje możliwość utworzenia odrębnych systemów i planów pracy dla poszczególnych grup pracowniczych/pracowników to Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Odpowiedź:

Ad a) Przez etykietę czasu pracy rozumie się określenie zdefiniowanej zmiany oraz rodzajów godzin pracy.

Ad b) Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 106

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Kadry-Płace

- 19. *Możliwość tworzenia własnych dokumentów uzupełnianych o dane z systemu np. informacji o zarobkach potrzebnych pracownikowi do uzyskania kredytu.*

Prosimy o:

- a) potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli druki przygotowywane w oparciu o dane z systemu ERP,
- b) wyspecyfikowanie listy oczekiwanych druków, o których Zamawiający pisze w powyższym wymaganiu. Określenie „np.” jest nieprecyzyjne i nie pozwala jednoznacznie określić, czy System będzie spełniał wymaganie.

Odpowiedź:

Ad a) Tak, Zamawiający potwierdza,

Ad b) Zaświadczenie o zatrudnieniu – zawierające dane identyfikacyjne pracownika wraz z informacją o wynagrodzeniu i jego składnikach.

Pytanie nr 107

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 3. *W przypadku tworzenia zapotrzebowania na jeden lub kilka produktów na rzecz wielu oddziałów.*

Prosimy o potwierdzenie, że oddziały są jednostkami organizacyjnymi, a nie oddziałami odrębnymi lokalizacyjnie .

Odpowiedź: Tak, oddziały to jednostki organizacyjne szpitala.

Pytanie nr 108

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 4. *Możliwość tworzenia wzorców dokumentów o obrotach magazynowych przenoszonych do systemu FK. Zapewnienie możliwości podglądu tych danych przed przeniesieniem.*

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający ma na myśli tworzenie różnych rodzajów dokumentów magazynowych, lub wzorów numeracji dla tych dokumentów?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje możliwości tworzenia różnych rodzajów dokumentów magazynowych oraz oczekuje możliwości podglądu pozycji dokumentu, przed przekazaniem do księgowości.

Pytanie nr 109

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- 5. *Wszystkie operacje usuwania rekordów z bazy danych dla kluczowych tabel muszą być możliwe do sprawdzenia. Informacja o usunięciu rekordu z bazy powinna zawierać informacje: adres IP komputera, konto użytkownika usuwającego rekord, data usunięcia.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli o usuwanie danych za pomocą systemu, a nie wprost z bazy. Prosimy o wyspecyfikowanie jakie dane, dokumenty Zamawiający traktuje jako kluczowe? Prosimy o potwierdzenie, że śledzenie nie będzie dotyczyć danych w statusie edycji.

Odpowiedź:

Kluczowe rekordy to wystawione dokumenty magazynowe.

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli usuwanie danych z pomocą systemu.

Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje śledzenia dokumentów, które nie wyszły poza poziom edycji.

Pytanie nr 110

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- *6. Możliwość blokowania wydań częściowych z magazynu na jednym RW.*

Prosimy o wyjaśnienie czym są wydania częściowe na RW? Dokument RW jest wystawiany na podstawie tego co zostało wydane, lub generowane na podstawie zapotrzebowania i wtedy może realizować częściowo zapotrzebowanie.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że wyspecyfikowana na RW ilość towaru zostanie wydana, bez możliwości jej zmniejszania.

Pytanie nr 111

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- *22. Możliwość tworzenia bufora przyjęcia towaru, w którym można dokonać wprowadzenia faktur, przesunięć towaru, dodawanie pozycji lub usuwanie, wydrukowanie kodów towaru.*

Prosimy o:

- a) opisanie procesu biznesowego, ponieważ w tej formie wymaganie jest niezrozumiałe,
- b) potwierdzenie, że faktury nie muszą być dodawane w magazynie,
- c) wyjaśnienie celu usuwania towaru z poziomu dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 112

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Gospodarka Magazynowa

- *23. Edycja dokumentu znajdującego się w buforze przyjęcia towaru oraz możliwość dodawania pozycji, usuwania pozycji lub usunięcie całego dokumentu.*

Prosimy o wyjaśnienie czy bufor przyjęcia to dokument przyjęcia w stanie edycji?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że bufor przyjęcia to stan, w którym jest wystawiony dokument magazynowy, ale nie nastąpił jeszcze ruch magazynowy – wersja robocza dokumentu.

Pytanie nr 113

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Środki trwałe

- *20. Możliwość tworzenia opisów na kartotece środka trwałego o nieograniczonej liczbie znaków.*

Prosimy o usunięcie zapisu o „nieograniczonej liczbie znaków” i wskazanie liczby znaków, ponieważ każdy system posiada pewne ograniczenia w zakresie możliwych do rejestracji danych (liczba znaków).

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany wymagania:

- 20. Możliwość tworzenia opisów na kartotece środka trwałego minimum 2000 znaków.

Pytanie nr 114

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 1. System musi być zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi, w tym: gwarantuje stałą, pełną zgodność wszelkich realizowanych funkcji /algorytmów rozliczeń /formatów sprawozdań z obowiązującym prawem regulującym prowadzenie działalności gospodarczej, prawo podatkowe rachunkowość, sprawozdawczość finansowa, prawo bankowe, działalność jednostek służby zdrowia.

Prosimy o usunięcie wymagania, szeroki zakres prawa bankowego, działalności jednostek służby zdrowia nie dotyczy systemu ERP i obszaru Finansów i księgowości.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany wymagania:

- 1. System musi być zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi, w tym: gwarantuje stałą, pełną zgodność wszelkich realizowanych funkcji /algorytmów rozliczeń /formatów sprawozdań z obowiązującym prawem regulującym prowadzenie działalności gospodarczej, prawo podatkowe rachunkowość i sprawozdawczość finansowa.

Pytanie nr 115

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 2. System musi być wyposażony w mechanizmy pozwalające na ograniczenie ryzyka wystąpienia naruszenia ochrony danych osobowych. Musi zawierać obligatoryjne logowanie zdarzeń związanych z przetwarzaniem danych osobowych, w szczególności z udostępnianiem i wyświetlaniem.

Opisywane wymaganie nie jest związane wyłącznie z obszarem finansów i księgowości, prosimy o przypisanie przedmiotowego wymania do obszaru: „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 116

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 3. Współpraca systemu z serwerem Active Directory przez protokół LDAP, w szczególności: Możliwość autoryzacji do systemu w oparciu o dane z Active Directory bez potrzeby podawania loginu i hasła przy uruchamianiu aplikacji (automatyczna autoryzacja w oparciu o zalogowanego użytkownika Windows uwierzytelnianego przez Active Directory).

Opisywane wymaganie nie jest związane wyłącznie z obszarem finansów i księgowości, prosimy o przypisanie przedmiotowego wymania do obszaru: „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 117

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 4. System pozwala na nadawanie uprawnień na poziomie funkcji, uprawnienia określają dostęp użytkownika do odpowiednich działań np. księgowanie dokumentów, wprowadzanie dokumentów, przeglądanie, wykonywanie odpowiednich zestawień.

Opisywane wymaganie nie jest związane wyłącznie z obszarem finansów i księgowości, prosimy o przypisanie przedmiotowego wymania do obszaru: „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 118

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 5. System pozwala na nadawanie uprawnień na poziomie obiektów, uprawnienia określają dostęp użytkownika do elementów systemu np. rejestrów sprzedaży, typy dokumentów, konta i grupy kont księgowych, wybranych zestawień, grupy kartotek.

Opisywane wymaganie nie jest związane wyłącznie z obszarem finansów i księgowości, prosimy o przypisanie przedmiotowego wymania do obszaru: „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 119

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 6. System musi być wyposażony w mechanizm definiowania roli uprawnień, które umożliwią ich grupowanie dla określonych funkcji operatorów np. główny księgowy, księgowy, młodszy księgowy, kasjer, analityk finansowy, windykator.

Opisywane wymaganie nie jest związane wyłącznie z obszarem finansów i księgowości, prosimy o przypisanie przedmiotowego wymania do obszaru: „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 120

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 7. System musi pozwalać na przypisanie operatorów do odpowiednich ról z założeniem że jeden operator może zostać przypisany do wielu ról. Dodatkowo system musi umożliwiać przypisanie indywidualnych uprawnień nie wynikających z przypisania do roli.

Opisywane wymaganie nie jest związane wyłącznie z obszarem finansów i księgowości, prosimy o przypisanie przedmiotowego wymania do obszaru: „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 121

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Finanse księgowość

- 8. System musi przechowywać informacje o pracy poszczególnych operatorów umożliwiając śledzenie ich pracy poprzez rejestrację wprowadzania, edycji czy usunięć dokonanych na zapisach księgowych, kartotekach, dokumentach.

Opisywane wymaganie nie jest związane wyłącznie z obszarem finansów i księgowości, prosimy o przypisanie przedmiotowego wymania do obszaru: „Wymagania ogólne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 122

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 26. Automatyczne rozksięgowywanie kwot dokumentu wg wybranego nośnika kosztów lub przychodów. Wprowadzenie możliwości akceptacji księgowej oraz podatkowej dokumentu.

Prosimy o wyjaśnienie czym jest akceptacja księgowa, czy podatkowa?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje możliwości procesowania dokumentów przez kolejnych użytkowników systemu zgodnie z ich uprawnieniami.

Pytanie nr 123

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 42. Możliwość wygenerowania zestawienia dokumentów przeterminowanych o x dni do korekty VAT/kosztów.

Prosimy o wyjaśnienie czy w wymaganiu chodzi o dokumenty należności czy zobowiązań?

Odpowiedź: Wymaganie dotyczy należności Zamawiającego.

Pytanie nr 124

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Finanse księgowość

- 47. W przypadku kontrahentów jednorazowych (np. rodzic dziecka płacący za badania) możliwość wprowadzenia danych bez przechowywania ich w kartotece kontrahentów.

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie utworzenie grupy kontrahentów jednorazowych, nie uwzględnianych w wybranych zestawieniach.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 125

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Kadry-Płace

- 72. Możliwość przeglądania harmonogramu czasu pracy poprzez przeglądarkę WWW

Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający rozumie harmonogram czasu pracy jako plan czasu pracy,
- b) Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli będzie ono realizowane przez Portal Pracowniczy.

Odpowiedź:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że rozumie harmonogram czasu pracy jako plan czasu pracy,

Ad b) Zamawiający zgadza się na realizację przez Portal Pracowniczy.

Pytanie nr 126

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Kadry-Płace

- 73. *Moduł aplikacji mobilnej dla pracowników: możliwość sprawdzenia informacji o absencjach i urlopach; możliwość sprawdzenia informacji o wynagrodzeniach w okresie; możliwość wygenerowania paska wynagrodzeń; możliwość otrzymywania powiadomień; możliwość składania wniosków urlopowych; wyszukiwarka kontaktów wewnętrznych; możliwość wprowadzania wniosków urlopowych,*
- 74. *Z uwagi na fakt, że smartfony, na których będzie instalowana aplikacja są prywatną własnością pracowników, moduł aplikacji mobilnej dla pracowników musi być dostępny na platformy Android i iOS i musi być możliwy do pobrania ze sklepów udostępnionych przez producentów tych systemów.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje dostawy aplikacji mobilnych, tzn. jeżeli użytkownik dla wybranych obszarów Systemu będzie miał zapewniony dostęp do aplikacji z poziomu przeglądarki internetowej dostępnej na urządzeniu mobilnym, przy czym interfejs tej aplikacji w przeglądarce WWW będzie responsywny i czytelny, to jest dostosowany do różnego rodzaju urządzeń (monitorów, laptopów, tabletów, smartfonów) i różnych rozdzielczości ekranów tych urządzeń - to Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje dostawy aplikacji mobilnych, jeżeli dostęp do Portalu Pracowniczego będzie możliwy tak jak opisano w pytaniu.

Pytanie nr 127

Dotyczy: III. Opis Przedmiotu Zamówienia

Kadry-Płace

- 75. *Moduł Portal pracowniczy: możliwość wykorzystania symboli czasu pracy zdefiniowanych w systemie; rozróżnienie grafiku planowanego i wykonanego; przenoszenie informacji z kadr o: czasie trwania poszczególnych umów, etacie pracownika dla każdej z umów, normatywie czasu pracy; informacje o absencjach wprowadzanych w kadrach oraz o planie urlopów; możliwość układania grafików pracownikom na różne rodzaje umów tj. umowa o pracę, zlecenie, o dzieło; informacja o wprowadzonym czasie pracy, normatywnym czasie pracy w miesiącu bieżącym, normatywnym czasie pracy w okresie rozliczeniowym; generowanie godzin dodatkowych tj. godziny świąteczne, w dni wolne, nocne lub innych zdefiniowanych przez użytkownika; automatyzacja procesu naliczania wynagrodzeń na podstawie zamkniętych grafików w programie kadrowo-płacowym; system uprawnień (przegląd, tworzenie, zamykanie, zatwierdzanie, otwieranie) pozwalający na oddelegowanie pracowników spoza działu kadr do układania grafików; podział pracowników na dowolne grupy z możliwością ustawienia uprawnień dla pracowników układających grafiki dla wybranej grupy; mechanizm zatwierdzania grafików czasu pracy z blokadą edycji zamkniętych dokumentów.*

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) co Zamawiający rozumie przez „symbole czasu pracy”,
- b) jakie będzie źródło informacji o wykonaniu grafiku,
- c) czy wymaganie zostanie uznane za spełnione, jeżeli grafik będzie mógł być wprowadzany do modułu kadrowego w ERP przez pracownika działu personalnego.

Odpowiedź:

Ad a) Symbolem czasu pracy może być np. „N” co oznacza nocny dyżur.

Ad b) Informacje o wykonaniu grafiku będą wprowadzane ręcznie przez pracownika.

Ad c) Tak, wymaganie zostanie uznane za spełnione.

Pytanie nr 128

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 80, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 1

Treść: Oprogramowanie musi być zintegrowane z dostarczonym systemem finansowo księgowym.

Pytanie: Prosimy o zmianę wymagania w następującej treści: Oprogramowanie może być zintegrowane z systemem finansowo księgowym. Jest to wymóg opcjonalny.

W związku z powyższym jednocześnie prosimy o oznaczenie następujących wymagań jako opcjonalne:

Pkt 110. Możliwość automatycznego pobierania i aktualizowania struktury organizacyjnej z systemu zewnętrznego np. ERP

Pkt 215. SEOD należy zintegrować z dostarczonym przez wykonawcę systemem ERP

Pkt 216. Przedmiotem integracji są faktury oraz powiązane z nimi informacje dotyczące kartotek ośrodków kosztów zespół „5”, rodzajów kosztów zespół „4” oraz kartoteki kontrahentów i pracowników.

Pkt 217. Rejestracja faktury oraz podłączenie skanu obrazu odbywać się będzie po stronie SEOD. Następnie po zarejestrowaniu dokumentu uruchamiany będzie odpowiedni obieg dokumentu przypisany do typu faktury. Po opisie dokumentu oraz uzyskaniu wszystkich akceptacji w SEOD dokument zostanie przekazany do schematu pośredniczącego w procesie integracji, wraz z wyborami dokonanymi w SEOD tj. z dokonanym wyborem kosztu z przypisanymi ośrodkami kosztów i kosztami rodzajowymi.

Pkt 218. Pobieranie dokumentów do Systemu finansowo- księgowego będzie następowało z wykorzystaniem mechanizmów raportów on-line, w tym pobieranie na zadaniach o określonej porze lub na zlecenie operatora. Po pobraniu dokument trafi do odpowiedniego rejestru i zostanie rozdekretowany zgodnie z przyjętymi ustawieniami.

Pkt 219. Integracja w zakresie słownika kontrahentów – cykliczna synchronizacja pomiędzy systemami (kontrahenci mogą być wprowadzani zarówno po stronie SEOD jak i systemu finansowo- księgowego). SEOD przechowuje informację o numerze kontrahenta z systemu finansowo- księgowego.

Pkt 220. Integracja w zakresie słownika pracowników – cykliczna synchronizacja pomiędzy systemami (pracownicy wprowadzani wyłącznie w systemie finansowo - księgowym lub w przypadku wdrożonego systemu kadrowo- płacowego wyłącznie do tego systemu. SEOD przechowuje informację o numerze pracownika z systemu finansowo – księgowego.

Pkt 221. Pobieranie do SEOD słownika MPK (ośrodki kosztów „5”)

Pkt 222. Pobieranie do SEOD słownika KR (rodzaje kosztów „4”)

Pkt 223. Pobieranie do SEOD struktury kont (konta zespołu „4”, „5” wykorzystywane do opisu merytorycznego faktury wraz ze wszystkimi atrybutami), dodatkowo musi być pobierana informacja o zakresie lat, w którym obowiązuje dane konto w postaci roku otwarcia i zamknięcia w przypadku, gdy konto zostało dezaktywowane.

Pkt 224. Pobieranie do SEOD słownika rejestrów, do których docelowo zostaną pobrane dokumenty z SEOD np. wg wydzielonej grupy rejestrów

Pkt 225. SEOD musi tworzyć nowe dokumenty na schemacie komunikacyjnym SEOD poprzez udostępnione procedury

Pkt 226. System finansowo - księgowy musi pobierać dokumenty ze schematu komunikacyjnego

Pkt 227. System finansowo - księgowy przekazuje do SEOD informacje o dekretach, zapłatach (informacje te mogą ulegać zmianom w systemie finansowo - księgowym)

Pkt 228. Po stronie systemu finansowo - księgowego musi być przygotowany mechanizm wywołania formularza z SEOD prezentujący informacje w SEOD wraz ze skanami dokumentów. Informacja będzie przekazywana do systemu finansowo - księgowego jako link url.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 129

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 80, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 2c

Treść: Oprogramowanie musi posiadać architekturę trójwarstwową, złożoną z:

c) serwera bazy danych zainstalowanego na istniejącym serwerze (hardware) w jednostce

Pytanie: Prosimy o wskazanie parametrów technicznych wskazanego serwera, w tym ilość procesorów, pamięci RAM, przestrzeni dyskowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższego wymagania.

Pytanie nr 130

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 80, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 7

Treść: SEOD musi wspierać dostęp za pomocą przeglądarek min. Mozilla Firefox, Google Chrome, Opera, Edge.

Pytanie: Prosimy o wskazanie wersji powyższych przeglądarek, z którymi SEOD powinien być kompatybilny.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje że wersje powyższych przeglądarek, z którymi SEOD powinien być kompatybilny nie mogą być wydane wcześniej niż w 2023 roku.

Pytanie nr 131

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 80, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 25

Treść: SEOD musi pozwalać na generowanie wykresów na podstawie danych wygenerowanych w raportach z przetwarzanych spraw.

Pytanie: Prosimy o rezygnację w wymogów generowania wykresów na rzecz prezentacji w postaci tabelarycznej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 132

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 80, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 36
Zamawiający wskazuje:

Treść: W SEOD musi istnieć wewnętrzny mechanizm podglądu dokumentów. Minimalne formaty wymagane przez Zamawiającego to pliki pdf, doc, docx, odt, rtf, jpg, png, tiff, xls.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że pliki doc, docx, odt, rtf, xls mogą być otwierane w zewnętrznym oprogramowaniu wywoływanym automatycznie z poziomu SEOD.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 133

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 81, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 49

Treść: SEOD musi posiadać mechanizm podwójnej autoryzacji przy pomocy e-mail oraz aplikacji generującej klucz uwierzytelniający (token).

Pytanie: Prosimy o modyfikację wymagania dopuszczając inne metody podwójnej autoryzacji wyłącznie z wykorzystaniem e-mail oraz aplikacji generującej klucz uwierzytelniający (token).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 134

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 81, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 57

Treść: SEOD musi umożliwiać konfigurację dostępu do poleceń widzianych przez użytkowników.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie o jakie „polecenia” Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 135

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 82, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 80

Treść: SEOD musi pozwalać na grupowe zamykanie zadań np. akceptację kilkunastu lub kilkudziesięciu faktur w jednej operacji/jednocześnie.

Pytanie: Prosimy o rezygnację z wymogu grupowej akceptacji faktur w jednej operacji/jednocześnie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 136

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 82, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 115

Treść: Integracja z bazą REGON GUS musi umożliwiać po wpisaniu w oknie rejestracji nowego kontrahenta SEOD jednego z numerów NIP, REGON lub KRS pobranie z bazy REGON GUS danych tego kontrahenta - nazwy, nr NIP, REGON, adresu.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższego wymagania określając je jako opcjonalne. Mając powyższe na uwadze w konsekwencji prosimy o określenie wymagania „127. SEOD musi posiadać wbudowany mechanizm integracji z bazą REGON GUS. Integracja z bazą REGON GUS musi umożliwiać po wpisaniu w oknie rejestracji nowego kontrahenta SEOD jednego z numerów NIP, REGON lub KRS pobranie z bazy REGON GUS danych tego kontrahenta - nazwy, nr NIP, REGON, adresu” i wymagania „128. Integracja z bazą REGON GUS musi również umożliwiać automatyczne założenie kartoteki kontrahenta, którego nie ma w bazie SEOD w oknie rejestracji faktury na podstawie sczytanego z faktury numeru NIP. Numer NIP powinien być automatycznie sczytywany za pomocą wbudowanego modułu OCR”, „205. SEOD powinien na podstawie numeru NIP odczytanego z dokumentu przy pomocy mechanizmu OCR automatycznie założyć kontrahenta w systemie, pobierając dane z bazy REGON GUS” również jako wymagania opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 137

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 82, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 121

Treść: SEOD musi pozwolić na współpracę ze wszystkim rodzajami skanerów posiadanymi przez Użytkującego. W ramach niniejszego zamówienia z SEOD należy zintegrować ze skanerami dostarczonymi w postępowaniu.

Pytanie: Prosimy o enumeratywne wskazanie skanerów jakimi dysponuje Zamawiający ze wskazaniem producenta, typu oraz modelu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 138

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 83, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 123

Treść: Integracja z wykorzystaniem skrzynki e-mail – wysłanie faktury kosztowej na adres email automatycznie uruchamia proces obiegu faktury

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższego wymagania określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 139

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 83 raz 85, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 130 oraz 206

Treść: pkt 130. SEOD musi być zintegrowany z białą listą podatników VAT umożliwiając weryfikację kontrahenta jako czynnego podatnika VAT oraz przypisane do niego rachunki bankowe. (SEOD w teczce danej faktury oraz na formularzu

rejestracji faktury musi umożliwiać weryfikację danych kontrahenta z białą listą podatników VAT i wyświetlać status weryfikacji kontrahenta użytkownikowi.

Pkt 206. SEOD powinien weryfikować kontrahenta z białą listą podatników VAT po odczytaniu danych kontrahenta z faktury mechanizmem OCR (podczas jej rejestracji)

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższego wymagania określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 140

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 84, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 165 oraz 166

Treść: pkt 165. Opis merytoryczny faktury w oparciu o strukturę kont Użytkującego.

Pkt 166. SEOD musi mieć możliwość pobrania struktury kont Użytkującego.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższych wymagań określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 141

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 84, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 189, 191-194

Treść: pkt 189. Definiowanie wielu szablonów kosztowych, które definiują algorytm rozdzielania kosztu na poszczególne centra kosztowe według związanej z nimi wartości podzielnika na etapie opisu merytorycznego faktury.

Pkt 191. SEOD musi umożliwiać zapisywanie podzielników kosztowych umożliwiających opis merytoryczny faktury w postaci „szablonów” nakładanych na fakturę, tworzonych przez poszczególnych użytkowników.

Pkt 192. SEOD musi umożliwiać nałożenie kilku „szablonów” na fakturę na etapie opisu merytorycznego faktury, przy czym kolejny szablon musi dzielić koszty z nierozliczonej wartości faktury.

Pkt 193. SEOD musi umożliwiać zdefiniowanie wartości podzielników dla każdego rodzaju podzielnika dla każdego centrum kosztowego, które będą wykorzystywane na etapie opisu merytorycznego faktury.

Pkt 194. SEOD musi umożliwiać na etapie opisu merytorycznego wykorzystanie wcześniej zdefiniowanego podzielnika. Po wybraniu podzielnika SEOD musi automatycznie tworzyć dekrety kosztowe na poszczególne miejsca powstawania kosztów, dla których podzielnik jest zdefiniowany.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższych wymagań określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 142

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 83 oraz 84, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 146 oraz 200

Treść: pkt 146. Rejestracja faktury, która wpłynęła w formie papierowej i została zeskanowana lub wpłynęła na adres mailowy zintegrowany z SEOD odbywa się przy użyciu mechanizmu OCR (mechanizm OCR wypełni dane nagłówkowe w oknie rejestracji faktury po przetworzeniu dokumentu. W minimalnym zakresie mechanizm OCR musi obejmować odczytywanie następujących danych: data sprzedaży, data

otrzymania, data wystawienia faktury, nr NIP, nr konta bankowego, nr faktury, termin płatności, waluta, sposób płatności)

pkt 200. SEOD musi posiadać wbudowany mechanizm OCR. Niedopuszczalne jest integrowanie zewnętrznych narzędzi do OCR-owania dokumentów.

Pytanie: Prosimy o modyfikację wymagania 200 dopuszczając możliwość integrowania zewnętrznych narzędzi do OCR-owania dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 143

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 80, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 16

Treść: SEOD musi pozwolić na dodawania do nowozakładanej sprawy dokumentów poprzez czytanie ich kodu kreskowego. Czytanie spowoduje podpięcie pliku do sprawy lub teczki sprawy.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższych wymagań określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 144

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 80, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 17

Treść: SEOD musi umożliwić zakładanie spraw z wbudowanej przeglądarki skanowanych dokumentów.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymagania za spełnione w momencie gdy skanowany dokument powinien najpierw zostać zarejestrowany (jako przychodzący, z kolejnym numerem), a dopiero potem podpięty do sprawy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 145

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 81, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 63

Treść: SEOD musi posiadać wbudowany mechanizm importu danych z plików, baz danych, wiadomości e-mail.

Zamawiający oczekuje aby w systemie były wbudowane mechanizmy umożliwiające import danych ze skrzynek e-mailowych np. poprzez protokół IMAP lub POP-3.

W zakresie mechanizmu importu baz danych SEOD musi umożliwić łączenie się przy pomocy interfejsu użytkownika do zewnętrznych baz danych z użyciem sterownika JDBC i obsługiwanych przez ten sterownik baz danych, aby np. umożliwiać cykliczne pobieranie danych z baz danych.

W zakresie importu danych z plików Zamawiający oczekuje aby w systemie były wbudowane mechanizmy pobierania danych minimum z plików xls, xlsx, csv, xls, xml, json.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie możliwość importu z pliku do formatów XLS, XLSX.

Jednocześnie prosimy o rezygnację z następującej części wymagania: „W zakresie mechanizmu importu baz danych SEOD musi umożliwić łączenie się przy pomocy interfejsu użytkownika do zewnętrznych baz danych z użyciem sterownika JDBC i obsługiwanych przez ten sterownik baz danych, aby np. umożliwiać cykliczne pobieranie danych z baz danych”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 146

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 82, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 87

Treść: Możliwość wykonywania akcji procesowej bez konieczności otwierania zadania – czyli np. zamknięcie zadania z poziomu listy zadań do wykonania, bez konieczności wchodzenia w daną sprawę.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższych wymagań określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 147

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 83, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 133

Treść: Możliwość zarządzania uprawnieniami dostępowymi do danego punktu skanującego dla wskazanych użytkowników.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższych wymagań określając je jako opcjonalne. Zwracamy uwagę, że dostęp do skanera sieciowego nie jest konfigurowany w systemie EZD.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 148

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 85, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 207

Treść: SEOD musi posiadać mechanizm uczenia się odczytywania nierozpoznanych dokumentów przez mechanizm OCR. Uprawnione osoby powinny posiadać funkcję oznaczania nierozpoznanych dokumentów przez OCR.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższych wymagań określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 149

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 85, Tabela „Funkcjonalność”, Elektroniczny Obieg Dokumentów, pkt 208

Treść: Mechanizm uczenia powinien być oparty na możliwości manualnego wskazania wartości z obrazu faktury i przyporządkowaniu im odpowiednich pól z okna rejestracji.

Pytanie: Prosimy o modyfikację powyższych wymagań określając je jako opcjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 150

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Opis stanu bieżącego

Użytkujący używa obecnie system HIS o nazwie OptimedSTD firmy Comarch S.A. System wraz z dedykowanymi modułami zapewnia obsługę: Izby Przyjęć, Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, Oddziałów Szpitalnych, Zleceń Lekarskich, Bloku Operacyjnego, Poradni, Pracowni diagnostycznych, Rehabilitacji z fizjoterapią, Stacji Dializ, punktu pobrania Apteki Szpitalnej, Centralnej Sterylizatorni, Apteczek oddziałowych, rozliczeń z NFZ, systemu EDM oraz powiązanych funkcjonalności. W tzw. części szarej system ERP Egria firmy Comarch S.A.. Dodatkowo w Zakładzie Diagnostyki obrazowej Użytkujący używa oprogramowania RIS/PACS firmy Medikon. W Medycznym Laboratorium Diagnostycznym Użytkujący używa oprogramowania Prometeusz firmy MLS Software. W szpitalu funkcjonuje również system TOPSOR firmy MAXTO ITS SENSONICS sp. z o.o. 100% zasobów Użytkującego – system operacyjny Windows i pakiet biurowy Microsoft Office.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada pełną informatyzację Centralnej Sterylizatorni. Prosimy o podanie zakresu lub usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający wykorzystuje dokumentację dostępną w systemie HIS.

Pytanie nr 151

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Zamawiający wymaga, aby wszystkie dostarczane moduły oferowanego oprogramowania pracowały w posiadanym przez Użytkującego środowisku graficznym MS Windows na stanowiskach użytkowników Użytkującego (Windows 7, Windows 8, Windows 10, Windows 11).

Pytanie: Z uwagi na zakończenie wsparcia dla oprogramowania Windows 7, 8 wnosimy o wykreślenie zapisu z treści OPZ. System klasy HIS z uwagi na konieczność zapewnienia szczególnej formy cyberbezpieczeństwa powinien być wykorzystywany na systemach operacyjnych wspieranych przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykorzystywane będą systemy operacyjne Windows 10 i Windows 11.

Pytanie nr 152

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Zarówno w przypadku rozbudowy i zmodernizowania istniejącego systemu jak i dostawy nowego rozwiązania, Wykonawca ma obowiązek zachować (utrzymać status quo) funkcjonalnie pełną, istniejącą obecnie integrację z systemami i urządzeniami zewnętrznymi, które nie są przedmiotem wymiany lub rozbudowy w ramach postępowania

oraz zapewnić dostęp do historycznych danych medycznych pacjentów bezpośrednio za pomocą nowego /zmodernizowanego rozwiązania.

Pytanie: Prosimy o podanie wszystkich urządzeń zewnętrznych podlegających podłączeniu/integracji wraz z podaniem informacji na temat modelu, producenta, kontaktu do dostawcy w celu oszacowania kosztów realizacji tego typu integracji.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawił wszystkie informacje w opisie stanu bieżącego znajdującego się w OPZ.

Pytanie nr 153

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Jako ZSI rozumiane są następujące moduły: ADT (Izba przyjęć, statystyka, rozliczenia z NFZ, obsługa EDM, repozytorium EDM), SOR, blok operacyjny w zakresie EDM, kontrola zakażeń szpitalnych, zlecenia lekarskie i pielęgniarskie, przychodnia (rejestracja, obsługa kasy i sprzedaży usług, gabinet lekarski specjalistyczny, gabinet pielęgniarki i położnej, pracownia RIS, punkt pobrań, gabinet zabiegowy), apteka (apтека centralna i apteczki oddziałowe, obsługa przetargów, komisów, inwentaryzacji, integracja z KOWAL i ZSMOPL), ERP (gospodarka magazynowa, ewidencja środków trwałych, finanse i księgowość z kalkulacją kosztów, kadry i płace, obsługa grafików pracy, obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji), e-Usługi (portal pacjenta z modułem eRejestracji i możliwością pobierania EDM), EOD- elektroniczny obieg dokumentów, aplikacje na urządzenia mobilne (informator pielęgniarski), zintegrowany system kolejkowy.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem "informatora pielęgniarki" Zamawiający ma na myśli aplikację mobilną na oddział zapewniającą wgląd i możliwość ewidencji najbardziej kluczowych elementów leczenia.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że Zamawiający ma na myśli aplikację mobilną, która pozwoli na ewidencję wszystkich podstawowych elementów leczenia z punktu widzenia opieki pielęgniarskiej na oddziale.

Pytanie nr 154

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: W związku z narzuconymi praktykami oraz zasadami projektowania podyktowanymi również regulacjami UE, wszystkie funkcjonalności dostarczane jako treści przeglądarki WWW i tak też udostępnianie muszą spełniać wszystkie wymogi WCAG 2.0

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wymagania WCAG 2.0 dotyczą w tym przypadku wyłącznie aplikacji udostępnianych dla Pacjentów - tj. rozwiązań które nie są dedykowane dla specjalistów i profesjonalistów (personelu medycznego).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymagania WCAG 2.0 dotyczą aplikacji Portalu Pacjenta.

Pytanie nr 155

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Każde z przydzielanych uprawnień musi zawierać dokładny opis funkcjonalności której dotyczy.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie zapewnienie możliwość przypisywanie uprawnień dla których opis zawarty będzie w instrukcji obsługi?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby użytkownik typu administrator posiadał wgląd w listę wszystkich uprawnień przypisanych do konkretnej roli. Zamawiający dopuszcza, aby tego typu informacje były dostępne z poziomu dedykowanej instrukcji.

Pytanie nr 156

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość tworzenia użytkownika dla wszystkich systemów z jednego miejsca.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli system HIS.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 157

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Logowanie do systemu zabezpieczone hasłem, spełniającym następujące warunki: zawierać min. 8 znaków. Wymóg zmiany hasła do systemu co najmniej co 30 dni wraz z powiadomieniem Użytkownika z wyprzedzeniem min.

trzy dniowym – ilość dni w pełni konfigurowalna. Login (identyfikator) użytkownika określa administrator Systemu po stronie Użytkującego.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna jako równoważną możliwość wyświetlenia powiadomienia o konieczności zmiany hasła w dniu w którym taka konieczność zachodzi.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wyświetlenia powiadomienia o konieczności zmiany hasła w dniu w którym taka konieczność zachodzi.

Pytanie nr 158

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość automatycznego wylogowania po zadany okresie (w sekundach) nieaktywności następuje uruchomienie okna chronionego hasłem użytkownika, (Zawieszenie sesji)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wartość czasu bezczynności użytkownika podanej w minutach.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość określania okresu nieaktywności w minutach.

Pytanie nr 159

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Ogólnie dostępna w systemie pełna aktualna baza leków (lekospis zawierający wszystkie leki dostępne w obrocie na terytorium RP, aktualny na dzień składania ofert) z opisem, w tym charakterystyka produktu leczniczego oraz aktualny poziom refundacji. Baza musi być aktualizowana w cyklu min. 1 tygodniowym.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie realizował aktualizacje przez własnych administratorów zgodnie ze ścieżką przedstawioną na etapie szkoleń. Dodatkowo pragniemy podkreślić, iż aktualizacje udostępniane są przez producenta bazy leków.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość aktualizacji bazy leków przez administratora po stronie placówki – wymaga jednak aby w takim przypadku proces został omówiony w ramach szkoleń użytkownika.

Pytanie nr 160

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia funkcję wydruku kodów kreskowych i podstawowych danych na opaskach identyfikacyjnych a następnie ich odczytanie za pomocą czytników kodów

Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu drukarek kodów kreskowych, które będą wykorzystywane przy realizacji niniejszego zamówienia czy też są one przedmiotem zamówienia? Jeśli Zamawiający jest w posiadaniu drukarek, prosimy o przedstawienie modeli, liczby i lokalizacji takich urządzeń (w podziale na oddziały).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 161

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia funkcję przeglądu w wykazie chorych oddziału wszystkich pobytów jednocześnie, bez względu na ich status (otwarte, zamknięte) oraz prezentuje następujące informacje: ilość pacjentów na oddziale, numer wykazu głównego przyjęć i wypisów pobytu, numer wykazu chorych oddziału, status pacjenta (oczekujący na przyjęcie, przyjęty, przeniesiony z innego oddziału, przeniesiony na inny oddział, wypisany, zgon), nazwisko i imię pacjenta, numer PESEL, data przyjęcia oraz data wypisu, lekarz prowadzący oraz informacja czy pacjent aktualnie jest na zabiegu operacyjnym.

Pytanie: Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż podział pobytów pacjentów na poszczególne oddziały porządkuje pracę w systemie. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość pracy w systemie w podziale na poszczególne oddziały oraz równoważną możliwość przygotowania dedykowanego raportu/zestawienia z listą pacjentów przebywających aktualnie (lub archiwalnie) w placówce w ogóle.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że dopuszczalna jest możliwość pracy w systemie w podziale na poszczególne oddziały.

Pytanie nr 162

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Strona 52 z 132

Treść: System umożliwia rejestrację nowego pacjenta z wprowadzeniem następującego zakresu danych: dane osobowe wymagane przez obowiązujące ustawy (imię/imiona, nazwisko, imiona rodziców, PESEL, data urodzenia i wiek); płeć; obywatelstwo; nr ewidencyjny w UE (jeżeli dotyczy); automatyczne wprowadzanie daty urodzenia oraz płci pacjenta na podstawie numeru PESEL; oddział NFZ; dane adresowe (adres stały, tymczasowy, elektroniczny, telefon); dane o opiece; telefon do osoby upoważnionej; dane osoby, która jest prawnym opiekunem pacjenta; dane osoby która jest faktycznym opiekunem pacjenta; dane osoby upoważnionej do kontaktu; dane osoby upoważnionej do wglądu w dokumentację medyczną; dane osoby upoważnionej do otrzymywania informacji o stanie zdrowia; osoby upoważnione nie są zapisywane w kartotece pacjentów jako pacjenci; możliwość zarejestrowania informacji o tym że pacjent nikogo nie upoważnia; dane ojca (w zakresie zgodnym z zakresem danych dla pacjenta w bazie danych); dane matki (w zakresie zgodnym z zakresem danych dla pacjenta w bazie danych); dane o urodzeniu; dane o rodzinie pacjenta (w tym dane opiekuna (SWX) oraz eWUŚ opiekuna); dokumenty tożsamości; dane o ubezpieczeniu (uprawnienia do świadczeń); dane karty DiLO: numer identyfikacyjny, data sporządzenia, miejsce wydania, lekarz wydający kartę, świadczeniodawca, data początku i końca obowiązywania karty; dane sesji terapeutycznych w ramach pobytu pacjenta, informacje dodatkowe (grupa krwi, dializa, fenotyp); możliwość ewidencji informacji o grupie krwi pacjenta wraz z określeniem źródła pochodzenia informacji oraz datą utworzenia,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, iż wiek pacjenta może być automatycznie wyliczany? Jest to dana zmienna. Wnosimy o usunięcie informacji o rodzinie pacjenta (SWX i eWUŚ). Tego typu informacje nie są kluczowe na etapie zakładania konta, a ewentualnego późniejszego rozliczenia - kiedy to mogą zostać uzupełnione.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis OPZ. Zapis przyjmuje brzmienie:

System umożliwia rejestrację nowego pacjenta z wprowadzeniem następującego zakresu danych: dane osobowe wymagane przez obowiązujące ustawy (imię/imiona, nazwisko, imiona rodziców, PESEL, data urodzenia); płeć; obywatelstwo; nr ewidencyjny w UE (jeżeli dotyczy); automatyczne wprowadzanie daty urodzenia oraz płci pacjenta na podstawie numeru PESEL; oddział NFZ; dane adresowe (adres stały, tymczasowy, elektroniczny, telefon); dane o opiece; telefon do osoby upoważnionej; dane osoby, która jest prawnym opiekunem pacjenta; dane osoby która jest faktycznym opiekunem pacjenta; dane osoby upoważnionej do kontaktu; dane osoby upoważnionej do wglądu w dokumentację medyczną; dane osoby upoważnionej do otrzymywania informacji o stanie zdrowia; osoby upoważnione nie są zapisywane w kartotece pacjentów jako pacjenci; możliwość zarejestrowania informacji o tym że pacjent nikogo nie upoważnia; dane ojca (w zakresie zgodnym z zakresem danych dla pacjenta w bazie danych); dokumenty tożsamości; dane o ubezpieczeniu (uprawnienia do świadczeń); dane karty DiLO: numer identyfikacyjny, data sporządzenia, miejsce wydania, lekarz wydający kartę, świadczeniodawca, data początku i końca obowiązywania karty; dane sesji terapeutycznych w ramach pobytu pacjenta, informacje dodatkowe (grupa krwi, dializa, fenotyp); możliwość ewidencji informacji o grupie krwi pacjenta wraz z określeniem źródła pochodzenia informacji oraz datą utworzenia.

Pytanie nr 163

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia przechowywanie na karcie pacjenta dat obowiązywania upoważnienia, daty odwołania zgody oraz daty udzielenia zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz dostępu do dokumentacji medycznej. System umożliwia weryfikację udzielonych przez pacjenta zgód zgromadzonych dla pacjenta w systemie P1.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie określenie daty wypełnienia (rozpoczęcia obowiązywania) zgody bez konieczności określenia daty końcowej.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis OPZ. Zapis przyjmuje brzmienie:

System umożliwia przechowywanie na karcie pacjenta daty udzielenia zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz dostępu do dokumentacji medycznej. System umożliwia weryfikację udzielonych przez pacjenta zgód zgromadzonych dla pacjenta w systemie P1.

Pytanie nr 164

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wprowadzenie Pacjentów anonimowych NN oraz przyjęcie nowego pacjenta NN z wprowadzeniem minimalnego zakresu danych (Płeć).

Pytanie: Pragniemy zwrócić uwagę, że pacjent NN powinien być przyjmowany jako pacjent bez uszczegółowienia danych na jego temat, niejednokrotnie przyjmowany jest z wypadku, kiedy to czas obsługi pacjenta ma kluczowe znaczenia. Wnosimy o modyfikację zapisu: "System umożliwia wprowadzenie Pacjentów anonimowych NN oraz przyjęcie nowego pacjenta NN bez konieczności wprowadzenia jakichkolwiek dodatkowych informacji "

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzania pacjentów anonimowych bez konieczności wprowadzenia jakichkolwiek dodatkowych informacji.

Pytanie nr 165

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada mechanizmy dostosowujące go do wymagań tzw. RODO w tym: możliwość całkowitego lub częściowego maskowania danych osobowych pacjentów; logowanie wszelkich zdarzeń związanych z przetwarzaniem danych

osobowych; możliwość eksportu do formatu XML danych osobowych pacjenta lub jego danych osobowych oraz danych medycznych; możliwość całkowitego zapomnienia pacjenta na jego wniosek.

Pytanie: Prosimy o przedstawienie wszystkich procesów biznesowych dla których powinno zostać dostarczone tego typu maskowanie danych lub usunięcie zapisu z treści OPZ. Osobami pracującymi w systemie HIS jest profesjonalny personel Zamawiającego, który powinien mieć dostęp do niezbędnej wiedzy, dodatkowo personel ten jest objęty tajemnicą zawodową.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 166

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: W przypadku rejestracji karty noworodka system musi posiadać mechanizm weryfikacji prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktu serologicznego. Jeżeli matka dziecka posiada grupę krwi z czynnikiem "Rh-", a ojciec "Rh+", to istnieje możliwość wystąpienia konfliktu serologicznego, co musi być oznaczone w widoczny sposób na karcie noworodka.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie prezentacji tego typu informacji w dokumentacji pacjenta, bez konieczności prezentacji tego typu informacji w postaci alertu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza tego typu prezentację – wymagane jest jednak aby system w dokumentacji pacjenta pozwalał na wprowadzanie informacji nt. czynników Rh rodziców dziecka.

Pytanie nr 167

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia mechanizm złożenia podpisu elektronicznego wpisu do wykazu głównego przyjęć i wypisów.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga składania podpisu w wykazie głównym przyjęć i wypisów? Każdy wpis dokonany w systemie ma oznaczanie wprowadzającego, a poszczególne dokumenty tworzące wpisy w wykazach również są opatrzone podpisem wprowadzającego. Dodatkowo zwracamy uwagę, że ustawa o dokumentacji medycznej nie wymaga podpisu wprowadzającego w wykazie.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 168

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia prowadzenie ewidencji wykazu oczekujących z następującym zakresem informacji: numer w wykazie oczekujących; status wpisu; nazwisko i imię pacjenta; numer PESEL pacjenta; data wpisu; data planowana; data zamknięcia; data planowanego wypisu; skrót kolejki; skrót oddziału; numer w rejestrze Izby przyjęć; płatnik; rodzaj powiadomienia pacjenta; czy istnieje zlecenia; izba, w ramach której został dodany wpis; oznaczenie przypadku pilnego; czy wykonano eksport w statystyce kolejek oczekujących; rodzaj kolejki (stacjonarna, ambulatoryjna).

Pytanie: Wykaz oczekujących nie stanowi dokumentacji zbiorczej wewnętrznej w rozumieniu Rozporządzenia MZ w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w niniejszym punkcie ma na myśli wpis do odpowiedniego wykazu (tj. kolejki) i celem Zamawiającego jest aby system zapewniał możliwość ewidencji i rozliczenia tego typu świadczeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że jego celem jest, aby wdrożony system zapewniał możliwość ewidencji i rozliczenia świadczeń realizowanych z wpisem do wykazu oczekujących i te elementy są kluczowe z punktu widzenia Zamawiającego.

Pytanie nr 169

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia rejestrację pacjentów w wykazie oczekujących z następującym zakresem informacji: dane wykazu oczekujących: dane pacjenta, data urodzenia, numer w wykazie oczekujących, telefon pacjenta, nazwa oddziału, pracownik wpisujący, w jaki sposób powiadomić pacjenta o ewentualnej zmianie terminu, tryb wypisu, opis, data wpisu, data planowanego przyjęcia, data zamknięcia, czy istnieje zlecenie, data przyjęcia, data planowanego wypisu, numer w wykazie głównym przyjęć i wypisów lub wykazie odmów przyjęć, czy pacjent powiadomiony, oznaczenie przypadku (pilny, stabilny, onkologiczny), czy zaplanować dietę; kolejka do świadczenia: kod kolejki, planowana data świadczenia, czy pacjent skreślony z kolejki, przyczyna skreślenia z kolejki, data skreślenia, numer wpisu do kolejki, pozycja w kolejce; powiadomienie: przyczyna powiadomienia pacjenta, uzasadnienie, sposób powiadomienia, pracownik, który powiadomił pacjenta, data ustalenia powiadomienia, data powiadomienia.

Pytanie: Wykaz oczekujących nie stanowi dokumentacji zbiorczej wewnętrznej w rozumieniu Rozporządzenia MZ w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w niniejszym punkcie ma na myśli wpis do odpowiedniego wykazu (tj. kolejki) i celem Zamawiającego jest aby system zapewniał możliwość ewidencji i rozliczenia tego typu świadczeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że jego celem jest, aby wdrożony system zapewniał możliwość ewidencji i rozliczenia świadczeń realizowanych z wpisem do wykazu oczekujących i te elementy są kluczowe z punktu widzenia Zamawiającego.

Pytanie nr 170**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System obsługuje złożenie podpisu elektronicznego podczas dodawanie wpisu do wykazu oczekujących.

Pytanie: Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ. Wykaz oczekujących nie stanowi dokumentacji zbiorczej wewnętrznej w rozumieniu Rozporządzenia MZ w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, co więcej taka dokumentacja nie musi zostać opatrzona dodatkowym podpisem. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w niniejszym punkcie ma na myśli wpis do odpowiedniego wykazu (tj. kolejki) i celem Zamawiającego jest aby system zapewniał możliwość ewidencji i rozliczenia tego typu świadczeń, bez konieczności złożenia podpisu.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis z treści OPZ.

Pytanie nr 171**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia podpis elektroniczny wpisów do wyżej wymienionych wykazów. System umożliwia podpis elektroniczny po naniesieniu zmian w tych wykazach.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga składania podpisu na wpisach do wykazów? Każdy wpis dokonany w systemie ma oznaczenie wprowadzającego, a poszczególne dokumenty tworzące wpisy w wykazach również są opatrzone podpisem wprowadzającego. Dodatkowo zwracamy uwagę, że ustawa o dokumentacji medycznej nie wymaga podpisu wprowadzającego w wykazie. Wpisy do wykazów przyjęć, głównego itp. często są automatyzowane aby ograniczyć liczbę kliknięć. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 172**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wykaz główny przyjęć i wypisów zawiera: dane identyfikujące Szpital; numer kolejny pacjenta w wykazie; datę przyjęcia pacjenta, ze wskazaniem roku, miesiąca, dnia oraz godziny i minuty w systemie 24 godzinnym; imię (imiona) i nazwisko pacjenta; numer PESEL pacjenta – jeżeli został nadany, w przypadku noworodka PESEL matki, a w przypadku braku numeru PESEL – rodzaj, serię i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość; kody resortowe komórek organizacyjnych, w których pacjent przebywał; rozpoznanie wstępne; rozpoznanie przy wypisie; rozpoznanie onkologiczne po wypisaniu pacjenta na podstawie wyniku badania diagnostycznego, który nie był znany w dniu wypisu; datę wypisu, a w przypadku zgonu pacjenta – datę zgonu, przyczynę zgonu z podaniem ich numerów statystycznych określonych według Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych Rewizja Dziesiąta; oznaczenie lekarza wypisującego; adnotację o miejscu, do którego pacjent został wypisany; adnotację o zleceniu transportu sanitarnego, jeżeli zostało wydane; przyczyny zgonu.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymagania za spełnione, jeśli informacja o zleceniu transportu sanitarnego znajdzie się w historii zdrowia i choroby pacjenta, jak wymaga tego ustawa o dokumentacji medycznej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza aby informacja o zleceniu transportu znajdowała się w Historii Choroby Pacjenta.

Pytanie nr 173

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wykaz odmów przyjęć w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym zawiera: dane identyfikujące Szpital; numer kolejny pacjenta w wykazie; imię (imiona) i nazwisko, numer PESEL - jeżeli został nadany, w przypadku noworodka - numer PESEL matki, a w razie braku numeru PESEL - serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, oraz adres miejsca zamieszkania pacjenta; oznaczenie lekarza kierującego; datę zgłoszenia się pacjenta, ze wskazaniem roku, miesiąca, dnia oraz godziny i minuty w systemie 24-godzinny; rozpoznanie ustalone przez lekarza kierującego albo adnotację o braku skierowania; istotne dane z wywiadu lekarskiego i badania przedmiotowego oraz wyniki wykonanych badań diagnostycznych; rozpoznanie choroby, problemu zdrowotnego lub urazu; informację o udzielonych świadczeniach zdrowotnych oraz produktach leczniczych wraz z dawkowaniem lub wyrobach medycznych, w ilościach odpowiadających ilościom przypisanym na receptach lub zleceniach na zaopatrzenia w wyroby medyczne wydanych pacjentowi; datę odmowy przyjęcia pacjenta do szpitala, ze wskazaniem roku, miesiąca, dnia oraz godziny i minuty w systemie 24-godzinny; wskazanie powodu odmowy przyjęcia do szpitala; adnotację o braku zgody pacjenta na pobyt w szpitalu potwierdzoną jego podpisem albo podpisem jego przedstawiciela ustawowego; adnotację o miejscu, do którego pacjent został skierowany, wraz z adnotacją o zleceniu transportu sanitarnego, jeżeli zostało wydane; oznaczenie lekarza.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga składania podpisu pacjenta w wykazie odmów? Zwracamy uwagę, że ustawa o dokumentacji medycznej nie wymaga podpisu pacjenta wprowadzającego w wykazie, a jedynie adnotację o jego braku zgody

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby wykaz odmów zawierał zakres informacji wynikający bezpośrednio z przepisów prawa.

Pytanie nr 174

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System pozwala na pobrania informacji o zleconych badaniach z raportu Lekarskiego i Pielęgniarskiego.

Pytanie: W jakim celu tego typu dane powinny być zaciągane z raportu Lekarskiego/Pielęgniarskiego? Informacje dotyczące zleconych badań/procedur powinny być powiązane bezpośrednio z Historią Choroby Pacjenta, a nie dokumentacją zbiorczą. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymagania z treści OPZ.

Pytanie nr 175

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wykaz raportów lekarskich zawiera informacje niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz oznaczenie lekarza dokonującego wpisu; dane identyfikujące Szpital; numer kolejny wpisu; datę sporządzenia raportu; treść raportu, w szczególności imię (imiona) i nazwisko pacjenta oraz drugi identyfikator pacjenta; opis zdarzenia, jego okoliczności i podjęte działania.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "drugi identyfikator pacjenta"? Czy pod pojęciem drugiego identyfikatora rozumieć należy ID lub PESEL?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby w systemie były dostępne identyfikatory typu ID pacjenta oraz PESEL.

Pytanie nr 176

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wykaz raportów pielęgniarskich zawiera informacje niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz oznaczenie pielęgniarki lub położnej dokonującego wpisu; dane identyfikujące Szpital; numer kolejny wpisu; datę sporządzenia raportu; treść raportu, w szczególności imię (imiona) i nazwisko pacjenta oraz drugi identyfikator pacjenta; opis zdarzenia, jego okoliczności i podjęte działania; statystykę oddziału, w tym liczbę osób przyjętych, wypisanych, zmarłych; datę sporządzenia raportu.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "drugi identyfikator pacjenta"? Czy pod pojęciem "data sporządzenia raportu" Zamawiający rozumie zakres dat, w którym miał miejsce opisywany dyżur pielęgniarstwa?

Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem daty sporządzenia raportu ma na myśli zakres dat (godzin) dyżurów którego raport dotyczy.

Pytanie nr 177

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wykaz raportów fizjoterapeutycznych zawiera informacje niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz oznaczenie fizjoterapeuty dokonującego wpisu; dane identyfikujące Szpital; numer kolejny wpisu; datę sporządzenia raportu; treść raportu, w szczególności imię (imiona) i nazwisko pacjenta oraz drugi identyfikator pacjenta; opis zdarzenia, jego okoliczności i podjęte działania.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "drugi identyfikator pacjenta"? Czy pod pojęciem "data sporządzenia raportu" Zamawiający rozumie zakres dat, w którym miał miejsce opisywany dyżur?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w systemie były dostępne identyfikatory typu ID pacjenta oraz PESEL. Zamawiający pod pojęciem daty sporządzenia raportu ma na myśli zakres dat (godzin) dyżurów którego raport dotyczy.

Pytanie nr 178

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Dla każdej komórki organizacyjnej typu oddział system musi pozwalać na określenie następujących parametrów: nazwa; skrót; kody resortowe: V, VI, VII, VIII; powiązanie z ośrodkiem kosztów wraz z określeniem czasu trwania przypisania; możliwość zdefiniowania odcinków funkcjonujących w ramach oddziału; telefon; adres e-mail; ordynator; pielęgniarka oddziałowa; typ komórki: oddział; rodzaj oddziału: Stacja Dializ, Szpitalny Oddział Ratunkowy, Blok Operacyjny, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddział Pediatrii, Oddział Rehabilitacji, Oddział Ginekologiczno-Położniczy, Oddział Noworodkowy, Oddział Chirurgii Ogólnej, Oddział Chirurgii Ortopedycznej, Oddział Paliatywny, Zakład Opiekuńczo-Lecznicy itp.; czy na oddziale włączona jest obsługa sal; czy na oddziale włączona jest obsługa sal i łóżek; czy na oddziale jest możliwa seria pobyty (wyjścia i wejścia z oddziału); rodzaj księgi głównej w ramach której oddział rejestruje pobyty;

Pytanie: Prosimy o usunięcie z zapisów OPZ konieczności przypisania zakresów czasu do miejsca kosztów. System powinien zapewniać możliwość przypisania ośrodków kosztów, na potrzeby odpowiednich kalkulacji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis OPZ. Zapis przyjmuje aktualnie brzmienie:

Dla każdej komórki organizacyjnej typu oddział system musi pozwalać na określenie następujących parametrów: nazwa; skrót; kody resortowe: V, VI, VII, VIII; powiązanie z ośrodkiem kosztów; możliwość zdefiniowania odcinków funkcjonujących w ramach oddziału; telefon; adres e-mail; ordynator; pielęgniarka oddziałowa; typ komórki: oddział; rodzaj oddziału: Stacja Dializ, Szpitalny Oddział Ratunkowy, Blok Operacyjny, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddział Pediatrii, Oddział Rehabilitacji, Oddział Ginekologiczno-Położniczy, Oddział Noworodkowy, Oddział Chirurgii Ogólnej, Oddział Chirurgii Ortopedycznej, Oddział Paliatywny, Zakład Opiekuńczo-Lecznicy itp.; czy na oddziale włączona jest obsługa sal; czy na oddziale włączona jest obsługa sal i łóżek; czy na oddziale jest możliwa seria pobyty (wyjścia i wejścia z oddziału); rodzaj księgi głównej w ramach której oddział rejestruje pobyty;

Pytanie nr 179

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: konfiguracja indywidualnych preferencji oddziału: domyślny tryb wypisu pacjenta, domyślny słownik rozpoznar, domyślny tryb hospitalizacji, czy oddział rejestruje pobyty niezależne, domyślny typ świadczenia, domyślny kod świadczenia;

Pytanie: Wnosimy o usunięcie zapisu lub jego modyfikację. Słownik rozpoznar - czyli Międzynarodowa Statystyczna Klasyfikacja Chorób i Problemów Zdrowotnych - ICD10 - jest rewizją koordynowaną przez Światową Organizację Zdrowia od czasu szóstej rewizji z 1948 roku. Tego typu słowniki są powszechnie wykorzystywane w oprogramowaniu typu HIS w celu ujednolicenia wprowadzanych danych. System może zapewniać możliwość wyboru ulubionych (najczęściej wybieranych pozycji) per użytkownik, ale nie powinien być ograniczany ze względu na oddział na którym znajduje się pacjent.

Odpowiedź: Zamawiający podkreśla, że wymaga dostarczenia słownika rozpoznar ICD10 – w pełnej jego wersji dla wszystkich użytkowników, wszystkich komórek organizacyjnych.

Pytanie nr 180

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: konfiguracja indywidualnych preferencji oddziału w zakresie rejestracji zleceń na leki: dostępne dla oddziału słowniki z których możliwy będzie wybór leku: towary grupowane po nazwie handlowej lub międzynarodowej, ogólnodostępny słownik wszystkich leków zarejestrowanych do sprzedaży na terenie kraju, leki złożone, leki robione, możliwość ręcznego zapisania zlecenia, dostępne sposoby podawania leku: dzienne, godzinowe, opisowe, doraźne, wlew ciągły

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem ręcznego zapisania zlecenia Zamawiający ma na myśli ręczne utworzenie zlecenia na podanie leków- bez wykorzystywania wcześniej utworzonych szablonów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem ręcznego zapisania zlecenia ma na myśli ręczne utworzenie zlecenia na podanie leków – bez konieczności wykorzystywania dodatkowych szablonów.

Pytanie nr 181

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wyszukiwanie pacjentów w wykazie chorych oddziału wg co najmniej następujących kryteriów: nazwisko i imię; PESEL; numer w wykazie głównym przyjęć i wypisów; numer w wykazie chorych oddziału; wiek pacjenta; data urodzenia pacjenta; płeć (K/M); identyfikator świadczenia; identyfikator pozycji rozliczeniowej; data przyjęcia; lekarz prowadzący; status wpisu

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w wymaganiu przywołuje jedynie przykładowe kryteria wyszukiwania, inne, dostępne w systemie będą również zaakceptowane na etapie realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inne kryteria wyszukiwania, przywołane w wymaganiu są jedynie przykładowymi.

Pytanie nr 182

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia automatyczne sprawdzanie uprawnień eWUŚ dla pacjentów przebywających w szpitalu oraz planowanych do przyjęcia w danym dniu. Sprawdzenie odbywa się o określonej godzinie bez konieczności uruchomienia aplikacji HIS. Wysyłanie komunikatów mailowych o udanych i nieudanych próbach sprawdzeniach pacjentów. Automat eWUŚ działający jako usługa systemu operacyjnego.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający oczekuje wysłania komunikatu mailowego o udanych i nieudanych próbach sprawdzenia eWUŚ? Kto byłby adresatem tych wiadomości? Wnosimy o podanie pełnej ścieżki procesu biznesowego lub usunięcie części wymagania z OPZ jako nadmiarowego.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymagania z treści OPZ.

Pytanie nr 183

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System prezentuje wykaz ruchu oddziałowego w postaci matrycy danych na której wyświetlane są następujące informacje: numer wykazu głównego przyjęć i wypisów; numer wykazu chorych oddziału; nazwisko i imię pacjenta; numer PESEL pacjenta; nazwisko i imię lekarza prowadzącego; data przyjęcia; data wypisu; płatnik.

Pytanie: Czy Zamawiający pod pojęciem "wykaz ruchu oddziałowego w postaci matrycy danych" rozumie listę pacjentów oddziału? Każdy system HIS będzie prezentował dane w odmienny sposób - wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ, jako naruszającego zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli listę pacjentów oddziału.

Pytanie nr 184

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System wyróżnia pobyty pacjentów w zależności od ich statusu: nowo przyjęty z Izby Przyjęć, nowo przyjęty z innego oddziału, leżący, wypisany do domu, wypisany na inny oddział, zmarł.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie w jakim celu Zamawiający wymaga wyróżnienia względem wymienionych w wymaganiu statusów. Wymaganie w aktualnym brzmieniu narusza zasady uczciwej konkurencji. Wnosimy o usunięcie zapisów z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innych statusów pacjentów niż wymienionych w wymaganiu. Celem Zamawiającego jest aby system zapewniał możliwość filtrowania i przeglądania listy pacjentów aktualnych, archiwalnych, wypisani, itp.

Pytanie nr 185

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia rejestrację pomiarów następujących wartości badanych: ciśnienie; diureza; glikemia; obwód brzucha; ocena bólu; oddech; powierzchnia ciała; saturacja; temperatura; tętno; waga; wzrost; obwód głowy; obwód klatki piersiowej; etCO₂ (końcowo wydechowe CO₂); CVP; stolec; centyle obwodu ramienia; centyle obwodu głowy; centyle wzrostu; centyle wagi; centyle obwodu klatki piersiowej; centyle BMI; zgłębnik; wymioty; dren; płyny przyjęte; płyny wydalone. Dla każdego pomiaru możliwe jest odnotowanie osoby wykonującej pomiar oraz daty i godziny jego wykonania. Pomiary wartości badanych wprowadzone do systemu wyświetlane są w postaci wykresu. Do wykazu wartości badanych pobierane są także pomiary zarejestrowane przy okazji rejestracji obserwacji pielęgnarskich.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym dla Zamawiającego będzie prezentowanie w formie wykresu wyników badań laboratoryjnych dla których kluczowy jest trend zmian. Dla pozostałych parametrów wystarczającym będzie prezentacja w formie tabelarycznej.

Odpowiedź: Zamawiający przychyli się do przedstawionej w pytaniu prośby.

Pytanie nr 186

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wygenerowanie Karty Gorączkowej w formacie HL7CDA zawierającej dowolne rodzaje pomiarów określone przez administratora.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga aby karta gorączkowa była dostępna w systemie w postaci pliku HL7CDA?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść wymagania. Wymaganie przyjmuje brzmienie: System umożliwia wygenerowanie Karty Gorączkowej.

Pytanie nr 187

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia rejestrację rozpoznań z konkretnym typem: z przyjęcia, z pobytu oraz z wypisu. Ponadto system umożliwia rejestrację: rozpoznania zasadniczego oraz min. trzech rozpoznań współistniejących. Dla każdego rozpoznania możliwe jest zarejestrowanie odrębnych uwag.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie, że to system będzie rozróżniał rozpoznania (ze skierowania, wypisowe, przyjęciowe) na podstawie odpowiednich pól w których zostało one wprowadzone.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 188

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia zamknięcie wykazu ruchu chorych pacjenta wraz z zastosowaniem wszystkich indywidualnych walidacji dla oddziału, określonych na jego kartotece. Przy wypisie pacjenta system wyświetla listę wszystkich braków i błędów wykrytych podczas stosowania walidacji oddziałowych.

Pytanie: Czy przez pojęcie "zamknięcie wykazu ruchu chorych pacjenta" zamawiający ma na myśli zamknięcie pobytu pacjenta poprzez wypisanie go z oddziału?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 189

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia rejestrację wykonanych pacjentowi procedur ICD9. Dla każdej procedury możliwe jest zarejestrowanie następującego zakresu danych: nazwa usługi zgodnie z klasyfikacją ICD9; krotność wykonania; data początkowa i końcowa wykonania (z godziną lub bez – w zależności od konfiguracji); pracownik wykonujący; rodzaj procedury.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie poprzez "rodzaj procedury"?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, aby rodzaj procedury został określony w komentarzu do realizowanej procedury.

Pytanie nr 190

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia przypisanie do każdej procedury ICD9 formularza ze wzorem opisu. Jeśli dla procedury zdefiniowano koszt normatywny to prezentowany jest on w oknie rejestracji procedury ICD9 wraz z możliwością skorygowania do wartości rzeczywistych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby informacja o kosztach normatywnych była zawarta w module KKL?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 191

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada zestaw standardowych zestawień i raportów: zestawienie dzienne oddziału: lista pacjentów przyjętych do szpitala, lista pacjentów przebywających w oddziale, lista pacjentów wypisanych ze szpitala, liczba zgonów; obłożenie łóżek; zestawienie ruchu chorych; zestawienie dni pobytu; przeniesienia z innych oddziałów; rejestr zleceń dla bloku operacyjnego; zlecenia dodatkowe do realizacji; raport zatwierdzania hospitalizacji; zestawienia opieki pielęgniarzkiej: zestawienie ilościowe pacjentów, zestawienie imienne pacjentów, druk kategorii pacjentów, zestawienie ilości pacjentów według kategorii dniami; wykaz raportów pielęgniarzskich, lekarskich i fizjoterapeutycznych.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie poprzez "Raport zatwierdzenia hospitalizacji" oraz "Zestawienie opieki pielęgniarzkiej"? Jakie dane powinien posiadać tego typu raport? Prosimy o podanie zakresu lub usunięcie wymagania z OPZ?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymagania z treści OPZ.

Pytanie nr 192

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia generowanie i wydruk: wykazu chorych oddziału; wykazu raportów pielęgniarzskich, lekarskich i fizjoterapeutycznych; wykazu raportów lekarza naczelnego, zestawienia kart obserwacji; zestawienia pacjentów na dzień.

Pytanie: Czy poprzez "wykaz raportów lekarza naczelnego" Zamawiający rozumie naczelnego lekarza więziennictwa? Jeśli tak prosimy o wykreślenia wymagania jako nadmiarowe.

Odpowiedź: Celem Zamawiającego jest udostępnienie w oferowanym oprogramowaniu wszelkich raportów – w rozumieniu dokumentacji zbiorczej – niezbędnych z punktu widzenia pracy Zamawiającego.

Pytanie nr 193

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Mechanizm kontroli kompletności wprowadzonej dokumentacji medycznej pozwala na definiowanie szablonów wymagalności składających się z: nazwy szablonu, poziomu weryfikacji (przyjęcie do oddziału, wypis z oddziału, zgon), przypisanej akcji (ostrzeżenie, blokada), przypisania szablonu do oddziałów, określenie poziomu wymagalności dla poszczególnych dokumentów: wymagana ilość, okres (pobyt, hospitalizacja), czy wymagane utworzenie dokumentu, czy wymagany podpis elektroniczny dla dokumentu. System umożliwia podpis elektroniczny dodawanych dokumentów oraz zmian w tych dokumentach.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że celem Zamawiającego jest udostępnienie możliwości kontroli kompletności prowadzonej dokumentacji medycznej - tj. weryfikowanie czy wszystkie dokumenty niezbędne do zakończenia procesu terapeutyczno-diagnostycznego zostały uzupełnione - również z punktu widzenia rozliczeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że celem wymagania, jest to aby system zapewniał możliwość kontroli kompletności dokumentacji medycznej.

Pytanie nr 194

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia prezentację użytkownikowi archiwum wersji dokumentów podpisanych podpisem elektronicznym. System umożliwia podpisanie jednego dokumentu przez wielu użytkowników. System umożliwia

wyświetlenie certyfikatu którym został podpisany dokument oraz jego weryfikację. System zapewnia mechanizm importu certyfikatów ZUS. System zapewnia wewnętrzny mechanizm generowania certyfikatów podpisu elektronicznego (certyfikat podmiotu oraz certyfikaty użytkowników).

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga, aby jeden dokument był opatrzony podpisem wielu użytkowników? Autorem dokumentu jest zwykle jeden użytkownik odpowiadający za jego wypełnienie i to jego podpis powinien być widoczny. Wnosimy o usunięcie fragmentu wymagania z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis OPZ. Wymaganie przyjmuje aktualnie brzmienie:

System umożliwia prezentację użytkownikowi archiwum wersji dokumentów podpisanych podpisem elektronicznym. System zapewnia mechanizm importu certyfikatów ZUS. System zapewnia wewnętrzny mechanizm generowania certyfikatów podpisu elektronicznego (certyfikat podmiotu oraz certyfikaty użytkowników).

Pytanie nr 195

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia archiwizację on-line dokumentacji elektronicznej w repozytorium oraz ich przeglądanie w odniesieniu do osi czasu.

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie, a nie funkcjonalność. Wnosimy o modyfikację zapisu: " oraz ich przeglądanie w kolejności chronologicznej "

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza jako równoważną prezentację dokumentacji w kolejności chronologicznej.

Pytanie nr 196

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia wbudowany mechanizm umożliwiający projektowanie formularzy dokumentacji medycznej. Mechanizm tworzenia formularzy dokumentacji medycznej umożliwia: określenie czy konkretny formularz jest automatycznie nadzorowany przez zespół ds. zakażeń (w takim wypadku każdy formularz zarejestrowany u dowolnego pacjenta dostępny jest do przeglądu w module Zakażenia Szpitalne); kontrolę poprawności pisowni w języku polskim; definiowanie pól wymagalnych; definiowanie pól tekstowych edycyjnych (z możliwością formatowania tekstu); definiowanie pól tekstowych zesłownikowanych (z możliwością samodzielnej rozbudowy słowników przez użytkowników na etapie wypełniania dokumentu); definiowanie pól liczbowych; definiowanie list pojedynczego wyboru; definiowanie list wielokrotnego wyboru; definiowanie pól z datą; definiowanie nagłówka i stopki dokumentu; wstawianie do formularza elementów stałych, pobieranych bezpośrednio z bazy danych; import oraz eksport gotowych formularzy.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby poszczególne procesy były dostępne w oprogramowaniu niekoniecznie jednak w przytoczonej w wymaganiu kolejności (czy z jednego okna). Każdy system HIS charakteryzuje się odmienną architekturą i interfejsem użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga, aby oferowane oprogramowanie spełniało cel – sam w sobie – jakim jest możliwość tworzenia formularzy, bezpośrednio przez użytkowników HIS, posiadających odpowiednie uprawnienia.

Pytanie nr 197

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wygenerowanie HL7CDA na podstawie dowolnego formularza zapisanego w systemie.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie, aby dokumenty posiadające transformatę HL7CDA były przygotowywane przez wykonawcę w ramach serwisu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przytoczony w pytaniu scenariusz.

Pytanie nr 198

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia tworzenie reguł wymagalności w zakresie ilości dokumentów: na dzień, na hospitalizację, na pobyt na oddziale, na pobyt na bloku.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w niniejszym wymaganiu Zamawiający ma na myśli listę dokumentów podlegających walidacji w ramach weryfikacji kompletności dokumentacji lekarskiej/pielęgniarskiej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 199

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia przeglądanie wszystkich utworzonych dokumentów podpisanych elektronicznie (z podpisem lub bez). System umożliwia przegląd historii podpisów - (wersji) dokumentu. System umożliwia zapisanie dokumentu w postaci xml wraz z rejestrem zapisu.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga możliwość zapisania dokumentu w postaci XML. Znacznie popularniejszym formatem jest plik .pdf. Wnosimy o modyfikację zapisu: " System umożliwia zapisanie dokumentu w postaci eksportowanego pliku."

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby. Wymaganie przyjmuje brzmienie: System umożliwia zapisanie dokumentu w postaci eksportowanego pliku.

Pytanie nr 200

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia tworzenie raportu z weryfikacji kompletności dokumentacji w dowolnym momencie hospitalizacji.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie możliwość stałego dostępu do listy brakujących dokumentów, dla pacjentów na każdym etapie hospitalizacji, z możliwością uzupełnienia dokumentów bezpośrednio z prezentowanej listy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość prezentacji listy brakujących dokumentów w kontekście pacjenta.

Pytanie nr 201

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia tworzenie kart i prowadzenie rejestru reanimacji.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli rejestr resuscytacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 202

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System zapewnia obsługę stanowiska rejestracji pacjentów gdzie możliwe jest zarejestrowanie następującego zakresu informacji: (dane pacjenta; data i godzina zarejestrowania wpisu; typ zgłoszenia: przywieziony przez Zespół Ratownictwa Medycznego, skierowanie z POZ, przekazanie z innej jednostki, przekazanie przez policję, samodzielne, inne; numer karty wyjazdowej ZRM; powód zgłoszenia z możliwością skorzystania ze słownika; informacja o odleżynach przy przyjęciu; numer kolejny pacjenta nadawany w cyklu dobowym).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez "przekazanie przez policję" rozumie tryb przyjęcia przymusowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 203

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System zapewnia obsługę stanowiska Triage w odrębnym oknie gdzie możliwe jest zarejestrowanie co najmniej następującego zakresu informacji: wywiad z pacjentem, wywiad z Zespołem Ratownictwa Medycznego, wywiad z opiekunem pacjenta, ocena pacjenta w skali przesiewowej, ocena segregacyjna zgodna z Cambridge Card, decyzja segregacyjna, formularz wywiadu, wywiad triage.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w niniejszym wymaganiu Zamawiający odnosi się do danych zaciąganych z systemu TOPSOR

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 204

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System zapewnia możliwość rejestracji wywiadu Triage co najmniej z następującym zakresem informacji: numer kolejny pacjenta nadawany w cyklu dobowym, kod objawów, opis zagrożenia dróg oddechowych, opis oceny stanu psychicznego, ocena stanu odżywienia, ocena stanu społecznego, podejrzenie maltretowania, informacja o rodzaju ostatniego posiłku oraz o dacie i godzinie jego spożycia, informacja o kontakcie z chorobą zakaźną, oznaczenie pacjenta kolorem triage, treść wywiadu wraz z możliwością wyboru ze słownika.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu Zamawiający oczekuje nadania kolejnego numeru pacjenta w cyklu dobowym? W ocenie Wykonawcy, jest to nadmiarowy numer, który wprowadza tylko niepotrzebne zamieszanie w dokumentacji medycznej pacjenta. Pacjent powinien być identyfikowany tylko z jednym numerem.

Prosimy również o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez "kod objawów"?

Prosimy o potwierdzenie, że "opis zagrożenia dróg oddechowych" może być zamieszczony w polu "Uwagi".

Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści "ocenę stanu odżywienia" w formie osobnego dokumentu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść wymagania. Wymaganie przyjmuje brzmienie: System zapewnia możliwość rejestracji wywiadu Triage co najmniej z następującym zakresem informacji: kod objawów (ICD10), opis oceny stanu psychicznego, ocena stanu społecznego, uwagi, oznaczenie pacjenta kolorem triage, treść wywiadu wraz z możliwością wyboru ze słownika.

Pytanie nr 205

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System w głównym oknie Triage prezentuje informację o czasie jaki upłynął od ostatniego Triage pacjenta.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna jako równoważną możliwość prezentacji daty i godziny przeprowadzenia oceny Triage.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość prezentacji daty i godziny przeprowadzenia oceny Triage.

Pytanie nr 206

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System Triage sygnalizuje użytkownikowi przekroczenie czasu, w którym wymagany jest ponowny Triage pacjenta w zależności od nadanej kategorii zgodnie ze stosownymi przepisami praw

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna jako równoważną możliwość prezentacji daty i godziny przeprowadzenia oceny Triage.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość prezentacji daty i godziny przeprowadzenia oceny Triage.

Pytanie nr 207

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Na stanowisku Triage moduł umożliwia rejestrację podstawowych wartości badanych, przegląd wykresu wybranych wartości badanych, wydruk karty Triage, wypełnienie oraz wydrukowanie dowolnego formularza dokumentacji medycznej przyporządkowanego do stanowiska Triage.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem "przegląd wykresu wybranych wartości badanych" Zamawiający rozumie temperaturę, tętno, ciśnienie skurczowe oraz rozkurczowe, sturację, wagę oraz poziom glikemii.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 208

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Na stanowisku Triage możliwe jest przyjęcie pacjenta do wykazu głównego przyjęć i wypisów lub do wykazu odmów przyjęć oraz przekazanie pacjenta do Obszaru Obserwacji. System umożliwia zwolnienie pacjenta z Obszaru Obserwacji.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez "Obszar Obserwacji" oraz "zwolnienie pacjenta z Obszaru Obserwacji"? Czy chodzi o specjalnie wyznaczone w systemie strefy SOR?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania w tym celu stref SOR.

Pytanie nr 209

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System zapewnia obsługę Obszaru Obserwacji w odrębnym oknie gdzie możliwe jest zarejestrowanie co najmniej następującego zakresu informacji: wypełnienie oraz wydrukowanie dowolnego formularza dokumentacji medycznej przyporządkowanego do stanowiska Triage, wprowadzenie pomiarów parametrów życiowych pacjenta, oznaczenie nagłego zatrzymania krążenia, rejestracja obserwacji lekarskich i pielęgniarских.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez "Obszar Obserwacji"? Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie umieszczenie pacjenta na oddziale w tzw. Strefie, z funkcjonalnościami tożsamymi dla SOR?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 210**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System prezentuje w widoku wykazu chorych oddziału SOR następujące informacje: ilość pacjentów na oddziale, numer wykazu głównego przyjęć i wypisów pobytu, numer wykazu chorych oddziału pobytu, status pacjenta oznaczony graficznie (co najmniej: oczekujący na przyjęcie, przyjęty, przeniesiony z innego oddziału, przeniesiony na inny oddział, wypisany, zgon), nazwisko i imię pacjenta, numer PESEL, data przyjęcia oraz data wypisu, lekarz prowadzący, ocena pacjenta, priorytet pacjenta wg segregacji przesiewowej oznaczony kolorem, czy była dekontaminacja, rodzaj pobytu wg słownika wewnętrznego oddziału.

Pytanie: Każdy system klasy HIS może prezentować dane w różny sposób. Zamawiający powołuje się na konieczność graficznego przedstawienia statusu pacjenta. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ jako nadmiarowego i ograniczającego zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje wymaganie. Wymaganie uzyskuje aktualnie brzmienie:

System prezentuje w widoku wykazu chorych oddziału SOR następujące informacje: ilość pacjentów na oddziale, numer wykazu głównego przyjęć, numer wykazu chorych oddziału pobytu, status pacjenta, nazwisko i imię pacjenta, numer PESEL, data przyjęcia oraz data wypisu, lekarz prowadzący, ocena pacjenta, priorytet pacjenta wg segregacji przesiewowej oznaczony kolorem.

Pytanie nr 211**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System blokuje uzupełnianie opisu zabiegu operacyjnego po upływie określonej liczby godzin.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie, w którym system nie blokuje dostępu do dokumentów po określonym czasie? Umożliwia to użytkownikowi naprawienie swoich błędów bez ingerencji osób trzecich oraz zwiększa prawdopodobieństwo uzupełnienia niezbędnej dokumentacji medycznej, zachowując tym samym pełny audyt zmian w dokumentach.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość nienakładania blokady na dostęp do dokumentów po określonym czasie.

Pytanie nr 212**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wyliczanie kosztów procesów technologicznych w oparciu o koszty mediów zasilających, ścieków technologicznych oraz środków chemicznych i materiałów. Możliwość aktualizacji cen mediów zasilających oraz ścieków technologicznych, środków chemicznych i materiałów w oparciu o rzeczywiste dane (w oparciu o umowy i terminy umów z dostawcami) i na bieżąco przeliczanie kosztów procesów technologicznych w oparciu o nie (cena wody, prądu ścieków itd.)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga ewidencji tego typu informacji w module KKL

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 213**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: SZPITAL: Obsługa informatorów pielęgniarских

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymagania niniejszego modułu za spełnione w przypadku dostarczenia równolegle:

a) Wersji mobilnej udostępnianej jako aplikacja internetowa uruchamiana z poziomu przeglądarki WWW. Oprogramowanie działające w trybie online, wymagające połączenia z siecią. Aplikacja byłaby dedykowana dla telefonów i tabletów. Rozwiązanie zawierające wyciąg najważniejszych informacji z poziomu urządzenia mobilnego oraz zapewniającej możliwość realizacji obiegu pielęgniarstwa/lekarskiego - w zakresie co najmniej:

- Przeglądanie pacjentów na oddziałach
- Szybkie filtrowanie na podstawie sal, stref lub lekarzy
- Wyszukiwanie pacjenta przez skanowanie kodu
- Aktualne informacje o pacjencie m.in. lekarz, rozpoznanie, obserwacje, parametry życiowe, dieta
- Karta leków z możliwością zlecenia leków, potwierdzania oraz oznaczanie podanych leków
- Zalecanie badań laboratoryjnych i obrazowych wraz z podglądem wyników
- Widok zaplanowanych procedur pielęgniarstwa wraz z oznaczaniem realizacji
- Wprowadzanie i prezentacja parametrów życiowych (w tym karta gorączkowa w postaci wykresu)
- Wprowadzanie i prezentacja obserwacji lekarskich i pielęgniarstwa.

Rozwiązanie dostępne na urządzeniach o parametrach nie gorszych niż:

- 2 rdzeniowy procesor
- 1,5GB pamięci RAM
- Ekran o rozdzielczości minimum 800x480 (zalecane 1280x800 lub więcej)
- System operacyjny Android 6.0 (lub nowszy), iPadOS 13.1 (lub nowszy)
- Przeglądarka mobilna: Chrome 80+, Firefox 70+

b) Systemu HIS który może w pełni być obsługiwany z poziomu urządzenia mobilnego typu tablet o rozdzielczości co najmniej 10"

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia rozwiązania opisanego w wymaganiu, pragnie jednak podkreślić że celem aplikacji jest zapewnienie dostępu do najważniejszych informacji z punktu widzenia obsługi pielęgniarstwa bezpośrednio z urządzenia mobilnego.

Pytanie nr 214

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia panel rejestracji i przeglądu zleceń lekarskich i pielęgniarstwa, umożliwiający rejestrację oraz przegląd wyników realizacji następujących rodzajów zleceń: zlecenia na badania laboratoryjne (w tym: analityka, mikrobiologia, serologia); zlecenia na badania diagnostyczne; zlecenia na leki; zlecenia na krew i preparaty krwipochodne; zlecenia na transport medyczny; zlecenia na zabiegi operacyjne; zlecenia na zabiegi w gabinecie; zlecenia na konsultacje lekarską; zlecenia na konsultację dietetyczną; zlecenia na konsultację anestezjologiczną; zlecenia dodatkowe wg słownika zdefiniowanego przez jednostkę; zlecenia na dietę. Poszczególne rodzaje zleceń muszą być umieszczone na oddzielnych obszarach, do których dostęp ograniczony jest konkretnymi uprawnieniami użytkownika.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym użytkownik ma wgląd w wyniki badań wszystkich pacjentów w jednym oknie, natomiast zlecenie odbywa się z poziomu wybranego pacjenta? Rozwiązanie to pozwala wyeliminować pomyłki związane z omyłkowym wybraniem niewłaściwego pacjenta. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, iż Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie a nie samą funkcjonalność czym ogranicza zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza jako równoważną możliwość zlecenia badań bezpośrednio z dokumentacji indywidualnej pacjentów.

Pytanie nr 215

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja rejestracji zlecenia na badanie laboratoryjne umożliwia zarejestrowanie: daty rejestracji zlecenia z automatyczną podpowiedzią bieżącej daty; daty planowanej realizacji z automatyczną podpowiedzią bieżącej daty oraz możliwością automatycznego ustawienia odpowiedniego wyprzedzenia czasowego; lekarza kierującego z automatycznym podpowiadaniem na podstawie zalogowanego użytkownika; uwag dla laboratorium; uwag dla pielęgniarki pobierającej materiał. Okno umożliwia ukrycie w/w informacji.

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie a nie funkcjonalność. Wnosimy o modyfikację zapisu: "Funkcja rejestracji zlecenia na badanie laboratoryjne umożliwia zarejestrowanie: daty rejestracji zlecenia z automatyczną odpowiedzią bieżącej daty; daty planowanej realizacji z automatyczną odpowiedzią bieżącej daty oraz możliwością automatycznego ustawienia odpowiedniego wyprzedzenia czasowego; lekarza kierującego z automatycznym podpowiadaniem na podstawie zalogowanego użytkownika; uwag dla laboratorium; uwag dla pielęgniarki pobierającej materiał. "

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu. Wymaganie przyjmuje brzmienie: Funkcja rejestracji zlecenia na badanie laboratoryjne umożliwia zarejestrowanie: daty rejestracji zlecenia z automatyczną odpowiedzią bieżącej daty; daty planowanej realizacji z automatyczną odpowiedzią bieżącej daty oraz możliwością automatycznego ustawienia odpowiedniego wyprzedzenia czasowego; lekarza kierującego z automatycznym podpowiadaniem na podstawie zalogowanego użytkownika; uwag dla laboratorium; uwag dla pielęgniarki pobierającej materiał.

Pytanie nr 216

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada mechanizm umożliwiający rejestrację przez oddział zleceń na badania laboratoryjne wykonywane poza placówką wraz z możliwością wprowadzenia wyniku badań bezpośrednio na oddziale taki, że: możliwe jest wprowadzenie wyników dla poszczególnych parametrów wraz z określeniem norm; możliwe jest wprowadzenie wyników badań mikrobiologicznych (antybiogram); możliwe jest włączenie wyniku badania zewnętrznego zarejestrowanego ręcznie przez oddział; wydruk dokumentacji medycznej z zachowaniem spójności i chronologii z wynikami badań otrzymanymi elektronicznie z laboratorium szpitala; wygląd wydruku wyników badań na dokumentach pacjenta (np. karta informacyjna) nie różni się niczym dla wyników wewnętrznych zewnętrznych; możliwe jest włączenie wyniku zewnętrznego badania w sortowanie wyników badań na wydrukach np. wg nazwy badania lub wg czasu jego wykonania.

Pytanie: W związku z faktem, iż Zamawiający wymaga integracji z systemem laboratoryjnym PROMETEUSZ, wnosimy o usunięcie wymagania. Zakres integracji, a tym samym danych które przekazywane będą z systemu PROMETEUSZ wynika właśnie z zakresu integracji. Wnosimy o modyfikację zapisu: "Oferowany system zapewnia możliwość:

1. wystawiania elektronicznych zleceń na badania laboratoryjne dla odpowiedniego systemu LIS, dla konkretnych pacjentów według załączonego słownika badań, ze wskazaniem jednostki organizacyjnej, lekarza zlecającego oraz osoby pobierającej, możliwość ustawienia priorytetów np. pilne, rutynowe, dyżurowe, itp.,
 2. przypisanie pobranego materiału (np. krwi, moczu, itp.) do konkretnego zlecenia, zarówno ręcznie jak i przy użyciu czytelników kodów w oparciu o ustalony identyfikator zleconego materiału,
 3. modyfikację zlecenia oraz możliwość jego anulowania przed przyjęciem materiału do realizacji,
 4. możliwość sprawdzenia historii wystawionych zleceń oraz wprowadzonych w nich zmian,
 5. obsługę potwierdzeń przyjęcia zlecenia do realizacji oraz odebrania wyniku,
 6. odbiór wyników badań oraz ich wpisanie do odpowiednich pól i formularzy,
 7. podgląd wyników badań oraz możliwość ich drukowania,
 8. udostępnienie statystyk dotyczących zleconych i wykonanych badań.
 9. obsługa zamówień indywidualnych na krew lub preparat krwiopochodny z jednostek zamawiających
- jak również ręcznego dodania wyników wraz z określeniem zakresów normy dla podanych parametrów. W przypadku wyników badań laboratoryjnych, dla których wyniki stanowią dokumentację papierową, system powinien zapewniać możliwość wczytania załącznika do dokumentacji pacjenta."

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 217

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: W razie gdy badanie może być wykonane tylko na jednym rodzaju materiału system podpowiada materiał automatycznie. Jeśli badanie może być wykonane na różnych rodzajach materiału system podpowiada automatycznie domyślny materiał oraz umożliwia jego zmianę. Jeśli dla badania nie określono rodzaju materiału na którym ma zostać wykonane – system uniemożliwia zapisanie zlecenia.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym materiał na jakim ma zostać wykonane badanie zostanie ustalone oraz skonfigurowane w systemie na etapie wdrożenia?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 218

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Przegląd tabelaryczny wyników badań umożliwia: wyświetlanie wyników poszczególnych parametrów pogrupowanych wg nazw badań; wyświetlanie wyników poszczególnych parametrów pogrupowanych wg konfiguracji systemu (tzw. grupy parametrów); wyświetlanie wyników badań z aktualnego pobytu na oddziale, z aktualnej hospitalizacji oraz archiwalnych wyników badań; wyświetlanie wyników z zadanego okresu czasu; wyświetlanie wyników badań zleconych przez konkretnego lekarza zlecającego; wyświetlanie wyników badań wykonanych w konkretnej pracowni; wyświetlanie wyników badań wybranych grup parametrów; wyświetlanie wyników badań tylko wchodzących w skład konkretnych pakietów; wyświetlanie wyników badań od najstarszych do najnowszych; wyświetlanie wyników badań od najnowszych do najstarszych; wyświetlanie wyników badań wraz z datą wykonania; wyświetlanie wyników badań wraz z datą pobrania materiału; wyświetlanie wyników badań wraz z datą i godziną. Przegląd tabelaryczny wyników badań udostępnia dla każdego wybranego przez użytkownika wyniku badania przegląd wyniku w postaci klasycznej, tekstowej. Przegląd tabelaryczny wyników badań posiada widoczne oznaczenia uwag dołączonych do wyniku badania lub też dodatkowych informacji, które nie mieszczą się w komórce tabeli.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna jako równoważną możliwość filtracji listy prezentowanych wyników badań według alternatywnych metod filtracji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przywołana w wymaganiu lista możliwości filtracji jest przykładowa i dopuszcza inną, usprawniającą pracę personelu.

Pytanie nr 219

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada funkcję roboczego przeglądu listy zleceń udostępnia widok: listy zleceń na badania laboratoryjne zarejestrowane dla pacjenta z minimalnym zakresem danych: data zlecenia, data planowanego wykonania, data wykonania, lekarz zlecający, status zlecenia, status zlecenia HL7 (jeśli dotyczy); listy badań zleconych w ramach każdego zlecenia z minimalnym zakresem danych: skrót badania, nazwa badania, data wykonania badania, status, usługa ICD9; listy wyników każdego z badań z minimalnym zakresem: nazwa parametru, wynik, norma, opis.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wgląd w wymienione dane jest zapewniony poprzez możliwość szybkiego podglądu zlecenia lub wyniku badania bezpośrednio z listy zleceń, oraz po zamknięciu dokumentu następuje powrót bezpośrednio do okna zleceń?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 220

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja obsługi zleceń na badania laboratoryjne prezentuje listę zleceń w zakresie: tryb zlecenia (cito / zwykłe); data zarejestrowania zlecenia; nazwisko i imię pacjenta; data planowanej realizacji; status zlecenia; kod kreskowy; oddział kierujący. W szczegółach zleceń: nazwa badania; materiał na którym wykonane ma być badanie; pobierający; data pobrania.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdzie kod kreskowy będzie widoczny po wejściu w zlecenie bezpośrednio z listy zleceń, a zamknięcie okna spowoduje bezpośredni powrót do okna z listą zleceń?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 221

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja obsługi zleceń na badania laboratoryjne udostępnia zakres filtrów: pacjent; data planowanego wykonania badania; oddział kierujący; odcinek kierujący (jeśli dotyczy); kierunek badania; status zlecenia; tryb zlecenia; wyświetlaj uwagi dla pielęgniarki.

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli pisząc „kierunek badania”?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie informacji dot. kierunku badania w uwagach do zlecenia.

Pytanie nr 222

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Strona 67 z 132

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada możliwość zdefiniowania domyślnego trybu cito dla zleceń rejestrowanych na konkretnych oddziałach

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza scenariusz, w którym to zlecający zdecyduje czy badanie będzie w trybie CITO czy standardowym? Zlecenie domyślnie badań w trybie CITO powoduje szum informacyjny i przy nadmiarze badań CITO laboratorium straci możliwość oceny, które badania są faktycznie istotne z punktu widzenia szybkości wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 223

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: PRZYCHODNIA: Wizyta mobilna

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymagania niniejszego modułu za spełnione w przypadku dostarczenia systemu HIS który może w pełni być obsługiwany z poziomu urządzenia mobilnego typu tablet o rozdzielczości co najmniej 10". Dostarczenie aplikacji działającej w trybie offline może generować problemy związane z elektroniczną procesą wystawiania e-Dokumentów typu: e-Recepta, e-Skierowanie, e-ZLA – brak połączenia z siecią internet uniemożliwia realizację tego typu czynności, jak również brak możliwości zaraportowania zdarzenia medycznego.

Tożsamość sytuacji może zostać wygenerowana w drugą stronę, kiedy to istotne informacje, jak np. wyniki badań laboratoryjnych zostały odebrane przez system, ale z uwagi na fakt, iż użytkownik wykorzystuje tryb pracy offline nie ma możliwości podglądu wyników w trakcie wystawiania np. wstępnej diagnozy czy ordynacji dalszego leczenia.

Praca w jednostce służby zdrowia to szczególny rodzaj pracy opierający się na wzajemnej współpracy wielu pracowników i korzystania z informacji wprowadzonych na różnych poziomach. W przypadku gdy wśród personelu rozpowszechniona zostanie informacja o tym, że część wprowadzanych informacji będzie niewidoczna dla reszty personelu.

Kreowanie takiej sytuacji spowoduje dezorientację pracowników – czy wprowadzone dane zostały zsynchronizowane oraz czy wyświetlane informacje są aktualnymi, czy może nie zostały jeszcze zaktualizowane.

Dodatkowym aspektem, który należy podnieść w trakcie analizy niniejszego tematu, jest synchronizacja danych. Kluczowym jest wybór kryterium wedle którego synchronizacja będzie miała przebiegać. Racjonalnym wydawałby się fakt synchronizacji danych po dacie utworzenia, natomiast niejednokrotnie wcześniej wprowadzone dane w trybie online mogą być bardziej aktualne i istotne niż wprowadzone później (tym samym bardziej aktualne) w trybie offline np. bez podglądu do aktualnych wyników badań laboratoryjnych. Kolejnym aspektem jest przypadek uzupełniania tego samego dokumentu przez dwóch użytkowników. Kluczowym jest wyróżnienie która wersja powinna zostać zapisana jako aktualna i która, z diagnostycznego punktu widzenia, jest bardziej kluczowa.

W świetle powyżej przytoczonych argumentów wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ – i udostępnienie możliwości dostarczenia aplikacji systemu HIS dostępnego z poziomu urządzenia mobilnego w wersji online.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do prośby i rezygnuje z wymagania dostarczenia dedykowanej aplikacji mobilnej działającej w trybie offline tym samym dopuszczając możliwość dostarczenia rozwiązania, które będzie możliwe do uruchomienia z poziomu urządzenia mobilnego o odpowiedniej rozdzielczości ekranu z wykorzystaniem bezpiecznego połączenia.

Pytanie nr 224

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja umożliwia pacjentowi śledzenie statusu w kolejce oczekujących zdefiniowanej w oddziale, poradni, pracowni (e-Kolejka).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli kolejkę – w rozumieniu fizycznie tzw. „ogonek” osób w kolejce do lekarza – a nie kolejki, tj. harmonogramy oczekujących w ramach NFZ. Jeśli nie, to prosimy o przedstawienie mechanizmu – w jaki sposób kolejki miałyby być prezentowane dla pacjenta, który to nie posiada specjalistycznej wiedzy z tego zakresu? W placówkach medycznych za wpis do kolejki odpowiada personel Zamawiającego, który na podstawie profesjonalnej wiedzy i doświadczenia dokonuje takiego wpisu/skreślenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli możliwość przeglądania który w kolejce do lekarza na wskazany dzień jest zarejestrowany pacjent np. w postaci komunikatu „Jesteś 3 w kolejce”

Pytanie nr 225

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: PORTAL eUsług: e-Powiadomienia

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga dostarczenia pakietu SMS w ramach niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to w jakim zakresie? Prosimy o podanie zakresu liczby SMS/msc.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczenia pakietu SMS w ramach niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 226

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość generowania zestawień:

-współpraca z kuchnią mleczną

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający korzysta z kuchni mlecznej. Prosimy również o przedstawienie wszystkich elementów które powinny znaleźć się w takim zestawieniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 227

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Pytanie: Prosimy o przekazanie informacji na temat liczby i wzorów dokumentów, które powinny zostać dodane do systemu w ramach realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający opisał wszelkie wymagania co do dokumentów w OPZ.

Pytanie nr 228

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System automatycznie podpowiada pracownię jeśli usługa wybrana została jako pierwsza, a wykonywana jest tylko w jednej pracowni.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie wyboru pracowni w pierwszym kroku, a następnie wybór usługi z listy zawężonej do usług realizowanych wyłącznie w tej pracowni.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane w wymaganiu rozwiązanie.

Pytanie nr 229

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada możliwość konfiguracji oddzielnego formularza i wydruku zgody pacjenta dla każdej usługi zlecanej jako badanie diagnostyczne. W przypadku wykorzystania takiej konfiguracji lista usług możliwych do zlecenia zawiera także informację o niezbędnej zgodzie i możliwość wypełnienia jej i wydrukowania bezpośrednio w oknie zlecenia.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie możliwości wydruku zgody bezpośrednio z listy dokumentów, a nie z listy zlecenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 230

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja przeglądu wyników badań diagnostycznych udostępnia następujące informacje: data zlecenia; data wykonania badania; lekarz zlecający; pracownia wykonująca; status zlecenia; nazwa usługi; opis wyniku; link do zdjęcia w postaci DICOM (o ile przekazany z systemu RIS); link do zdjęcia w postaci JGP (o ile przekazany z systemu RIS).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wgląd w wymienione dane jest zapewniony w inny niż opisany w wymaganiu sposób – zapewniając wgląd w te dane, ale z innych miejsc. Każdy oferowany system może charakteryzować się różną architekturą i wyglądem.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza alternatywne podejście.

Pytanie nr 231

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Strona 69 z 132

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja rejestracji zlecenia na lek pozwala na zarejestrowanie: nazwy zlecanego leku; sposobu dawkowania: dzienne, godzinowe, opisowe, doraźne, wlew ciągły; sposobu podawania (rodzaj i ilość rozpuszczalnika, czas podania, szybkość wlewu, droga podania); jednostka podania; uwagi do podania; rozpoznanie; czy lek spoza apteczki oddziałowej; czy lek w ramach profilaktyki okołoperacyjnej; w przypadku zlecenia antybiotyku: terapia celowana, empiryczna, profilaktyka około zabiegowa, profilaktyka medyczna; czy zlecenie zwykłe czy cito; możliwość powiązania zlecenia z antybiogramem; uwagi zlecającego.

Pytanie: Prosimy o przedstawienie procesu biznesowego lub usunięcie wymagania. W jaki sposób Zamawiający chciałby powiązać zlecenie z antybiogramem?

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymagania i usuwa je z treści OPZ.

Pytanie nr 232

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja rejestracji zlecenia na lek po wybraniu konkretnego leku prezentuje: postać leku; dawkę; opakowanie; możliwe sposoby podania; możliwe jednostki rozchodu oraz umożliwia dostęp do następujących rozszerzonych informacji o leku: nazwa handlowa; nazwa międzynarodowa; postać, dawka; ilość w jednostce; kategoria przechowywania; miejsce przygotowania; czas trwania terapii; dawkowane jednorazowe; dawkowanie dobowe; podzielność; czas przechowywania; poziom uprawnień niezbędny do zlecenia leku; dopuszczalne sposoby podawania; czy lek jest: trucizną, lekiem silnie działającym, lekiem bardzo silnie działającym, narkotykiem, psychotropem, prekursorem, lekiem silnie upośledzającym, lekiem upośledzającym, cytostatykiem, pochodzi z importu docelowego, lekiem z receptariusza.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie alternatywnych metod prezentacji danych - na przykład w postaci ulotki leku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 233

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja rejestracji na lek pozwala na wyświetlanie informacji o: ilości leku w magazynie oddziału, ilości leku w magazynie centralnym.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie - jako alternatywnej - metody prezentacji informacji o dostępności leku w postaci kolorystycznego oznaczenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 234

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia użytkownikowi przeglądnięcie informacji nt. tego jakie nazwy handlowe leków odpowiadają nazwom międzynarodowym bez konieczności zmiany konfiguracji aplikacji.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga prezentacji tego typu informacji? Prosimy o podanie informacji lub usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymagania i usuwa je z treści OPZ.

Pytanie nr 235

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada funkcjonalność rejestrowania tzw. zleceń ciągłych, czyli obowiązujących od momentu rejestracji aż do momentu zamknięcia przez uprawnionego do tego użytkownika. Zlecenia ciągłe prezentowane są w elektronicznej karcie zleceń na leki przy pomocy odrębnych symboli graficznych i są wyraźnie wyróżnione wśród pozostałych zleceń.

Pytanie: Czym zdaniem Zamawiającego różni się zlecenie ciągłe od zlecenia stałego. Wnosimy o usunięcie niniejszego zapisu. Systemy klasy HIS posiadają różną logikę i architekturę - nie każdy system musi posługiwać się analogicznym interfejsem użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymagania z treści OPZ.

Pytanie nr 236

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada funkcje usprawniające rejestrację zleceń na leki w tym: możliwość kopiowania zleceń na kolejne dni na zasadzie drag & drop pojedynczo lub dla całego dnia; możliwość powielenia zleceń zarejestrowanych dla konkretnego pacjenta na innych pacjentów; możliwość grupowego kontynuowania zleceń na kolejne dni dla każdego oddziału; możliwość zarejestrowania zlecenia z czasem trwania od – do; możliwość zarejestrowania schematu terapeutycznego, składającego się z kompletu leków; możliwość kopiowania leków z poprzedniego pobytu pacjenta na oddziale.

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne metody, a nie samą funkcjonalność (mechanizm drag&drop). Systemy klasy HIS posiadają różną logikę i architekturę - nie każdy system musi posługiwać się analogicznym interfejsem użytkownika. Wnosimy o modyfikację wymagania: System posiada funkcje usprawniające rejestrację zleceń na leki w tym: możliwość kopiowania zleceń na kolejne dni, możliwość powielenia zleceń zarejestrowanych dla konkretnego pacjenta; możliwość zarejestrowania schematu terapeutycznego, składającego się z kompletu leków; możliwość kopiowania leków z poprzedniego pobytu pacjenta na oddziale.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji wymagania w przytoczony w pytaniu sposób.

Pytanie nr 237**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wygenerowanie Karty Zleceń Lekarskich zbierającej zlecenia na leki z konkretnego przedziału czasowego w formacie HL7CDA oraz jego podpisanie.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający oczekuje wygenerowania Karty Zleceń Lekarskich zbierających zlecenia w formacie HL7CDA? Prosimy o podanie argumentacji lub usunięcie wymagania z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymagania z treści OPZ.

Pytanie nr 238**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia widok indywidualnej karty zleceń lekowych w której prezentowany jest następujący minimalny zakres informacji: nazwa leku; postać leku; jednostka; ilość i rodzaj rozpuszczalnika; kolejne dni podawania leku w podziale na pory: rano, południe, popołudnie, wieczór, noc; status zlecenia (nowe, w trakcie realizacji, zrealizowane, odrzucone, wycofane); zlecenia stałe wyróżnione przy pomocy odrębnych symboli.

Pytanie: Wnosimy o usunięcie zapisu dot. wyróżnienia zleceń stałych za pomocą odrębnych symboli. Systemy klasy HIS posiadają różną logikę i architekturę - nie każdy system musi posługiwać się analogicznym interfejsem użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis. Wymaganie przyjmuje brzmienie: „System udostępnia widok indywidualnej karty zleceń lekowych w której prezentowany jest następujący minimalny zakres informacji: nazwa leku; postać leku; jednostka; ilość i rodzaj rozpuszczalnika; kolejne dni podawania leku w podziale na pory: rano, południe, popołudnie, wieczór, noc; status zlecenia (nowe, w trakcie realizacji, zrealizowane, odrzucone, wycofane).”

Pytanie nr 239**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Terapia antybiotykowa prezentowana powinna być w elektronicznej karcie zleceń kolorem innym niż pozostałe zlecenia na leki, wraz z informacją o tym, który dzień stosowana jest antybiotykoterapia. Kolor czcionki jest konfigurowany indywidualnie przez użytkownika. Widoczność kolumny z informacją o dniu terapii jest konfigurowalna. Informacja o stosowanej antybiotykoterapii wyświetlana jest także w oknie rejestracji obserwacji lekarskich i pielęgniarskich.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie jako alternatywnej innej metody prezentacji leków typu antybiotyki. Systemy klasy HIS posiadają różną logikę i architekturę - nie każdy system musi posługiwać się analogicznym interfejsem użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość prezentacji leków typu antybiotyki w alternatywny sposób.

Pytanie nr 240**Dotyczy:** Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wydruk indywidualnej karty zleceń lekowych oraz indywidualnej karty różnicowej w której zawarte są tylko zmiany w zleceniach dokonane od czasu ostatniego wydruku karty zleceń.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie - jako alternatywnej - metody prezentacji informacji o zmianach w zleceniach w postaci dedykowanego okna w ramach aplikacji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 241

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia tzw. mechanizm rejestracji wniosków, który może zostać powiązany ze zleceniami na leki. Mechanizm rejestracji wniosków umożliwia: zdefiniowanie (w oparciu o mechanizm formularzy dokumentacji medycznej) dokumentów wniosków (np. wniosek o zakup drogiego leku); dla każdego wniosku zdefiniowanie ścieżki decyzyjnej co do stanowisk lub osób, które muszą zaakceptować dokument. Ścieżka decyzyjna dokumentu prezentowana powinna być w postaci graficznej; przypisanie dokumentu do konkretnych leków / grupy leków, których zlecenie uwarunkowane powinno być akceptacją wniosku; określenie czy złożenie wniosku wymagane będzie dla każdego czy tylko dla pierwszego podania leku pacjentowi.

Mechanizm rejestracji wniosków umożliwia użytkownikowi: wyświetlenie listy wniosków złożonych przez siebie; wyświetlenie listy wniosków akceptowanych przez siebie; procent realizacji każdego z wniosków prezentowany w postaci graficznej; lista wniosków zawiera co najmniej: datę zarejestrowania wniosku, numer wniosku, nazwę wniosku, procent jego realizacji, nazwisko i imię wnioskodawcy; przegląd szczegółów dokumentu wniosku; wprowadzenie dodatkowej treści w dokumencie; dołączenie załączników; akceptację lub odrzucenie wniosku; zarejestrowanie nowego wniosku.

Jeśli do podania pacjentowi konkretnego leku niezbędna jest akceptacja konkretnego wniosku – zlecenie zostaje zapisane w systemie HIS, natomiast nie jest przekazywane do realizacji do momentu zatwierdzenia wniosku.

Pytanie: Prosimy o informację w jakim celu Zamawiający wymaga dostarczenia tego typu funkcjonalności? Czy w procedurach Zamawiającego znajdują zastosowanie tego typu rejestracje wniosków? Samo wymaganie posiada znamiona obiegu dokumentów, a nie funkcjonalności typowych dla systemu klasy HIS. Prosimy o usunięcie wymagań z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 242

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia zablokowanie możliwości zlecenia konkretnych leków użytkownikom, którzy nie posiadają stosownych uprawnień zgodnie z poziomem uprawnień określonym na karcie towaru w magazynie aptecznym.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający zamierza blokować zlecenie konkretnych preparatów? Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ

Pytanie nr 243

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia rejestrację zleceń w ramach tzw. doby zleceniowej.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "doby zleceniowej"? Czy chodzi o możliwość zlecenia preparatów jednorazowo – na konkretną dobę?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli możliwość zlecenia preparatów jednorazowo.

Pytanie nr 244

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja wyróżnia graficznie w kalendarzu procedury rehabilitacyjne wewnętrzne (oddziałowe) oraz procedury wewnętrzne realizowane w gabinecie rehabilitacyjnym.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie alternatywnej metody prezentacji tego typu świadczeń np. w postaci komentarza

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość alternatywnej prezentacji świadczeń.

Pytanie nr 245

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Treść: Mechanizm udostępnienia widok: nazwa oddziału, grupa JGP (potencjalna lub rzeczywista), umowa z której produkt może zostać rozliczony, pozycja umowy z której produkt może zostać rozliczony, kod grupy JGP, rok, miesiąc, limit miesięczny, wykonanie miesięczne, procent wykorzystania limitu, taryfa, limit miesięczny narastająco, wykonanie narastająco, procent wykorzystania limitu narastająco.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie, aby częściowo informacje były prezentowane z innych widoków niż jedno zbiorcze okno. Celem Zamawiającego powinno być aby informacje w ogóle w systemie były dostępne, a nie konkretna ich prezentacja.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 246

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Mechanizm umożliwia hurtową rejestrację świadczeń w historiach chorób pacjentów na podstawie zestawienia zleceń – zarówno świadczeń z czasem trwania jak i pojedynczego świadczenia dla każdego zlecenia.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod hurtową rejestracją świadczeń w historiach chorób pacjentów? Prosimy o uszczegółowienie lub usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 247

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Moduł umożliwia archiwizowanie wszystkich wygenerowanych dokumentów, które zostały podpisane elektronicznie lub certyfikatem (zarówno w module Szpital, Laboratorium, Apteka oraz Przychodnia).

Pytanie: W jakim Celu Zamawiający wymaga archiwizacji dokumentów wytworzonych w Aptece w Repozytorium EDM? Repozytorium EDM służy przechowywaniu dokumentów indywidualnych, a nie zbiorczych. Wnosimy o usunięcie fragmentu zapisu z OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 248

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada centralne repozytorium dla wszystkich modułów. Repozytorium może zawierać dowolne dokumenty (pliki graficzne, dźwiękowe, tekstowe, PDF itp.) oraz podpisane cyfrowo dokumenty.

Pytanie: Repozytorium EDM powinno przechowywać dokumenty, a nie dane w innych formatach. Inne dane powinny być przechowywane jako załącznik do dokumentacji pacjenta z poziomu systemu HIS. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 249

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia składowanie kopii dokumentów w osobnym repozytorium lub w katalogu wskazanym przez administratora.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający oczekuje przechowywania kopii dokumentów w dodatkowym repozytorium? W tym celu służyć powinien backup. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 250

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wydruk formularzy zgód dla pacjenta z pobieraniem danych o osobach upoważnionych z karty pacjenta, możliwość wyboru osób na karcie pacjenta z listy pacjentów oraz z listy osób nie będących pacjentami.

Pytanie: Prosimy o podanie informacji - kim zdaniem Zamawiającego są osoby niebędące pacjentami?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść wymagania. Wymaganie przyjmuje brzmienie: „System umożliwia wydruk formularzy zgód dla pacjenta z pobieraniem danych o osobach upoważnionych z karty pacjenta, możliwość wyboru osób na karcie pacjenta z listy pacjentów.”

Pytanie nr 251

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia prowadzenie ewidencji wykazu oczekujących z następującym zakresem informacji: numer w wykazie oczekujących; status wpisu; nazwisko i imię pacjenta; numer PESEL pacjenta; data wpisu; data planowana; data zamknięcia; data planowanego wypisu; skrót kolejki; skrót poradni; płatnik; rodzaj powiadomienia pacjenta; czy istnieje zlecenie; oznaczenie przypadku pilnego; czy wykonano eksport w statystyce kolejek oczekujących; rodzaj kolejki. System umożliwia skreślenie pacjenta z wykazu oczekujących z podaniem przyczyny skreślenia.

System umożliwia rejestrację pacjentów w wykazie oczekujących z minimalnym zakresem informacji: dane wykazu oczekujących: dane pacjenta, data urodzenia, numer w wykazie oczekujących, telefon pacjenta, nazwa poradni/pracowni, pracownik wpisujący, w jaki sposób powiadomić pacjenta o ewentualnej zmianie terminu, tryb wypisu, opis, data wpisu, data planowanego przyjęcia, data zamknięcia, czy istnieje zlecenie, data przyjęcia, data planowanego wypisu, czy pacjent powiadomiony, oznaczenie przypadku (pilny, stabilny, onkologiczny); kolejka do świadczenia: kod kolejki, planowana data świadczenia, czy pacjent skreślony z kolejki, przyczyna skreślenia z kolejki, data skreślenia, numer wpisu do kolejki, pozycja w kolejce; powiadomienie: przyczyna powiadomienia pacjenta, uzasadnienie, sposób powiadomienia, pracownik, który powiadomił pacjenta, data ustalenia powiadomienia, data powiadomienia.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga ewidencji wpisów do Wykazu oczekujących w zakresie zgodnym z aktualnymi wymaganiami prawnymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Celem jest wykorzystanie systemu spełniającego wymagania prawne w zakresie ewidencji wpisów do Wykazu oczekujących.

Pytanie nr 252

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System udostępnia mechanizm umożliwiający projektowanie formularzy dokumentacji medycznej, który umożliwia: kontrolę poprawności pisowni w języku polskim; definiowanie pól wymagalnych; definiowanie pól tekstowych edycyjnych (z możliwością formatowania tekstu); definiowanie pól tekstowych opartych o słowniki (z możliwością samodzielnej rozbudowy słowników przez użytkowników na etapie wypełniania dokumentu); definiowanie pól liczbowych; definiowanie list pojedynczego wyboru; definiowanie list wielokrotnego wyboru; definiowanie pól z datą; definiowanie nagłówka i stopki dokumentu; wstawianie do formularza elementów stałych, pobieranych bezpośrednio z bazy danych; import oraz eksport gotowych formularzy.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie, jako alternatywnej, metody tworzenia formularzy z wykorzystaniem mechanizmów wbudowanych w aplikację HIS.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość tworzenia formularzy z wykorzystaniem mechanizmów oferowanego systemu HIS.

Pytanie nr 253

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada przynajmniej trzy mechanizmy automatycznej numeracji kartotek pacjentów w systemie: numeracja ciągła od 1 do n, numeracja zależna od poradni oraz numeracja zależna od nazwiska pacjenta.

Pytanie: W jaki sposób miałyby odbywać się numeracja kartoteki uzależniona od nazwiska pacjenta? Prosimy o podanie całego mechanizmu lub usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis. Zapis przyjmuje brzmienie: System posiada przynajmniej dwa mechanizmy automatycznej numeracji kartotek pacjentów w systemie: numeracja ciągła od 1 do n oraz numeracja zależna od poradni.

Pytanie nr 254

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wyszukiwanie terminów z dodatkowymi parametrami: okres, pracownik /gabinet, pacjent, status eWUŚ w zakresie: wolne terminy; niezamknięte rezerwacje pacjenta; poprzednie wizyty pacjenta; wizyty, które się nie odbyły; wizyty odrzucone; umówione wizyty; terminy wolne od pracy.

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie w jaki sposób Zamawiający oczekuje wyszukiwania terminów w grafiku w zakresie statusu EWUŚ? Prosimy o wyjaśnienie również co Zamawiający ma na myśli pisząc o "Niezamkniętych rezerwacjach pacjentów, wizyty odrzucone" oraz w jakim celu Zamawiający oczekuje wyszukiwania terminów wolnych od pracy?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść wymagania. Wymaganie przyjmuje brzmienie: System umożliwia wyszukiwanie terminów z dodatkowymi parametrami: okres, pracownik/gabinet

Pytanie nr 255

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada mechanizm, który podczas rezerwacji usługi refundowanej umożliwia określenia automatycznego rozliczenia z NFZ. Jeśli w systemie brak będzie aktualnej umowy z NFZ, wówczas system automatycznie musi wyłączyć płatności dla takiej rezerwacji oraz ustawić domyślnego płatnika jako NFZ. Po wykonaniu takiej rezerwacji i gdy dostępna będzie już właściwa umowa NFZ system automatycznie musi wykorzystać aktualną umowę z NFZ i rozliczyć tę usługę (świadczenie).

Pytanie: Automatyzacja procesu rozliczeń w takim stopniu może generować błędy rozliczenia. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ jako nadmiarowego.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 256

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia przeniesienie wizyty lub kilku wizyt na inny termin lub do innego pracownika. Umożliwia również kopiowanie wizyty.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod "kopiowaniem wizyty"? Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o możliwość zbiorczej rezerwacji kilku wizyt - po jednokrotnym wyborze pacjenta i wypełnieniu jego danych wizyty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli możliwość zaplanowania kilku wizyt po jednokrotnym wypełnieniu danych pacjenta i wizyty.

Pytanie nr 257

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: W jakim celu Zamawiający oczekuje wydruku naklejek dla pacjenta? Dokumentacja prowadzona w podmiocie powinna być dokumentacją elektroniczną, a wszelkie skierowania, zaświadczenia i druki wydawane pacjentowi na zewnątrz są drukowane z danymi pacjenta.

Pytanie: System umożliwia wydruk standardowych dokumentów, związanych z wizytą pacjenta w zakresie gromadzonych w systemie danych, w tym: karta rejestracji pacjenta do poradni; naklejki identyfikacji pacjenta; wydruk upoważnienia osoby trzeciej.

Odpowiedź: Wnioskując, iż Treść – to pytanie, a Pytanie – to treść – Zamawiający odpowiada: Zamawiający dopuszcza możliwość wydruków zawierających oznaczenie pacjenta np. w postaci kodu kreskowego.

Pytanie nr 258

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia eksport zestawień, listy danych z systemu do pliku: .xls, .csv, .xml.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie eksportu cenników w postaci plików .xls.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza eksport cenników w postaci plików .xls.

Pytanie nr 259

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wydruk zleceń dla faktury wystawionej dla firmy oraz innej jednostki. System umożliwia wysłanie drogą elektroniczną (e-mail) dokumentu finansowego oraz zestawienia zleceń dla tego dokumentu.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ręczną wysyłkę faktur w wiadomości e-mail

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 260

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Automatyczne wyliczenie odpłatności za dany lek dla pacjenta (na podstawie aktualnych cen urzędowych oraz zasad refundacji leków, nie dotyczy to leków pełnopłatnych) wraz z możliwością odszukania tańszego zamiennika, w sytuacji gdy pacjent stwierdzi, że ordynowany lek jest zbyt drogi.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym wszystkie leki z wyszukanej grupy wraz z odpłatnością są wyświetlane w jednym oknie z możliwością podglądu cen wszystkich pozycji

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 261

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Rezerwacja skierowania pacjenta na usługę wydaną przez lekarza w gabinecie lekarskim oraz pominięcie rezerwacji – skierowanie widoczne od razu na liście zleceń do wykonania.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający oczekuje rezerwacji skierowania pacjenta na usługę? Prosimy o przybliżenie sytuacji w jakiej miałyby to miejsce.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli zlecenie wewnętrzne – które będzie skierowaniem do konkretnego gabinetu wewnętrznego.

Pytanie nr 262

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Przypisywanie dwóch formularzy do jednej usługi: formularz uzupełniany w trakcie wystawiania skierowania przez lekarza oraz drugi uzupełniany jako wynik badania w gabinecie zabiegowym.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie możliwość podglądu obu dokumentów zarówno z poziomu zlecającego jak i wykonującego

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 263

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wydruk zgłoszenia zachorowania: na chorobę zakaźną; na chorobę przenoszoną drogą płciową; na gruźlicę; na AIDS, HIV; nowotwór. System umożliwia wysłanie drogą e-mailową formularza chorób zakaźnych do właściwej jednostki.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ręczną wysyłkę dokumentów w wiadomości e-mail.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza ręczną wysyłkę dokumentów.

Pytanie nr 264

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia zawieszenie rejestrowania wizyty pacjenta o ile uprawnienia na to pozwalają. Po zawieszeniu wizyty operator może rozpocząć wizytę kolejnego pacjenta, a następnie może aktywować ponownie zawieszoną wizytę (zastosowanie: w trakcie wizyty należy wykonać badania diagnostyczne np. USG lub RTG, realizowane w innym gabinecie przez innego operatora, po wykonaniu badania pacjent wraca do gabinetu z wynikiem celem kontynuacji wizyty). Zawieszenie nie powoduje uruchomienia mechanizmów kontroli kompletności danych, weryfikacji płatności ani nie może wymuszać wydruku HZiCh.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie jeśli użytkownik może swobodnie przejść z jednej wizyty do kolejnej, a kompletna weryfikacja zakończenia wizyty oraz wprowadzenia wszystkich danych będzie wywoływana automatycznie przy próbie wylogowania z systemu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 265

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia rozliczenie wykonanych świadczeń w podziale na sprawozdania finansowe oraz sprawozdania rzeczowe.

Pytanie: Prosimy o podanie przykładu sprawozdań.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 266

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wyświetlenie na wizycie informacji o przysługujących pacjentowi programach zdrowotnych.

Pytanie: Jakie programy zdrowotne Zamawiający ma na myśli? Skąd miałyby taka informacja pochodzić? Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie lub usunięcie wymagania z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający zamierza wprowadzać tego typu informacje np. w postaci komentarza do pacjenta lub innego edytowalnego pola.

Pytanie nr 267

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia określenie powiązania rodzinnego z oznaczeniem wspólnych zaległości w płatnościach na karcie pacjenta. Informacja o wspólnych zaległościach (pacjenta oraz jego rodziny) musi być automatycznie wyświetlona po otwarciu wizyty lub podczas zamykania wizyty pacjenta.

Pytanie: W jakim celu Zamawiający zamierza prezentować informacje o zaległych płatnościach w kontekście innych pacjentów? Rozliczenie następuje w ujęciu indywidualnym, a nie zbiorowym. Wnosimy o usunięcie wymaga z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 268

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System posiada mechanizm pozwalający na kontrolę ważności certyfikatów podpisów poszczególnych osób personelu. Po określeniu wartości krytycznej, po jej przekroczeniu, system musi wyświetlić informację o krytycznym stanie zasobu (po zalogowaniu się danej osoby do modułu).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że wystarczającym będzie prezentowanie informacji o dacie wygaśnięcia certyfikatu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 269

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia oznaczanie okolicy okołowierzchołkowej: zapalenie tkanek, ostre surowice, ostre ropne.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie oznaczenie tego typu informacji w postaci opisowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość oznaczenia tego typu informacji w postaci opisowej.

Pytanie nr 270

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia oznaczenie na diagramie uzębienia ustawienia zęba: obrót, nachylenie, ułożenie.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie oznaczenie tego typu informacji w postaci opisowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość oznaczenia tego typu informacji w postaci opisowej.

Pytanie nr 271

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia dodanie jednego opisu do kilku badań diagnostycznych pacjenta.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli system umożliwi skopiowanie opisu badania do kolejnego przy pomocy jednego przycisku "kopiuj dokument"?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przywołany w pytaniu sposób realizacji wymagania.

Pytanie nr 272

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia wyświetlenie statusu badania: badanie nieopisane; badanie w trakcie opisywania; badanie opisane; badanie wysłane do systemu PACS; badanie do konsultacji; badanie rozpoczęte; badanie zakończone.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza alternatywnie inne statusy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 273

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia lekarzowi podgląd informacji o tym czy wynik badania jest podpisany, bez konieczności otwierania tego wyniku.

Pytanie: Prosimy o informację w jakim celu Zamawiający wymaga prezentacji tego typu informacji? Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie odpowiedni status takiego wyniku.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wystarczającym będzie prezentacja statusu wyniku.

Pytanie nr 274

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System umożliwia rejestrację pacjentów do poradni z kolejką oczekujących z co najmniej minimum danych, wymaganych do sprawozdawczości do NFZ. Istnieje możliwość wybrania pacjenta z kolejki oczekujących i dokonanie rejestracji, przy czym system podstawia wszystkie uprzednio wpisane dane.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli dane będą uzupełniane jednocześnie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza sposób realizacji przedstawiony w pytaniu.

Pytanie nr 275

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: W przypadku gdy placówka posiada połączenie do Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej, wówczas pacjent posiadający Profil Zaufany/konto bankowe/eDowód ma możliwość zalogowania do Portalu za pomocą KWIE.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich niezbędnych certyfikatów, a jeśli nie to certyfikację przeprowadzi we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak powyższej funkcjonalności.

Pytanie nr 276

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala pacjentowi na wyszukanie wolnych terminów wizyt wg kryteriów: lekarza lub poradni, daty wizyty oraz czasu jej trwania (od do). Do wyszukania najbliższej wolnej wizyty niezbędne jest podanie lekarza lub poradni.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający pisząc o "czasie trwania wizyty od do" ma na myśli zakres godzin w jakich pacjent chce się umówić na wizytę np.. Godziny poranne do 12:00, godziny popołudniowe do 18:00 itp..?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli sposób opisany w pytaniu.

Pytanie nr 276

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: poprzez ustalenie liczby dni jakie muszą upłynąć pomiędzy kolejnymi rezerwacjami do tej samej poradni.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie jaki cel ma tego rodzaju ograniczenie? Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 277

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala na określenie procentowej puli grafika do wykorzystania przez e-Rejestrację

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie możliwość zawężenia godzin w jakich pacjent może rejestrować się na wizyty poprzez Portal Pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość zawężania odpowiednich zakresów godzinowych.

Pytanie nr 278

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala na blokadę rezerwacji dla pacjenta, który nie zjawił się na 3 kolejnych potwierdzonych wizytach.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie jaki cel ma tego rodzaju ograniczenie? Wnosimy o usunięcie zapisu

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 279

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala na blokadę rezerwacji do poradni POZ dla pacjenta, który nie posiada aktywnej deklaracji złożonej w placówce.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie jaki cel ma tego rodzaju ograniczenie? Wnosimy o usunięcie zapisu

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 280

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala na konfigurację formatu treści wiadomości do wysyłki, w tym użycie parametrów: imię i nazwisko pacjenta, numer pacjenta, data wizyty (dd-mm-yyyy), dzień wizyty (dd), miesiąc wizyty (numer w formacie mm lub słownie), rok wizyty (yyyy), godzina wizyty (HH:mm), nazwa krótka usługi.

Pytanie: Wnosimy o dopuszczenie alternatywnej metody konfiguracji szablonów wiadomości

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza alternatywną metodę konfiguracji szablonów wiadomości. Celem Zamawiającego jest możliwość konfiguracji szablonów wiadomości zgodnie z aktualnymi potrzebami.

Pytanie nr 281

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala na definiowanie niezależnych szablonów wiadomości dla każdego typu usług /porad, z określeniem szablonu domyślnego.

Pytanie: Wnosimy o dopuszczenie alternatywnej metody konfiguracji szablonów wiadomości - dla typu akcji tj.: umówienie wizyty, zmiana terminu, odwołanie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość alternatywnej metody konfiguracji szablonów wiadomości.

Pytanie nr 282

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala na określenie maksymalnej długości wiadomości SMS.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie wprowadzania dowolnej liczby znaków.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie dowolnej liczby znaków.

Pytanie nr 283

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Funkcja pozwala na określanie indywidualnie dla każdego pacjenta preferowanych kanałów komunikacyjnych w przypadku powiadomień o wizytach, badaniach, zbliżającym się terminie przyjęcia do placówki wg kolejki oczekujących, informacjach o badaniach profilaktycznych.

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie możliwości wyboru preferowanego kanału komunikacji przez pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru preferowanego kanału komunikacji przez pacjenta.

Pytanie nr 284

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Rodzaj możliwych pomiarów definiowane są w systemie HIS.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość konfiguracji pomiarów z poziomu administracji portalem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 285

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wyniki pomiarów wprowadzone przez pacjenta trafiają do systemu HIS do wglądu lekarza.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wyniki pomiarów które zostały wprowadzone w ramach rejestracji na konkretne świadczenie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że chodzi o wyniki pomiarów wypełnionych w kontekście planowanego świadczenia.

Pytanie nr 286

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Przeglądanie historii łóżka (informacje o tym jaki pacjent leżał na łóżku w jakim okresie czasu) dla celów epidemiologicznych

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie możliwość przeglądania archiwalnych pobytów pacjentów na danym łóżku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza sposób realizacji przedstawiony w pytaniu.

Pytanie nr 287

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Zaznaczenie do wypełnienia kilku dokumentów medycznych, a następnie wyświetlanie ich kolejno do uzupełnienia (bez konieczności każdorazowego wskazywania dokumentu).

Pytanie: Wnosimy o dopuszczenie alternatywnej metody wypełniania dokumentacji - np.. Poprzez wybór z listy kolejnych dokumentów. Każdy system HIS charakteryzuje się odmienną strukturą i architekturą jak i interfejsem użytkownika.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza sposób realizacji przedstawiony w pytaniu.

Pytanie nr 288

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Zestawienie z kosztów bezpośrednich hospitalizacji pacjenta w Księdze Oddziałowej, zawierające elementy: data i źródło powstania kosztu, typ zasobu (pracownik, usługa, towar), wartość jednostkowa kosztu, ilość, wartość kosztu, podsumowanie kosztów w rozbiciu na usługi, badania, leki i materiały oraz posiłki

Pytanie: Dokumentacja zbiorcza w postaci Księgi (wg. nowej nomenklatury Wykazu) Oddziałowej nie powinna zawierać informacji o elementach kosztowych. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie treści OPZ.

Pytanie nr 289

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Symulator JGP wyświetla historię generacji

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga przeglądania historii generacji? Wnosimy o usunięcie zapisu jako nadmiarowego.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 290

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Samodzielna definicja norm wyników badań wprowadzanych do systemu – odpowiedź interpretacji po wykonaniu badania.

Pytanie: Prosimy o informację, że Zamawiający ma na myśli odpowiedzi zakresów normy - przekazywanej przez laboratorium.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 291

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Mechanizm tworzenia grup pacjentów na podstawie wyniku wykonanego zestawienia i wyróżnienie ich na liście.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli listę utworzoną w postaci raportu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 292

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Zapamiętanie dawkowania danego leku wspólnie dla całej przychodni oraz indywidualnie dla każdego pracownika

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli zapamiętywanie dawkowania w kontekście zalogowanego użytkownika lub pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 293

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Przyjęcie wpłaty w dowolnej walucie występującej w Tabeli A NBP

Pytanie: W jakim celu Zamawiający wymaga przyjmowania wpłaty w dowolnej walucie. Wnosimy o usunięcie wymaga jako nadmiarowego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść wymagania. Wymaganie przyjmuje brzmienie: Przyjęcie wpłaty w PLN.

Pytanie nr 294

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wyliczanie reszty podczas przyjmowania opłat.

Pytanie: Jaką resztę Zamawiający ma na myśli? System HIS nie jest systemem kasy fiskalnej. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 295

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Przegląd i korekta podsumowania materiałów medycznych zużytych do pobrania materiałów od pacjentów, wygenerowanie dokumentu RW na podstawie tego podsumowania, bezpośrednio w module punktu pobrań.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że zużycie sprzętów będzie odnotowywane co prawda w systemie HIS ale kalkulacje będą prowadzone w module KKL.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 296

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Tryb pracy umożliwiający wydawanie tylko całych pakietów leków, tzn. blokowanie możliwości wydania pakietu, w którym brakuje na stanie ilości dowolnego składnika pakietu.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pakietami leków? Czy chodzi o szablony?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli szablony utworzone przez użytkowników.

Pytanie nr 297

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: System musi umożliwiać definiowanie własnych rodzajów dokumentów dla poszczególnych rodzajów przyjęć, wydań innych czynności (np.. Rozchód darów, przyjęcie bezpłatnych próbek itp.).

Pytanie: Prosimy o dopuszczenie możliwości korzystania wyłącznie z predefiniowanych dokumentów przyjęć

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z dokumentów przyjęć.

Pytanie nr 298

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wyszukiwanie dokumentów w ewidencji według kryteriów: nr dokumentu wg dostawcy, nr PZ dla dokumentu, numeru lub nazwy dostawcy, identyfikatora technicznego (nadanego przez system).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wymienione w wymaganiu przykłady filtrów są jedynie przykładowe i Zamawiający dopuszcza możliwość skorzystania z innych mechanizmów filtracji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymienione w wymaganiu przykłady filtrów są jedynie przykładowe. Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia rozwiązania oferującego inne zakresy filtrów.

Pytanie nr 299

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Możliwość zdefiniowania domyślnej ilości zakupowej na karcie towaru. Domyślna ilość musi pojawiać się przy wprowadzaniu dostawy na stan.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli szablony zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 300

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: Wyszukiwanie dokumentów rozchodu wg kryteriów: data wystawienia dokumentu; rodzaj kontrahenta; symbol dokumentu; rodzaj dokumentu; dokumenty zawierające towar; miejsce wystawienia dokumentu; dokumenty zawierające pozycje ze wskazaną serią; dokumenty zawierające pozycje zlecone przez wskazanego lekarza; dokumenty zawierające pozycje zlecone wskazanemu pacjentowi; dokumenty utworzone przez operatora; tylko dokumenty wskazanego typu (możliwość wskazania wiele typów dokumentów na raz).

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość filtracji z wykorzystaniem innych mechanizmów niż podane przykładowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymienione w wymaganiu przykłady filtrów są jedynie przykładowe. Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia rozwiązania oferującego inne zakresy filtrów.

Pytanie nr 301

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: APTEKA: Obsługa przetargów, limitów

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, jako alternatywną, możliwość dostarczenia rozwiązania zapewniającego wsparcie w całym procesie pracy modułu apteka poczynwszy od zamówienia przez przyjęcie dokumentu, aż po jego rozchodowanie z wprowadzeniem informacji o nr postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 302

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia

Treść: stosowanie banku mleka;

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli możliwość generowania zapotrzebowania na żywnie do kuchni mlecznej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 1

Dotyczy: SWZ Punkt 7 Warunki udziału w postępowaniu, podpunkt 7.1.4 Zdolność techniczna lub zawodowa

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – wykonanych zamówień – obejmowały okres ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu (a nie jak obecnie okres trzech lat)?

Należy wskazać, że zgodnie z art. 112 ust. 1 pzp, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Zamawiający co prawda może określać warunki udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego potrzebom, pod warunkiem jednak, że nie spowoduje to wyeliminowania z ubiegania się o zamówienie wykonawców, którzy mogą to zamówienie wykonać i dają rękojmię jego prawidłowej realizacji. Ze względu na niewielką ilość projektów obejmujących referencyjne usługi zrealizowane w terminie 3 lat od dnia składania ofert, wymaganie w powyższym zakresie należy uznać za nadmierne, nieproporcjonalne, powodujące, że potencjalni wykonawcy dający rękojmię prawidłowego wykonania umowy mogą zostać pozbawieni możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie. Wykonawcy, którzy prawidłowo realizowali wymagane w SIWZ usługi w terminie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie i dają rękojmię prawidłowej realizacji umowy w równym stopniu, co wykonawcy, którzy prawidłowo zrealizowali wymagane w SIWZ usługi w terminie 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

Nadto, zwiększenie okresu referencyjnego umożliwi większą konkurencję w postępowaniu, a Zamawiającemu – uzyskanie najbardziej korzystnej oferty.

Dlatego prosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza aby warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – wykonanych zamówień – obejmowały okres ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu.

Pytania Zestaw IV

Obudowa:

"Otwory wentylacyjne usytuowane wyłącznie na przednim oraz tylnym panelu obudowy"

Czy zamawiający dopuści otwory wentylacyjne usytuowane w przedniej części panelu, które znajdują się po obu stronach obudowy? oraz na tylnym panelu, prośbę motywujemy faktem iż to jest równoważne rozwiązanie, które nie wpływa negatywnie na chłodzenie komputera.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza otwory wentylacyjne usytuowane w przedniej części panelu, które znajdują się po obu stronach obudowy.

Bios:

"Do odczytu wskazanych informacji nie mogą być stosowane rozwiązania oparte o pamięć masową (wewnętrzną lub zewnętrzną), zaimplementowane poza systemem BIOS narzędzia, np. system diagnostyczny, dodatkowe oprogramowanie."

„Mając na uwadze uczciwą konkurencję oraz fakt, iż powyższe funkcjonalności realizowane są przez czołowych producentów sprzętu komputerowego na różne sposoby, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że dopuści on zaoferowanie urządzenia renomowanego producenta, w którym informacja o ("technologii wykonania pamięci, sposobie obsadzeniu slotów pamięci z rozbiciem na wielkości pamięci i banki" "minimalnej i maksymalnej osiąganey prędkości zainstalowanego procesora, pojemności zainstalowanego lub zainstalowanych dysków twardych") możliwa jest do uzyskania z poziomu systemu diagnostycznego, będącego integralnym i nierozdzielalnym elementem UEFI BIOS, osadzonym w tej samej pamięci nieulotnej oraz dostępnym bez uruchamiania systemu operacyjnego.

Zaakceptowanie owego rozwiązania pozytywnie wpłynie na konkurencję oraz pozwoli na przystąpienie do postępowania większej ilości producentów i oferentów."

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

"Możliwość dokonywania backup'u BIOS wraz z ustawieniami na dysku wewnętrznym."
"upgrade BIOS"

Wnosimy o usunięcie powyższych zapisów, które ograniczają konkurencyjność ofert do jednego Producenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści rozwiązanie bez powyższego wymogu.

Wymagania dodatkowe:

"Wymagane porty; porty video wlutowane i wyprowadzone bezpośrednio z płyty głównej: 1 x HDMI, 1 x DisplayPort, 8 portów USB wyprowadzonych na zewnątrz obudowy, na panelu przednim 2 x USB 3.2 gen 1 Typu A oraz 2 x USB 2.0, na panelu tylnym 2 x USB 3.2 gen 1 Typu A oraz 2 x USB 2.0"

Czy zamawiający dopuści rozkład portów USB jako równoważne/lepsze:

na panelu przednim 2 x USB 3.2 gen 1 Typu A, 2 x USB 3.2 gen 1 oraz 1x USB-C 3.2 gen 1, na panelu tylnym 4 x USB 2.0?

Prośbę motywujemy faktem iż rozmieszczenie poszczególnych portów znacznie ogranicza konkurencyjność po przez dobór spełniającego sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany rozkład portów USB.

Wsparcie techniczne producenta:

"Dedykowany portal techniczny producenta, umożliwiający Użytkującemu zgłaszanie awarii"

Czy zamawiający dopuści jako równoważne infolinia producenta lub bezpośrednie zgłoszenie do serwisu producenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie.

"Możliwość sprawdzenia kompletnych danych o urządzeniu na jednej witrynie internetowej prowadzonej przez producenta (automatyczna identyfikacja komputera, konfiguracja fabryczna, konfiguracja bieżąca,"

Wnosimy o usunięcie zapisu "konfiguracja bieżąca", w przypadku ingerencji w konfigurację fabryczną strona serwisowa nie ma możliwości wyświetlić aktualnej konfiguracji.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa powyższy zapis "konfiguracja bieżąca".

Monitor:

Zużycie energii:

Maksymalne 48W, czuwanie mniej niż 0.2W

Wnosimy o usunięcie zapisu, ponieważ jest zbyt dużo czynników, które wpływają na maksymalne zużycie energii, a podane informacje w ulotkach producenta nie przekładają się na ich realne wartości.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis o maksymalnym zużyciu energii oraz czuwaniu.

Inne:

"Monitor musi posiadać trwałe oznaczenie logo producenta jednostki centralnej"

Wnosimy o usunięcie zapisu, który nie ma żadnego uzasadnienia technicznego, co wykazano w rekomendacjach Prezesa UZP dotyczących zamówień publicznych na systemy informatyczne.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis o trwałym oznaczeniu logo producenta jednostki centralnej.

"Częstotliwość odświeżania poziomego 30 – 83 kHz

Częstotliwość odświeżania pionowego odświeżania pionowego 56 – 76 Hz"

Wnosimy o usunięcie zapisu, prośbę swoją motywujemy faktem iż parametr jest zbyt szczegółowo opisany co ogranicza konkurencyjność ofert, lub o dopuszczenie:

Częstotliwość odświeżania poziomego 15 – 84 kHz

Częstotliwość odświeżania pionowego odświeżania pionowego 48 – 75 Hz

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis o częstotliwości odświeżania poziomego oraz pionowego.

"Możliwość podłączenia do obudowy dedykowanych głośników"

Wnosimy o dopuszczenie: Możliwość podłączenia do obudowy dedykowanych głośników lub głośniki wbudowane.

Jest to rozwiązanie równoważne/lepsze.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza głośniki wbudowane jako rozwiązanie równoważne.

Złącze

"1 x 15-stykowe złącze D-Sub"

Wnosimy o usunięcie wymogu, jest to złącze starego typu, które aktualnie nie jest już używane w nowo produkowanych Monitorach.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymóg.

"4 x USB 3.2 Gen 1

1 x USB 3.2 gen 1 upstream"

Czy zamawiający dopuści układ złączy jak niżej?:

3 x USB 3.2 Gen 1

1 x USB 3.2 gen 1 upstream

1 x USB 2.0

Prośbę motywujemy faktem iż jest to zbliżony układ, który posiada wystarczającą ilość złączy do standardowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Switch FC

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Strona 85 z 132

Czy Zamawiający dopuści Switch FC z min. 5 letnią gwarancją producenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Załącznik nr. 6 – Karta Gwarancji Jakości

Proszę o doprecyzowanie zapisów stanowiących załącznik nr 6 - Wzór Karta Gwarancji Jakości –

W § 2 PRZEDMIOT GWARANCJI JAKOŚCI jest zapis - Gwarancja jakości nie dotyczy gwarancji udzielonej przez producentów sprzętu komputerowego w środowisku eksploatacyjnym, wskazanego i objętego Umową.

natomiast w § 3 GWARANCJA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY SERWEROWEJ, OPROGRAMOWANIA SYSTEMOWEGO I NARZĘDZIOWEGO Zamawiający wymaga gwarancji w zakresie infrastruktury serwerowej, która jest sprzętem komputerowym i będzie objęta Umową.

W gwarancji jakości jest zapis mówiący o tym, że gwarancja nie dotyczy sprzętu komputerowego zastosowanego przy wdrożeniu i w tym zakresie gwarancja obowiązująca to gwarancja producenta wymagana w OPZ?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że gwarancja jakości nie dotyczy sprzętu komputerowego zastosowanego przy wdrożeniu, w tym zakresie obowiązując gwarancja producenta.

Pytania Zestaw V

Pytanie 1. Switch Dystrybucyjny

Dot. Moduły - Switch musi zostać dostarczony z 7 modułami

Prosimy o doprecyzowanie jaki typ modułów miał na myśli Zamawiający (1G SFP czy 10G SFP+, wkładki jedno czy wielomodowe) oraz czy moduły muszą pochodzić od tego samego producenta co przełącznik, czy dopuszczone są moduły innego producenta kompatybilne z dostarczonym przełącznikiem? Czy do każdego przełącznika dystrybucyjnego należy dostarczyć 7 szt. modułów czy łącznie 7 szt. modułów do 7 szt. przełączników (po 1 module do każdego przełącznika dystrybucyjnego)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje że każdy przełącznik powinien posiadać 7 modułów takich jak: Moduł portów Ethernet; Moduł światłowodowy; Moduł zasilania; Moduł uplink; Moduł zarządzający; Moduł zabezpieczeń; Moduł stackowania. Dopuszczone są moduły innego producenta kompatybilne z dostarczonym przełącznikiem. Zamawiający informuje że typ modułów to 10G SFP+ z wkładkami wielomodowymi.

Pytanie 2. Wkładki - switche dystrybucyjne oraz switche Core

Czy do przełącznika Core mają zostać dostarczone moduły SFP? Jeżeli tak, prosimy o podanie jakiego typu mają być moduły (1G SFP czy 10G SFP+, wkładki jedno czy wielomodowe) oraz czy moduły muszą pochodzić od tego samego producenta co przełącznik, czy dopuszczone są moduły innego producenta kompatybilne z dostarczonym przełącznikiem?"

Odpowiedź: Zamawiający informuje że do przełącznika powinny zostać dostarczone moduły 10G SFP+ z wkładkami wielomodowymi. Dopuszczone są moduły innego producenta kompatybilne z dostarczonym przełącznikiem.

Pytanie 3. Zestaw komputerowy

Ponieważ zapisy SWZ jednoznacznie wskazują na licencję subskrypcyjną Microsoft Office 365, prosimy o wskazanie okresu na jaki powinna zostać wykupiona subskrypcja. Jeżeli jednak nastąpiła pomyłka i Zamawiający nie chciał

wyspecyfikować oprogramowania w modelu subskrypcyjnym, prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje licencję Microsoft Office Professional 2021 ESD w modelu użytkowania wieczystego.

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje licencję Microsoft Office Professional 2021 ESD w modelu użytkowania wieczystego.

Pytanie 4. Switch Core

"Wentylatory - Switch musi posiadać co najmniej 4 wentylatory"

Czy Zamawiający dopuści model z jednym wentylatorem? Producent dobrał optymalną ilość wentylatorów do danego modelu przełącznika, większa ilość wentylatorów nie wpłynie na usprawnienie działanie urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza model przełącznika z jednym wentylatorem.

Pytanie 5. Macierz

"Dot. Dyski - Zainstalowane 6 dysków Hot-Plug o pojemności nie mniejszej niż 2,4TB SAS ISE 12Gb/s 10 tys. obr./min 512e 2,5"

Czy Zamawiający dopuść macierz z zainstalowanymi 6 dyskami Hot-Plug o pojemności nie mniejszej niż 2,4TB SAS 12Gb/s 10 tys. obr./min 512e 2,5" ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza macierz z zainstalowanymi 6 dyskami Hot-Plug o pojemności nie mniejszej niż 2,4TB SAS 12Gb/s 10 tys. obr./min 512e 2,5".

Pytanie 6. Modyfikacja pytania pod kątem usunięcia tego zapisu z OPZ.

Pytanie: W rozdziale *Konfiguracja i uruchomienie sprzętu oraz oprogramowania systemowego* pojawia się punkt dotyczący firewalli, gdzie Zamawiający wymaga instalacji dostarczonego rozwiązania oraz migracji konfiguracji z posiadanej platformy na nową przy zachowaniu ciągłości pracy. W związku z tym, że w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia nie ma wyspecyfikowanych wymagań oraz brak jakichkolwiek informacji na temat firewalli, prosimy o potwierdzenie, że jest to błąd i zapisu tego nie należy brać pod uwagę przy wycenie usług dotyczących konfiguracji i uruchomienia sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że w rozdziale Konfiguracja i uruchomienie sprzętu oraz oprogramowania systemowego punkt dotyczący instalacji i uruchomienia firewalli omyłkowo znalazł się w Opisie Przedmiotu Zamówienia i nie należy brać go pod uwagę przy wycenie usług dotyczących konfiguracji i uruchomienia sprzętu.

Pytania Zestaw VI

Pytanie nr 1 Rozdział I, SWZ, pkt 4pkt. 4.2.

Zamawiający specyfikuje: *Zamawiający zastrzega, iż oferowane oprogramowanie Szpitalnego Systemu Informatycznego (HIS) ma być rozwiązaniem działającym, gotowym do wdrożenia i zapewniającym realizację wszystkich wymaganych w SWZ funkcjonalności. Oprogramowanie ZSI nie może być w fazie budowy, testów, projektowania itp.*

W Opisie Przedmiotu Zamówienia nie ma podanej definicji Oprogramowania ZSI można jednak wnioskować zgodnie z zapisami OPZ, że są łącznie to wszystkie Systemy i Aplikacje objęte przedmiotem zamówienia. Prosimy zatem o uspoźnienie zapisów dotyczących gotowości oprogramowania na dzień składania ofert poprzez modyfikacje zapisów na: Zamawiający zastrzega, iż oferowane oprogramowanie Szpitalnego Systemu Informatycznego (HIS) ma być rozwiązaniem działającym, gotowym do wdrożenia i zapewniającym realizację wszystkich wymaganych w SWZ funkcjonalności. Oprogramowanie HIS nie może być w fazie budowy, testów, projektowania itp.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie dostarczane przez Wykonawcę moduły zarówno części HIS jak i ERP, które podlegają wymianie mają spełniać zapis: *...być rozwiązaniem działającym, gotowym do wdrożenia i zapewniającym realizację wszystkich wymaganych w SWZ funkcjonalności. Oprogramowanie ZSI nie może być w fazie budowy, testów, projektowania itp.*

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Pytanie nr 2 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 1 pkt 7

Zamawiający wprowadził definicję Szpitalnego Systemu Informatycznego (HIS) wskazując między innymi, że jest to zbiór programów komputerowych (Aplikacji) wykonujących swoje procedury w interakcji ze sobą, składających się na produkt chroniony znakiem towarowym. Prosimy o wykreślenie części definicji odnoszącej się do znaku towarowego, gdyż nie każdy Szpitalny System Informatyczny (HIS) korzysta z ochrony znaku towarowego. Aktualny zapis można uznać za ograniczenie postępowania wyłącznie do tych Wykonawców, którzy są w stanie zaproponować Szpitalny System Informatyczny (HIS), który korzysta z ochrony znaku towarowego, co oznaczałoby ograniczenie konkurencji. Przepisy prawa nie nakazują bowiem zgłaszania znaku towarowego nadanego produktowi do rejestru, albo innej formy ochrony znaku towarowego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 1 ust. 7 wzoru umowy, nadając mu treść:

„7. Szpitalny System Informatyczny (HIS) - Zbiór programów komputerowych (Aplikacji) wykonujących swoje procedury w interakcji ze sobą, będący w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. „o prawie autorskim i prawach pokrewnych” utworem.”

„7. **Szpitalny System Informatyczny (HIS)** - Zbiór programów komputerowych (Aplikacji) wykonujących swoje procedury w interakcji ze sobą, składających się na produkt chroniony znakiem towarowym, będący w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. „o prawie autorskim i prawach pokrewnych.” utworem.

Pytanie nr 3 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 1 pkt 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22,

Zamawiający w definicjach odwołuje się do terminu „System” jednocześnie nie wprowadzając do Umowy takiej definicji. Prosimy o wprowadzenie definicji terminu System do Umowy. Jednocześnie, w przypadku wprowadzenia definicji terminu „System” do Umowy, prosimy o dostosowanie pozostałej treści Umowy i konsekwentne używanie terminu „System” korzystając z wielkiej litery, co jest istotne dla zrozumienia chociażby przedmiotu Umowy (np. § 2 ust. 4 pkt 2 i 3 Umowy czy też ust. 5).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 4 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 2 ust. 5

Prosimy o potwierdzenie, że oferowany system informatyczny, przez który Zamawiający rozumie Oprogramowanie Aplikacyjne musi działać zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi na dzień przekazania do odbioru. Ewentualne zmiany przepisów prawa wchodzące w życie po dniu przekazania do odbioru a dniem odbioru będą przez Wykonawcę wdrożone w ramach gwarancji, zgodnie z postanowieniami zdania drugiego tego ustępu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż system ma być zgodny z obowiązującymi przepisami i aktami prawnymi nie jedynie na etap odbioru a przez cały okres świadczenia umowy serwisowo gwarancyjnej zgodnie z zapisami OPZ.

Pytanie nr 5 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 2 ust. 8 pkt 1

Prosimy o doprecyzowanie zapisu i wskazanie, że wiążące dla Wykonawcy są jedynie zmiany i wyjaśnienia udzielone na pytania Wykonawców, które miały miejsce do chwili złożenia oferty w toku postępowania poprzedzającego zawarcie Umowy. Aktualny zapis wskazuje, że możliwym jest by do chwili zawarcia umowy Zamawiający wprowadzał zmiany lub udzielał wyjaśnień w zakresie przedmiotu zamówienia, co nie jest dopuszczalne prawem.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzania takich zmian po zakończeniu postępowania.

Pytanie nr 6 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 2 ust. 8 pkt 3

Prosimy o potwierdzenie, że czynności wskazane w tym postanowieniu Umowy są oddzielnie płatne, zgodnie ze stawką godzinową Wykonawcy i nie wchodzą one w przedmiot oferty i jej ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, gdyż przytoczony pkt nie dotyczy czynności jakie miałyby podlegać płatnościom.

Pytanie nr 7 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 3 ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie o jakich „czynnościach prawnych dla docelowego stworzenia możliwości zgodnego z prawem użytkowania przedmiotu umowy przez Użytkującego” Zamawiający pisze w Umowie. W szczególności prosimy o

wyjaśnienie jakie czynności w związku z tym miałyby podjąć Wykonawca. Wykonawca nie jest w stanie zobowiązać się do niedomagania się dodatkowego wynagrodzenia, jeżeli miałby dokonać czynności nie objętych jego ofertą a tym samym nie wynikających z SWZ. Wykonawca, podobnie jak Zamawiający zobowiązany jest przedmiotem zamówienia opisanym w SWZ, a taki zapis nie pozwala na dokonanie prawidłowej wyceny.

Odpowiedź:

Jedynym użytkownikiem wdrożonego zintegrowanego systemu informatycznego wraz z infrastrukturą sprzętową będzie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce, u którego to będzie funkcjonował wdrożony system informatyczny wraz z infrastrukturą sprzętową.

Mając na względzie zapisy §2 ust. 3 projektowanych postanowieniach umowy wykonawca zamówienia publicznie pn.: Przeprowadzenie cyfryzacji szpitala SPZOZ w Sokółce – dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego wraz z infrastrukturą sprzętową, będzie podwykonawcą Nad Biebrzą Sp. z o.o., z siedzibą w Sokółce, przy ul. Torowej 12, która realizuje zadanie na rzecz Związku Powiatowo-Gminnego „NAD BIEBRZĄ” z siedzibą w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8, pn.: „Modernizacja infrastruktury społecznej w Powiecie Sokólskim”. „Część 3 zamówienia: Przebudowa, rozbudowa i doposażenie SP ZOZ w Sokółce”. Związek Powiatowo-Gminny „NAD BIEBRZĄ” jest rzeczywistym płatnikiem ze względu na pozyskaną dotację, za całość wykonanych wdrożeń i dostarczony sprzęt.

Nad Biebrzą Sp. z o.o., z siedzibą w Sokółce, przy ul. Torowej 12, po zrealizowaniu całości zadania do którego została powołana zostanie rozwiązana. Związek Powiatowo-Gminny „NAD BIEBRZĄ” po wypełnieniu wszystkich zadań do których został powołany również zostanie rozwiązany (perspektywa kilku lat).

W świetle powyższego zapis w projektowanych postanowieniach umowy w §3 ust. 2 w brzmieniu: Dokonanie czynności prawnych dla docelowego stworzenia możliwości zgodnego z przepisami prawa użytkowania przedmiotu umowy przez Użytkującego leży po stronie Związku Powiatowo – Gminnego „NAD BIEBRZĄ” z siedzibą w Sokółce przy ul. Piłsudskiego 8, a Wykonawca z tytułu dokonania tych czynności nie będzie domagał się dodatkowego wynagrodzenia ponad należne wynagrodzenie wynikające z niniejszej umowy; mają na celu uniknięcie podwójnych płatności za wdrożony zintegrowany system informatyczny wraz z infrastrukturą sprzętową w momencie gdy użytkownik - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sokółce na skutek rozwiązania Nad Biebrzą Sp. z o.o. i Związku Powiatowo – Gminnego „NAD BIEBRZĄ” stanie się z użytkownika właścicielem wdrożonego zintegrowanego systemu informatycznego wraz z infrastrukturą sprzętową.

Wykonawca zamówienia publicznego pn.: Przeprowadzenie cyfryzacji szpitala SPZOZ w Sokółce – dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego wraz z infrastrukturą sprzętową, w świetle powyższego i zapisów w projektowanych postanowieniach umowy w §3 ust. 2 nie musi podejmować żadnych dodatkowych czynności. Jednak przystępując do postępowania przetargowego i w przypadku jego pozyskania oraz zawarcia umowy akceptuje wyżej opisaną sytuację i jej następstwa w ramach wynagrodzenia umownego na które będzie opiewała umowa.

Pytanie nr 8 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §4 ust. 1

Zamawiający wymaga zrealizowania całości przedmiotu zamówienia w terminie do 180 dni od daty podpisania umowy, wymaga przy tym aby Wykonawca w tym terminie zrealizował dostawę i wdrożenie Oprogramowania Aplikacyjnego, w tym również przeprowadził szkolenia oraz dostarczył infrastrukturę sprzętową na zasadach określonych w Rozdział III, Opis Przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie w okresie tych 180 dni nastąpić ma dokonanie końcowego wykonania przedmiotu umowy, a zatem mają nastąpić czynności, na które Wykonawca nie ma wpływu, gdyż zależne są tylko od procedur przyjętych w tym zakresie przez Zamawiającego, w tym zastrzeżonej możliwości weryfikacji przedmiotu umowy przez podmiot trzeci w ramach procedury odbioru (§ 10 ust. 11). Zamawiający nie zagwarantował Wykonawcy jednocześnie po swojej stronie terminów trwania odbioru, co uniemożliwia na tym etapie ustalenie, czy odbiorowe czynności Zamawiającego nie wpłyną na termin wykonania umowy w okresie 180 dni od jej podpisania.

Biorąc pod uwagę rozbudowany zakres przedmiotu zamówienia Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wymaga wykonania świadczenia niemożliwego do zrealizowania w określonym terminie. Prosimy o modyfikację zapisów w zakresie terminu realizacji przedmiotu zamówienia na: 180 dni roboczych od daty podpisania umowy i tym samym aby realizacja etapów II i III (ust. 2) liczona była w dniach roboczych. Jednocześnie wnioskujemy, by procedury odbioru nie były wliczane do terminu wykonania Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 9 Rozdział I, SWZ pkt 5, Etap I pkt 2 i 5), Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §4 ust. 2, Etap 1, Rozdział III, OPZ, Harmonogram prac objętych postępowaniem, Etap 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona weryfikacji otrzymanego Harmonogramu Prac w terminie do 2 dni od daty jego otrzymania od Wykonawcy. W przypadku braku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego w tym terminie Wykonawca będzie mógł uznać, że Zamawiający zaakceptował Harmonogram i będzie to dokument obowiązujący w

trakcie realizacji przedmiotu zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie, czy przewidziany odbiór Etapu I dotyczy wszystkich czynności objętych tym Etapem? Jeżeli tak, to w jaki sposób i kiedy Wykonawca może realizować czynności wynikające z harmonogramu prac, który mimo iż zostanie wykonany w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy, zostanie odebrany dopiero po 30 dniach od zawarcia umowy. Jednocześnie wskazujemy, że termin wykonania dokumentu analizy przedwdrożeniowej przypada w tym samym dniu co odbiór etapu I, co wydaje się niemożliwe do realizacji i nie zakłada procesu zapoznania się Zamawiającego z tym dokumentem.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 10 Rozdział I, SWZ, Projektowe postanowienia umowne §5 ust. 6

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku powiadomienia przez Wykonawcę o sprzeczności poleceń Zamawiającego z zasadami wiedzy technicznej lub ich wpływie na koszty prac, Wykonawcy przysługuje również prawo do odmowy ich wykonania bez dodatkowych konsekwencji, w tym uznania umowy za nienależycie wykonywaną.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie zasadne uwagi i zalecenia Zamawiającego, chyba że stoją one w sprzeczności z treścią Umowy wraz z załącznikami lub dokumentem analizy przedwdrożeniowej. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, bądź w istotny sposób wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń.

Pytanie nr 11 Rozdział I, SWZ, pkt 16, Załącznik nr 1 do SWZ, pkt 21, Rozdział II, Projektowe postanowienia umowne §6

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych, w ramach których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 8 ust. 1

Prosimy o zmianę w zdaniu drugim zapisu „błędnie wystawiona faktura” na zapis” faktura wystawiona niezgodnie z przepisami prawa”. Termin „błędnie wystawiona faktura” jest terminem nieostrym.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. {włas.} Zamawiający informuje, że dotyczy to zarówno źle wystawionej FV jak i FV niezgodnej z przepisami prawa.

Pytanie nr 13 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 11 ust. 12

Zamawiający zapisał, że jeżeli Wykonawca w Czasie Naprawy dostarczy rozwiązanie pozwalające na obejście błędu, Czas Naprawy może ulec dwukrotnemu wydłużeniu. Z treści zapisu wynika, że jest to jedynie możliwość, a nie uprawnienie. Prosimy zatem o zmianę zapisu z „może ulec” na „ulegnie”, Aktualny zapis jest nieprecyzyjny i pozwala na subiektywne działanie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 11 ust. 12 i nadaje mu brzmienie: „Jeżeli Wykonawca w Czasie Naprawy dostarczy rozwiązanie pozwalające na obejście błędu, Czas Naprawy ulega dwukrotnemu wydłużeniu.”

Pytanie nr 14 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 14 ust. 1 i 3

Celem zapewnienia ważności zapisów w zakresie odstąpienia Stron od Umowy, prosimy o wskazanie terminu w jakim Strona może z przysługującego jej prawa skorzystać. Określenie takiego terminu jest niezbędne z uwagi na zapis art. 395 § 1 kc.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż w obu przypadkach chodzi o 30 dni.

Pytanie nr 15 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 14 ust. 5

Prosimy o dookreślenie zapisów dotyczących możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem przez każdą ze stron umowy. Zwracamy uwagę, że umowa zawarta jest jako umowa w sprawie zamówienia publicznego i jej wypowiedzenie przez Zamawiającego podlega restrykcyjnym zasadom, co do zasady ograniczając możliwość jej rozwiązania jeżeli nie zaszła ku temu istotna przesłanka. Prosimy zatem o wykreślenie ust. 5 względnie uzupełnienie o wskazanie ważnych przyczyn, które uzasadniałyby wypowiedzenie Umowy. W obecnym brzmieniu Umowa pozwala na wypowiedzenie umowy nawet jeżeli jej realizacja przebiega prawidłowo, co jest niekorzystnym zapisem dla każdej ze stron, a dodatkowo narusza prawo Wykonawcy do wynagrodzenia zgodnego z ofertą.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa § 14 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 16 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 14 ust. 7 i 8

Wnosimy o doprecyzowanie zapisów i wskazanie przypadków w jakich Zamawiający uzna, że doszło do zaistnienia przesłanek uzasadniających odstąpienie od Umowy. Zwracamy uwagę, że (w przypadku ust. 7) winę Wykonawcy w realizacji Umowy może stwierdzić wyłącznie sąd w ramach sporu sądowego, a przy tak ogólnym zapisie, wina ta może dotyczyć każdej, nawet najmniejszej i nie mającej wpływu na realizację Umowy jako całości okoliczności, co zapewne nie jest intencją Zamawiającego. Podobnie w przypadku ust. 8, ogólność zapisu narusza równowagę stron, a Zamawiający uzyskuje możliwość rozwiązania umowy również w przypadku nienależycie została dokonana przez Wykonawcę czynność nieistotne dla przedmiotu umowy. Podobne zapisy są spotykane w przypadku umów o zamówienie publiczne, jednak obwarowane są konkretnymi przypadkami lub wskazaniem konkretnych obowiązków, których nienależyte wykonanie mogłoby mieć wpływ całościowy na zobowiązanie umowne. Prosimy zatem o odpowiednią zmianę tych zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zamawiający usuwa § 14 ust. 7, 8, 11 wzoru umowy.

Zamawiający zmienia numerację w taki sposób, że:

- § 14 ust. 6 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 5.
- § 14 ust. 9 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 6.
- § 14 ust. 10 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 7.
- § 14 ust. 12 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 8.

Pytanie nr 17 Rozdział I, SWZ, pkt 5, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 14 ust. 11

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „dostawę niekompletnego przedmiotu umowy.” Umowa przewiduje procedury odbioru, a także usuwanie błędów po odbiorze końcowym. W tym kontekście „niekompletne dostawy” nie są dla Wykonawcy jasne ani co do ich zakresu, ani momentu ich stwierdzenia. Prosimy względnie o zmianę i doprecyzowanie zapisu albo jego wykreślenie jako nie mającego znaczenia, z uwagi na inne zapisy dotyczące możliwości rozwiązania Umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa § 14 ust. 7, 8, 11 wzoru umowy.

Zamawiający zmienia numerację w taki sposób, że:

- § 14 ust. 6 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 5.
- § 14 ust. 9 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 6.
- § 14 ust. 10 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 7.
- § 14 ust. 12 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 8.

Pytanie nr 18 Rozdział I, SWZ, Rozdział 21 pkt. 21.18

Prosimy o usunięcie zapisów, które dotyczą zamówień dotyczących robót budowlanych i nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla sformułowanie: „i stosowania w budownictwie „

Pytanie nr 19 Rozdział I, SWZ, Rozdział 22 pkt 22.1.2.

Zastosowane przez Zamawiającego pozacenaowe kryterium oceny ofert tj. okres gwarancji jakości według Wykonawcy w żaden sposób nie ma realnego wpływu na składane oferty. Zróznicowanie okresu gwarancji w wymiarze 2 miesięcy w stosunku do minimalnego okresu gwarancji, który jest określony na poziomie 60 miesięcy nie jest wyznacznikiem konkurencyjności. Kryteria oceny ofert to wskaźniki, według których Zamawiający porównuje i ocenia propozycje różnych wykonawców. Zgodnie z ustawą PZP, powinny one być opisane w sposób jednoznaczny i zrozumiały:

- nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty,
- muszą umożliwiać weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach.

Innymi słowy, kryteria oceny ofert to określone cechy, parametry lub wymagania, które organ zamawiający uwzględnia przy analizie i porównaniu ofert, mające na celu wyłonienie najkorzystniejszej propozycji. Kryteria te powinny być zgodne z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji oraz równego traktowania uczestników postępowania jak również kryteriom należy także przypisać odpowiednie wagi, które będą miały właściwe uzasadnienie. W ocenie Wykonawcy obecnie zastosowane kryterium: Okres gwarancji jakości nie spełnia powyższych wymagań i wytycznych wynikających z OPZ.

Mając na uwadze pozostałe zapisy dokumentacji postępowania (w tym w szczególności niejasności w zakresie opisu silnika baz danych) Wykonawca wnosi o zmianę poza cenowych kryteriów oceny ofert na:

1. Okres gwarancji – waga kryterium – 20%: = 20 pkt .

Oferty otrzymają poniżej przedstawioną ilość punktów z tytułu oferowanych okresów gwarancji jakości [Gj]:

36 miesięcy gwarancji jakości – okres wymagany (niepunktowany);

48 miesięcy gwarancji jakości – 10 pkt.;

60 miesięcy i więcej gwarancji jakości – 20 pkt.;

2. Koszt licencji silnika bazodanowego HIS – waga kryterium – 20%: = 20 pkt .

Oferowanie bazy danych oprogramowania HIS, która nie będzie generowała żadnych kosztów dla Zamawiającego przez cały okres jej użytkowania. W tym czasie Zamawiający będzie posiadał nieograniczone prawo do bezpłatnych upgradów bazy danych jak również do jej nowych wersji.

Baza danych nie może mieć ograniczeń co do ilości: rdzeni i procesorów na której będzie pracować. Oferowana baza będzie pracować w środowisku serwerowym HA.

Zamawiający nie może być ograniczony w przypadku koniecznej rozbudowy serwerów o nowe urządzenia zmieniające ilość rdzeni i procesorów oraz przestrzeni dyskowej. Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentu licencyjnego wystawionego przez producenta bazy potwierdzającego ten wymóg lub oświadczenia producenta bazy danych w celu potwierdzenia braku takiego ograniczenia.

Punktacja będzie przyznawana w następujący sposób:

– oferowanie bazy danych która nie będzie generowała żadnych kosztów dla Zamawiającego przez cały okres jej użytkowania – 20 pkt.

– oferowanie systemu pracującego w oparciu o płatny silnik bazodanowy lub posiadający jakiegokolwiek ograniczenia w użytkowaniu wymienione powyżej – 0 pkt.

Wnosimy o wprowadzenie stosownych zmian w pozostałych zapisach SWZ i załącznikach do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 20 Rozdział I, SWZ, Rozdział 27 pkt 27.4, załącznik nr 1, lit. B. Deklaracja Wykonawcy pkt 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy w formie elektronicznej, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym, które to jest równoważny w skutkach z podpisaniem umowy w formie pisemnej (podpisanie własnoręcznym podpisem).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21 Rozdział I, SWZ, Rozdział 27, pkt 27.7

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22 Rozdział I, Załącznik nr 1, lit. B. Deklaracja Wykonawcy pkt 3

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśl poprzez sformułowanie: Wykonawca zapoznał się z lokalnymi warunkami? W postępowaniu nie ma obowiązku odbycia wizji lokalnej podczas której Wykonawca może się zapoznać

z lokalnymi warunkami występującymi u Zamawiającego. Prosimy o usunięcie oświadczenia bądź wprowadzenie zapisów obligujących Wykonawców do odbycia obowiązkowej wizji lokalnej.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis oraz dostosowuje odpowiednio numerację w przedmiotowym dokumencie.

Pytanie nr 23 Rozdział I, Załącznik nr 1, lit. B, pkt 8 TABELA ROZLICZENIOWA, lp. 2

Zamawiający w punkcie dotyczącym oferowanej ilości licencji ZSI pod tabelą w ppkt. 3 zamieścić zapis: **** nazwy handlowe oferowanych modułów oprogramowania dziedzicznego realizujące wymaganą funkcjonalność (nie dopuszczalne jest więcej niż 2 dla jednej pozycji) oraz producent oprogramowania realizującego daną funkcjonalność opisaną – dopuszczalny tylko jeden dla danej pozycji*, w załączniku nr 1 a do SWZ przy każdym z elementów Oprogramowania aplikacyjnego (każdego z systemów) istnieje możliwość wpisania m.in. Nazwy producenta, dalej w Tabeli poz. 2 dot. parametrów motoru baz danych umieścić zapis: *Łączna liczba producentów Oprogramowania aplikacyjnego Wartość graniczna 1*.

Powyższe zapisy pozostają sprzeczne, Wykonawca może wpisać w ramach każdej funkcjonalności innego producenta natomiast dalej w tabeli wymagany jest wyłącznie jeden dla całego Oprogramowania aplikacyjnego, które zgodnie z definicją zawartą w OPZ obejmuje:

- Szpitalny System Informatyczny (HIS)
- System ERP
- Portal Pacjenta
- Repozytorium EDM
- System Elektronicznego Obiegu Dokumentów
- System kolejkowy

Obecna treść zapisu w wyżej wskazanej tabeli wskazuje na wizję zastosowania jednego systemu jako całości rozwiązań. Zamawiający niejako zakłada, że wszystkie wymagania funkcjonalne można zrealizować w oparciu o jeden system informatyczny. Z analizy dokumentacji przetargowej wynika, że na przedmiot zamówienia składa się kilka obszarów/podsystemów (Szpitalny System Informatyczny (HIS), System ERP, Portal Pacjenta, Repozytorium EDM, System Elektronicznego Obiegu Dokumentów, System kolejkowy), które co do zasady realizują różne procesy, dedykowane są różnym grupom użytkowników, co w żaden sposób nie wyklucza zastosowania różnych rozwiązań i ich ścisłej integracji pomiędzy sobą w ramach jednego ZSI (Zintegrowanego Systemu Informatycznego).

Należy podkreślić, że współistnienie podsystemów w ramach zintegrowanego systemu informatycznego nie powinno ograniczać potencjalnych różnic w ich budowie, stosowanych technologiach, interfejsie, rozdzielności baz danych, których wybór i zastosowanie w dużej mierze powinno być domeną Wykonawcy, a same wymagania ogólne nie powinny narzucać stosowania konkretnych technologii czy mechanizmów systemowych, co Zamawiający niniejszym czyni. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia powinien określić ogólne, uniwersalne dla różnych rozwiązań wytyczne dotyczące platformy systemowej, które jednocześnie nie powinny stanowić ograniczenia oraz przede wszystkim skupić się na dokładnym opisie wymagań funkcjonalnych, które w oparciu o wybrane rozwiązania Wykonawca powinien zrealizować w toku wdrożenia. Zastosowanie standardowych, dojrzałych i sprawdzonych na polu poszczególnych obszarów wymagań, zintegrowanych ze sobą systemów może Zamawiającemu przynieść znacząco większe korzyści i pełniejszą realizację wymagań niż monolityczny system.

Zamawiający, formułując w OPZ wymagania dla jednego producenta Oprogramowania aplikacyjnego, nie bierze tego pod uwagę i sprowadza cały przedmiot zamówienia do jednego dostawcy, co jest jawnym ograniczeniem konkurencyjności i uniemożliwia złożenie oferty podmiotom, które dysponują wiedzą i doświadczeniem, odpowiednimi produktami, zapewniającymi dostarczenie ZSI zgodnego z opisanymi wymaganiami oraz realizację projektu z sukcesem. W związku z powyższym prosimy o dostosowanie treści wymagań tak, by Wykonawcy mogli zaoferować ZSI złożony z kilku podsystemów/aplikacji różnych producentów, rozdzielną bazą danych, wykorzystujące różne narzędzia programistyczne w zależności od wizji i potrzeb producenta systemu.

Odpowiedź: W celu uspołnienia zapisów Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 1 do SWZ Tabela poz. 2 – zapis przyjmuje brzmienie:

Lp.	Parametr	Wartość graniczna	Wartość oferowana*
1.	łączna liczba różnych motorów baz danych dla wszystkich modułów oprogramowania dziedzicznego	max 3**	
2.	łączna liczba producentów Oprogramowania aplikacyjnego	max. 2	

3.	Łączna liczba zaoferowanych funkcji oznaczonych jako dodatkowe	min. 15 — max. 45	
3.	<p>Koszt licencji silnika bazodanowego HIS</p> <p>Oferowanie bazy danych oprogramowania HIS, która nie będzie generowała żadnych kosztów dla Użytkującego przez cały okres jej użytkowania. W tym czasie Użytkujący będzie posiadał nieograniczone prawo do bezpłatnych aktualizacji bazy danych jak również do jej nowych wersji.</p> <p>Baza danych nie może mieć ograniczeń co do ilości: rdzeni i procesorów na której będzie pracować. Oferowana baza będzie pracować w środowisku serwerowym HA.</p> <p>nie może być ograniczony w przypadku koniecznej rozbudowy serwerów o nowe urządzenia zmieniające ilość rdzeni i procesorów oraz przestrzeni dyskowej. Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentu licencyjnego wystawionego przez producenta bazy potwierdzającego ten wymóg lub oświadczenia producenta bazy danych w celu potwierdzenia braku takiego ograniczenia.</p>	n/d	

****** W przypadku braku podania liczby motorów, z której korzysta zaoferowany HIS Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z wymaganiami.

Pytanie nr 24 Rozdział I, Załącznik nr 1, lit. B, pkt 8, tabela nr 2 dotycząca Parametrów, Rozdział III, OPZ, Wymagane ilości licencji dostarczanego ZSI, tabela 2 dotycząca Parametrów

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający określa poniższe parametry, które mają zostać uzupełnione przez Wykonawcę, a nie stanowią kryterium oceny oferty, a ich określenie nie stanowi jednoznacznej klasyfikacji Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie w jaki sposób zostanie oceniony Wykonawca, który określi np. lp. 3 stanowiące łączną liczbę zaoferowanych funkcji oznaczonych jako dodatkowe na poziomie 15, a kolejny na poziomie 45?

Prosimy również o wskazanie w jakim celu Zamawiający ogranicza łączną liczbę różnych motorów baz danych dla wszystkich modułów oprogramowania dziedzinowego (lp. 1). Zdaniem Wykonawcy liczba zastosowanych baz danych nie wpływa na kompletność oraz jakość realizacji zamówienia.

Prosimy również o wykreślenie przy pozycji lp.4 *wartości granicznej n/d*. Prosimy o modyfikacje zapisów w taki sposób aby koszt silnika bazy danych oprogramowania HIS był elementem Kryterium oceny oferty i Wykonawca który zaoferuje bazę danych dla systemu HIS, która nie będzie generowała żadnych kosztów dla Zamawiającego przez cały okres jej użytkowania był dodatkowo punktowany. Wykonawca informuje, że zaoferowanie takiego rozwiązania przyniesie Zamawiającemu wymierne korzyści w postaci posiadania przez niego nieograniczonego prawa do bezpłatnych aktualizacji bazy danych jak również do jej nowych wersji w trakcie użytkowania systemu HIS.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść Załącznik nr 1 lit. B, pkt. 8 – zapis przyjmuje brzmienie:

Lp.	Parametr	Wartość graniczna	Wartość oferowana*
1.	Łączna liczba różnych motorów baz danych dla wszystkich modułów oprogramowania dziedzinowego	max 3**	

2.	Łączna liczba producentów Oprogramowania aplikacyjnego	max. 2	
3.	Łączna liczba zaoferowanych funkcji oznaczonych jako dodatkowe	min. 15 – max. 45	
3.	<p>Koszt licencji silnika bazodanowego HIS</p> <p>Oferowanie bazy danych oprogramowania HIS, która nie będzie generowała żadnych kosztów dla Użytkującego przez cały okres jej użytkowania. W tym czasie Użytkujący będzie posiadał nieograniczone prawo do bezpłatnych aktualizacji bazy danych jak również do jej nowych wersji.</p> <p>Baza danych nie może mieć ograniczeń co do ilości: rdzeni i procesorów na której będzie pracować. Oferowana baza będzie pracować w środowisku serwerowym HA.</p> <p>nie może być ograniczony w przypadku koniecznej rozbudowy serwerów o nowe urządzenia zmieniające ilość rdzeni i procesorów oraz przestrzeni dyskowej. Zamawiający wymaga załączenia do oferty dokumentu licencyjnego wystawionego przez producenta bazy potwierdzającego ten wymóg lub oświadczenia producenta bazy danych w celu potwierdzenia braku takiego ograniczenia.</p>	n/d	

** w przypadku braku podania liczby motorów, z której korzysta zaoferowany HIS Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z wymaganiami.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż usuwa z treści OPZ Tabelę - Wykaz Funkcjonalności dodatkowych.

Zamawiający dopuszcza system oparty o różne bazy danych jednak nie będzie dodatkowo punktował Wykonawcy za zastosowanie bazy danych, która nie będzie generowała dodatkowych kosztów.

Zgodnie z OPZ Zamawiający nie ogranicza ilości baz danych do 1, a dopuszcza do 3 niezależnych baz danych. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że ** oznaczają – „w przypadku braku podania liczby motorów, z której korzysta zaoferowany HIS Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z wymaganiami”.

W lp. 4 Zamawiający wykreśla zapis: „Koszt licencji silnika bazodanowego HIS” – pozostawiając pozostałe wymagania jako wymóg konieczny do spełnienia. Zapis n/d pozostaje bez zmian – Zamawiający nie określa wartości granicznej dla tego punktu.

Pytanie nr 25 Rozdział I, Załącznik nr 1, lit .B, pkt 8, tabela nr 2 dotycząca Parametrów, Rozdział III, OPZ, Wymagane ilości licencji dostarczanego ZSI, tabela 1

Zamawiający specyfikuje: Wymagane ilości licencji dostarczanego ZSI

Tabela ze wskazaniem ilości licencji* oraz Typem**

Prosimy o doprecyzowanie czy podana w tabeli liczba licencji np. 60/S lub 100/S oznacza licencję jednoczesnego dostępu czy na nazwanego użytkownika? Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „liczby stanowisk” jeśli dostarczany system lub jego część ma być w wersji przeglądarkowej to nie jest licencjonowany na liczbę stanowisk tylko najczęściej na nazwanych użytkowników lub jednoczesne dostępy. Prosimy więc o wskazanie wymagań dla jednoczesnych dostępów w odniesieniu do poszczególnych części – lub przynajmniej w odniesieniu do Elektronicznego Obiegu Dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy w tabeli pisze „bez limitu” – ma na myśli licencję OPEN (bez określenia max. liczby jednocześnie zalogowanych użytkowników). W przypadku gdy w tabeli pisze np. „60/S” – Zamawiający ma na myśli licencję stanowiskową dla max. 60 jednocześnie zalogowanych użytkowników.

Pytanie nr 26 Rozdział I, Załącznik nr 1, lit. B, pkt 13

Prosimy o potwierdzenie, że zamknięta lista wszystkich systemów, z którym Wykonawca winien się zintegrować przedstawiona jest w Części III, OPZ, Wymagania w zakresie integracji z innymi systemami.

Pytanie nr 27 Rozdział I, Załącznik nr 1a ZESTAWIENIE ASORTYMENTOWE, Rozdział A, Rozdział B, kolumna parametr oferowany

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę aby Wykonawca w celu potwierdzenia, że spełnia oferowany parametr wpisał jedynie TAK - spełnia oferowany parametr bądź NIE – nie spełnia oferowanego parametru bez opisywania szczegółowo parametrów oferowanych (w kolumnie 4). Należy podkreślić, że przystępując do postępowania Wykonawca musi spełniać opisane wymagania szczegółowo wyspecyfikowane w Rozdziale III stanowiącej OPZ, które muszą zostać potwierdzone dołączymy prospektami producenta.

Należy również podkreślić, że wpisywanie Parametru oferowanego w części A zestawienia wydaje się być niezrozumiałe w związku z ilością wprowadzanych danych dotyczących oprogramowania aplikacyjnego bądź prosimy o uszczegółowienie jakich parametrów Zamawiający oczekuje w kolumnie 4 w zakresie oprogramowania aplikacyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28 Rozdział I, załącznik nr 1a

Zamawiający specyfikuje: Wszystkie parametry i wartości podane w zestawieniu muszą być poparte prospektem producenta lub dystrybutora załączonym do tabeli lub oświadczeniem w przypadku braku potwierdzenia w prospektach.

1. Prosimy o potwierdzenie, że materiałami pozwalających zapoznać się z oferowanymi produktami mogą być np. karty katalogowe, firmowe materiały informacyjne producenta, instrukcje użytkowania, opisy techniczne lub inne dokumenty, zawierając dane, które umożliwią potwierdzenie spełniania wymagań. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza złożenie materiałów informacyjnych w oryginalnej wersji językowej – np. angielskiej - dokumenty te są powszechnie znane i rozumiane w branży informatycznej w wersjach oryginalnych.

2. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wymaganie dotyczy jedynie sprzętu wyszczególnionego w części B formularza asortymentowego (załącznik 1a), a nie oprogramowania aplikacyjnego.

Odpowiedź: 1. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. 2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 29 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §1 ust. 1

Prosimy o wykreślenie definicji Wykonawcy lub nadanie jej brzmienia stosownego do etapu postępowania. Oczywiście jest, że Wykonawca definiowany w umowie to wyłącznie strona umowy, a nie podmiot, który ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 30 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §1, Rozdział III, OPZ, definicje

W celu prawidłowego określenia procedury odbioru przedmiotu zamówienia prosimy o dodanie poniższych definicji:

- Protokół Odbiorczy – protokół przygotowany przez Wykonawcę, będący potwierdzeniem przyjęcia przez Zamawiającego wykonanych przez Wykonawcę dostaw/prac będących przedmiotem poszczególnych elementów.
- Protokół Odbioru Końcowego- Protokół, który po podpisaniu bez zastrzeżeń przez Zamawiającego, stanowi potwierdzenie wykonania i odbioru Przedmiotu Zamówienia.
- Protokół Dostawy- Protokół, w którym Zamawiający sprawdza ilości dostarczonego towaru i porównuje go ze stanem wykazany w dokumentach towarzyszących dostawie.
- Protokół Usterek - Protokół, w którym Zamawiający wskazuje zastrzeżenia co do zakresu i jakości wykonanych prac, które uniemożliwiają dokonanie odbioru wykonanych dostaw i prac.
- Protokół Uzgodnień – dokument tworzony przez Wykonawcę i zatwierdzony przez Strony, na podstawie zapisu ze spotkania lub ustaleń zdalnych (mailowych, telefonicznych) z Zamawiającym. Dokument ten używany jest w trakcie prowadzenia analizy wymagań Zamawiającego i stanowi zobowiązanie obu Stron. Zamawiający zobowiązany jest, że wymagania zapisane w/w protokole nie zostaną zmienione, natomiast Wykonawca zobowiązany jest do realizacji zawartych w nim wymagań Zamawiającego. W przypadku zajścia konieczności wykonania zmian lub innych

czynności niż te, które zostały opisane w Protokole Uzgodnień, należy utworzyć nowy Protokół Uzgodnień zawierający te zmiany. W Protokole Uzgodnień można zamieścić inne uzgodnienia, niezwiązane z wymaganiami projektu, tj. ustalenia organizacyjne

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 31 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §3 ust. 6, §10 ust. 11

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku korzystanie z osób trzecich celem kontroli jakości koszt takiej kontroli ponosi Zamawiający bądź Użytkujący. Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca udzieli wszelkich informacji niezwłocznie w terminie ustalonym przez Strony jednak nie krótszym niż w terminie 3 dni roboczych.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że realizacja przedmiotu zamówienia dotyczy w zakresie Oprogramowania aplikacyjnego produktów objętych chronioną prawem tajemnicą przedsiębiorstwa Wykonawcy. Wobec tego, czy Zamawiający zapewni, że osobami trzecimi, które będą mu udzielały wsparcia w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, nie będą osoby prowadzące działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani osoby zatrudnione, na jakiegokolwiek podstawie prawnej, u osób lub podmiotów prowadzących działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani też osoby z takimi osobami lub podmiotami powiązane w jakikolwiek sposób, w tym czysto faktyczny, niesformalizowany?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 3 ust. 6 wzoru umowy, nadając mu brzmienie:

„6. Zamawiający i Użytkujący ma prawo korzystania w trakcie wykonywania przedmiotu Umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową, jak również do przeprowadzenia takiej kontroli samodzielnie. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Użytkującego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić niezwłocznie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli. Z osobami trzecimi zostanie zawarta umowa o zachowaniu poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Prawa kontroli nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy”.

Zamawiający modyfikuje § 10 ust. 11 wzoru umowy, nadając mu brzmienie:

„11. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Z podmiotem trzecim zostanie zawarta umowa o zachowaniu poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Weryfikacji nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy”.

Zamawiający dodaje do § 6 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych ust. 8 o następującej treści:

„8. Z audytorem zostanie zawarta umowa o zachowaniu poufności informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Audytu nie może wykonywać podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy”.

Pytanie nr 32 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §3 ust. 8

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedź na żądanie będzie przekazana każdorazowo w formie pisemnie, z terminem odpowiedzi nie krótszym niż 3 dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 33 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §3 ust. 14

Wykonawca rozumie intencję Zamawiającego w taki sposób, że złożona oferta ma zapewniać wszystkie elementy pozwalające na korzystanie z przedmiotu umowy przez Zamawiającego w sposób pełny i niezakłócony. Może jednak zdarzyć się tak, że Zamawiający nie będzie mógł korzystać z przedmiotu umowy (w tym korzystać z oprogramowania)

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

Strona 97 z 132

z przyczyn niezależnych od Wykonawcy a w pełni zależnych od Zamawiającego, jak również niezależnych od złożonej oferty. Na przykład Zamawiający będzie musiał dokonywać opłat za media, ale także utrzymanie sprzętu, czy przedłużanie wsparcia dla oprogramowania nieobjętego przedmiotem zamówienia. Są to usługi nie wskazane wyraźnie w umowie, szczególnie, gdy dotyczą okresu poza okresem obowiązywania umowy. Dlatego Wykonawca proponuje, by zapis §3 ust. 14 zmienić lub uzupełnić w taki sposób, by w sposób precyzyjny odnosił się on do okresu obowiązywania Umowy i przedmiotu umowy, w szczególności zaś, by sformułowanie „(...) Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. W szczególności zobowiązanie Wykonawcy oznacza, że nie jest konieczne nabycie przez Zamawiającego żadnych dodatkowych licencji ani uprawnień poza opisanymi Umową i objętymi Wynagrodzeniem, a korzystanie z Systemu nie spowoduje konieczności nabycia takich licencji lub uprawnień” zamienić na „w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia, a także w związku i korzystaniem z oprogramowania i sprzętu w zakresie i na zasadach określonych Umową i w okresie obowiązywania Umowy Zamawiający nie będzie zobowiązany do dodatkowych zakupów lub nabywania dodatkowych usług objętych przedmiotem Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 34 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §5 ust. 2

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. W definicji umowy nie występuję Użyczący, prosimy o zmianę na Użytkujący.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki pisarskiej.

Pytanie nr 35 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §5 ust. 1

W celu zachowania równowagi Stron, prosimy o uszczegółowienie i dodanie do zapisów umowy obowiązków należących do Zamawiającego i Użytkującego. Wykonawca proponuje poniższe zapisy:

- a) współpracować z Wykonawcą w celu sprawnego i rzetelnego wykonania Przedmiotu Umowy w sposób wskazany w Umowie;
- b) informować niezwłocznie Wykonawcę o wszelkich okolicznościach i sprawach mających związek z realizacją Umowy w tym wpływających na sposób wykonania przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy;
- c) dokonywać odbiorów w sposób wskazany w Umowie;
- d) dokonać terminowej zapłaty Wynagrodzenia zgodnie z warunkami Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 36 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §6 ust. 1

Prosimy o wykreślenie zapisu: *Realizacja przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy przy pomocy podwykonawcy wymaga uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego*, który ma zastosowanie wyłącznie w zamówieniach dotyczących robót budowlanych.

Odpowiedź: ~~Zamawiający wykreśla zapis: *Realizacja przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy przy pomocy podwykonawcy wymaga uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego*.~~

Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 6 ust. 1 z uwagi na charakter przedmiotu zamówienia otrzymuje brzmienie „Wykonawca jest uprawniony do realizacji Przedmiotu Umowy przy udziale podwykonawców. Realizacja przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy przy pomocy podwykonawcy wymaga przedłożenia pisemnej informacji o tym podwykonawcy Zamawiającemu. Wykonawca zgłasza osobę podwykonawcy oraz szczegółowo określa zakres prac, jaki zamierza powierzyć temu podwykonawcy.”

Pytanie nr 37 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §7 ust. 1

1. Prosimy o usunięcie zapisów dotyczących ceny/tonę. Cena za przedmiot zamówienia nie posiada jednostki miary wyrażona jest w PLN.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis.

2. Postanowienia umowy regulujące rozliczenia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą winny być uzależnione od charakteru i rodzaju zamówienia, jego zakresu i wielkości, a także sposobu oraz terminu realizacji. W związku z powyższym zapisy umowy powinny być w każdym przypadku dostosowane do specyfiki udzielanego zamówienia. W przypadku niektórych zamówień zasadne jest określenie zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie przewidział płatności zaliczkowych/częściowych, i zapisy obecne zmuszają Wykonawców do kredytowania prowadzonych prac, przez co od udziału w przetargu odstąpią firmy które nie są w stanie uzyskać środków własnych na kredytowanie wykonawstwa inwestycji, co obniża poziom konkurencji i podniesie ostateczną cenę wykonania przedmiotu umowy

Prosimy o rozważanie możliwości wypłaty częściowego wynagrodzenia, za poszczególne pozycje asortymentu określone w formularzu cenowym.

Wykonawca proponuje następujące zapisy:

1. Cena ryczałtowa za wykonanie przedmiotu umowy wynosi:

cena netto: _____ zł słownie netto: _____ zł

podatek VAT (____ %): _____ zł słownie: _____ zł

cenę brutto: _____ zł słownie brutto: _____ zł

zgodnie z wynikiem przetargu z dnia _____

2. Przedmiot umowy będzie wykonany zgodnie z Etapami wskazanymi w §4 ust. 2, które określają jakie prace będą podlegały odbiorowi częściowemu.

3. Rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy będzie dokonywane na podstawie faktur VAT częściowych i faktury VAT końcowej.

4. Rozliczenie częściowe

1) W celu dokonania rozliczenia częściowego wykonawca informuje Zamawiającego o wykonaniu prac podlegających odbiorowi częściowemu oraz przedstawia Zamawiającemu zestawienie wykonanych prac wraz z rozliczeniem ich wartości.

2) Zamawiający sprawdza zestawienie wartości wykonanych prac i rozliczenie ich wartości, dokonuje ewentualnych korekt przedłożonych zestawień oraz potwierdza kwoty należne do zapłaty wykonawcy w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania zestawień.

3) Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego zakresu i wartości wykonanych robót w sposób określony w punkcie 2), wykonawca wystawia fakturę VAT częściową za wykonanie ww. prac.

5. Rozliczenie końcowe

1) Po zakończeniu realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zgłasza Zamawiającemu do odbioru przedmiot zamówienia oraz przedstawia Zamawiającemu zestawienie wartości wykonanych prac i rozliczenie ich wartości.

2) Zamawiający sprawdza zestawienie wartości wykonanych prac i rozliczenie ich wartości, dokonuje ewentualnych korekt przedłożonych zestawień oraz potwierdza kwoty należne do zapłaty wykonawcy w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania zestawień.

3) Po zatwierdzeniu przez zamawiającego zakresu i wartości wykonanych robót w sposób określony w punkcie 2), wykonawca wystawia fakturę VAT końcową za wykonanie przedmiotu umowy. Faktura wystawiana jest na kwotę ustaloną w ww. rozliczeniu, pomniejszoną o kwoty poprzednio zafakturowane na podstawie faktur częściowych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 38 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §7 ust. 4

1. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

2. Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego możliwości potrącania przez Zamawiającego kosztów ubezpieczenia Wykonawcy. Zamawiający w dokumentacji postępowania nie wskazał wymogu dotyczącego posiadania polisy ubezpieczeniowej przez Wykonawcę, nie określił warunków jej wysokości oraz warunków utrzymania w okresie realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §7 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Strony ustalają, iż Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia wszelkie należności pieniężne należne od Wykonawcy na podstawie Umowy, w tym w szczególności kary umowne, odszkodowania z tytułu nienależytego

wykonania Przedmiotu Umowy, w tym odszkodowania za szkody przewyższające wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

Pytanie nr 39 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §8 ust. 1, Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §19 ust. 2 pkt 5)

Prosimy o modyfikację ustępu poprzez usunięcie zapisów dotyczących: oświadczeń Podwykonawców, dalszych Podwykonawców, potwierdzających faktyczne otrzymanie zapłaty od Wykonawcy. Obecne zapisy mają zastosowanie w postępowaniach dotyczących robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa powyższe zapisy.

Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Płatność za fakturę VAT będzie dokonana przelewem z konta Zamawiającego mechanizmem podzielonej płatności, na konto Wykonawcy Nr w Banku w ciągu 30 dni licząc od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury. Błędnie wystawiona faktura VAT, brak protokołu odbioru, spowodują naliczenie ponownego odpowiednio 30-dniowego terminu płatności od momentu dostarczenia poprawionych lub brakujących dokumentów.”

Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §19 ust. 2 pkt. 5) zostaje usunięty, a jego miejsce otrzymuje brzmienie Obowiązek informacyjny, natomiast pkt 6) pozostaje w brzmieniu: Wzór Karty Gwarancji Jakości.

Pytanie nr 40 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §8 ust. 1

Wnosimy o modyfikację przedmiotowych postanowień w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia, a nie doręczenia adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura zostanie odebrana przez zamawiającego z Platformy Elektronicznego Fakturowania, wnosimy również o dodanie zapisów dotyczących możliwości wysyłania do Zamawiającego wszelkich pism i dokumentów, w tym protokołów odbioru związanych z dochodzeniem należności dotyczących niniejszej umowy, w formie elektronicznej na adres e-mail:- Wykonawca wskazuje, że w przypadku wystawienia faktury elektronicznej przez PEF nie ma możliwości dołączenia do niej załączników wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 41 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §8

Prosimy o dodanie kolejnych ustępów o treści:

- 1) „Wykonawca może wystawiać ustrukturyzowane faktury elektroniczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1666, dalej – „Usta-wa o Fakturowaniu”).
- 2) W przypadku wystawienia faktury, o której mowa w ustępie powyżej Wykonawca jest obowiązany do wysłania jej do Zamawiającego za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania (dalej – „PEF”), podając numer PEPPOL (NIP)
- 3) Wystawiona przez Wykonawcę ustrukturyzowana faktura elektroniczna winna zawierać elementy, o których mowa w art. 6 Ustawy o Fakturowaniu, a nadto faktura ta, lub załącznik do niej musi zawierać numer Umowy i zamówienia, których dotyczy.
- 4) Za chwilę doręczenia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej uznawać się będzie chwilę wprowadzenia prawidłowo wystawionej faktury, zawierającej wszystkie elementy, o których mowa w ustępie powyżej, do konta Zamawiającego na PEF, w sposób umożliwiający Zamawiającemu zapoznanie się z jej treścią przy czym jeżeli wprowadzenie to nastąpi w dniu roboczym poza godzinami pracy Zamawiającego wskazanymi w Umowie, w sobotę lub w dniu ustawowo wolnym od pracy, uznawać się będzie, że dostarczenie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej nastąpiło w najbliższym dniu roboczym.
- 5) W przypadku wystawienia faktury w formie pisemnej, wystawiona faktura powinna być doręczona do przy ul. w
- 6) Uzasadnienie: Na podstawie aktualnych przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno –

prywatnym (Dz. U. 2020, poz. 1666) na Zamawiających zostały nałożone obowiązki związane z odbieraniem od Wykonawcy faktur elektronicznych za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 42 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §9 ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, że koordynatorzy obu Stron Umowy będą mieli uprawnienia do podpisywania protokołów odbiorów poszczególnych etapów realizacji zamówienia oraz protokołu końcowego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 43 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §10 ust. 2

Zamawiający określa, że Przedmiotem odbioru końcowego będzie całość zakończonych prac objętych przedmiotem zamówienia. Wykonawca poinformuje Zamawiającego na piśmie o zakończeniu wszystkich prac objętych przedmiotem Umowy. Prosimy o potwierdzenie, zgodnie z zapisami umowy §4 ust. 2, że Zamawiający Wymaga również odbioru poszczególnych etapów. Wykonawca rozumie powyższy zapis, że mimo odbioru poprzednich etapów, odbiór końcowy będzie powtarzał czynności odbiorowe dla tych etapów? Czy w związku z tym zgłoszenie odbioru końcowego ma obejmować zgłoszenie ponowne wykonanych i odebranych etapów? Prosimy o rozważenie zmiany zapisu i rezygnacji z ponownego odbioru już odebranych etapów i ograniczenie odbioru końcowego do potwierdzenia odbioru wszystkich etapów, a nie dokonywania ponownego odbioru całości zakończonych prac.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 44 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §10 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że odbiór prac po stronie Zamawiającego nie będzie wliczany do terminu realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 45 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §10 ust. 4

Wykonawca wskazuje, że tak jak na Wykonawcy, tak i na Zamawiającym ciążyą określone obowiązki związane z realizacją umowy, do których należy m. in. dokonane odbioru prawidłowo zrealizowanego przedmiotu umowy. W celu zapewnienia właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, a także w celu zagwarantowania odbioru przedmiotu umowy w sytuacji, gdy Zamawiający będzie bezpodstawnie odmawiać przystąpienia do procedury odbioru albo bez podstawy nie odbierze przedmiotu Umowy, Wykonawca wnosi o dodanie do §10 zapisu, traktującego o możliwości sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru końcowego o następującej treści:

„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, przekazanej Wykonawcy na piśmie, Zamawiający nie przystąpi w ustalonym terminie do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, przekazanej Wykonawcy na piśmie, Zamawiający odmówi podpisania Protokołu odbioru końcowego, Wykonawca zastrzega sobie prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu końcowego, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych, tak jak protokół odbioru końcowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 10 wzoru umowy ust. 13 o następującej treści:

„13. Wykonawca ma prawo do jednostronnego podpisania protokołu odbioru w przypadku uchylania się przez Zamawiającego od podpisania Protokołu odbioru lub nieprzystąpienia do procedury odbiorowej.”

Pytanie nr 46 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §10 ust. 9

Zamawiający nie precyzuje procedury odbioru dostarczanego sprzętu. Przewiduje jedynie, że prawidłowość dokonania dostawy potwierdzona zostanie protokołem odbioru ilościowego.

Taka sytuacja nie może być zaakceptowana, ponieważ oznaczałoby to, że prawidłowość wykonania dostawy zostanie potwierdzona nie w momencie faktycznego przekazania władztwa nad rzeczą Zamawiającemu, ale po upływie dłuższego okresu, kiedy to rzecz znajduje się już u Zamawiającego, a co więcej Zamawiający może już z niej korzystać. Tym samym protokół zostanie podpisany w momencie, gdy rzecz może znajdować się już w innym stanie niż znajdowała się w chwili wydania, więc protokół nie będzie potwierdzał stanu istniejącego w chwili dokonywania dostawy. Co więcej Wykonawca ponosi ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia rzeczy aż do momentu podpisania protokołu odbioru przedmiotu zamówienia (końcowego) i ponosi ryzyka, pomimo tego że przedmiot znajduje się już u Zamawiającego.

Ponadto nie będzie żadnego dokumentu, który potwierdzałby, że dostawa została przeprowadzona w terminie wymaganym przez Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe prosimy o dodanie do umowy postanowienia: „W chwili przekazania Zamawiającemu przedmiotu umowy Strony podpiszą protokół dostawy. Ostateczny odbiór przedmiotu umowy nastąpi na podstawie protokołu odbioru etapu.”

Prosimy o potwierdzenie, że w okresie pomiędzy dostawą i odbiorem przedmiotu zamówienia Zamawiający zabezpieczy przedmiot dostawy i będzie ponosił odpowiedzialność za jej utratę lub uszkodzenie. W ocenie Wykonawcy jest to istotne ustalenie dla ewentualnych skutków nie przejścia pozytywnego odbioru przedmiotu zamówienia na skutek uszkodzeń Sprzętu/Oprogramowania w okresie gdy był on w posiadaniu Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 47 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §11, Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 4

Z uwagi na gwarancyjny charakter usług a także potrzebę eliminacji potencjalnego sporu Stron co do zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, prosimy o rozszerzenie zapisu:

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za:

- 1) jakiegokolwiek szkody wynikłe z nieprawidłowego działania lub zaprzestania funkcjonowania Programu związane z nieprawidłowym korzystaniem z Przedmiotu Umowy;
- 2) skutków korzystania z Programu przez osoby nieupoważnione;
- 3) skutków dokonywania modyfikacji Programu przez osoby inne niż upoważnione przez Wykonawcę;
- 4) skutków udostępnienia hasła lub jakichkolwiek innych informacji identyfikujących użytkownika;
- 5) skutków wadliwego działania sieci telekomunikacyjnej;
- 6) nieprawidłowego działania lub braku działania Programu spowodowane działaniem lub nieprawidłowym działaniem oprogramowaniem osób trzecich, komunikującego się z Programu;
- 7) skutki nieautoryzowanej ingerencji Zamawiającego lub osób trzecich działających na zlecenie Zamawiającego w struktury baz danych Programu.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 48 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §12

Prosimy o dodanie procedury dotyczących usunięcia ewentualnych wad stwierdzonych podczas odbiorów.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 49 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §13 ust. 2

Prosimy o modyfikację zapisu na: „Udzielane licencje są niewyłączne, nieograniczone czasowo, ograniczone do terytorium RP oraz umożliwiające prace dla ilości użytkowników Użytkującego wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.” Wykonawca wskazuje, że Zamawiający określił wymagane liczby stanowisk w OPZ zatem zapisy o udzieleniu licencji dla nieograniczonej liczby użytkowników nie mają zastosowania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 50 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §14 ust. 8

Prosimy o literalne wskazanie czynności w przypadku, których Zamawiający będzie miał prawo rozwiązania umowy bez zachowania terminu wypowiedzenia samo wskazanie możliwości wypowiedzenia umowy w sytuacji gdy Wykonawca nienależyte wykonuje czynności objęte przedmiotem niniejszej umowy jest nieostre i umożliwia Zamawiającemu wypowiedzenie Umowy w przypadku najdrobniejszego przewinienia Wykonawcy.

Zamawiający usuwa § 14 ust. 7, 8, 11 wzoru umowy.

Zamawiający zmienia numerację w taki sposób, że:

- § 14 ust. 6 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 5.

- § 14 ust. 9 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 6.

- § 14 ust. 10 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 7.

- § 14 ust. 12 wzoru umowy otrzymuje numerację: § 14 ust. 8.

Pytanie nr 51 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §14 ust. 10

Prosimy Zamawiającego o zmianę podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 52 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §14

Prosimy o potwierdzenie, że czynność odstąpienia od umowy winna nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem, że wezwanie nie będzie miało terminu krótszego niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 9 o następującej treści.

„9 Odstąpienie od umowy będzie miało skutek ex tunc. W przypadku odstąpienia od Umowy Strony sporządzą protokół inwentaryzacyjny prac i dokonają stosownych rozliczeń”.

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 10 o następującej treści:

„10. Zamawiającemu nie będzie przysługiwało prawo do odstąpienia od umowy po podpisaniu protokołu odbioru.”

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 11 o następującej treści:

„Odstąpienie od umowy wymaga uprzedniego wezwania Wykonawcy do należytej realizacji Umowy i wyznaczenia odpowiedniego terminu na jej realizację”.

Pytanie nr 53 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §14

W związku z brakiem określenia przez Zamawiającego w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:

- 1) Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądane zachowanie oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.
- 2) W razie odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za należyte wykonaną do chwili odstąpienia część Umowy.
- 3) Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni od pierwotnego terminu jej zapłaty, pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w formie pisemnej pod rygorem nieważności oraz do wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 9 o następującej treści.

„9 Odstąpienie od umowy będzie miało skutek ex tunc. W przypadku odstąpienia od Umowy Strony sporządzą protokół inwentaryzacyjny prac i dokonają stosownych rozliczeń”.

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 10 o następującej treści:

„10. Zamawiającemu nie będzie przysługiwało prawo do odstąpienia od umowy po podpisaniu protokołu odbioru.”

Zamawiający dodaje do § 14 wzoru umowy ust. 11 o następującej treści:

„Odstąpienie od umowy wymaga uprzedniego wezwania Wykonawcy do należytej realizacji Umowy i wyznaczenia odpowiedniego terminu na jej realizację”.

Pytanie nr 54 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §15

1. Prosimy Zamawiającego o zmianę podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

2. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

3. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.

4. Ust. 1 lit. C Z uwagi na niższą pozycję w hierarchii zgłoszeń Awarii (Błędu blokującego) w stosunku do Awarii (Błędu krytycznego), wnioskujemy o obniżenie kary za niedochowanie Czasu Naprawy wskazanego w Karcie Gwarancji jakości do wysokości: w odniesieniu do Awarii do 150,00 zł (Błędu blokującego). Przedmiotowe kary są rażąco wysokie i bez wątpienia będą one przedkładać się na ryzyka jakie wykonawcy powinni uwzględnić w proponowanej cenie ofertowej w ramach postępowania. Zapis zaproponowany przez Zamawiającego bez wątpienia nie ma waloru odszkodowawczego, a jedynie prowadzi do osiągnięcia zysku kosztem wykonawcy. Ustalając wysokość kary umownej, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp. Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku. Ponadto zapis w pierwotnym brzmieniu prowadził do nadużycia prawa podmiotowego przez Zamawiającego w rozumieniu art. 5 KC.

5. Z uwagi na niską pozycję w hierarchii zgłoszeń Usterki, wnioskujemy o obniżenie kary za niedochowanie Czasu Naprawy wskazanego w Karcie Gwarancji jakości do wysokości 100,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

6. Ust. 2 i ust. 9: obecna konstrukcja umowy narusza przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współżycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikacje zapisów w umowie limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ): „wysokość tego odszkodowania nie będzie wyższa niż wartości netto umowy określona w §7 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do § 15 wzoru umowy ust. 10 o następującym brzmieniu:

„10. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich tytułów wynikających z Umowy oraz obowiązujących przepisów prawa nie przekroczy 100% wynagrodzenia netto Wykonawcy.”

Pytanie nr 55 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §17 ust. 1

Zachowanie poufności to zobowiązanie symetryczne prosimy o dodanie do umowy zapisów obligujących Zamawiającego do zachowania poufności. Prosimy również o wskazanie granicznego terminu zachowania poufności, pozostawienie zapisu obligującego Wykonawcę do zachowania w tajemnicy bez ograniczeń w czasie jest zapisem nadmiarowym. Wykonawca proponuje wprowadzenie do zapisów umowy, że zachowanie poufności wygasa po upływie 10 lat od dnia zakończenia realizacji zadania, okres ten jest powszechnie praktykowany. Pozostawianie zapisów w obecnym kształcie narusza równowagę Stron.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 17 ust. 1, 2, 5 wzoru umowy i nadaje im następującą treść:

„1. Wszystkie informacje i dokumenty uzyskane przez każdą ze Stron w związku z wykonywaniem Umowy będą traktowane jako poufne. Każda ze Stron zobowiązuje się do zachowania ich w tajemnicy bez ograniczenia w czasie. Każda ze Stron jest zobowiązana do kontroli przestrzegania zobowiązania do zachowania w tajemnicy tych informacji przez wszystkie osoby przez nią zatrudnione.”

„2. Do informacji poufnych w rozumieniu niniejszej Umowy nie zalicza się:

1) informacji powszechnie dostępnych i informacji publicznych;

2) informacji opracowanych przez Stronę lub będących w jego posiadaniu przed zawarciem niniejszej Umowy, o ile na mocy wcześniejszych porozumień lub umów zawartych przez Stronę nie zostały one określone jako zastrzeżone lub poufne bądź tajne lub ściśle tajne;

3) informacji uzyskanych przez Stronę w związku z pracami realizowanymi dla innych klientów, o ile na mocy wcześniejszych porozumień lub umów zawartych przez Stronę nie zostały określone jako poufne bądź zastrzeżone, tajne lub ściśle tajne.”

„5. Informacje niestanowiące informacji poufnych w rozumieniu niniejszej Umowy mogą być ujawniane publicznie jedynie za wyrażoną wprost zgodą drugiej Strony i w sposób przez nią określony.”

Pytanie nr 56 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §18 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający interpretując zapis ma na myśli dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §18 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Każda ze Stron zobowiązana jest do ustosunkowania się w formie pisemnej do roszczenia w ciągu 7 dni roboczych od chwili zgłoszenia roszczenia”

Pytanie nr 57 Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §19 ust. 2 pkt 5), Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §8 ust. 1

Prosimy o wykreślenie załącznika oraz usunięcie z zapisów dokumentacji postępowania wymagania dotyczącego złożenia Oświadczenia przez Podwykonawcę. Zapisy mają zastosowanie w zamówieniach publicznych na roboty budowlane.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Płatność za fakturę VAT będzie dokonana przelewem z konta Zamawiającego mechanizmem podzielonej płatności, na konto Wykonawcy Nr w Banku w ciągu 30 dni licząc od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury. Błędnie wystawiona faktura VAT, brak protokołu odbioru, spowodują naliczenie ponownego odpowiednio 30-dniowego terminu płatności od momentu dostarczenia poprawionych lub brakujących dokumentów.”

Rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, §19 ust. 2 pkt. 5) zostaje usunięty, a jego miejsce otrzymuje brzmienie Obowiązek informacyjny, natomiast pkt 6) pozostaje w brzmieniu: Wzór Karty Gwarancji Jakości.

Pytanie nr 58 Rozdział II, Załącznik nr 2 do projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych §3 ust. 2 pkt 7

Prosimy o wydłużenie terminu do 7 dni roboczych. Termin ten jest powszechnie stosowany i akceptowany.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 59 Rozdział II, Załącznik nr 2 do projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych §4 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego dalszego powierzenia danych osobowych poprzez określenie zasad powierzenia właścicielowi autorskich praw majątkowych oraz osobom fizycznym współpracującym z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających poprzez dodanie zapisu:

Podmiot przetwarzający może powierzyć przetwarzanie danych osobowych z zastrzeżeniem iż dla wykonania Czynności:

a. w zakresie wdrożenia oraz świadczenie usług informatycznych konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Podstawowej właścicielowi autorskich praw majątkowych do Programu w rozumieniu Umowy Podstawowej, w ww. zakresie i celu, wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.

b. w zakresie wdrożenia oraz świadczenia usług informatycznych konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonego w Umowie Podstawowej Konsultantowi zgodnie z postanowieniami Umowy Podstawowej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu.

Bądź prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 60 Rozdział II, Załącznik nr 2 do projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych §5

Prosimy o zmianę okresu przekazania informacji dotyczących stwierdzenia naruszenia na 48 godzin. Pozostawienie czasu na poziomie 24 godzin, powoduje, konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby w każde dni wolne od pracy, co w konsekwencji oznacza podniesienie ceny oferty. Okres 48 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 61 Rozdział II, Załącznik nr 2 do projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych § 6 ust. 7

Prosimy o potwierdzenie, że ustalony termin pomiędzy stronami nie będzie krótszy niż 14 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis:

„7. Podmiot przetwarzający zobowiązuje się w terminie uzgodnionym z Administratorem, wskazanym w raporcie z przeprowadzonego audytu (nie krótszym niż 10 dni roboczych), dostosować się do zaleceń pokontrolnych zawartych w raporcie, mających na celu usunięcie uchybień i poprawę bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych.”

Pytanie nr 62 Rozdział II, Załącznik nr 2 do projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych § 8 ust. 7

Zapis pozostaje w sprzeczności. Prosimy o potwierdzenie, że zachowanie poufności wygasa po upływie 10 lat od dnia zakończenia realizacji zadania „Przeprowadzenie cyfryzacji szpitala SPZOZ w Sokółce – dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego wraz z infrastrukturą sprzętową” oraz wygaśnięcia Umowy, niezależnie od przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 63 Rozdział II, Załącznik nr 2 do projektowanych postanowień umowy – Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych § 9 ust. 2

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących wypowiedzenia umowy oraz wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych jest integralną częścią umowy Podstawowej w związku z powyższym wypowiedzenie umowy skutkuje wypowiedzeniem umowy podstawowej.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 64 Rozdział II, Załącznik 1 do Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Prosimy o potwierdzenie, że załącznik dotyczący zakresu powierzenia przetwarzanych danych zostanie uzupełniony przed podpisaniem umowy po wcześniejszym porozumieniu z Podmiotem Przetwarzającym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 65 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 1 ust. 2 pkt 3)

Prosimy o potwierdzenie, że z definicji Błędu wyłącza się błędy powodowane przez następujące okoliczności:

- zastosowanie Systemu w sposób niezgodny z przeznaczeniem,
- zastosowanie Systemu w sposób niezgodny z Dokumentacją,
- błędne wprowadzenie przez Użytkownika danych,
- użytkowanie Systemu na Infrastrukturze niespełniającej ogólnie przyjętych w branży norm technicznych oraz bezpieczeństwa,
- użytkowanie Systemu na Infrastrukturze niespełniającej minimalnych parametrów wydajnościowych określonych dla wskazanej ilości stanowisk i producenta Motoru bazy danych,
- wadliwego zasilania, awarii klimatyzacji lub urządzeń utrzymujących wilgotność powietrza, a także awarii nośników danych,
- nieautoryzowana przez Wykonawcę zmiana parametrów Infrastruktury dokonana po wykonaniu instalacji Systemu,
- użytkowanie Systemu w pomieszczeniach z niesprawną lub niewydolną instalacją elektryczną i zasilaniem elektrycznym,
- działanie wirusa komputerowego,
- wdrożenia Systemu wykonanego w sposób wadliwy, z wyłączeniem sytuacji, w której to było wykonywane przez Wykonawcę,
- niewłaściwa parametryzacja Systemu oraz Motoru bazy danych, z którym ta współpracuje, z wyłączeniem sytuacji, w której to było wykonane przez Wykonawcę,
- wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich polegające na modyfikacji lub ingerencji w Systemu,
- wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich ingerujące w oprogramowanie, z którym System został zintegrowany w zakresie wywołującym skutki dla tej integracji (sterowniki laboratoryjne, interfejsy HL7, web service, inne),
- działanie Siły Wyższej,
- niewykonanie przez Zamawiającego opublikowanych w serwisie HD Uaktualnień Systemu,
- brak zgłoszenia niepomysłnego wykonania aktualizacji Systemu przez Zamawiającego i dalsza eksploatacja Systemu mimo pojawiania się błędów (dotyczy także logów),

- niezastosowanie się Zamawiającego do zaleceń w zakresie eksploatacji Systemu lub jej Uaktualnień opublikowanych przez Wykonawcę,
- użytkowanie Systemu ze złamaniem obwarowań licencyjnych nałożonych na Zamawiającego postanowieniami umowy licencyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza takich zapisów.

Pytanie nr 66 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 1 ust. 2 pkt 20)

Prosimy o potwierdzenie, że inne usługi zgodnie z definicją będą każdorazowo ewidencjonowane w narzędziu helpdesk.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 67 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 1 ust. 2 pkt 20) i pkt. 28)

Prosimy o potwierdzenie, że usługi realizowane w ramach Innych usług informatycznych oraz Opieki informatycznej realizowane będą w ramach pakietu godzin przeznaczonych na Doradztwo.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 68 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 1 ust. 2 pkt 46)

Prosimy o modyfikacje definicji na: Zdalny Dostęp – analogowe lub cyfrowe łącze wydajnej transmisji danych pomiędzy węzłem infrastruktury siedziby Wykonawcy, a węzłem infrastruktury zapewnianym przez Zamawiającego, umożliwiające realizować usługi serwisowe lub konfiguracyjne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 69 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 3 ust. 1, Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego

Prosimy o modyfikacje zapisu na: *Gwarant zapewnia świadczenie dla oferowanej infrastruktury serwerowej, oprogramowania systemowego i narzędziowego usług gwarancyjnych wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz w Załączniku nr 1a do SWZ, liczony od momentu pozytywnego odbioru końcowego potwierdzonego podpisaniem Protokołu końcowego.*

Wykonawca wskazuje, że czasy gwarancji określone w przedmiocie zamówienia są różne dla poszczególnych elementów sprzętu komputerowego dlatego nie jest możliwe wskazanie jednego okresu w Karcie Gwarancji Jakości.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 70 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 3 ust. 2, Rozdział III, OPZ, Gwarancja w zakresie infrastruktury serwerowej, oprogramowania systemowego i narzędziowego

Prosimy o wydłużenie reakcji wsparcia technicznego w czasie do 8 godzin roboczych od chwili zgłoszenia usterki. Obecny czas reakcji jest bardzo rygorystyczny i podnosi znacznie wartość oferty.

Prosimy również o potwierdzenie, że poprzez kierownika technicznego ds. Eskalacji Zamawiający rozumie dedykowanego pracownika Wykonawcy. W dokumentacji postępowania Zamawiający nie stawia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej w powyższym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI, § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dla sprzętu określonego jako serwer i macierz: w przypadku awarii dysków twardych dysk pozostaje u Użytkującego, czas przystąpienia do naprawy gwarancyjnej - do końca następnego dnia roboczego, Gwarant naprawę gwarancyjną musi świadczyć w miejscu instalacji urządzenia, Użytkujący wymaga aby Gwarant zapewnił opiekę kierownika technicznego ds. Eskalacji, dostęp do portalu technicznego producenta, który umożliwi zamawianie części zamiennych i/lub wizyt technika serwisowego, mający na celu przyśpieszenie procesu diagnostyki i skrócenie czasu usunięcia usterki, wsparcie telefoniczne świadczone przez wyszkolonych inżynierów, a nie przez call center bazujące na skryptach rozmów telefonicznych, w przypadku wystąpienia usterki wsparcie techniczne ma rozwiązywać problemy z fabrycznie zainstalowanym oprogramowaniem, w przypadku wystąpienia usterki wymagana jest reakcja wsparcia technicznego (diagnostyka zaraz po wystąpieniu awarii) w czasie do 8 godzin roboczych od chwili zgłoszenia usterki.”

Pytanie nr 71 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 4 ust. 3, Rozdział III, OPZ, Gwarancja w zakresie wdrożonego systemu informatycznego pkt 3

1. Prosimy o wydłużenie parametrów realizacji usług. Przedstawione przez Zamawiającego czasy reakcji i usuwania błędów są bardzo rygorystyczne, a w związku z powyższym prosimy o wydłużenie czasów reakcji zaproponowanych przez Wykonawcę:

- 1) Gwarantowany czas reakcji na Błędy blokujące - 8 godziny robocze.
- 2) Gwarantowany czas reakcji na Błędy krytyczne - 6 godziny robocze.
- 3) Gwarantowany czas reakcji na usterki - 16 godzin roboczych.
- 4) Gwarantowany czas naprawy Błędów blokujących - 24 godzin roboczych.
- 5) Gwarantowany czas naprawy Błędów krytycznych - 16 godzin roboczych.
- 6) Gwarantowany czas naprawy Usterki - 30 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką zmianę, ww. parametry realizacji usług otrzymują brzmienie ostateczne jak powyżej oraz modyfikuje zapisy Karty Gwarancji Jakości odpowiednio. Dodatkowo rozdział II, Projektowane postanowienia umowy, § 15 ust. 1 pkt 1) lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) za niedochowanie Czasu Naprawy wskazanego w Karcie Gwarancji jakości:

- w odniesieniu do Awarii (błędu blokującego) – 350,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę roboczą powyżej 24 godzin roboczych;
- w odniesieniu do Awarii (błędu Krytycznego) – 350,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę roboczą powyżej 16 godzin roboczych;
- w odniesieniu do Usterki – 200,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki.”

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje inne nazewnictwo błędów tożsamego zakresu o innym nazewnictwie stosowanym przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

3. Prosimy o potwierdzenie że czasy realizacji usług przez Wykonawcę ograniczone są do działań, na które ma on realny wpływ, usługi, które wymagają realizacji przez producenta oprogramowania (wymagające np. modyfikacji kodu źródłowego lub wykonania prac, które realizowane są na specjalne życzenie Zamawiającego) wyłączone są z czasów obowiązujących Wykonawcę. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę klasyfikacji zgłoszonych nieprawidłowości przez Wykonawcę, który dzięki swojej wiedzy i doświadczeniu po uprzednim uargumentowaniu zmiany zgłoszonej nieprawidłowości określi jej inną klasyfikację.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 72 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 4 ust. 5 oraz , Rozdział III, OPZ, Gwarancja w zakresie wdrożonego systemu informatycznego pkt 5

Zamawiający oczekuje świadczenia usług gwarancyjnych w trakcie trwania obowiązywania umowy. Ze względu na przejrzysty i jasny charakter postępowań przetargowych prosimy o wyznaczenie puli roboczogodzin gwarancyjnych, którą Zamawiający będzie mógł wykorzystać w trakcie realizacji przedmiotu umowy, np. w ilości 10 roboczogodzin do wykorzystania w każdym miesiącu obowiązywania gwarancji.

Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie uniemożliwia prawidłową kalkulację oferty co w konsekwencji wpływa na wzrost ceny oferty Wykonawcy. Jeśli Zamawiający wprowadzi do zapisów dokumentacji zamówienia zapisów dotyczących ilości godzin gwarancyjnych, prosimy o potwierdzenie, że po wykorzystaniu określonej puli godzin, umowa w zakresie świadczenia usługi gwarancyjnej do oprogramowania objętego niniejszym postępowaniem: a) wygasa, bądź b) będzie świadczona i fakturowana wg aktualnych stawek Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 73 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 4 ust. 5 pkt. 8, Rozdział III, OPZ, Gwarancja w zakresie wdrożonego systemu informatycznego pkt 5 lit. h

Zamawiający specyfikuje: gotowość do odpłatnego wykonania na zlecenie Użytkującego zaproponowanych przez niego modyfikacji we wdrożonym oprogramowaniu. Prosimy o potwierdzenie, że będą to ustalenia wspólne Gwaranta i Użytkującego oraz, że w przypadku gdy dana funkcjonalność nie będzie wpisywała się w kanon innych parametrów systemu Wykonawca nie będzie zobowiązany do jej implementacji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 74 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 4 ust. 8, Rozdział III, OPZ, Gwarancja w zakresie wdrożonego systemu informatycznego pkt 8

1. Zamawiający specyfikuje: Gwarancja musi polegać na dostosowaniu parametrów systemu oraz zmieniających się potrzeb Użytkującego metod i sposobów przeliczania i prezentacji danych oraz innych zaawansowanych czynności administracyjnych wymagających wiedzy merytorycznej i informatycznej w danej dziedzinie systemu, naprawa błędów powstających podczas pracy użytkowników, których nie obejmuje gwarancja dla systemu, tworzenie zaawansowanych zestawień. Prosimy o potwierdzenie, że konieczność ich stworzenia będzie wynikać ze zmian w przepisach prawa (np. Ustawy, Rozporządzenia MZ itp.) i obejmuje zakres funkcjonalny Oprogramowania aplikacyjnego, do którego Zamawiający nabył prawo na podstawie licencji udzielonej przez Producenta.

2. Prosimy o określenie ilości godzin, jakie Wykonawca ma przeznaczyć na przedstawione przez Zamawiającego prace, nie wchodzące w zakres gwarancji systemu. Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania pracochłonności, a tym samym kosztów oferty.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 75 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 6 ust. 1

Zamawiający poza serwisem gwarancyjnym wymaga od Gwaranta świadczenia serwisu oprogramowania. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymiennie stosuje serwis gwarancyjny i serwis oprogramowania bądź w celu prawidłowego skalkulowania realizacji przedmiotu zamówienia wnosimy o wskazanie limitu godzin usługi serwisowej jaką należy ująć w wycenie realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 76 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 6 ust. 2 pkt b

1. Prosimy o potwierdzenie, że terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas, kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

2. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z poniższych rodzajów połączeń:

- 1) VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- 2) Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- 3) Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- 4) Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer
- 5) Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Any Desk

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 77 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 6 ust. 4

Zapisy SWZ, w tym OPZ nie precyzują ilości dojazdów do siedziby Zamawiającego zatem Wykonawca kalkulując stawkę godziny opieki serwisowej musi doliczyć maksymalną możliwą ilość dojazdów do siedziby Zamawiającego. Prosimy o określenie stawki za dojazd konsultanta do siedziby Zamawiającego lub jeśli Zamawiający określi pulę godzin gwarancyjnych, prosimy o wyrażenie zgody aby każdorazowy dojazd liczony był jako 3 godziny gwarancyjne i pomniejszył pakiet godzin. Po pozytywnym rozpatrzeniu prośby Wykonawcy prosimy o dostosowanie zapisów dokumentacji postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 78 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 8 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że usługi Doradztwa będą każdorazowo ewidencjonowane w narzędziu HelpDesk.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 79 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 8 ust. 5

Prosimy o potwierdzenie, że każdorazowa wizyta serwisowa pomniejsza pakiet godzin doradztwa o 3 godziny usług.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 80 Rozdział II, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 9 ust. 9

Prosimy o potwierdzenie, że odrębne zlecenie będzie ustalone i potwierdzone pomiędzy Stronami oraz będzie zawierało dokładny opis zadań do wykonania przez Gwaranta oraz zatwierdzone wynagrodzenie za wykonane prace.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 81 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Dostawa sprzętu komputerowego

Zamawiający specyfikuje: W przypadku gdy do realizacji Przedmiotu Zamówienia wymagany jest sprzęt /oprogramowanie /licencje nieujęte w poniższym zestawieniu Wykonawca musi go dostarczyć i wykazać w wykazie asortymentowo-cenowym. Prosimy o wykreślenie zapisów. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający jest odpowiedzialny za przygotowanie zamówienia, w tym określenie jego potrzeb. Wykonawca obawia się, że powyższe postanowienie umowy mogłoby oznaczać, że Zamawiający będzie, poza opisanym przedmiotem zamówienia objętym ofertą Wykonawcy, oczekiwał dodatkowych, nieprzewidzianych na tym etapie kosztów po stronie Wykonawcy, co byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych. Prosimy o potwierdzenie, że Opis Przedmiotu Zamówienia jest kompletny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 82 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Dostawa sprzętu komputerowego, tabela

Tabela Ilościowa:

Wkładki - switche dystrybucyjne 14

Wkładki - switche Core 22

Wkładki - serwery 8

Zamawiający specyfikuje ilości wkładek, jednak nie podaje specyfikacji technicznej powyższych wkładek. Prosimy o informację jakie okablowanie posiada obecnie Zamawiający dla poszczególnych rodzajów wkładek (wielomodowe/Jednomodowe)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że są to wkładki wielomodowe.

Pytanie nr 83 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Dostawa sprzętu komputerowego, tabela

Tabela Ilościowa:

Wkładki - switche dystrybucyjne 14

Wkładki - switche Core 22

Wkładki - serwery 8

Zamawiający specyfikuje ilości wkładek, jednak nie podaje specyfikacji technicznej powyższych wkładek. Prosimy o potwierdzenie że zamawiający wymaga wkładek kompatybilnych z oferowanym sprzętem.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wkładek kompatybilnych z oferowanym sprzętem.

Pytanie nr 84 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Dostawa sprzętu komputerowego, tabela

Tabela Ilościowa:

Kable 1***

Zamawiający specyfikuje kabel, jednak nie podaje parametrów technicznych. Prosimy o informację jakiej kategorii okablowanie ma zostać dostarczone.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że okablowanie ma współpracować z oferowanym przez wykonawcę systemem i sprzętem, oraz spełniać ogólne normy jakości.

Pytanie nr 85 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 2 Access Point, Parametr : Odporność na warunki atmosferyczne, wartość IP54

Prosimy o dopuszczenie urządzenia accespoint nie posiadającego oznaczenia odporności na warunki atmosferyczne IP54 o parametrach pracy:

Temperatura pracy 0 °C do 40 °C

Temperatura przechowywania -20°C do 65°C

Wilgotność robocza 10% do 90%

Wilgotność przechowywania 5% do 95%

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 86 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 3 Switch Core

Specyfikowany przez zamawiającego przełącznik ma status EOL(End Of Life) i nie jest dostępny na rynku. Prosimy o dopuszczenie dostawy nowszej wersji specyfikowanego przełącznika o parametrach :

Parametr Charakterystyka (wymagania minimalne)

Typ urządzenia Przełącznik sieciowy

Porty Przełącznik musi posiadać:

28 x 10G SFP+

4 x 10/25G SFP28

1 x GE do zarządzania

8x wkładka/moduł sfp+/10Gbase-T

Obudowa Umożliwiająca montaż w szafie rack 19 cali

Zdolność przełączania Min. 760 Gbps

Przekazywanie (pakiet 64-bajtowy) Min. 565,44 Mpps

Bezpieczeństwo SSH

Rozmiar tablicy MAC 32K

Bufor pamięci 4MB

Procesor Switch musi posiadać procesor o taktowaniu min. 1250MHz ARM,

Pamięć Ram Switch musi posiadać pamięć RAM min. 1024 MB

Pamięć Flash Switch musi posiadać pamięć Flash min. 256 MB

Standardy IEEE 802.3

IEEE 802.3ah

IEEE 802.3ag

IEEE 802.3ad

Wentylatory Switch musi posiadać co najmniej 3 wentylatory

Inne Przełączniki sieciowe muszą mieć możliwość połączenia w jedną spójną logiczną całość (stos).

Do przełącznika należy dostarczyć kabel do podłączenia min. 1 metr

Gwarancja Min. 5 lat gwarancji producenta

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nowszą wersję pod warunkiem że spełnia minimalne wymagania określone w OPZ.

Pytanie nr 87 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 5 Serwer Host,

Prosimy o dopuszczenie serwera, który obsługuje do dwóch procesorów 4 lub 5 generacji Intel Xeon. Nowsza generacja procesorów zapewnia większą wydajność i bardzo często niższe zużycie energii.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem że spełnia minimalne wymagania określone w OPZ.

Pytanie nr 88 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Obudowa
Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnych backplane'ów na dyski 2,5" - zmiana ta nie wpłynie w żaden sposób na funkcjonalność serwera a zwiększy ilość producentów spełniających wymaganie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem że spełnia minimalne wymagania określone w OPZ.

Pytanie nr 89 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, RAM

1. Wnosimy o dopuszczenie jako równoważne serwerów wyposażonych w mechanizmy ochrony pamięci: ECC, SDDC, ADDDC, Memory mirroring. Zmiana ta nie wpłynie w żaden sposób na funkcjonalność serwera a zwiększy ilość producentów spełniających wymaganie.
2. Prosimy o dopuszczenie serwerów z pamięciami RAM DDR5 4800, są to nowsze pamięci o większej przepustowości i taktowaniu.
3. Prosimy o dopuszczenie jako równoważnych funkcjonalności ochrony pamięci: ECC, Memory Scrubbing, SDDC, ADDDC (Adaptive Double DRAM Device Correction), Memory Mirroring support

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem że spełnia minimalne wymagania określone w OPZ.

Pytanie nr 90 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Interfejsy sieciowe/FC/SAS
Wnosimy o dopuszczenie serwera z interfejsami 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz 2 interfejsów sieciowych 10/25GbE SFP28 w postaci kart OCP/PCIe

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem że spełnia minimalne wymagania określone w OPZ.

Pytanie nr 91 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Dyski twarde

1. Wnosimy o rezygnację wymogu „hot plug: dla dysków M.2. Zmiana ta zwiększy ilość producentów spełniających wymaganie
2. *Możliwość zainstalowania dedykowanego modułu dla hypervisora wirtualizacyjnego, wyposażony w 2 nośniki typu flash o pojemności min. 64GB, z możliwością konfiguracji zabezpieczenia synchronizacji pomiędzy nośnikami z poziomu BIOS serwera, rozwiązanie nie może powodować zmniejszenia ilości wnek na dyski twarde.*
Prosimy o rezygnację z wymagania, rozwiązanie to nie jest już podawane jako zalecane przez wiodącego producenta hypervisora wirtualizacyjnego, co za tym idzie ogranicza tylko ilość producentów sprzętu spełniających to wymaganie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 92 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Bezpieczeństwo

1. Prosimy o dopuszczenie serwera, który nie posiada funkcjonalności dynamicznego włączania i wyłączania portów USB na obudowie – bez potrzeby restartu serwera. Wymaganie to w znaczący sposób ogranicza liczbę producentów spełniających wymaganie.

2. Prosimy o dopuszczenie jako równoważne serwera spełniającego następujące wymagania:

Zarządzanie:

- Zintegrowany z płytą główną serwera, niezależny od systemu operacyjnego, sprzętowy kontroler zdalnego zarządzania
- Monitoring statusu i zdrowia systemu
- Logowanie zdarzeń
- Umożliwiający Update systemowego firmware
- Umożliwiający zdalną konfigurację serwera
- Monitoring i możliwość ograniczenia poboru prądu
- Zdalne włączanie/wyłączanie/restart
- Przekierowanie konsoli szeregowej przez IPMI
- Zrzut ekranu w momencie zawieszenia system

- Możliwość przejęcia zdalnego ekranu 1920x1200, 60 Hz, 16 bpp
- Zdalny dostęp do serwera
- Możliwość zdalnej instalacji systemu operacyjnego
- Alerty Syslog
- Przekierowanie konsoli szeregowej przez SSH
- Wyświetlanie danych aktualnych i historycznych dla użycia energii i temperatury serwera
- Możliwość mapowania obrazów ISO z lokalnego dysku operatora
- Możliwość mapowania obrazów ISO przez HTTPS
- Możliwość jednoczesnej pracy użytkowników przez wirtualną konsolę
- Wspierane protokoły/interfejsy: IPMI v2.0, SNMP v3

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem że spełnia minimalne wymagania określone w OPZ.

Pytanie nr 93 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Diagnostyka

1. Prosimy o dopuszczenie serwera bez wyświetlacza LCD, który posiada panel informacyjny w formie diód/podświetlanych piktogramów.
2. Prosimy o dopuszczenie serwera spełniającego wymaganie: Wbudowany panel LCD lub umieszczony na panelu zabezpieczającym lub diody umieszczone na froncie obudowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 94 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Karta Zarządzania

1. Wnosimy o rezygnację z tego wymagania, jest to funkcjonalność występująca w serwerach jednego producenta co za tym idzie w znaczący sposób ogranicza możliwość złożenia oferty.
2. Prosimy o dopuszczenie serwera, którym można zarządzać bezpośrednio za pomocą dedykowanego portu zdalnego zarządzania lub poprzez bezpośredni dostęp.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 95 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, WSMAN (Web Service for Management)

Wnosimy o rezygnację z tego wymagania, jest to funkcjonalność występująca w serwerach jednego producenta co za tym idzie w znaczący sposób ogranicza możliwość złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 96 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Karta Zarządzania możliwość zarządzania do 100 serwerów bezpośrednio z konsoli karty zarządzającej pojedynczego serwera

Wnosimy dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania w którym wymagana funkcjonalność realizuje dedykowane oprogramowanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 97 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu 5 Serwer Host, 6 Serwer BD, Warunki gwarancji, Możliwość sprawdzenia statusu gwarancji poprzez stronę producenta podając unikatowy numer urządzenia oraz pobieranie uaktualnień mikrokodu oraz sterowników nawet w przypadku wygaśnięcia gwarancji serwera.

Wnosimy o wykreślenie z wymagania "nawet w przypadku wygaśnięcia gwarancji serwera". Wiele producentów udostępnia możliwość pobierania aktualizacji w okresie obowiązywania gwarancji/wykupionego wsparcia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 98 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 7. Macierz, Obudowa

1. Wnosimy o rezygnację z wymagania dodatkowego przedniego panelu zamykanego na klucz, chroniący dyski twarde przed nieuprawnionym wyjęciem z serwera.
2. Prosimy o dopuszczenie macierzy która nie posiada panelu przedniego zamykanego na klucz. Wymaganie to w znaczący sposób ogranicza liczbę dostępnych producentów a nie wpływa w znaczący sposób na funkcjonalność macierzy. Urządzenia tego typu najczęściej zlokalizowane są w zamkniętych pomieszczeniach z kontrolą dostępu i alarmem więc ryzyko nieuprawnionego wyjęcia dysku z macierzy jest minimalne.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 99 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 7. Macierz, Dyski

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania cechujące się bardzo wysoką wydajnością (oparte wyłącznie o dyski ssd) jednak nie działające w oparciu o magistralę SAS oraz bez funkcjonalności ISE, oferując sumarycznie taką samą wymaganą przestrzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 100 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 7. Macierz, Oprogramowanie/ Funkcjonalności

1. Wnosimy o rezygnację z tego wymagania. Zmiana ta zwiększy ilość producentów spełniających wymaganie.
2. Czy w przypadku zgody Zamawiającego i dostawy macierzy wyłącznie z dyskami SSD, konieczna jest również dostawa licencji na auto-tiering. Funkcjonalność ta ma tylko sens w przypadku stosowanie dysków SSD i HDD
3. Zamawiający wymaga funkcjonalności zdalnej replikacji macierzy, czy warunek zostanie uznany za spełniony w przypadku dostawy macierzy z taką funkcjonalnością jednak do jej wykorzystywania wymagana jest dodatkowa licencja. Czy Zamawiający wymaga dostawy licencji?

Odpowiedź:

1. Zamawiający nie dopuszcza.
2. Zamawiający nie dopuszcza braku licencji na auto-tiering.
3. Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 101 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 7. Macierz, Zasilacze

1. Wnosimy o dopuszczenie wyższych mocy zasilaczy, pobór energii jest uzależniony od zapotrzebowania sprzętu, a nie od nominalnej mocy zasilacza.
2. Prosimy o wykreślenie wymagania mocy dla zasilaczy, wymaganie to ogranicza konkurencję i nie ma realnego wpływu na użytkowanie.

Odpowiedź:

1. Zamawiający dopuszcza wyższą moc zasilacza.
2. Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 102 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 8. UPS Gwarancja

Prosimy o dopuszczenie UPS z 2 letnią gwarancją producenta. Jest to standardowa gwarancja, która jest oferowana przez producentów sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 103 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 13 Komputer, Obudowa

Prosimy o dopuszczenie komputera o obudowie przekraczającej sumę wymiarów mniej niż 7%

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 104 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 13 Komputer, Bios

Prosimy o dopuszczenie komputera którego bios spełnia wymagania przedstawione poniżej, zmiana ta nie wpływa na funkcjonalność komputera pozwoli jednak spełnić wymagania większej liczbie producentów:

BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI

- Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych informacji o:

- modelu komputera, PN
- numerze seryjnym,
- numerze inwentarzowym (AssetTag),
- MAC Adres karty sieciowej,
- wersja Biosu wraz z datą produkcji,
- zainstalowanym procesorze, jego taktowaniu i ilości rdzeni
- ilości pamięci RAM wraz z taktowaniem,
- stanie pracy wentylatora na procesorze
- stanie pracy wentylatora w obudowie komputera
- napędach lub dyskach podłączonych do portów SATA (model dysku twardego i napędu optycznego)

Możliwość z poziomu Bios:

- wyłączenia/włączenia selektywnego (pojedynczo) portów USB zarówno z przodu jak i z tyłu obudowy
 - wyłączenia selektywnego (pojedynczego) portów SATA,
 - wyłączenia karty sieciowej, karty audio, portu szeregowego,
 - możliwość ustawienia portów USB w jednym z dwóch trybów:
użytkownik może kopiować dane z urządzenia pamięci masowej podłączonego do pamięci USB na komputer ale nie może kopiować danych z komputera na urządzenia pamięci masowej podłączone do portu USB
użytkownik nie może kopiować danych z urządzenia pamięci masowej podłączonego do portu USB na komputer oraz nie może kopiować danych z komputera na urządzenia pamięci masowej
 - ustawienia hasła: administratora, Power-On, HDD,
 - blokady aktualizacji BIOS bez podania hasła administratora
 - wglądu w system zbierania logów (min. Informacja o update Bios, błędzie wentylatora na procesorze, wyczyszczeniu logów) z możliwością czyszczenia logów
 - alertowania zmiany konfiguracji sprzętowej komputera
 - wyboru trybu uruchomienia komputera po utracie zasilania (włącz, wyłącz, poprzedni stan)
 - ustawienia trybu wyłączenia komputera w stan niskiego poboru energii
 - załadowania optymalnych ustawień Bios
 - obsługa Bios za pomocą klawiatury i myszy
- bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 105 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 14 Monitor, Zużycie energii

Prosimy o dopuszczenie monitora, posiadającego certyfikację EPEAT na poziomie GOLD, ale o zużyciu energii maksymalnej 51W i Switch-off Mode: <0.3W

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 106 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 16. Urządzenie wielofunkcyjne, Ilość zainstalowanych podajników papieru

Prosimy do dopuszczenie drukarki która w ramach podajnika ręcznie obsługuje 1 arkusz zamiast 10.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 107 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 19. Czytnik kodów kreskowych bezprzewodowy, Waga

Prosimy o dopuszczenie czytnika który spełnia wszystkie wymagania, jednak jego waga to 214g

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 108 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 22 Niszcarka, Jednorazowe niszczenie
Prosimy o dopuszczenie niszcarki która jest w stanie niszczyć naraz 10 arkuszy 80g/m2

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 109 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 22 Niszcarka, Rozmiar ścinek
Prosimy o dopuszczenie niszcarki która tnie niszczone dokumenty w ścinki o wielkości 4,5x30mm

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 110 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 23 Infokiosk/Wokanda

- a) Prosimy o dopuszczenie procesora o taktowaniu min 1,5 Ghz?
- b) Prosimy o wyrażenie zgody na użycie systemu operacyjnego Linux lub Android? Podane wymagania na system są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows ograniczając zastosowanie innych rozwiązań. System Linux lub Android w zupełności wystarczą do zainstalowania aplikacji odpowiadających za prezentowanie treści w urządzeniach multimedialnych i są powszechnie stosowane przez producentów.
- c) Prosimy o dopuszczenie obudowy i zabezpieczenia ekranu wykonane z tworzywa sztucznego np. Plastik- jest powszechnie stosowany przez producentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale wymaga aby oferowane rozwiązanie spełniało pozostałe wymagania OPZ.

Pytanie nr 111 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 24 Wyświetlacz

- a) Prosimy o dopuszczenie procesora o taktowaniu min 1,5 Ghz?
- b) Prosimy o dopuszczenie dysku twardego min 16 GB eMMC? Nie ma potrzeby stosowania tak dużych pojemności z uwagi na to, że treści multimedialne są wgrywane na serwer systemu a wyświetlacze jedynie je prezentują.
- c) Prosimy o wyrażenie zgody na użycie systemu operacyjnego Linux lub Android? Podane wymagania na system są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows ograniczając zastosowanie innych rozwiązań. System Linux lub Android w zupełności wystarczą do zainstalowania aplikacji odpowiadających za prezentowanie treści w urządzeniach multimedialnych i są powszechnie stosowane przez producentów.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował wymagania w odpowiedzi na inne pytanie.

Pytanie nr 112 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 25 Automat biletowy

- a) Prosimy o dopuszczenie procesora dwurdzeniowego ale o wyższym taktowaniu niż wymaga Zamawiający?
- b) Prosimy o wyrażenie zgody na użycie systemu operacyjnego Linux lub Android? Podane wymagania na system są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows ograniczając zastosowanie innych rozwiązań. System Linux lub Android w zupełności wystarczą do zainstalowania aplikacji odpowiadających za prezentowanie treści w urządzeniach multimedialnych typu automat biletowy i są powszechnie stosowane przez producentów.
- c) Czy Zamawiający dopuści lub zmieni na wymóg obligatoryjny dostawę automatu biletowego wiszącego? Automat wiszący montowany do ściany przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów. Takie rozwiązanie jest praktyczniejsze, bezpieczniejsze i nie zajmuje miejsca na podłodze korytarza.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale wymaga aby oferowane rozwiązanie spełniało pozostałe wymagania OPZ.

Pytanie nr 113 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Szczegółowe parametry techniczne sprzętu, 26 Infokiosk

- a) Prosimy o dopuszczenie procesora dwurdzeniowa ale o wyższym taktowaniu niż wymaga Zamawiający?
- b) Prosimy o wyrażenie zgody na użycie systemu operacyjnego Linux lub Android? Podane wymagania na system są charakterystyczne wyłącznie dla systemu Windows ograniczając zastosowanie innych rozwiązań. System Linux lub

Android w zupełności wystarczą do zainstalowania aplikacji odpowiadających za prezentowanie treści w urządzeniach multimedialnych typu infokiosk i są powszechnie stosowane przez producentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale wymaga aby oferowane rozwiązanie spełniało pozostałe wymagania OPZ.

Pytanie nr 114 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego

Zamawiający w punkcie „Architektura klastra dla serwera bazy danych: Serwer bazy danych systemu musi zostać zabezpieczony na wypadek awarii serwera, na którym będzie zainstalowany silnik bazodanowy. Dlatego instancja serwera SQL musi zostać uruchomiona w trybie klastra niezawodnościowego. Zamawiający nie stawia wymogu zastosowania konkretnej technologii czy konkretnego rozwiązania, wymaga jedynie spełnienie funkcjonalności w tym zakresie. Podstawowy serwer bazy danych musi zostać skonfigurowany w sposób maksymalizujący szybkość działania systemu bazodanowego”

Zamawiający opisuje rozwiązanie klastrowe w którym nie narzuca konkretnego rozwiązania lub technologii jednak chwilę wcześniej podaje zapis „W celu zapewnienia bezpieczeństwa danych gromadzonych na serwerach bazodanowych oraz wysokiej dostępności usługi bazy danych zostanie skonfigurowana baza danych. Baza danych zostanie skonfigurowana z dwoma jednocześnie pracującymi instancjami do których mogą łączyć się użytkownicy”, w którym tak naprawdę narzuca konieczność stworzenia klastra active – active. Wymaganie to znacząco zwiększa koszty motoru bazy danych, przykładowa baza Oracle ma możliwość klastra active active dopiero w wersji enterprise.

W związku z tym prosimy o potwierdzenie że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku budowy klastra active-passive

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 115 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy sprzętu komputerowego, Instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego, Architektura klastra dla serwera bazy danych

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zastosowania wirtualizacji na serwerach bazy danych i budowy klastra opartych o mechanizmy HA zastosowanego wirtualizatora jak np. migracja maszyny wirtualnej w locie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 116 Rozdział III, OPZ, Określenie przedmiotu zamówienia pkt 9 oraz Opis przeprowadzenia migracji danych z obecnie używanych serwerów oraz Wymagania w zakresie migracji danych

Prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie danych dotyczy danych przygotowanych przez Zamawiającego, który musi przygotować je w sposób kompletny, a Wykonawca odpowiedzialny jest wyłącznie za przeniesienie danych przygotowanych przez Zamawiającego. Odpowiedzialność Wykonawcy winna być ograniczona do zaniechań lub naruszeń wynikającej z jego wyłącznej winy. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że uznane zostanie przeniesienie zakresu danych, które będą mogły zostać przeniesione do nowego systemu, a ich dokładny zakres zostanie ustalony po podpisaniu umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że migracja nie musi zostać zakończona w trakcie trwania etapu 1, 2 oraz 3. Wykonawca zwraca uwagę, że czas potrzebny na przeniesienie danych jest od niego niezależny. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie wymogu zobowiązanie Wykonawcy do rozpoczęcia i nadzorowania całości migracji jednak nie odpowiada za długość trwania tego procesu i zobowiązany będzie do jej zakończenia przed upływem okresu gwarancji

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ. Zamawiający oczekuje realizacji i zakończenia procesu migracji przed uruchomieniem produkcyjnym.

Pytanie nr 117 Rozdział III, OPZ, Dostawa sprzętu komputerowego, Konfiguracja i uruchomienie sprzętu oraz oprogramowania systemowego, Usługi wspomagające

Zamawiający specyfikuje: (...) przeszkoli ASI do konfigurowania podłączenia innych urządzeń do serwera syslog. W celu prawidłowej kalkulacji oferty, prosimy o wskazanie maksymalnej ilości godzin szkoleń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza maksymalną ilość godzin szkoleń w liczbie 16.

Pytanie nr 118 Rozdział III, OPZ, Dostawa sprzętu komputerowego, Gwarancja w zakresie infrastruktury serwerowej, oprogramowania systemowego i narzędziowego, Załącznik nr 6, KARTA GWARANCJI JAKOŚCI § 3

1. Prosimy o potwierdzenie, zgodnie z zapisami umowy, Rozdział II że Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na urządzenia, która jest gwarancją producenta udzielaną przez producenta urządzenia a Zamawiający nie wymaga aby gwarancji udzielił samodzielnie Wykonawca, z uwagi na to, że gwarancja pokrywająca roszczenia Zamawiającego z tytułu umowy udzielana jest przez producenta, a nałożenie obowiązku udzielenia konkurencyjnej gwarancji na Wykonawcę nie jest prawnie uzasadnione.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za awarie/usterki/wady i nieprawidłowe działania systemu i urządzeń spowodowane działaniem osób trzecich, użytkowaniem dostarczanych produktów niezgodnie z ich przeznaczeniem lub niestosowanie się użytkowników systemu do instrukcji obsługi.

Odpowiedź:

1. Zamawiający potwierdza.

2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 119 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie wdrożenia Oprogramowania aplikacyjnego, Analiza przedwdrożeniowa pkt 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje możliwość prezentacji Analizy Przedwdrożeniowej w formie zdalnej za pomocą urządzeń audiowizualnych.

Odpowiedź: Zamawiający preferuje realizację Analizy Przedwdrożeniowej w formie osobistej. Dodatkowe spotkania – uszczegóławiające – mogą zostać zrealizowane w formie zdalnej, natomiast spotkanie organizacyjne (główne) musi zostać zrealizowane w formie stacjonarnej.

Pytanie nr 120 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie wdrożenia Oprogramowania aplikacyjnego, Wymagania w zakresie szkoleń użytkowników

1. Prosimy wskazanie maksymalnej liczby osób, która będzie uczestniczyć w szkoleniach Personelu Zamawiającego.

2. Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby godzin szkoleniowych jaką Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować w ramach przedmiotu zamówienia.

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni w udostępnionych pomieszczeniach do przeprowadzenia instruktaży dostęp do Internetu oraz prądu oraz połączenie z bazą posiadanego systemu medycznego w celu przeprowadzenia szkoleń.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy listę osób (w formie elektronicznej w pliku excel) z danymi osobowymi osób szkolonych przez Wykonawcę w celu przygotowania zaświadczeń. Wykonawca w trakcie wdrożeń przy okazji przekazywania protokołów szkoleń nie będzie w stanie zapisywać imion i nazwisk osób szkolonych, a ręczne zapiski przez personel Zamawiającego mogą być nieczytelne, co utrudni przygotowanie zaświadczeń.

5. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak uczestnictwa użytkowników w szkoleniach. Za skuteczne przeprowadzenie szkolenia uważa się dostępność w ustalonym miejscu i terminie przedstawicieli Wykonawcy, gotowych przeprowadzić szkolenia zgodnie z ustalonym harmonogramem.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści korekty harmonogramu instruktaży w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia przy wykorzystaniu urządzeń audiowizualnych jak telekonferencja za pośrednictwem np. Skype. Szkolenie w takim przypadku będą mieć charakter webinarium z możliwością prowadzenia dyskusji pomiędzy osobą szkolącą a Personelem Szpitala.

8. ust. 7 Prosimy o wykreślenie sformułowanie: nieodpłatnie. Szkolenie jest elementem oferty Wykonawcy.

9. Prosimy o wskazanie konkretnej liczby osób do przeszkolenia z Systemu do Elektronicznego obiegu Dokumentów lub wskazanie maksymalnej liczby godzin/dni szkoleniowych które Wykonawca ma skalkulować w ofercie.

Zamawiający dosyć precyzyjnie opisał wymagania w zakresie szkoleń użytkowników – ale nie wskazał najistotniejszej kwestii do wyceny oferty – czyli liczby osób do przeszkolenia. Wykonawca nie ma wiedzy czy Zamawiający chce szkolić tylko administratorów i kluczowych użytkowników czy wszystkich użytkowników z obsługi systemu – nie ma więc jak skalkulować oferty w tym zakresie.

Odpowiedź:

Ad.1 Max. 200 osób

Ad. 2 Zamawiający może wskazać minimalną liczbę godzin. Stanowi ona 100 h szkoleniowych

Ad. 3 Zamawiający potwierdza

Ad. 4 Zamawiający potwierdza

Ad. 5 Zamawiający potwierdza. W ramach realizacji szkoleń obowiązkowym jest prowadzenie listy obecności potwierdzającej/lub nie uczestnictwo osób podlegających szkoleniu

Ad. 6 Zamawiający potwierdza

Ad. 7 Zamawiający dopuszcza realizację szkoleń z wykorzystaniem systemów audiowizualnych. W takim przypadku Zamawiający wymaga nagrania szkolenia i udostępnienia nagrania po jego zakończeniu

Ad. 8 Zamawiający potwierdza, że chodzi o szkolenia realizowane w ramach niniejszego zamówienia. Wykonawca powinien wszelkie koszty przeprowadzenia szkoleń zawrzeć w swojej finalnej ofercie. Realizacja szkoleń nie powinna generować dodatkowych kosztów na etapie wdrożenia

Ad. 9 W zakresie EOD – maksymalna liczba słuchaczy: 10. Zamawiający może wskazać minimalną liczbę godzin. Stanowi ona 10 h szkoleniowych

Pytanie nr 121 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie wdrożenia Oprogramowania aplikacyjnego, Szkolenia dla administratorów,

Prosimy o potwierdzenie, że ilości godzin szkoleniowych oraz maksymalna liczba uczestników szkolenia, których Wykonawca będzie zobowiązany przeszkolić w ramach realizacji szkoleń dla Administratorów nie przekroczy 4 pracowników oraz 16 godzin szkoleniowych (roboczych).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 122 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie wdrożenia Oprogramowania aplikacyjnego, Wymagane ilości licencji dostarczanego ZSI

Wymaganie: łączna liczba różnych motorów baz danych dla wszystkich modułów oprogramowania dziedzinowego max. 3

Prosimy o wykreślenie wymogu ograniczenia ilości różnych motorów baz danych do 3 dla wszystkich modułów oprogramowania dziedzinowego.

Wykonawca wskazuje, że z analizy dokumentacji przetargowej wynika, że na przedmiot zamówienia składa się kilka obszarów/podsystemów (Szpitalny System Informatyczny (HIS), System ERP, Portal Pacjenta, Repozytorium EDM, System Elektronicznego Obiegu Dokumentów, System kolejkowy), które co do zasady realizują różne procesy, dedykowane są różnym grupom użytkowników, co w żaden sposób nie wyklucza zastosowania różnych rozwiązań i ich ścisłej integracji pomiędzy sobą w ramach jednego ZSI (Zintegrowanego Systemu Informatycznego).

Należy podkreślić, że współistnienie podsystemów w ramach zintegrowanego systemu informatycznego nie powinno ograniczać potencjalnych różnic w ich budowie, stosowanych technologiach, interfejsie, rozdzielności baz danych, których wybór i zastosowanie w dużej mierze powinno być domeną Wykonawcy, a same wymagania ogólne nie powinny narzucać stosowania konkretnych technologii czy mechanizmów systemowych, co Zamawiający niniejszym czyni. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia powinien określić ogólne, uniwersalne dla różnych rozwiązań wytyczne dotyczące platformy systemowej, które jednocześnie nie powinny stanowić ograniczenia oraz przede wszystkim skupić się na dokładnym opisie wymagań funkcjonalnych, które w oparciu o wybrane rozwiązania Wykonawca powinien zrealizować w toku wdrożenia. Zastosowanie standardowych, dojrzałych i sprawdzonych na polu poszczególnych obszarów wymagań, zintegrowanych ze sobą systemów może Zamawiającemu przynieść znacząco większe korzyści i pełniejszą realizację wymagań niż monolityczny system.

Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje wiele obszarów i różnych Systemów zatem ograniczenie liczby ilości motorów baz danych ogranicza konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza system oparty o różne bazy danych jednak nie będzie dodatkowo punktował Wykonawcy za zastosowanie bazy danych, która nie będzie generowała dodatkowych kosztów.

Zgodnie z OPZ Zamawiający nie ogranicza ilości baz danych do 1, a dopuszcza do 3 niezależnych baz danych.

Pytanie nr 123 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie wdrożenia Oprogramowania aplikacyjnego, Wymagania dotyczące personelu Wykonawcy

Prosimy o potwierdzenie, że lista osób upoważnionych do realizacji umowy może być aktualizowana w trakcie realizacji umowy i dostarczana do Zamawiającego w formie elektronicznej na adres email wskazany w umowie § 9 ust. 1.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 124 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie wdrożenia Oprogramowania aplikacyjnego, Wymagania w zakresie integracji z innymi systemami

Wykonawca podnosi, iż opis integracji zawarty w SWZ uniemożliwia ocenę technicznej wykonalności jej przeprowadzenia, a co za tym idzie wyłącza również możliwość oceny kosztochłonności prac integracyjnych. Zamawiający nie udziela informacji na temat protokołów i interfejsów wymiany danych stosowanych w systemie integrowanym. Wykonawca nie ma więc dostępu do danych koniecznych do ustalenia zasad komunikacji z systemem integrowanym (formatu zapisu danych, sposobu ich składowania w bazie danych). Powyższe uznać zaś należy za istotny brak opisu przedmiotu zamówienia.

W tym stanie rzeczy Wykonawca wnosi o wprowadzenie zmian w dokumentach zamówienia polegających na uzupełnieniu dokumentów zamówienia poprzez precyzyjne i jednoznaczne określenie zakresu wymaganej integracji z podaniem rodzaju danych, które mają być przekazywane.

Odpowiedź:

W zakresie PACS: Zamawiający nie posiada umowy serwisowej gwarantującej możliwość integracji. Należy w ofercie uwzględnić koszty integracji z systemem PACS. Jeśli po stronie systemu HIS zmieniają się obecnie wykorzystywane komunikaty i wpływa to na prace po stronie systemu PACS należy założyć również dodatkowe prace.

Przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu PACS.

W zakresie LIS: Zamawiający nie posiada umowy serwisowej gwarantującej możliwość integracji.

Należy w ofercie uwzględnić koszty integracji z systemem LIS. Jeśli po stronie systemu HIS zmieniają się obecnie wykorzystywane komunikaty i wpływa to na prace po stronie systemu LIS należy założyć również dodatkowe prace.

Przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu LIS.

Posiadany system LIS posiada możliwość podpisywania wyników badań zgodnie z wymaganiami do integracji z P1.

W zakresie TOPSOR: Zamawiający nie posiada umowy serwisowej gwarantującej możliwość integracji.

Należy w ofercie uwzględnić koszty integracji z systemem TOPSOR, który posiada odpowiednie interfejsy integracyjne do systemu HIS, które zostaną udostępnione nieodpłatnie.

Przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu TOPSOR.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza wymianę systemu w zakresie PACS i LIS.

W tym przypadku Wykonawca powinien oszacować wdrożenie i szkolenia w zakresie wymienianych modułów oraz zapewnić serwis i gwarancję na 12 mcy. Wymieniane systemy muszą być zintegrowane z dostarczonym systemem HIS w zakresie jak opisano w OPZ. Po tym okresie Zamawiający będzie rozszerzał umowy gwarancyjne w zakresie tych systemów (LIS, PACS) w zawiązku z tym iż, jak wskazano powyżej przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu LIS i PACS.

Pytanie nr 125 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Wymagania dotyczące dostawy licencji pkt 7

Zwracamy uwagę, że system operacyjny Windows 7 i 8 nie jest już wspierany przez jego producenta. W związku z powyższym, Oprogramowanie aplikacyjne może nie działać poprawnie na ww. systemie operacyjnym. Wnioskujemy o wykreślenie wymagania w zakresie Windows 7 i Windows 8 i zaktualizowanie przez Zamawiającego posiadanej infrastruktury komputerowej i systemowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykorzystywane będą systemy operacyjne Windows 10 i Windows 11.

Pytanie nr 126 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego

Zamawiający specyfikuje: (...) zapewnić dostęp do historycznych danych medycznych pacjentów bezpośrednio za pomocą nowego /zmodernizowanego rozwiązania.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodność danych ma być zapewniona pod warunkiem właściwego ich gromadzenia przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 127 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Wymagania ogólne, lp. 3

Wymóg: Zamawiający wymaga, aby producent ZSI spełniał wymogi jakościowe co najmniej w zakresie projektowania i wytwarzania (produkcji) oprogramowania. Zamawiający będzie wymagał załączenia do oferty odpowiedniego zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości np.: certyfikatu ISO 9001:2008 w zakresie projektowania i wytwarzania (produkcji) oprogramowania. Jeżeli zaoferowany ZSI wytwarzany jest przez więcej niż jednego producenta, to wymóg ten dotyczy producentów wszystkich modułów ZSI.

Prosimy o usunięcie z listy warunków ogólnych wymogu dotyczącego posiadania przez wszystkich producentów ZSI certyfikatu ISO. Stawianie bezwzględnego wymogu posiadania certyfikatu ISO 9001:2008 przez wszystkich producentów oferowanych w ramach ZSI Systemów jest wymogiem przewyższającym wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia i prowadzi do wyeliminowania z udziału w postępowaniu większości wykonawców zainteresowanych pozyskaniem niniejszego zamówienia i posiadających odpowiednie zdolności techniczne oraz potencjał. Taki sposób redagowania zapisów OPZ niesie negatywne skutki dla wielu wykonawców, jak również dla Zamawiającego – ogranicza ilość potencjalnych oferentów, zwiększając tym samym wysokość złożonych ofert (bądź jednej oferty) oraz może budzić podejrzenia celowego ograniczenia dostępu do udziału w postępowaniu. Proponujemy zatem usunięcie z OPZ wymagania określonego w wymaganiach ogólnych lp. bądź przededagowanie go w taki sposób, aby wymóg posiadania certyfikatu ISO 9001:2008 dotyczył jedynie producentów kluczowych Systemów tj. HIS i ERP dostarczanych w ramach realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza aby certyfikat dotyczył jedynie producentów kluczowych Systemów tj. HIS i ERP dostarczanych w ramach realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie nr 128 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Wymagania ogólne, lp. 4

Wymóg: Jako ZSI rozumiane są następujące moduły: ADT (Izba przyjęć, statystyka, rozliczenia z NFZ, obsługa EDM, repozytorium EDM), SOR, blok operacyjny w zakresie EDM, kontrola zakażeń szpitalnych, zlecenia lekarskie i pielęgniarskie, przychodnia (rejestracja, obsługa kasy i sprzedaży usług, gabinet lekarski specjalistyczny, gabinet pielęgniarki i położnej, pracownia RIS, punkt pobrań, gabinet zabiegowy), apteka (apteka centralna i apteczki oddziałowe, obsługa przetargów, komisów, inwentaryzacji, integracja z KOWAL i ZSMOPL), ERP (gospodarka magazynowa, ewidencja środków trwałych, finanse i księgowość z kalkulacją kosztów, kadry i płace, obsługa grafików pracy, obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji), e-Usługi (portal pacjenta z modułem eRejestracji i możliwością pobierania EDM), EOD- elektroniczny obieg dokumentów, aplikacje na urządzenia mobilne (informator pielęgniarski), zintegrowany system kolejkowy.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie określenia informator pielęgniarski?

Odpowiedź: Zamawiający pragnie podkreślić, że pod pojęciem Informatorów Pielęgniarskich ma na myśli aplikacje mobilną (w postaci dedykowanej aplikacji WWW lub aplikacji pobieranej na urządzenie mobilne), która pozwoli na ewidencję wszystkich podstawowych elementów leczenia z punktu widzenia opieki pielęgniarskiej na oddziale.

Pytanie nr 129 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego,

tabela: Ruch chorych - Izba przyjęć, statystyka, NFZ, Obsługa oddziału i tworzenie EDM, pkt 55, 56 i 57

Wymóg: Wykaz raportów fizjoterapeutycznych zawiera informacje niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów i ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz oznaczenie fizjoterapeuty dokonującego wpisu; dane identyfikujące Szpital; numer kolejny wpisu; datę sporządzenia raportu; treść raportu, w szczególności imię (imiona) i nazwisko pacjenta oraz drugi identyfikator pacjenta; opis zdarzenia, jego okoliczności i podjęte działania.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że drugim identyfikatorem pacjenta jest numer pesel lub dokument tożsamości.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 130 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: SZPITAL: Ruch chorych - Izba przyjęć, statystyka, NFZ, Obsługa oddziału i tworzenie EDM pkt 100

Wymóg: System umożliwia tworzenie reguł wymagalności w zakresie ilości dokumentów: na dzień, na hospitalizację, na pobyt na oddziale, na pobyt na bloku.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje i uzna za spełnioną funkcjonalność: „System umożliwia tworzenie reguł wymagalności wytworzonych rodzajów dokumentów w zakresie, hospitalizacji, pobytu na oddziale, pobytu na bloku operacyjnym.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 131 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: SZPITAL: Obsługa informatorów pielęgniarstwa pkt 1

Wymóg: "System musi posiadać moduł Informatora pielęgniarstwa, czyli aplikacji zintegrowanej z HIS, której celem jest prezentowanie na wyświetlaczach zlokalizowanych w dyżurkach lekarskich i punktach pielęgniarstwa oddziałów szpitalnych, informacji o:

- a. przyjęciu pacjenta na oddział,
- b. konieczności przeprowadzenia wywiadu lub ankiety anestezyjologicznej,
- c. zleceniu na konsultację w innym oddziale,
- d. zaplanowanych zabiegach operacyjnych,
- e. zleceniach dla pielęgniarek podania leków,
- f. wykonania dodatkowych czynności pielęgniarstwa,
- g. pobrania do badania laboratoryjnego materiału
- h. przygotowania pacjenta do wypisu lub przekazania na inny oddział
- i. wyróżnienie pacjentów z zaplanowanym zabiegiem operacyjnym,
- j. wyróżnienie pacjentów, którzy w danych okresach muszą być na czczo."

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje i uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli podane informacje będą prezentowane w postaci piktogramów wizualizowanych na liście pacjentów?

Odpowiedź: Zamawiający pragnie podkreślić, że pod pojęciem Informatorów Pielęgniarskich ma na myśli aplikację mobilną (w postaci dedykowanej aplikacji WWW lub aplikacji pobieranej na urządzenie mobilne), która pozwoli na ewidencję wszystkich podstawowych elementów leczenia z punktu widzenia opieki pielęgniarstwa na oddziale. Zamawiający nie narzuca formy prezentacji danych w aplikacji.

Pytanie nr 132 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: SZPITAL: Obsługa informatorów pielęgniarstwa pkt 4

Wymóg: Aplikacja musi mieć możliwość zarządzania przez domenę Windows.

Pytanie: Prosimy o wskazanie jaki sposób aplikacja ma być zarządzana przez domenę Windows? Prosimy o potwierdzenie, że aplikacja internetowa w postaci strony www, która będzie wyświetlać w/w informacje spełni wymaganie wskazane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający pragnie podkreślić, że pod pojęciem Informatorów Pielęgniarskich ma na myśli aplikację mobilną (w postaci dedykowanej aplikacji WWW lub aplikacji pobieranej na urządzenie mobilne), która pozwoli na ewidencję wszystkich podstawowych elementów leczenia z punktu widzenia opieki pielęgniarstwa na oddziale.

Pytanie nr 133 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: SZPITAL: Zlecenia lekarskie, pkt 31

Wymóg: Funkcja obsługi zleceń prezentuje listę próbek w postaci rozwijanego drzewka na którego poszczególnych gałęziach wyświetlane są nazwy badań do wykonania na próbkach.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści i uzna za spełnione wymaganie polegające na prezentacji listy próbek w postaci rozwijanych akordeonów z możliwością włączenia opcji prezentujących zlecone badania pod każdą z próbek?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inną prezentację próbek – w postaci drzewka, akordeonów, listy, itp.

Pytanie nr 134 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: SZPITAL: Zlecenia lekarskie, pkt 52

Wymóg: System umożliwia rejestrację zleceń wg nazw międzynarodowych leków: lekarz wskazuje jedynie nazwę substancji czynnej, natomiast powiązanie zlecenia z konkretnym lekiem (opakowaniem leku) następuje podczas realizacji zlecenia i wydawania towaru z magazynu.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje i uzna za spełnioną funkcjonalność: „System umożliwia rejestrację zleceń wg nazw międzynarodowych leków: lekarz wskazuje nazwę substancji czynnej, następnie spośród dostępnych preparatów zleca konkretny lek o konkretnej nazwie handlowej."

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Na etapie podania leku powinna istnieć możliwość powiązania podania leku z konkretnym lekiem (opakowaniem). Informacja ta jest niezbędna z punktu widzenia zachowania odpowiednich stanów magazynowych.

Pytanie nr 135 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela SZPITAL: Zlecenia lekarskie, pkt 81

Wymóg: System umożliwia rejestrację zleceń na leki recepturowe oraz na leki złożone z możliwością bieżącej edycji poszczególnych składników leku na potrzeby konkretnego zlecenia i bez ingerencji w definicję leku złożonego.

Pytanie: Prosimy o wykreślenie powyższej funkcjonalności ponieważ przy zmianie receptura leku jest on automatycznie innym lekiem i nie można go zlecać na tej samej pozycji - na karcie zleceń to musi być kolejna pozycja.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 136 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: SZPITAL: Zlecenia lekarskie, pkt 106

Wymóg: System umożliwia bezpośrednio z listy zleceń zarejestrowanie wpisu w księdze transfuzji. Z poziomu rejestracji wpisu do księgi transfuzji system umożliwia zacytowanie wyniku zgodności próby krzyżowej.

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie z jakiej listy zleceń i w jakim przypadku ma nastąpić zarejestrowanie wpisu w księdze transfuzji?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli sytuację w której bezpośrednio z dokumentu zlecenia następuje wpis do księgi transfuzji. Chodzi o minimalizację dokumentów, które musiałyby zostać wypełnione indywidualnie przez operatora.

Pytanie nr 137 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: PRZYCHODNIA: Integracja z P1, eZWM, eWUŚ, AP-KOLCE, eZLA, pkt 2, Przychodnia wizyta mobilna pkt 18

Wymóg: dokumentu e-ZLA również w trybie offline (wcześniejszym po pobraniu numerów e-ZLA), następnie elektroniczna zwolnienia z chwilą przywrócenia łączności z usługami ZUS, w przypadku gdy ubezpieczony zatrudniony jest u kilku pracodawców system musi automatycznie wystawić do każdego zakładu pracy dokument e-ZLA, możliwość wydrukowania wystawionego dokumentu e-ZLA.

Pytanie: Prosimy o rezygnację z elementu pobrania numerów i druku wystawionego dokumentu w trybie offline i uznanie za spełniony wymóg, w którym zlecenie na wystawienie e-ZLA będzie mogło odbywać się offline i po odzyskaniu łączności automatycznie zostanie wystawiony dokument e-ZLA.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga rezerwacji/pobierania numerów e-ZLA w celu możliwości późniejszego wystawienia zwolnienia lekarskiego przy braku łączności z platformą ZUS. Wysyłka zwolnienia ma następować po odzyskaniu łączności. Wydruk wystawionych dokumentów e-ZLA dotyczy dokumentów, które podległy już elektronicznej (po przywróceniu łączności z ZUS).

Pytanie nr 138 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: APTEKA: Magazyn pkt 85

Wymóg: Informowanie na etapie wprowadzania różnic remanentowych (na podstawie spisu z natury) o zaistnieniu sytuacji, w której ktoś wyda towar, dla którego wprowadzono już nowy stan inwentaryzacyjny, ale jeszcze przed zatwierdzeniem różnic remanentowych. Możliwość ponownego przeliczenia ilości zaewidencjonowanej w momencie wprowadzania różnicy remanentowej uwzględniając powstały w międzyczasie rozchód.

Pytanie: Z uwagi na blokadę wydania towaru podczas przeprowadzania remanentu do momentu jego zatwierdzenia opisywana sytuacja nie może wystąpić. Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuści rozwiązanie braku informowania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 139 Rozdział III, OPZ: Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego Szpital (Zlecenia lekarskie) pkt 14

Wymóg: Podczas rejestracji zlecenia na krew system pobiera informacje o grupie krwi z rejestru przeszczepów.

Na chwilę obecną poltransplant nie umożliwia integracji z rejestrem przeszczepów. Prosimy o wykreślenie zapisu bądź doprecyzowanie wymagania. Wykonawca zwraca również uwagę, że o do zasady w systemie HIS grupa krwi jest przypisana do pacjenta i przechowywana w jego rekordzie pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 140 Rozdział III, OPZ, Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela, PRZYCHODNIA: System kolejkowy

W jaki sposób Zamawiający oczekuje, aby pacjent potwierdzał swoją obecność w dniu wizyty na automacie biletowym (nadanie numeru kolejkowego)? Poprzez podanie przez pacjenta numeru PESEL?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykorzystanie numeru PESEL

Pytanie nr 141 Rozdział III, OPZ

Zamawiający wymaga od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą uzupełnionego Rozdział III, Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego. Prosimy o udostępnienie załącznika w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść OPZ – usuwając Tabelę Wykaz Funkcjonalności dodatkowych.

Pytanie nr 142 Rozdział III, OPZ, Wymagania szczegółowe dla poszczególnych modułów Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: PRZYCHODNIA: Pracownia RIS /Opisywanie wyników badań diagnostycznych, integracja z PACS, pkt 3,4,5.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający jest w posiadaniu i udostępni Wykonawcy dokumentację dotyczącą integracji z wykorzystaniem protokołu HL7 z aktualnie użytkowanym przez Zamawiającego systemem PACS w zakresie wysyłania zleceń, potwierdzenia wykonania badania i odsyłu zatwierdzonego wyniku badania .

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia jest integracja z posiadanym systemem.

Zamawiający nie posiada umowy serwisowej gwarantującej możliwość integracji. Należy w ofercie uwzględnić koszty integracji z systemem PACS. Jeśli po stronie systemu HIS zmieniają się obecnie wykorzystywane komunikaty i wpływa to na prace po stronie systemu PACS należy założyć również dodatkowe prace.

Przedmiotem zamówienia nie jest usługa gwarancyjna i serwisowa systemu PACS.

Pytanie nr 143 Rozdział III, OPZ, Farmakoterapia

Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia oczekuje dostawy funkcjonalność zakresu farmakoterapii noworodków. W celu prawidłowego funkcjonowania tego obszaru, konieczne jest posiadanie przez Zamawiającego funkcjonalności w zakresie żywienia pozajelitowego, którego rozszerzeniem jest obszar Farmakoterapii noworodków. Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga również wdrożenia funkcjonalności żywienia pozajelitowego w zakresie:

L.p.	Żywienie pozajelitowe
1.	RECEPTY NA ŻYWIENIE POZAJELITOWE – LEKARZE:
2.	Wypisywanie recept - wybieranie preparatów i ich ilości
3.	Wypisywanie recept z wykorzystaniem worków RTU - wybór worka RTU i dopisywanie preparatów i ich ilości
4.	Wypisywanie recept na podstawie algorytmów dla dzieci - wg zapotrzebowania pacjenta na kg masy ciała
5.	Wypisywanie recept na podstawie algorytmów dla dorosłych - zapotrzebowanie wg danych pacjenta i jego zdrowia
6.	Wypisywanie recept na podstawie algorytmów dla worków RTU - wybór worka RTU i wg zapotrzebowania pacjenta na elektrolity
7.	Ograniczanie dodawania preparatów do worka RTU i ich ilości zgodnie z zaleceniami producenta
8.	Wyliczenie parametrów mieszaniny dla oceny stabilności recepty
9.	Wyliczenie wartości witamin i pierwiastków śladowych
10.	Kopowanie recepty i jej modyfikacja
11.	Obsługa starterów (wcześniej przygotowanych worków żywieniowych)
12.	Wydruk recepty
13.	Elektroniczne przesłanie recepty do apteki
14.	PRZYGOTOWANIE MIESZANIN – APTEKA:
15.	Sprawdzenie recepty - podgląd recepty wraz z wyliczonymi wartościami pozwalającymi określić stabilność mieszaniny
16.	Zatwierdzanie recept lub cofnięcie do lekarza do poprawy
17.	Wyliczenie ilości potrzeb do wykonania mieszanin
18.	Możliwość osobnego rozliczenia żywienia domowego
19.	Współpraca z maszynami do wykonania mieszanin
20.	Wydruk etykiet w wielu wariantach
21.	Raport wykonania mieszanin
22.	Przygotowanie i wydruk kart dostaw dla żywienia domowego
23.	Dla ręcznie przygotowywanych mieszanin planowanie i stosowanie czynności wykonawczych

NAD BIEBRZĄ Sp. z o.o.

z siedzibą w Sokółce, ul. Torowa 12, 16-100 Sokółka, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0001022373 prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 5451826503, REGON 524609050, kapitał zakładowy 5 000,00 zł, tel. 85 711 89 09, 85 711 89 10

24.	Rozliczenie zużytych preparatów na pacjenta lub oddział (w zależności od potrzeb)
25.	Rozliczenie zużytego sprzętu na oddział
26.	ZESTAWIENIA:
27.	Zestawienia zużycia preparatów i sprzętu
28.	Zestawienia kosztów
29.	Rozliczenie zużycia preparatów i sprzętu
30.	Statystyka żywienia
31.	Lista pacjentów żywienia pozajelitowego
32.	Moduł zintegrowany z pozostałą częścią systemu HIS

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostarczenie funkcjonalności w ramach modułu Farmakoterapia.

Pytanie nr 144 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, Analizy Zarządcze
Zamawiający w opisie wymagań minimalnych dla Systemu Analiz Zarządczych wyspecyfikował funkcjonalności charakterystyczne dla narzędzi klasy BI. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione wymaganie jeśli Wykonawca w ramach realizacji zamówienia zapewni Zamawiającemu narzędzie bądź subskrypcje aplikacji do wykonywania Analiz Zarządczych, w ramach którego przekazany zostanie adres i dane do logowania dla 2 użytkowników Zamawiającego i w jego siedzibie zostanie zainstalowana baza pośrednia pobierająca dane do zasilania zbiorów dostarczonego Systemu Analiz Zarządczych w lokalizacji odległej.

Odpowiedź: Zamawiający nie precyzuje w jakim narzędziu realizowana będzie opisana funkcjonalność. Wymaga dostarczenia funkcjonalności zgodnie z OPZ.

Pytanie nr 145 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: EWIDENCJA ŚRODKÓW TRWAŁYCH: Wymagania, pkt 2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli program posiada możliwość wskazania jednego miejsca użytkowania i jednej osoby odpowiedzialnej? Pozostałe osoby i miejsca mogą być ewidencjonowane w osobnych polach. Powyższe nie stoi na przeszkodzie w przypadku gdy amortyzacja będzie rozliczana na wiele centr kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 146 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: EWIDENCJA ŚRODKÓW TRWAŁYCH: Wymagania, pkt 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli środki trwałe łączą się w zestawy z amortyzacją oddzielnie dla każdego składowego elementu (każdy element jest osobną kartoteką środka trwałego)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 147 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: EWIDENCJA ŚRODKÓW TRWAŁYCH: Wymagania, pkt 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje realizację funkcjonalności by w takiej sytuacji dokonać częściowej likwidacji i przyjęcia nowym dokumentem OT przesuwanej części składowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 148 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela FINanse-KSIĘGOWOŚĆ Z KALKULACJĄ KOSZTÓW LECZENIA: Wymagania, pkt 9

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli system nie posiada wewnętrznego komunikatora a informacje dla użytkowników formie komunikatów wyświetlają się poprzez „przypominać”?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 149 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela FINanse-KSIĘGOWOŚĆ Z KALKULACJĄ KOSZTÓW LECZENIA: Wymagania, pkt 72

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli w raporcie kasowym rejestrowane są dokumenty KP i KW? Można dodać fakturę z automatyczną zapłatą z ewidencji księgowej z listy dokumentów. Można również dodać dokument zakupu bez rozliczania w kasie. W następnym kroku można zaznaczyć dokument i dokonać rozliczenia w kasie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 150 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela FINanse-KSIĘGOWOŚĆ Z KALKULACJĄ KOSZTÓW LECZENIA: Wymagania, pkt 77

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli dokument zakupu wprowadza się niezależnie od RMK. Rozliczenie międzyokresowe są rejestrowane w innej części systemu z możliwością wskazania jakiej faktury zakupowej dotyczą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 151 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela FINanse-KSIĘGOWOŚĆ Z KALKULACJĄ KOSZTÓW LECZENIA: Wymagania, pkt 89

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje, że definiowanie z jakich kont mają być pobierane dane dokonuje się na zestawieniach, które mają ustandaryzowaną strukturę? Wyniki obliczenia takiego zestawienia są przekazywane do esprawozdania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 152 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela FINanse-KSIĘGOWOŚĆ Z KALKULACJĄ KOSZTÓW LECZENIA: Wymagania nr 106, 108, 121, 122, 127, 128, 129, 133, 134, 135

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania określone w punktach powyżej mogą być realizowane w innych obszarach funkcjonalnych ZSI.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 153 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela Elektroniczny Obieg Dokumentów Wymagania, pkt 45, 234, 235,

Zamawiający specyfikuje:

Wymaganie 45 „Oprogramowanie musi posiadać obsługę oraz integrować się z usługą e-Doręczeń.”

Wymaganie 234 Wdrożenie SEOD musi obejmować następujące obszary/moduły:

- rejestr i obieg faktur (4 procesów obiegu faktur)

- rejestr kontrahentów

- OCR faktur

Wymaganie 235

Wdrożenie musi obejmować integrację SEOD z systemami posiadanymi lub użytkowanymi przez Użytkującego:

- Krajowym Systemem e-Faktur

- Platformą Elektronicznego Fakturowania

- białą listą podatników VAT

- bazą GUS TERYT

- bazą REGON

- e-Doręczenia

- e-PUAP

Prosimy o doprecyzowanie zakresu wdrożenia systemu do Elektronicznego Obiegu Dokumentów. W zakresie wymienionym w wymaganiu nr 234 oraz w opisie wymagań systemu jest wskazane wdrożenie jedynie w zakresie obiegu faktur, skąd więc wzięta się w wymaganiach integracja z platformą e-Doręczeń i e-PUAP?

Jeśli zakres wdrożenia obejmuje obieg faktur to prosimy o wykreślenie wymagań dotyczących integracji z platformą e-Doręczeń i e-PUAP. Jeśli zakres wdrożenia ma obejmować również korespondencję przychodzącą i wychodzącą to prosimy o rozszerzenie zakresu wdrożenia systemu elektronicznego obiegu dokumentów o kancelarię – czyli obsługę rejestru i obiegu korespondencji przychodzącej, wychodzącej i wewnętrznej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia systemu zgodnie z treścią OPZ

Pytanie nr 154 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli termin płatności będzie można ustawić na kartotece kontrahenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 155 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 3

Prosimy o doprecyzowanie treści funkcjonalności, która jest dla Wykonawcy niezrozumiała „W przypadku tworzenia zapotrzebowania na jeden lub kilka produktów na rzecz wielu oddziałów.”?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ, jako niepełne.

Pytanie nr 156 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli rejestrowane będą dane o koncie użytkownika usuwającego rekord oraz data usunięcia bez informacji o IP komputera?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 157 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 6

Prosimy o wyjaśnienie oraz podanie przykładów w których występuje sytuacja możliwości blokowania wydań częściowych z magazynu na jednym dokumencie RW.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 158 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 14

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony wymóg jeśli wybór jednostki dokonywany będzie przez użytkownika? Na podstawie jakiej informacji w systemie miałyby się odbywać automatyczne przypisanie wydania do odpowiedniej jednostki?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 159 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 22

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje działanie systemu gdzie Bufor dotyczy danego dokumentu? W ramach przyjęcia można wystawić dokument w buforze (np. PZ) nie da się jednak zrobić MM na ten towar, który jest na PZ w buforze. Wynika to z logiki działania systemu by dla dokumentów w buforze nie odbywały się czynności powiązane.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 160 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 24

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność: Dokument PZ i dokument zakupu to oddzielne dokumenty? Jeden może być generowany na podstawie drugiego w relacji i dopiero z konkretnego rodzaju dokumentu generowany jest stosowny wydruk?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 161 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 28

Prosimy o doprecyzowanie: Co z czym ma się porównywać w przypadku sprawdzania poprawności ilości? Co oznacza możliwość ewidencji kosztowej wygenerowanego dokumentu niezależnie od terminu przysłania faktur przez kontrahenta?

Odpowiedź: Celem Zamawiającego jest możliwość kontroli poprawności wystawianych dokumentów rozliczeniowych zarówno pod względem jakościowym jak i ilościowym.

Pytanie nr 162 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 32

Prosimy o informacje na jakie potrzeby tworzone mają być przedmiotowe etykiety?

Odpowiedź: Na potrzeby ewidencji przyjmowanych środków.

Pytanie nr 163 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 38

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje funkcjonalność gdzie dostawy są przyjmowane i rozchodowane co do wartości danego zasobu, bez obsługi średniej ceny ważonej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 164 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 40

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wskazany punkt traktuje jako obligatoryjny? Arkusze spisowe są generowane na dany dzień zgodnie z danymi zaewidencjonowanymi w systemie, w związku z czym nie ma możliwości zaprezentowania danych wprowadzonych po dniu wskazanym do generowania spisu. System umożliwia wygenerowanie pustych pól w których ewentualnie zespół spisowy mógłby dopisać takie pozycje.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak tego wymagania przez oferowany system.

Pytanie nr 165 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 42

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający punkt traktuje jako obligatoryjny? Nie ma on wpływu na przeprowadzenie procesu inwentaryzacji, a przedmiotowa funkcjonalność blokowałaby możliwość bieżącej pracy i ewidencji w systemie przez czas prowadzenia inwentury.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli możliwość edycji jakichkolwiek danych na tym etapie.

Pytanie nr 166 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: GOSPODARKA MAGAZYNOWO-MATERIAŁOWA: Wymagania, pkt 54

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna ze spełnioną funkcjonalność jeśli Metoda wyceny ustawiana jest na konkretnym magazynie, alternatywnie działa metoda wskazania ręcznego dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 167 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 6

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli dostarczony system posiada funkcjonalność wielu umów cywilno-prawnych, wielu umów „zewnętrznych” czyli kontraktowych oraz wielu umów o pracę w wariantach jeden etat lub bez etatu? Istnieje również funkcjonalność „wieloetatowość” czyli łączenie wielu kartotek, które mogą powstać przez klonowanie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 168 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 7

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość generowania zestawienia GUZ Z-12 jako proces półautomatyczny? Wynika to ze specyfiki generowania zestawienia Z-12 i kilka czynności wykonuje operator ręcznie.

2. Prosimy o wskazanie jakie dokładnie zestawienia MZ mają być generowane z dostarczanego systemu

Odpowiedź:

Ad.1 – Zamawiający dopuszcza.

Ad. 2 – Zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi na terenie RP.

Pytanie nr 169 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 20

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w sformułowaniu „miejsce na potwierdzenia przez pracownika takich wartości” ma na myśli miejsce na podpis pracownika pod przedmiotowym zestawieniem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 170 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 25

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje, iż funkcjonalność ta będzie realizowana w obszarze księgowym w oparciu o dane z części kadrowej/płacowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 171 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 26

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje, iż funkcjonalność ta będzie realizowana w obszarze księgowym w oparciu o dane z części kadrowej/płacowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 172 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 27

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnioną funkcjonalność jeśli prawa dostępu w dostarczonym systemie określone są do obiektów (np. do listy płac, rodzaju listy płac, wydziału itd.) w kontekście czego jeśli operator posiada pełne prawo do listy to może je tworzyć, modyfikować, zamykać i usuwać?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 173 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 43

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje, iż dostarczany system w pełni obsługuje przedmiotowe zaokrąglenia kwot zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa? Przez co nie ma możliwości ingerencji ręcznej we wskazane w opisie funkcjonalności zaokrąglenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 174 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 59

Prosimy o doprecyzowanie czy pracownik ma otrzymać taką informację czy operator grafiku podczas jego weryfikacji?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że ma to być operator grafiku.

Pytanie nr 175 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 66

1. Prosimy o informację na czym oraz na jakim urządzeniu ma nastąpić wydruk tych danych?
2. Prosimy o informację jakie dane miałyby być zawarte we wskazanym kodzie kreskowym?
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na prawo dysponowania wizerunkiem pracownika i przechowywać będzie w systemie przedmiotowe zdjęcia?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 176 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 67

Prosimy o doprecyzowanie w ramach jakiego procesu i w jakich sytuacjach ma być wykorzystywany kod kreskowy na kartach pracowników?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa wymaganie z treści OPZ.

Pytanie nr 177 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 68

W powyższym punkcie mowa o systemie RCP. Prosimy o informację jaki system Rejestracji Czasu Pracy posiada Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby oferowany system w ogóle miał możliwość współpracy z systemami RCP.

Pytanie nr 178 Rozdział III, OPZ, Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostawy licencji Oprogramowania aplikacyjnego, Opis wymagań dla Oprogramowania aplikacyjnego, tabela: KADRY-PŁACE: Wymagania podstawowe, Obsługa pożyczek, podwyżek i egzekucji pkt 75

Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „Symboli czasu pracy”?

Odpowiedź: Pod pojęciem symboli czasu pracy Zamawiający rozumie symbole będące skrótami pełnej nazwy kodów czasu pracy.

ZMIANY TREŚCI SWZ

Działając na mocy art. 137 ust. 1 i 2 PZP, Zamawiający informuje, że zmianie uległy zapisy SWZ.

Zamawiający informuje, iż w wyniku otrzymanych pytań, niniejsze wyjaśnienia do Specyfikacji Warunków Zamówienia i jej zmiany są obowiązujące dla SWZ, a całość należy odczytywać z pierwszeństwem i uwzględnieniem ich treści.

Zamawiający w załączeniu przedstawia ujednolicony poprawiony Rozdział II. Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (w tym: wzów Karty Gwarancji Jakości) oraz Poprawione edytowalne Załączniki do Specyfikacji Warunków Zamówienia Instrukcji dla Wykonawców (druk oferty, druki oświadczeń) oraz JEDZ.

Dodatkowo w związku wyjaśnieniami i zmianami treści Specyfikacji Warunków Zamówienia Instrukcji dla Wykonawców Zamawiający informuje, iż zmianie uległy między innymi:

1. W Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców, w pkt 17.1 treść:
„TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ 07.09.2024r.”
zastępuje się treścią:
„TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ **16.09.2024 r.**”
2. W Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców, w pkt 19.1 treść:
„19.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/912563>
do dnia: 12.06.2024r., godz. 12⁰⁰”
zastępuje się treścią:
„19.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/912563>
do dnia: **21.06.2024 r.**, godz. 12⁰⁰”
3. W Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców, w pkt 20.1 treść:
„Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj.
12.06.2024r., godz. 12⁰⁵.”
zastępuje się treścią:
„Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj.
21.06.2024 r., godz. 12⁰⁵.”

Zamawiający przypominając, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert, jednocześnie informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

ZATWIERDZIŁ I PODPISAŁ DOKUMENT
KWALIFIKOWANYM PODPISEM ELEKTRONICZNYM:

PREZES ZARZĄDU
/-/
Grzegorz Pul

ZASTĘPCA PREZESA
/-/
Dariusz Lipski

Załączniki:

1. Poprawiony Rozdział II. Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (w tym: wzów Karty Gwarancji Jakości)
2. Poprawione edytowalne Załączniki do Specyfikacji Warunków Zamówienia Instrukcji dla Wykonawców (druk oferty, druki oświadczeń).
3. Poprawiony / uzupełniony o numer ogłoszenia JEDZ.