

WZP.26.2.29.2023

Kielce, dnia 15.11.2023 r.

.....
Do Wykonawców

Dotyczy: Świadczenia usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych w 2024 roku
Postępowanie nr: WZP.26.2.29.2023

W związku z wpływieniem pytania do ww. postępowania Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach, zwany dalej Zamawiającym, wyjaśnia:

Pytanie

1. W pkt. 15 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł zapis:
„Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie:
 - a) *skutków nadania pisma (moc doręczenia – zachowanie terminu) – m.in. art. 57 § 5 pkt 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 165 § 2 – Kodeks postępowania cywilnego /oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu/, art. 12 § 6 pkt 2 – Ordynacja podatkowa /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych /złożenie skarg w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jego wniesieniem/,*
 - b) *skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki oraz przekazu pocztowego (moc dokumentu urzędowego) – art. 17 ustawy – Prawo pocztowe /potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego.*
 - c) *Skutków nadania pisma (zachowanie terminu) zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa, m.in. art. 12 § 6 - Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:*
 - 1) *wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu podatkowego, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;*
 - 2) *nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;*

- 3) złożone przez żołnierza lub członka załogi statku morskiego w dowództwie jednostki wojskowej lub kapitanowi statku;
- 4) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego;
- 5) złożone przez osobę aresztowaną w administracji aresztu śledczego.”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, że z jego doświadczenia udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień na usługi pocztowe wynika, iż nie wszystkie przesyłki rejestrowane nadawane przez Zamawiających muszą spełniać ww. wymogi dot. skutków nadania u operatora wyznaczonego.

W zawiązku z tym zapisem w przypadku, kiedy Wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania przez wykonawcę u operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający może oszacować ilość przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego.

Zamawiający zawierając zapis „Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego...” zwraca uwagę na szczególny charakter ekspediowanej korespondencji, gdzie Zamawiający jest urzędem i zgodnie z definicją znaczna część korespondencji – tak przychodzącej, jak i wychodzącej - to dokumenty urzędowe wymagające stosownej procedury.

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Staszewski