

ZP.271.1.13.2021

Stawiguda dnia 25.01.2022 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę traktu pieszo – rowerowego oraz ścieżek pieszo – rowerowych na terenie Gminy Stawiguda”

Część 1 - Budowa traktu pieszo – rowerowego,

Część 2 - Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i budowę chodnika,

Część 3 - Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i traktu pieszo – rowerowego,

Część 4 - Budowa traktu pieszo – rowerowego w miejscowości Stawiguda

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający przekazuje równocześnie informację wszystkim Wykonawców w następującym zakresie:

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej z Części zamówienia dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w SWZ, tj.

- Cena – 60 %
- Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady – 40 %

Za ofertę najkorzystniejszą , uznana została:

w Części 1 - Budowa traktu pieszo - rowerowego

Oferta nr 2 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z .o.o**
ul. Kołobrzeska 50 H, 10 – 434 Olsztyn, NIP 739 – 381- 61- 10,

Cena oferty za Część 1 zamówienia : **3 998 730,00 zł**, w tym Vat 23%

Zadanie 1

Termin wykonania – 3 miesiące od dnia protokolarnego przekazania terenu

Zadanie 2, Zadanie 3, Zadanie 4

Termin wykonania – 9 miesięcy od dnia protokolarnego przekazania terenu

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 30.03.2022r

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Oferta ww. Wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskując 100, 00 pkt.

w Części 2 - Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i budowa chodnika

Oferta nr 2 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z .o.o**
ul. Kołobrzeska 50 H, 10 – 434 Olsztyn, NIP 739 – 381- 61- 10,

Cena oferty za Część 2 zamówienia : **1 772 799,00 zł**, w tym Vat 23%
Termin wykonania – 9 miesięcy od dnia protokolarnego przekazania terenu.
Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 30.03.2022r.

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Oferta ww. Wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskując 100, 00 pkt.

W Części 3 - Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i traktu pieszo – rowerowego

Oferta nr 3 złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z .o.o**
ul. Kołobrzeska 50 H, 10 – 434 Olsztyn, NIP 739 – 381- 61- 10,

Cena oferty za Część 3 zamówienia : **3 029 490,00 zł**, w tym Vat 23%
Termin wykonania – 9 miesięcy od dnia protokolarnego przekazania terenu
Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 30.03.2022r.

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Oferta ww. Wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskując 100, 00 pkt.

W Części 4 – Budowa traktu pieszo – rowerowego w miejscowości Stawiguda

Oferta nr 2 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z .o.o**
ul. Kołobrzeska 50 H, 10 – 434 Olsztyn, NIP 739 – 381- 61- 10,

Cena oferty za Część 4 zamówienia : **1 435 410,00 zł**, w tym Vat 23%
Termin wykonania – 9 miesięcy od dnia protokolarnego przekazania terenu
Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 30.03.2022r.

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
Oferta ww. Wykonawcy uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert uzyskując 100, 00 pkt.

II. OFERTY ODRZUCONE:

w Części 2 - Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i budowa chodnika

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Podstawa prawna i powód odrzucenia
1.	Firma Usługowo – Handlowa Hydrol Tomasz Leonard ul. Zbożowa 47 10 – 806 Olsztyn NIP 739 155 24 56	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy Pzp ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W związku na brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia przez Zamawiającego podpisu oferty podpisem kwalifikowanym podczas badania oferty oraz weryfikacji podpisu elektronicznego, na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w tym zakresie. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dostarczył potwierdzenia poprawnego podpisu oferty podpisem kwalifikowanym. Opis sposobu przygotowania oferty Zamawiający określił w Rozdziale 12 SWZ – „Oferta powinna zostać podpisana przez wykonawcę za pośrednictwem komunikacji elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem”.</p>

w Część 3 - Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i traktu pieszo – rowerowego

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Podstawa prawna i powód odrzucenia
2.	TROCINA Tomasz Skalski ul. Dworcowa 11, 14 – 120 Dąbrówno NIP 741 20 57 467	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy Pzp ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W związku na brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia przez Zamawiającego podpisu oferty podpisem kwalifikowanym podczas badania oferty oraz weryfikacji podpisu elektronicznego, na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w tym zakresie. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dostarczył potwierdzenia poprawnego podpisu oferty podpisem kwalifikowanym oraz poinformował, że oferta podpisana za pośrednictwem komunikacji elektronicznej i opatrzona podpisem zaufanym Opis sposobu przygotowania oferty Zamawiający określił w Rozdziale 12 SWZ – „Oferta powinna zostać podpisana przez wykonawcę za pośrednictwem komunikacji elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem”.</p>

Część 4 - Budowa traktu pieszo – rowerowego w miejscowości Stawiguda

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Podstawa prawna i powód odrzucenia
1.	TROCINA Tomasz Skalski ul. Dworcowa 11, 14 – 120 Dąbrówno NIP 741 20 57 467	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ustawy Pzp ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - oferta tego Wykonawcy została odrzucona.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W związku na brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia przez Zamawiającego podpisu oferty podpisem kwalifikowanym podczas badania oferty oraz weryfikacji podpisu elektronicznego, na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty w tym zakresie. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dostarczył potwierdzenia poprawnego podpisu oferty podpisem kwalifikowanym oraz poinformował, że oferta podpisana za pośrednictwem komunikacji elektronicznej i opatrzona podpisem zaufanym Opis sposobu przygotowania oferty Zamawiający określił w Rozdziale 12 SWZ – „Oferta powinna zostać podpisana przez wykonawcę za pośrednictwem komunikacji elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem”.</p>

III. KLASYFIKACJA PUNKTOWA OFERT ZŁOŻONYCH W POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCIACH ZAMÓWIENIA PRZEDSTAWIAŁA SIĘ NASTĘPUJĄCO:

Część 1 - Budowa traktu pieszo - rowerowego

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punktacja w kryterium Cena	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady Waga kryterium 40.00%	Punktacja w kryterium gwarancji jakości i rękojmi za wady	Łącznie	Ranking
1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane SANBUD ul. Stalowa 4, 10 – 420 Olsztyn NIP 739 32 64 336	4 703 372,01 zł	51,00	60 m-cy	40,00	91,00	II
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o ul. Kołobrzeska 50 H 10 – 434 Olsztyn NIP 739 381 61 10	3 998 730,00 zł	60,00	60 m-cy	40,00	100,00	I

Część 2 - Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i budowa chodnika

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punktacja w kryterium Cena	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady Waga kryterium 40.00%	Punktacja w kryterium gwarancji jakości i rękojmi za wady	Łącznie	Ranking
1.	Firma Usługowo – Handlowa Hydrol Tomasz Leonard ul. Zbożowa 47 10 – 806 Olsztyn NIP 739 155 24 56	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona					
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z .o.o ul. Kołobrzeska 50 H 10 – 434 Olsztyn NIP 739 381 61 10	1 772 799,00 zł	60,00	60 m-cy	40,00	100,00	I
3.	BUDOWNICTWO Nadzory Zbigniew Szynkowski Zalbki 10 A 10- 370 Olsztyn NIP739 – 113 – 40- 61	2 255 820,00 zł	47,40	60 m-cy	40,00	87,40	II

Część 3 – Budowa ścieżki pieszo – rowerowej i traktu pieszo – rowerowego

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punktacja w kryterium Cena	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady Waga kryterium 40.00%	Punktacja w kryterium gwarancji jakości i rękojmi za wady	Łącznie	Ranking
1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane SANBUD ul. Stalowa 4, 10 – 420 Olsztyn NIP 739 32 64 336	3 702 253,84 zł	49,20	60 m-cy	40,00	89,20	II
2.	TROCINA Tomasz Skalski ul. Dworcowa 11, 14 – 120 Dąbrówno NIP 741 20 57 467	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona					
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z .o.o ul. Kołobrzeska 50 H 10 – 434 Olsztyn NIP 739 381 61 10	3 029 490,00 zł	60,00	60 m-cy	40,00	88,68	I

Część 4 – Budowa traktu pieszo – rowerowego w miejscowości Stawiguda

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto Waga kryterium 60.00%	Punkcja w kryterium Cena	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady Waga kryterium 40.00%	Punkcja w kryterium gwarancji jakości i rękojmi za wady	Łącznie	Ranking
1.	TROCINA Tomasz Skalski ul. Dworcowa 11, 14 – 120 Dąbrówno NIP 741 20 57 467	Nie przyznano punktów - oferta odrzucona					
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o ul. Kołobrzaska 50 H 10 – 434 Olsztyn NIP 739 381 61 10	1 435 410,00 zł	60,00	60 m-cy	40,00	100,00	I

IV. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp dla każdej części zamówienia w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 264 ust.1 ustawy Pzp).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.