

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH  
40-007 KATOWICE  
NIP 634-019-71-34;  
REGON 000001347

Katowice, dnia 13.10.2021 r.

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

---

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji w rozumieniu art. 275 pkt 1 ustawy Pzp o wartości zamówienia poniżej 5.350 000 € pn. „Remont węzłów sanitarnych II, III i IV piętro wraz z wymianą pionu kanalizacji sanitarnej – Wydział Nauk Przyrodniczych, ul. Będzińska 60 w Sosnowcu” - nr DZP.381.015.2021.RBK.

---

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Ponieważ oferta wykonawcy POL BUD S. Brzozowski podlega odrzuceniu, ofertę najkorzystniejszą stanowi oferta złożona przez Wykonawcę: INVEKO s.c. Rafał Gut, Marcin Gut (oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i innego kryterium oceny ofert określonego w przedmiotowym postępowaniu tj. okresu przedłużenia gwarancji na wykonane roboty budowlane). Cena tej oferty wynosi: 581.054,93 zł brutto i znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę: 315.000,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny ww. oferty, w związku z tym postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z podaną powyżej podstawą prawną.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY

ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy   | Liczba pkt. w kryterium cena 60% | Liczba pkt. w kryterium okres przedłużenia gwarancji na wykonane roboty budowlane 40% | Ocena ogółem (liczba pkt.) |
|-----------|---|----------------------------------|---|----------------------------|
| 1         | INVEKO s.c. Rafał Gut, Marcin Gut<br>Ul. Floriańska 50<br>32-590 Libiąż | 45,09                            | 40,00   | 85,09                      |
| 3         | Wodpol Sp. z o.o.<br>Ul. Ks. Pr. St. Słonki 24<br>34-300 Żywiec         | 60,00                            | 0,00  | 60,00                      |
| 2         | POL BUD Sylwester Brzozowski<br>Ul. Sokolska 80/209<br>40-087 Katowice  | -----                            | -----   | -----                      |

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: