

RR.271.6.2022.AK

Jastarnia, dnia 18.03.2022 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.**

**Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn. „Budowa zespołu magazynów na sprzęt rybacki z węzłem sanitarnym w Jastarni wraz z infrastrukturą towarzyszącą”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano kolejno:

**DLA CZĘŚCI I: Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności konstrukcyjno – budowlanej wybrano ofertę nr 2**

**USŁUGI TECHNICZNE Robert Eitner**

**ul. Dolna 31A**

**84-100 Smolno**

oferujący wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **26 000,00 zł brutto**, doświadczenie inspektora nadzoru: **5 nadzorów**.

W kryterium cena oferty brutto wykonawca otrzymał 56,91 pkt, w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru 40,00 pkt. **Łącznie oferta otrzymała 96,91 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów dla części I postępowania przetargowego.

**Pozostałe oferty złożone w części I prowadzonego postępowania:**

**Oferta nr 1 NADZÓR BUDOWY Aleksander Seń, ul. Nagietkowa 58, 81-589 Gdynia; cena oferty brutto 24 660,00 zł (60,00 pkt), doświadczenie inspektora nadzoru – 3 nadzory (20,00 pkt), **łącznie oferta otrzymała 80,00 pkt.****

**Oferta nr 4 Biuro Obsługi Inwestycji „INWEST-WYBRZEŻE” Sp. z o. o., ul. H.Derdowskiego 7, 81-369 Gdynia; cena oferty brutto 41 820,00 zł (35,38 pkt), doświadczenie inspektora nadzoru – 5 nadzorów (40,00 pkt), **łącznie oferta otrzymała 75,38 pkt.****

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części I Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności konstrukcyjno – budowlanej została odrzucona oferta nr 3 PHU „PRYZMAT” NADZORY INWESTORSKIE Robert Miotk, ul. Benisławskiego 13/11, 84-173 Gdynia.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia**

W dniu 02.03.2022 r. na podstawie art. 224 ust. 2 i ust. 3 pkt.3),4) i 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny dla części I postępowania przetargowego. W odpowiedzi Wykonawcy z dnia 02.03.2022 r napisane jest, że cena, którą Wykonawca wpisał w formularzu ofertowym dla części I postępowania została wpisana omyłkowo, tzn., zamiast kwoty 8 000,00 zł netto powinno być 18 000,00 zł netto. W związku z tym Wykonawca uznał, że składanie wyjaśnień dotyczących podanej w formularzu ofertowym ceny dla części I postępowania przetargowego wydaje się bezcelowe i takich wyjaśnień nie udzielił. W związku z tym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia**

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

**DLA CZĘŚCI II: Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności hydrotechnicznej wybrano ofertę nr 3**

**PHU „PRYZMAT” NADZORY INWESTORSKIE**

**Robert Miotk**

**ul. Benisławskiego 13/11**

**84-173 Gdynia**

oferujący wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **9 840,00 zł brutto**, doświadczenie inspektora nadzoru: **9 nadzorów**.

W kryterium cena oferty brutto wykonawca otrzymał 60,00 pkt, w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru 40,00 pkt. **Łącznie oferta otrzymała 100,00 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów dla części I postępowania przetargowego.

**Pozostałe oferty złożone w części II prowadzonego postępowania:**

**Oferta nr 2 USŁUGI TECHNICZNE Robert Eitner, ul. Dolna 31A, 84-100 Smolno; cena oferty brutto 16 800,00 zł (35,14 pkt), doświadczenie inspektora nadzoru – 1 nadzór (- pkt), łącznie oferta otrzymała 35,14 pkt.**

**Oferta nr 4 Biuro Obsługi Inwestycji „INWEST-WYBRZEŻE” Sp. z o. o., ul. H.Derdowskiego 7, 81-369 Gdynia; cena oferty brutto 29 520,00 zł (19,99 pkt), doświadczenie inspektora nadzoru – 5 nadzorów (40,00 pkt), łącznie oferta otrzymała 59,99 pkt.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części II nie została odrzucona żadna oferta.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

**DLA CZĘŚCI IV: Pełnienie funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego specjalności sanitarnej wybrano ofertę nr 3**

**PHU „PRYZMAT” NADZORY INWESTORSKIE**

**Robert Miotk**

**ul. Benisławskiego 13/11**

**84-173 Gdynia**

oferujący wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **3 075,00 zł brutto**, doświadczenie inspektora nadzoru: **5 nadzorów**.

W kryterium cena oferty brutto wykonawca otrzymał 60,00 pkt, w kryterium doświadczenie inspektora nadzoru 40,00 pkt. **Łącznie oferta otrzymała 100,00 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów dla części I postępowania przetargowego.

**Pozostałe oferty złożone w części IV prowadzonego postępowania:**

**Oferta nr 2 USŁUGI TECHNICZNE Robert Eitner, ul. Dolna 31A, 84-100 Smolno; cena oferty brutto 8 900,00 zł (20,73 pkt), doświadczenie inspektora nadzoru – 5 nadzorów (40,00 pkt), łącznie oferta otrzymała 60,73 pkt.**

**Oferta nr 4 Biuro Obsługi Inwestycji „INWEST-WYBRZEŻE” Sp. z o. o., ul. H.Derdowskiego 7, 81-369 Gdynia; cena oferty brutto 22 140,00 zł (8,33 pkt), doświadczenie inspektora nadzoru – 5 nadzorów (40,00 pkt), łącznie oferta otrzymała 48,33 pkt.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w części IV nie została odrzucona żadna oferta.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

BURMISTRZ JASTARNI  
*Tyberiusz Narkowicz*

