

Białystok, dnia 19.10.2021r.

**Znak postępowania: 8/KOMP/CKBOF/PUC/RPOWP/2021**

**BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR**

ul. Spółdzielcza 8  
15-441 Białystok

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – cz. I**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: *Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, akcesoriów komputerowych w ramach projektów „Podlaski uczeń cyfrowego świata – projekt rozwoju kompetencji cyfrowych wśród uczniów szkół podstawowych i ogólnokształcących województwa podlaskiego” oraz „Centrum Kompetencji BOF – kompleksowy model wsparcia i modernizacji systemu kształcenia zawodowego na terenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego” - cz. I-II- część I zamówienia.*

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 3 złożona przez:

**Syntis sp. z o.o.**

**Ul. Szosa Baranowicka 75**

**15-523 Grabówka**

**Cena wybranej oferty z Vat: 140 585,31 zł**

**Gwarancja: 48 miesięcy**

**Suma przyznanych punktów: 100,00**

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa oferenta	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) - 60 pkt	Liczba pkt w kryterium Okres dodatkowej gwarancji (G)-40 pkt	Razem Max - 100
1	ALLTECH Spółka jawna Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	-	-	-
2.	ComCom Olga Kwiatkowsja ul. Frontowa 4b. 26-600 Radom	-	-	-

3.	Syntis sp. z o.o. Ul. Szosa Baranowicka 75 15-523 Grabówka	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4.	Grupa E Sp. z o.o. Ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	53,64 pkt	40 pkt	93,64 pkt
5.	CEZAR Cezary Machnio I Piotr Gebka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok.4, 26-600 Radom	54,60 pkt	40 pkt	94,60 pkt
6.	INOVI sp. z o.o. Ul. Warszawska 24/4 03-921 Warszawa	51,15 pkt	40 pkt	91,15 pkt

### INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH – cz. I

#### **Oferta nr 1**

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: ALLTECH Spółka jawna Z.Pająk, A.Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, jako że Wykonawca nie wniósł wadium.

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w rozdziale II pkt 10 wskazał, wymagania dotyczące wadium wnoszonego w postaci poręczenia lub gwarancji: "Wadium wnoszone w poręczeniach lub gwarancjach należy załączyć do oferty w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu i powinno zawierać następujące elementy:

- nazwę dającego zlecenie (wykonawcy), beneficjenta gwarancji (zamawiającego), gwaranta/poręczyciela oraz wskazanie ich siedzib. Beneficjentem wskazanym w gwarancji lub poręczeniu musi być Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr.
- określenie wiarygodności, która ma być zabezpieczona gwarancją/poręczeniem,
- kwotę gwarancji/poręczenia,
- termin ważności gwarancji/poręczenia,
- zobowiązanie gwaranta do zapłacenia kwoty gwarancji/poręczenia bezwarunkowo, na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego, w sytuacjach określonych w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp."

Wykonawca do oferty załączył formularz wniosku "Wniosek Udzielenie Gwarancji Zapłaty Wadium", który nie został wypełniony i podpisany przez udzielającego gwarancje.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: ALLTECH Spółka jawna Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, jako że Wykonawca nie wniósł wadium.

#### **Oferta nr 2**

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: ComCom Olga Kwiatkowska, ul. Frontowa 4b. 26-600 Radom, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, jako że Wykonawca nie uzupełnił oświadczeń do których Zamawiający wezwał Wykonawcę.

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem nr 246/BFKK/2021 z dnia 07.10.2021r. do wyjaśnienia treści złożonej oferty. Termin odpowiedzi był do 11 października 2021 do godziny 10:00 w formie i w sposób zgodny z instrukcjami porozumiewania się zawartymi w rozdziale III SWZ. Wykonawca w wymaganym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień.



Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: ComCom Olga Kwiatkowska, ul. Frontowa 4b. 26-600 Radom na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, jako że Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień, oświadczeń do których był wezwany.

**Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.**

### **Środki ochrony prawnej**

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm. ) – dział IX „Środki ochrony prawnej”