

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Poznańskiego sposobem elektronicznym
w siedzibie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w ...
w terminie do 2024-05-24

Znak sprawy: NG.III.6630.145.2024.AU

Wnioskodawca: PROINVEST Projektowanie Nadzory Inwestycje Łukasz Żarnowski
73-110 Stargard, ul. Nowakowskiego 3F/7, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: dz. nr 110, 180, 229 obręb 0002 m. Dobrzany

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci kanalizacji deszczowej, przesyłowa, średnica 200 mm

Informacje uzupełniające:

średnica 200 mm

Projekt sieci kanalizacji deszczowej, przesyłowa, średnica 200 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Elżbieta Wegner

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Elżbieta Wegner

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:			
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	AS Consulting Sp. z o.o. w Trzuszczynie _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	Enea Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Goleniów _____ Jacek Szulc	pozytywne z uwagami _____ - Prace w pobliżu kabli elektroenergetycznych ENEA Operator Sp. z o.o. prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności. - Przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z urządzeniami ENEA Operator Sp. z o.o. zachować odległości wynikające z polskich i branżowych norm, w przypadku	

		<p>zmniejszenia odległości należy zastosować rury osłonowe dwudzielne (dla kabla 0,4kV – typ AROT fi 110, dla kabli 15kV AROT fi 160) na kablach elektroenergetycznych na długości, co najmniej po 0,5m w obie strony od miejsca skrzyżowania.</p> <p>- Przed rozpoczęciem prac ziemnych, ustalić głębokość ułożenia podziemnej infrastruktury ENEA Operator Sp. z o.o. metodą przekopu próbnego, Przy niwelacji terenu doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury ENEA Operator Sp. z o.o. zgodnie z normą N SEP-E-004. - W szczególnych przypadkach prace ziemne prowadzić pod nadzorem pracowników ENEA Operator Sp. z o.o.</p> <p>- Nieujawnione na planszach koordynacyjnych kolizji z urządzeniami ENEA Operator Sp. z o.o., można usunąć po uzyskaniu zgody ENEA Operator Sp. z o.o., na wyłączny koszt Inwestora.</p> <p>- Przed zasypaniem skrzyżowań projektowanej infrastruktury z sieciami i urządzeniami Enea Operator, zgłosić ten fakt celem sprawdzenia poprawności wykonania prac.</p> <p>- Uszkodzenia infrastruktury powstałe w trakcie prac ziemnych, będą naprawione na wyłączny koszt inwestora.</p>	
4.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Stargard	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
5.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. Rejon Oświetleniowy Szczecin	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
6.	Gaz-System Janusz Wesołowski	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Brak uwag</p>	
7.	Levnet Sp. z o.o. w Gdańsku	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
8.	Multimedia Polska S.A.	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
9.	Netia Telekom S.A. Dział Sieci Zawewnętrznych w Warszawie	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należyście zawiadomiony podmiot nie</p>	

		uczestniczył w naradzie	
10.	Opto-Tech w Szczecinie Jacek Marciniak	nie dotyczy Nie dotyczy	
11.	Orange	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
12.	P4 Spółka z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
13.	PGE Energetyka Kolejowa Obsługa Spółka z o.o. Paweł Ziółkowski	pozytywne bez uwag	
14.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Stargardzie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
15.	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna Tomasz Rymarski	nie dotyczy Nie dotyczy	
16.	PSG Sp. z o.o. Wojciech Aniszewski	pozytywne z uwagami 1) w zakresie opracowania projektu brak sieci gazowej	
17.	PUWiS	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
18.	Światłowód Inwestycje w Warszawie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
19.	T-Mobile S.A. w Warszawie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
20.	Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. w Goleniowie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
21.	Wody Miejskie Spółka z o.o. w Stargardzie Józef Gajewski	nie dotyczy Nie dotyczy	
22.	Wojewódzki Sztab	pozytywne bez uwag	

	Wojskowy w Szczecinie - Węzeł Teleinformatyczny w Stargardzie		
	Mirosław Śniowski		

Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	UG Kobyłanka	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	UG w Stargardzie	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	UMiG w Ińsku	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
4.	UMiG w Suchaniu	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	GDDKiA	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	UMiG w Dobrzanach	pozytywne bez uwag	
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
4.	Urząd Miejski w Stargardzie	nie dotyczy	
	Paulina Gębala	Nie dotyczy	
5.	Zarząd Dróg Powiatowych w	pozytywne bez uwag	

	Stargardzie	Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
--	-------------	---	--

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należyście zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).