



Rzeszów, dnia 17.04.2023 r.

TI/226/052/2023

### Do Wszystkich Wykonawców

dotyczy: postępowania sektorowego na usługi społeczne wymienione w załączniku XVII do dyrektywy 2014/25/UE, poniżej kwoty określonej w art. 392 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Nr **P-04/2023** pn. „**Kompleksowa ochrona obiektów Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie**”

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie w odpowiedzi na pytania Wykonawców informuje:

#### Pytanie 1:

Proszę o informację, czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie pracowników ochrony z orzeczoną stopniem o niepełnosprawności przy zachowaniu wymogów posiadania wpisu na listę KPOF z dopuszczeniem do pracy z bronią?

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyklucza możliwość zatrudnienia pracowników ochrony z orzeczoną stopniem o niepełnosprawności. Pracownicy na obiektach podlegających obowiązkowej bezpośredniej ochronie fizycznej, a w tym na obiektach infrastruktury krytycznej powinni charakteryzować się dobrą sprawnością fizyczną oraz umysłową do reagowania na różnego rodzaju zagrożenia, które mogą zaistnieć na naszych obiektach, o czym nadmienione jest w Przedmiocie Zamówienia – opis przedmiotu Zamówienia: zakres ochrony oraz w wymaganiach ogólnych pkt. 6).

#### Pytanie 2:

Proszę o doprecyzowanie informacji dotyczących stanowiska ochrony przy ul. Naruszewicza 18: Czy usługa realizowana ma być przez kwalifikowanych pracowników ochrony z bronią czy niekwalifikowanych. Praca przez 7 dni w tygodniu 12h czy 24h?

#### Odpowiedź:

Stanowisko ochrony w obiekcie Naruszewicza-Transport jest całodobowe, pełnione przez 1 pracownika ochrony w dwunastogodzinnym systemie pracy, bez broni. Pracownik ochrony obsługuje system monitoringu wizyjnego, w związku z powyższym wymagamy kwalifikowanych pracowników ochrony. Praca w systemie ciągłym, na stanowisku przez 7 dni w tygodniu, przy dwunastogodzinnym systemie pracy.

#### Pytanie 3:

Proszę o informacje, czy Zamawiający zezwoli na zatrudnienie pracowników na zastępstwa chorobowe na umowy cywilno-prawne?

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w formę zatrudnienia pracowników na zastępstwa chorobowe, przypomina jednak, że każda zmiana pracownika ochrony wymaga akceptacji Zamawiającego



**(punkt 6. - wymagania ogólne w Przedmiocie Zamówienia).**

**Pytanie 4:**

Proszę o informację czy Zamawiający udostępni Wykonawcy nieodpłatnie sejf do przechowywania broni?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie ma takiej możliwości.**

**Pytanie 5:**

Proszę o informację, czy zamawiający udostępni pomieszczenia socjalne dla pracowników Wykonawcy nieodpłatnie?

**Odpowiedź:**

**Miejsca pełnienia obowiązków pracowników ochrony posiadają zaplecza socjalne zgodnie z wymogami.**

**Pytanie 6:**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych, gdyż kary są rażąco wysokie do potencjalnych naruszeń obowiązków. W §6 ust.3 zapis jest zbyt ogólny, co daje dowolność w naliczaniu kar za każde, nawet niewielkie uchybienie w realizacji umowy przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia obecne zapisy umowy bez zmian.**

**Pytanie 7:**

Zamawiający zastrzegł, że kwalifikowani pracownicy ochrony nie mogą posiadać orzeczeń o niepełnosprawności odwołując się do stwierdzenia, że „pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności eliminuje .. wymóg wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony – tak w odpowiedzi na pytanie zadane przez jednego z wykonawców ubiegających się o zamówienie.

Należy jednak zauważyć, że co do zasady w przepisach polskiego prawa brak jest normy nakazującej pracownikowi ujawnianie pracodawcy informacji o posiadanym stopniu niepełnosprawności. W szczególności obowiązek taki nie wynika z przepisów Kodeksu pracy ani rozporządzeń wydanych na jego podstawie. Jak wskazuje ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, pracownik nie ma obowiązku informowania pracodawcy o swojej niepełnosprawności, a zatem nie musi dostarczać do zakładu pracy posiadanego orzeczenia.

Jedynie w ustawie o ochronie osób i mienia wprowadzono obowiązek nakazujący osobie ubiegającej się o wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub posiadająca taki wpis dołączyć do wniosku o przeprowadzenie badań lekarskich i psychologicznych oświadczenie, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, że nie jest osobą niepełnosprawną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573) lub nie posiada orzeczenia o inwalidztwie lub niezdolności do pracy wydanego przez

właściwy organ rentowy albo dokumenty potwierdzające orzeczony stopień niepełnosprawności, inwalidztwa lub niezdolności do pracy.

Nigdzie jednak w dalszych przepisach nie ma zakazu wykonywania zadań kwalifikowanego pracownika ochrony przez osoby niepełnosprawne, i tylko lekarz przeprowadzający badania ma otrzymać w chwili badania wiedzę o statusie osoby i brać ten fakt pod uwagę wydając końcowe orzeczenie. Wystąpić więc może sytuacja w której pracownik niepełnosprawny przejdzie pozytywnie badania przewidziane dla kwalifikowanych pracowników ochrony, a nie ujawni swojej niepełnosprawności pracodawcy.

Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie pracodawca ma wziąć odpowiedzialność za zbadanie statusu niepełnosprawności osoby zatrudnianej, jeżeli nie może takich dokumentów żądać od pracownika, a otrzyma pozytywne badania lekarskie i psychologiczne, oraz potwierdzenie wpisu uprawniającego do wykonywania zawodu kwalifikowanego pracownika ochrony?

Proszę też o wskazanie przepisów uprawniających do wyłączenia zakazu dyskryminacji w zatrudnianiu pracowników niepełnosprawnych, gdyż w naszej ocenie oferowanie pracy pracownikom z wyłączeniem niepełnosprawności, którzy wykażą gotowość i uprawnienia do wykonywania zawodu spowoduje naruszenie kodeksu pracy, konstytucji, a także powszechnie obowiązujących aktów prawa międzynarodowego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz swoje stanowisko przekazane w poprzednio udzielonej odpowiedzi.**

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający wymaga aby pracownik ochrony był wyposażony w paralizator, jeśli tak to o jakim natężeniu?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga aby pracownik ochrony był wyposażony w paralizator.**

Odpowiedzi na pytania są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty.

**PREZES ZARZĄDU**

*mgr inż. Marek Ustrobiński*

-----  
Zatwierdził

Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym

*adw. Wojciech Wróbel*