



NZ.261.173.2023

Kraków, dnia 27.02.2024 r.

Dotyczy: **Modernizacja oświetlenia drogowego w Krakowie w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego.**

Numer referencyjny: **1/IX/2023**

Informacja o unieważnieniu czynności oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i wyniku tej oceny z dnia 16.01.2024 r.

Podstawa prawna:

Zamawiający, działając na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp, tj. „W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu”, unieważnia czynność oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i wyników tej oceny z dnia 16.01.2024 r.

Podstawa faktyczna:

Zamawiający, w związku z uwzględnieniem w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu wniesionym w dniu 26.01.2024 r. przez wykonawcę Budimex I Sp. z o.o., ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa (postępowanie odwoławcze - sygn. KIO 281/24) oraz wykonawcy będącego w konsorcjum firm, którego liderem jest Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-320 Piła (postępowanie odwoławcze - sygn. KIO 282/24) oraz wydanym w dniu 13.02.2024 r. postanowieniem Krajowej Izby Odwoławczej, unieważnia czynność oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i wyniku tej oceny z dnia 16.01.2024 r.

Informacja o wynikach ponownej oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu

Zamawiający, zgodnie z art. 176 ust. 2 w związku z art. 147 ustawy Pzp, informuje wykonawców, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o wynikach ponownej oceny wniosków:

Nr złożonego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Nazwa i adres Wykonawców, których wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostały ocenione	Ocena wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu według Kryteriów selekcji
4.	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: Signify Poland sp. z o.o. ul. Kossaka 150 64-920 Piła Członek konsorcjum: Sprint S.A. ul. Jagiellończyka 26 10-062 Olsztyn Członek konsorcjum: LED Kraków sp. z o.o. ul. Hoża 86/410 00-682 Warszawa	Kryterium selekcji I: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 8.3.1 OPIW, tj. dostawę lub zainstalowanie opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 10000 sztuk w ramach maksymalnie trzech umów) = 10 pkt Kryterium selekcji II: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie w realizacji usługi zarządzania energią ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w pkt 8.3.2 OPIW, tj. na zarządzaniu energią dla opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 5000 sztuk przez okres co najmniej 12 miesięcy) = 10 pkt Kryterium selekcji III: (W ramach kryterium ocenie została poddana posiadana zdolność kredytowa lub środki finansowe na poziomie minimum 30 mln złotych brutto, o której mowa w pkt 8.3.3 OPIW, tj. doświadczenie w realizacji projektu PP

		<p>lub projektu EPC o całkowitej wartości umowy co najmniej 30000000,00 złotych brutto, przy czym okres utrzymania lub zarządzania powinien trwać co najmniej 12 miesięcy) = 1 pkt</p> <p>Łączna suma punktów we wszystkich Kryteriach selekcji = 21 pkt</p>
5.	<p>BUDIMEX I Sp. z o. o. ul. Siedmiogrodzka 9 01-204 Warszawa</p>	<p>Kryterium selekcji I: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 8.3.1 OPIW, tj. dostawę lub zainstalowanie opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 10000 sztuk w ramach maksymalnie trzech umów) = 10 pkt</p> <p>Kryterium selekcji II: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie w realizacji usługi zarządzania energią ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w pkt 8.3.2 OPIW, tj. na zarządzaniu energią dla opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 5000 sztuk przez okres co najmniej 12 miesięcy) = 1 pkt</p> <p>Kryterium selekcji III: (W ramach kryterium ocenie została poddana posiadana zdolność kredytowa lub środki finansowe na poziomie minimum 30 mln złotych brutto, o której mowa w pkt 8.3.3 OPIW, tj. doświadczenie w realizacji projektu PP lub projektu EPC o całkowitej wartości umowy co najmniej 30000000,00 złotych brutto, przy czym okres utrzymania lub zarządzania powinien</p>

		<p>trwać co najmniej 12 miesięcy) = 10 pkt</p> <p>Łączna suma punktów we wszystkich Kryteriach selekcji = 21 pkt</p>
6.	<p>Pollight Sp. z o.o. al. J. Ch. Szucha 11B, lok. H2, 00-580 Warszawa</p>	<p>Kryterium selekcji I: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 8.3.1 OPIW, tj. dostawę lub zainstalowanie opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 10000 sztuk w ramach maksymalnie trzech umów) = 10 pkt</p> <p>Kryterium selekcji II: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie w realizacji usługi zarządzania energią ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w pkt 8.3.2 OPIW, tj. na zarządzaniu energią dla opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 5000 sztuk przez okres co najmniej 12 miesięcy) = 8 pkt</p> <p>Kryterium selekcji III: (W ramach kryterium ocenie została poddana posiadana zdolność kredytowa lub środki finansowe na poziomie minimum 30 mln złotych brutto, o której mowa w pkt 8.3.3 OPIW, tj. doświadczenie w realizacji projektu PP lub projektu EPC o całkowitej wartości umowy co najmniej 30000000,00 złotych brutto, przy czym okres utrzymania lub zarządzania powinien trwać co najmniej 12 miesięcy) = 2 pkt</p> <p>Łączna suma punktów we wszystkich Kryteriach selekcji = 20 pkt</p>

<p>2.</p>	<p>SPIE Elbud Gdańsk S.A. ul. Marynarki Polskiej 87 80-557 Gdańsk</p>	<p>Kryterium selekcji I: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 8.3.1 OPIW, tj. dostawę lub zainstalowanie opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 10000 sztuk w ramach maksymalnie trzech umów) = 1 pkt</p> <p>Kryterium selekcji II: (W ramach kryterium ocenie zostało poddane doświadczenie w realizacji usługi zarządzania energią ponad wykazane w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w pkt 8.3.2 OPIW, tj. na zarządzaniu energią dla opraw oświetleniowych typu LED w liczbie minimum 5000 sztuk przez okres co najmniej 12 miesięcy) = 1 pkt</p> <p>Kryterium selekcji III: (W ramach kryterium ocenie została poddana posiadana zdolność kredytowa lub środki finansowe na poziomie minimum 30 mln złotych brutto, o której mowa w pkt 8.3.3 OPIW, tj. doświadczenie w realizacji projektu PP lub projektu EPC o całkowitej wartości umowy co najmniej 30000000,00 złotych brutto, przy czym okres utrzymania lub zarządzania powinien trwać co najmniej 12 miesięcy) = 0 pkt</p> <p>Łączna suma punktów we wszystkich Kryteriach selekcji = 2 pkt</p>
-----------	--	--

Ponadto zamawiający informuje, że odrzucił wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu następujących wykonawców:

Nr złożonego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Nazwa i adres Wykonawców, których wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostały ocenione	Ocena wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu według Kryteriów selekcji
3.	ACCIONA ESCO S.L.U. Avenida de la Gran Vía de Hortaleza, 1, 28003, Madrid, Spain	Wniosek odrzucony na podstawie art. 176 ust. 2 (<i>„Do wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stosuje się przepisy art. 145, art. 146 ust. 1 i art. 147”</i>) w związku z art. 146 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp, tj. <i>„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, jeżeli został złożony przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, innych dokumentów lub oświadczeń”</i>
4.	SPIE Elbud Gdańsk SA ul. Marynarki Polskiej 87 80-557 Gdańsk	Wniosek odrzucony na podstawie art. 176 ust. 3 ustawy Pzp, tj. <i>„Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawcy niezaprośzonego do dialogu uznaje się za odrzucony”</i> .
7.	Tauron Nowe Technologie S.A. Plac Powstańców Śląskich 20 53-314, Wrocław	Wniosek odrzucony na podstawie art. 176 ust. 2 (<i>„Do wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu stosuje się przepisy art. 145, art. 146 ust. 1 i art. 147”</i>) w związku z art. 146 ust. 1 pkt 2) lit. b) ustawy Pzp, tj. <i>„Zamawiający odrzuca wniosek o dopuszczenie do udziału w</i>

		<i>postępowaniu, jeżeli został złożony przez wykonawcę, niespełniającego warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia”.</i>
--	--	--

Informacja dotycząca wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawcy będącego w konsorcjum firm, którego liderem jest: ENGIE Services Sp. z o.o.:

Nr złożonego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Nazwa i adres Wykonawców, których wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostały ocenione	Ocena wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu według Kryteriów selekcji
1.	<p>Konsorcjum firm:</p> <p>Lider Konsorcjum:</p> <p>ENGIE Services Sp. z o.o.</p> <p>ul. Grochowska 312, 03-839 Warszawa</p> <p>Członek Konsorcjum:</p> <p>ZUE S.A</p> <p>ul. Kazimierza Czapińskiego 3</p> <p>30-048 Kraków</p> <p>Członek Konsorcjum:</p> <p>ENGIE SOLUÇÕES DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA LTDA</p> <p>ul. Rua Paschoal Apóstolo Pítsica, 5064, Florianopolis</p>	<p>Nie uwzględniony, na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, tj. <i>„Do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r. poz. 1310 ze zm.)”</i> zgodnie z art. 56 Kodeks cywilny, tj. <i>„Czynność prawna wywołuje nie tylko skutki w niej wyrażone, lecz również te, które wynikają z ustawy, z zasad współżycia społecznego i z ustalonych zwyczajów”</i>, tj. z uwagi na fakt poinformowania zamawiającego w dniu 29.01.2024 r. o rezygnacji z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, z uwagi na zaistniałe uwarunkowania uniemożliwiające ubieganie się o zamówienie i zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, które nie były znane na etapie przygotowywania wniosku przez to konsorcjum</p>

Jednocześnie, zgodnie z art. 178 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający informuje, że zaprosi do dialogu wykonawców, których wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie podlegały odrzuceniu, a w przypadku ustalenia kryteriów selekcji, zaprosi wykonawców, którzy spełniają te kryteria w liczbie określonej przez zamawiającego, zgodnie z art. 177 ustawy Pzp, tj. następujących wykonawców:

Nr złożonego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Nazwa i adres Wykonawców, których wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostały ocenione
4.	<p>Konsorcjum firm:</p> <p>Lider konsorcjum: Signify Poland sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła</p> <p>Członek konsorcjum: Sprint S.A., ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn</p> <p>Członek konsorcjum: LED Kraków sp. z o.o., ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa</p>
5.	<p>BUDIMEX I Sp. z o. o.</p> <p>ul. Siedmiogrodzka 9</p> <p>01-204 Warszawa</p>
6.	<p>Pollight Sp. z o.o.</p> <p>al. J. Ch. Szucha 11B lok. H2</p> <p>00-580 Warszawa</p>

Otrzymują:

1 x Strona internetowa prowadzonego postępowania