

Gdańsk, dnia 28.11.2023 r.

Strona internetowa

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/827327>

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 (dalej jako: ustawa Pzp) pn. **Sukcesywna dostawa produktów leczniczych zawierających w swoim składzie substancje czynne: prednizon (Encorton 5 mg; Encorton 10 mg; Encorton 20 mg) oraz sulfametoksazol + trimetoprim (Biseptol 120 mg; Biseptol 480 mg) na potrzeby realizacji niekomercyjnego badania klinicznego. nr postępowania GUM2023ZP0100.**

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Oferta złożona przez Wykonawcę jest niekompletna, a Zamawiający zgodnie z zapisem SWZ nie wezwał wykonawcy do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia, podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w Rozdziale VIII ust. 5 SWZ.

Aby móc wezwać Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, Zamawiający unieważnia czynność wyboru i przywraca tok postępowania. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest wyrażona w art. 16 ust. 1 ustawy zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 17 ust. 2 ustawy obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą.

Zamawiający ma zawsze prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Żaden przepis ustawy nie stoi bowiem na przeszkodzie temu, aby gospodarz postępowania, kiedy poweźmie

wątpliwości co do prawidłowości swoich wcześniejszych działań, unieważnił dokonaną czynność i ponownie przeanalizował, czy była ona prawidłowa (KIO 1542/20).

Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona.

Sprawę prowadzi: Tomasz Krysiak