

ODPIS PROTOKOŁU DODATKOWEJ NARADY KOORDYNACYJNEJ

dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta Kielce sposobem elektronicznym
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach, ul. Młoda 28
w terminie do 2020-07-22

Znak sprawy: **G-II.6630.217.2020**

Wnioskodawca:

INSTYTUT OZE SP. Z O.O.
KIELCE, ul. Skrajna 41a, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja:

UL. KUSOCIŃSKIEGO ; OBR. 0022; DZ. 60/25,60/26,60/27

Rodzaj i funkcja przewodu:

PRZYŁĄCZE WODY

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: **Jolanta Guzik - kierownik referatu**

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: **Alicja Szczęsna**

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:			
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Miejski Zarząd Dróg w Kielcach ul. Prendowskiej 7 25-395 Kielce Magdalena Staszewska	pozytywne bez uwag Brak uwag	
2.	Centrum Usług Miejskich w Kielcach ul. Strycharska 6 25-659 Kielce Kamil Wojniak	pozytywne bez uwag Brak uwag	
3.	NETIA S.A. z siedzibą w	pozytywne bez uwag	

	<p>Warszawie ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa</p> <p>_____ Zbigniew Kowalski</p>	<p>_____ Brak uwag</p>	
4.	<p>Polkomtel Sp. z o.o. ul. Konstruktorska 4 02-673 Warszawa</p> <p>_____ Paweł Taraska</p>	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>_____ Brak uwag</p>	
5.	<p>Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o. ul. Krakowska 64 25-701 Kielce</p> <p>_____ Roman Duda</p>	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>_____ Brak uwag</p>	
6.	<p>PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Kielce ul. Sandomierska 105 25-324 Kielce</p> <p>_____ Dominik Piotrowski</p>	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>_____ Brak uwag</p>	
7.	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego al. IX Wieków Kielc 3 25-516 Kielce</p> <p>_____ Marek Niesiobędzki</p>	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>_____ Brak uwag</p>	
8.	<p>Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. ul. Poleska 37 25-325 Kielce</p> <p>_____ Paweł Gawlik</p>	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>_____ Brak uwag</p>	
9.	<p>Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach ul. Loefflera 2 25-550 Kielce</p> <p>_____ Sylwester Gac</p>	<p>pozytywne z uwagami</p> <p>_____ uzgadnia się pozytywnie z zachowaniem środków ostrożności w miejscu kolizji w strefie kontrolowanej gazociągu prace wykonywać ręcznie pod nadzorem i w uzgodnieniu z Gazownią w Kielcach prace należy zgłosić na piśmie 14 dni przed rozpoczęciem inwestycji z podaniem numeru telefonu do kierownika Budowy</p>	
10.	<p>Orange Polska S.A. Dział Ewidencji i</p>	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>_____</p>	

	Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Łódź ul. Okoniowa 16 91-498 Łódź	Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Kielce Rynek 1 25-303 Kielce	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
12.	Orange Polska S.A. Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Łódź ul. Okoniowa 16 91-498 Łódź	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
13.	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Kielce Rynek 1 25-303 Kielce	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:			
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Kielce Rynek 1 25-303 Kielce	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Kielce Rynek 1 25-303 Kielce	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
Inne podmioty:			
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami	Stanowisko/treść uwagi	Podpis

narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez tę podmioty :		
--	--	--

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

INSPEKTOR

Alicja Szczepańska

Podpis i pieczęć protokolanta

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Jolanta Guzik
Kierownik Zarządu

Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).