

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
z dnia 23 lipca 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 187 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) wobec nieuiszczenia wpisu do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania oraz nieusunięcia braków formalnych odwołania wniesionego przez **PCG Academia Sp. z o.o., 954f, 36-002 Jasionka** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin**

postanawia:

zwraca wniesione odwołanie.

Na niniejsze postanowienie skarga nie przysługuje.

PREZES
Krajowej Izby Odwoławczej
Małgorzata Rakowska
Małgorzata Rakowska

PREZES
Krajowej Izby Odwoławczej
Małgorzata Rakowska
Małgorzata Rakowska



Sygn. akt: KIO 1630/20

U z a s a d n i e

W dniu **14 lipca 2020 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **PCG Academia Sp. z o.o.** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę oraz wdrożenie oprogramowania Akademickiego Biura Karier i systemu badania losów absolwentów.** Numer referencyjny: **DZP-262-4/2020.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania;
- dowodu przesłania kopii odwołania zamawiającemu;
- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Odwołującego.

Pismem z dnia **16 lipca 2020 r.** na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do przesłania w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania, dowodu przesłania kopii odwołania zamawiającemu oraz dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Odwołującego.

Odwołujący **nie przedłożył** w wyznaczonym terminie **wymaganych dokumentów.**

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zauważyć, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. Stosownie zaś do § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1092 z późn. zm.), w przypadku gdy odwołanie zawiera braki formalne, w szczególności z zakresu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-8, bądź nie zawiera dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia, Prezes Izby wzywa Odwołującego do usunięcia braków formalnych odwołania w terminie 3 dni pod rygorem zwrotu odwołania. Wpłata wpisu, na podstawie art. 187 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, powinna być dokonana najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia powinien zostać dołączony do odwołania.

Wpis uznaje się za uiszczony tylko w sytuacji, gdy został wniesiony we właściwym terminie i odpowiedniej wysokości oraz na stosowny numer konta zgodnie z dyspozycją § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Nieuiszczenie wpisu do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania oraz nieuzupełnienie dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, a także nieusunięcie innych braków formalnych odwołania skutkuje – zgodnie z treścią art. 187 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie wiąże ustawa z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Z orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 21 lipca 2017 r., I CZ 64/17, wynika, że *skarga do sądu przysługuje na orzeczenie Izby, brak natomiast w prawie zamówień publicznych przepisu dopuszczającego skargę do sądu na postanowienie o zwrocie odwołania wydane przez Prezesa Izby. Zgodnie z art. 187 ust. 6 ustawy Pzp, odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Konsekwencje postanowienia o zwrocie odwołania, bez względu na to, czy zostało ono wydane przez Prezesa Izby, czy przez skład orzekający Izby, są identyczne. (...) skoro ustawodawca rozróżnił w ustawie kompetencje Prezesa Izby i kompetencje Izby, a w art. 198a ust. 1 ustawy Pzp dopuścił skargę do sądu wyłącznie na orzeczenie Izby, to wszelkie próby wykładni rozszerzającej przez dopuszczenie skargi do sądu również na postanowienie Prezesa Izby o zwrocie odwołania musiałyby prowadzić do wyjścia poza tekst powołanego przepisu. Dokonywana przez sąd wykładnia przepisów prawa, będąca elementem ich stosowania, nie może natomiast przeradzać się w tworzenie pożądanego stanu prawnego. Oznacza to, że na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie przysługuje żaden środek zaskarżenia, skarga do sądu przysługuje wyłącznie na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.*

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.

PREZES
Krajowej Izby Odwoławczej
Małgorzata Rakowska
Małgorzata Rakowska



PREZES
Krajowej Izby Odwoławczej
Małgorzata Rakowska
Małgorzata Rakowska