

STRONA TYTUŁOWA – SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA BUDOWY DROGI LEŚNEJ	4
1. Podstawa opracowania.....	5
2. Przedmiot inwestycji.	6
3. Istniejący stan zagospodarowania terenu	7
4. Projektowane zagospodarowanie terenu.....	8
5. Zestawienie powierzchni i długości	11
6. Zajęcie terenu	11
7. Warunki geotechniczne	12
8. Ochrona dóbr kultury	12
9. Wpływ eksploatacji górniczej	13
10. Wpływ inwestycji na środowisko	13
11. Obszar oddziaływania obiektu	13
12. Pozostałe dane o obiekcie.....	14
13. Inne wymagania.....	14
OPIS TECHNICZNY	17
1. Stan istniejący obiektu	18
2. Geometria drogi	18
3. Roboty przygotowawcze i nawierzchniowe.....	20
4. Odwodnienie	21
5. Roboty drogowe	22
6. Obiekty inżynierskie	26
7. Oznakowanie	27
INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	28
1. Zakres robót oraz kolejność realizacji inwestycji:.....	29

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:.....	29
3. Wskazanie elementów zagospodarowania mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia:	29
4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych:.....	30
5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:	31
6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych:	32
DOKUMENTY FORMALNE	34
OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	35
OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO	36
KOPIA UPRAWNIENÍ.....	37
DOKUMENTY FORMALNE	41
Decyzja WZIZT.....	42
CZĘŚĆ RYSUNKOWA	48
SPIS RYSUNKÓW	49

**OPIS DO PROJEKTU
ZAGOSPODAROWANIA
BUDOWY DROGI LEŚNEJ**

1. Podstawa opracowania

- Umowa nr 271.2.258.2019 w dniu 25.11.2019 r., zawarta pomiędzy Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec z siedzibą przy ul. Partyzantów 11, 39-300 MIELEC, a firmą Cursus Projekt Marcin Ludwig z siedzibą przy ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice,
- Pomiar sytuacyjno-wysokościowy w skali 1:500 do celów projektowych zawierająca pomiar wysokościowy bezpośredni terenu inwestycji – mapa do celów projektowych
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, (Dz.U. 2012 poz. 462 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, (Dz.U. 2017 poz. 1566 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, (Dz.U. 2004 nr 202 poz. 2072 z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczenia planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz.U. 2004 nr 130 poz. 1389 z późniejszymi zmianami)
- Poradnik techniczny „Drogi leśne” Warszawa - Bedoń 2006,
- Wytyczne Zamawiającego tj. PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec,
- Wytyczne prowadzenia robót drogowych w lasach dopuszczone do wykorzystania w jednostkach

organizacyjnych Lasów Państwowych Zarządzeniem nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 marca 2014r.

- Wytyczne przedstawione na stronie internetowej Wydziału Infrastruktury DGLP <http://start.lasy.gov.pl/web/infrastruktura>

2. Przedmiot inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest

BUDOWA DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE MOŚCISKA

Droga zlokalizowana jest na terenie Nadleśnictwa Mielec w leśnictwie Mościska.

Zamierzenie budowlane polega na:

- wykonaniu robót ziemnych na całym odcinku drogi (wykopy i nasypy),
- wykonaniu warstwy podbudowy z kruszywa naturalnego łamanego – jezdni drogi głównej, zjazd z drogi powiatowej nr 1713 R (wyłączony z zakresu wniosku), mijanki, zjazdu, plac składowy,
- wykonaniu pobocza z kruszywa naturalnego łamanego – zjazd z drogi powiatowej nr 1713R,
- wykonaniu nawierzchni zjazdu z drogi powiatowej – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego,
- wykonaniu warstwy wiążącej z betonu asfaltowego na zjeździe z DP nr 1713 R,
- wykonaniu górnej warstwy podbudowy z kruszywa drogowego łamanego na zjeździe z DP nr 1713 R,
- wykonaniu dolnej warstwy podbudowy z kruszywa drogowego łamanego na zjeździe z DP nr 1713 R,
- wykonaniu nawierzchni z kruszywa naturalnego łamanego – jezdni drogi głównej, mijanki, zjazdu, plac składowy,
- wykonaniu poboczy z materiału dającego się zagęścić min. do $I_s \geq 0,98$,
- odmuleniu/oczyszczeniu istniejących rowów przydrożnych i odpływowych,
- oczyszczeniu skarp, poboczy i dna rowów z istniejących zarośli,

- remoncie (poprzez wymianę części przelotowych i odbudowę przyczółków) przepustów,
- wykonaniu wlotu i wylotu przepustu na zjeździe z DP P1713R z bruku kamiennego na podsypce cementowo-piaskowej 1:3,
- wykonaniu wlotu i wylotu przepustów pod drogą / zjazdem z elementu prefabrykowanego – ścianka oporowa ze skrzydełkami,
- wykonaniu nasypów na poboczach drogi wraz z zagęszczeniem na całym odc. po obu stronach drogi,
- rozplantowaniu humusu poza krawędziami rowów – ewentualnie wywóz,
- porządkowaniu terenu przyległego po prowadzonych robotach,
- wykonaniu pionowego oznakowania drogi oraz ustawieniu szlabanu.

3. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Działki ewidencyjne: jedn. ewid. 181105_2 Gmina Mielec, obręb 0044 Szydłowiec, dz. ewid.: **438/2, 444/3, 437,442**, stanowiące teren pod planowaną budowę drogi stanowią własność Skarbu Państwa i są w zarządzie PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec.

Działka ewidencyjna 1/2 stanowi pas drogi powiatowej nr 1713 R – relacji Grochowe II – Trześń – Mielec i jest działką zarządzaną przez Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu. Przebudowa zjazdu z DP 1713 R została uzgodniona z PZD w Mielcu nr decyzji PZD.474.40.2020z dnia 22.04.2020r. i wyłączona z zakresu projektu (nie podlega zgłoszeniu lub pozwoleniu na budowę). Jego realizacja jednak będzie prowadzona równolegle realizacji budowy drogi leśnej.

Istniejąca droga rozpoczyna się na zjeździe z DP 1713 R, dalej przebiega linią oddziałową 67/75, 66/74.

Stan techniczny drogi jest bardzo zły. W skutek intensywnej eksploatacji wyjeżdżone zostały koleiny pod śladami kół, które uniemożliwiają poruszanie się pojazdów gospodarki leśnej.

Dodatkowo powstałe odkształcenia (KOLEINY) powodują zatrzymywanie wody w „korycie” drogi i podczas obfitych opadów powoduje nieprzejezdną drogi.

Przedmiotowa droga jest drogą leśną, wewnętrzną położoną wyłącznie na terenie kompleksu leśnego zarządzanego przez Nadleśnictwo Mielec. W chwili obecnej droga leśna stanowi odcinkami nieprzejezdną drogę gruntową o szerokości ok. 2,8 - 3,0m z poboczami, okopaną rowami na części odcinka.

Orientacyjna powierzchnia planowanej do budowy drogi to około 1,12 ha. W niektórych miejscach na długości drogi widać szczątkowe ślady rowów wzdłuż oraz poprzek drogi.

Przedmiotowa droga nie jest drogą publiczną i służy jedynie komunikacji w gospodarce leśnej w tym ochronie przeciwpożarowej kompleksu leśnego jako dojazd pożarowy.

W pasie drogowym drogi leśnej i powiatowej nie zinwentaryzowano urządzeń infrastruktury podziemnej. Nie wyklucza się występowania elementów infrastruktury podziemnej, nie naniesionych na mapach powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Na całej długości droga posiada liczne koleiny oraz wyjeżdżone obniżenia terenu, które utrudniają ruch technologiczny pojazdów obsługujących kompleks leśny jak i również dojazd służb ochrony pożarowej. Na skutek intensywnej eksploatacji istniejąca nawierzchnia utraciła nośność pozwalającą na dalsze eksploatowanie przedmiotowej drogi. W niektórych miejscach na skutek obfitych opadów znajdują się liczne zastoiska wody co spowodowane jest m.in. faktem, że istniejący system odwodnienia jest zaniedbany i niedrożny. W ciągu śladu drogi znajdują się obustronne zjazdy na drogi działowe lub zjazdy do terenów upraw leśnych.

Rowy zlokalizowane przy drodze są w większości zamulone i niedrożne. Pod drogą i pod zjazdami zlokalizowane są przepusty których stan jest bardzo zły (zarwane części przelotowe, rozszczelnienia i podmycia całych przepustów). W niektórych miejscach przepusty są prawie w całości zatarte w terenie poprzez zakrzewienia i zamulenia. Szczegółową inwentaryzację rowów oraz przepustów przeprowadzono na podstawie danych Inwestora oraz weryfikacji bezpośredniej w terenie.

LOKALIZACJA INWESTYCJI:

- Województwo podkarpackie,
- Powiat Mielecki,
- jedn. ewid. nr 181105_2 Gmina Mielec,
- obręb nr 0044 Szydłowiec,
- dz. ewid. **438/2, 444/3, 437,442,**
- leśnictwo MOŚCISKA,
- Nadleśnictwo Mielec.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

Projektem zagospodarowania objęto istniejący ślad drogi oraz miejscami teren znajdujący się w

bliskim sąsiedztwie w przypadku korekty istniejącego przebiegu oraz w przypadku lokalizacji wymaganych przepisami pożarowymi mijankami.

W ramach projektowanego zagospodarowania projektuje się drogę leśną o szerokości 3,5m z obustronnymi poboczami gruntowymi o szerokości 0,75m. W niektórych lokalizacjach wzdłuż drogi zlokalizowane są rowy odprowadzające wodę opadową na zewnątrz korony. Odmulane rowy w większej części występują, jako odsączające. W przypadku, gdy droga przecina istniejący ciek rowy prowadzone są do tychże cieków. Cieki te są ciekami melioracji leśnej – rowy rozsączające.

Zaprojektowano również mijanki w miejscach ograniczonej widoczności oraz w miejscach gdzie technologicznie powinny się znajdować poszerzenia drogi, nie rzadziej jednak jak 300m.

Ponadto zaprojektowano plac składowy na drewno o wymiarach 15x30 m ze skosem najazdowym.

W celu odwodnienia korpusu drogowego w miejscach tego wynikających zaprojektowano odmulenie rowów przydrożnych i odpływowych wraz z remontem przepustów. Lokalizacja rowów wymagających konserwacji oraz remontowane przepusty zostały wskazane na rys. Projekt Zagospodarowania Terenu.

Zastosowano poszerzenia drogi na łukach zgodnie z wytycznymi zawartymi w Poradniku Technicznym: Drogi Leśne. W miejscu istniejących zjazdów na drogi działowe oraz w miejscach wskazanych przez Inwestora zlokalizowano zjazdy o parametrach jak na przedstawionych rysunkach pn.: Projekt Zagospodarowania Terenu.

Projektowana droga będzie służyć, jako dojazd pożarowy do terenów przy niej zlokalizowanych.

Zaprojektowano następującą konstrukcję:

Projektowane warstwy konstrukcyjne jezdni, zjazdów, placu składowego i mijanek:

- nawierzchnia z kruszywa frakcji 0/31 C_{90/3} gr. 10 cm,
- podbudowa z kruszywa 0/63 C_{90/3} gr. po zagęszczeniu 25 cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże – grunt rodzimy/nasyp dowieziony.

Projektowana nawierzchnia poboczy drogi leśnej:

- w-wa materiału dającego się zagęścić do $I_s \geq 0,98$, gr. 10cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże – materiał nasypowy G1.

Projektowane warstwy konstrukcyjne jezdni zjazdu z DP 1713 R:

- w-wa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S 50/70 gr. 4 cm,
- w-wa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 50/70 gr. 5 cm,
- w-wa podbudowy z kruszywa drogowego łamanego frakcji 0-31,5 mm gr. 10 cm,
- w-wa podbudowy z kruszywa drogowego łamanego frakcji 31,5/63 mm gr. 25 cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże G1

Projektowana nawierzchnia poboczy drogi powiatowej :

- w-wa kruszywa naturalnego łamanego frakcji 0/31 C_{90/3}, gr. 19cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże – materiał nasypowy G1.

Geometria pozioma

Poziomy przebieg osi trasy został narzucony istniejącym śladem drogi leśnej z korektami w miejscach gdzie pozwalały na to warunki terenowe. Załamania osi trasy z uwagi na płynność ruchu wyokrąglono łukami poziomymi. Wielkość stosowanych promieni jest zgodna z Poradnikiem technicznym „Drogi leśne” Warszawa - Bedoń 2006. Ze względu na prędkość projektową jaka w tym wypadku wynosi 30km/h pochylenia poprzeczne zaprojektowano jako daszkowe o wartości 3,5% od osi drogi. Dopuszcza się również zastosowanie spadku jednostronnego na odcinkach drogi o wartości 3,5%. Parametry łuków, poszerzenia, oraz długości prostych przejściowych podano na sytuacji szczegółowej i profilu podłużnym drogi.

Geometria pionowa

Celem uzyskania płynności jazdy zastosowano wyokrąglenia, załamania niwelety łukami pionowymi o wartościach zgodnych z danymi rysunkowymi – rys PROFIL PODŁUŻNY.

Niweleta drogi

Zaprojektowana niweleta drogi zapewnia:

- płynne połączenie z odcinkami stykowymi,
- widoczność pionową i wygodę jazdy przez zaprojektowanie łuków pionowych,
- ekonomiczne roboty ziemne powiązane z wymaganą płynnością,
- wykorzystanie istniejącej trasy niwelety jezdni drogi leśnej

Spadki podłużne przyjęto zgodnie z Poradnikiem technicznym „Drogi leśne” Warszawa - Bedoń 2006.

Przekrój normalny

Zastosowano przekrój poprzeczny dwustronny ze spadkiem na jezdni 3,5% i spadkiem poboczy 6,0% oraz przekrój w miejscu mijanek poprzeczny dwustronny (strona lewa i prawa). Dopuszcza się zastosowanie lokalnie spadku nawierzchni jednostronnego. Przekrój typowy drogi w miejscach charakterystycznych pokazany został na rysunku pn. PRZEKROJE NORMALNE.

5. Zestawienie powierzchni i długości

Podstawowe wielkości powierzchni i długości:

• Długość konstrukcyjna projektowanego odcinka drogi	1+053,86m
• Długość rzeczywista projektowanego odcinka drogi	1+050,86m
• Długość projektowanego odcinka drogi na terenie inwestora (LP)	1+041,86m
• Długość zjazdów	262,22m
• Szerokość jezdni podstawowa	3,50 m
• Szerokość poboczy	0,75 m
• Szerokość mijanki	3,00 m
• Długość mijanki	23m
• skosy najazdowe 1: 7	21m
• wyokrąglenia wjazdów i wyjazdów mijanki	R=50,00m
• powierzchni jezdni (droga, zjazdy i mijanki)	6 094 m ²
• powierzchnia poboczy	1 830 m ²
• powierzchnia robót ziemnych – humusu	7 925 m ²
• powierzchnia mijanek (ujęta w pow. jezdni)	402 m ²
• powierzchnia placu składowego (ujęta w pow. jezdni)	435 m ²

6. Zajęcie terenu

Wszystkie roboty budowlane drogowe związane z budową drogi znajdują się na terenie stanowiącym własność Skarbu Państwa tj. na działkach będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec. Wszelkie roboty znajdujące się w pasie drogi powiatowej zostały uzgodnione w projekcie przebudowy zjazdu z Powiatowym Zarządem Dróg w Mielcu nr decyzji

PZD.474.40.2020z dnia 22.04.2020r. Projektowana trasa drogi nie narusza stanu prawnego osób trzecich. Orientacyjna powierzchnia zajętego terenu to około 1,12 ha.

7. Warunki geotechniczne

Celem badań było rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych w podłożu projektowanej Inwestycji, która dotyczy budowy drogi leśnej na terenie Leśnictwa Mościska oraz określenie stopnia skomplikowania warunków gruntowych i kategorii geotechnicznej obiektu budowlanego.

Na podstawie wykonanych otworów badawczych i przeprowadzonej wizji terenowej stwierdzono na analizowanym terenie, pod warstwą gleby i gleby z domieszką piasku średniego i humusu o miąższości $0,3 \div 0,5$ m oraz pod warstwą nasypów niebudowlanych złożonych z humusu, piasku średniego, kruszywa i gleby o miąższości $0,3 \div 0,4$ występowanie gruntów mineralnych rozpatrywanych jako podłoże budowlane, wykształcone jako grunty niespoiste: piaski średnie i piaski średnie z domieszką humusu w stanie średnio zagęszczonym. W podłożu budowlanym wydzielono 1 warstwę geotechniczną:

Warstwa I – piasek średni (Ps), piasek średni z domieszką humusu (Ps+H) w stanie średnio zagęszczonym – grunty nośne – $I_D=0,46 \div 0,50$. Grunty występujące w podłożu stanowią dobre podłoże dla posadowienia projektowanej Inwestycji.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463 z późniejszymi zmianami) ze względu na stwierdzone proste warunki gruntowo – wodne w poziomie posadowienia obiektu, **przyjmuje się I kategorię geotechniczną dla przedmiotowej Inwestycji.**

Poziom wód gruntowych uzależniony jest od panujących warunków atmosferycznych. Podczas długotrwałych opadów atmosferycznych lub w okresie topnienia pokrywy śnieżnej wody gruntowe podnoszą się, a w czasie suszy obniżają się. Na podstawie przeprowadzonej wizji terenowej zaobserwowano, że analizowany obszar jest podmokły, występuje roślinność bagienna, a droga miejscami jest nieprzejezdna. Przy realizacji Inwestycji zaleca się zwrócić szczególną uwagę na odpowiednie zabezpieczenie i odwodnienie przedmiotowej Inwestycji.

8. Ochrona dóbr kultury

Powierzchnia działek objęta projektem nie leży w strefie ochrony konserwatorskiej.

9. Wpływ eksploatacji górniczej

Powierzchnia działek objęta projektem zagospodarowania nie leży w strefie szkód górniczych.

10. Wpływ inwestycji na środowisko

Inwestycja nie stwarza pogorszenia stanu środowiska, zdrowia użytkowników i jego otoczenia.

Droga położona jest na terenie Puszczy Sandomierskiej Natura 2000 PLB180005, Nr rejestracyjny CRFOP.PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180005.B

Zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. 1997 nr 98 poz. 602 z późniejszymi zmianami) droga o nawierzchni z kruszywa łamanego nie jest drogą o nawierzchni twardej, w związku z tym nie można zakwalifikować jej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko w myśl Rozporządzenia Rady w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późniejszymi zmianami).

11. Obszar oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania obiektu zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami) to teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzający związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.

Zgodnie z tą definicją teren w otoczeniu przedmiotowej drogi jest lasem. Wynika to również z przeznaczenia zawartego w danych ewidencyjnych.

Dodatkowo zgodnie z zapisami w pkt. 10 przedmiotowego projektu budowlanego droga o nawierzchni z kruszywa łamanego nie jest drogą o nawierzchni twardej, w związku z tym nie można zakwalifikować jej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko w myśl Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 71).

W oparciu o powyższe, w danym przypadku nie nastąpi oddziaływanie obiektu na teren przyległy. Oddziaływanie ograniczać się będzie jedynie do terenu Inwestora, a w zasadzie do samej inwestycji.

12. Pozostałe dane o obiekcie

Projektowana droga leśna posiada parametry jak dla drogi publicznej klasy technicznej D (droga dojazdowa) i stanowić będzie dojazd jednostek straży pożarnej do terenów ewentualnych pożarów znajdujących się w pobliżu planowanej drogi. Niniejsza droga pełnić będzie również funkcję pomocniczą przy realizacji gospodarki leśnej Nadleśnictwa.

Na powierzchni projektowanych robót zachodzi konieczność wycinki niektórych drzew kolidujących ze skrajnią projektowanej drogi leśnej. Wycięcie drzew i gospodarka pozyskanym drewnem leży po stronie Inwestora tj. PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec. Wykonawca ma jedynie wykarczować pozostałe pnie i właściwie je zagospodarować w konsultacji z Inwestorem lub zgodnie z założeniami umownymi.

Projektowana inwestycja nie ogranicza dostępu do drogi publicznej.

13. Inne wymagania

Zgodnie z wymaganiami Inwestora, wykonawca robót ma obowiązek przestrzegania zasad, kryteriów i standardów zrównoważonej gospodarki leśnej FSC – <http://www.fsc.pl> oraz Polskich kryteriów i wskaźników trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów PEFC – <http://www.pefc-polska.pl> przy prowadzeniu robót budowlanych zleconych na podstawie przedmiotowej dokumentacji.

O ile zajdzie taka potrzeba Wykonawca przed przystąpieniem do prac związanych z budową zobowiązany jest do sporządzenia szczegółowej inwentaryzacji stanu istniejącego zagospodarowania terenu w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, oraz stanu obiektów budowlanych na tychże działkach, opisanie ich stanu technicznego i funkcjonalnego. Po zakończeniu budowy przed oddaniem go do użytku wymagana jest inwentaryzacja powykonawcza geodezyjna (zgodnie z założeniami kontraktu i warunkami umownymi).

Dopuszcza się zmianę lokalizacji zjazdów i mijanek jeśli założenia projektowe będą odbiegać od warunków terenowych, a zmiana poprawi funkcjonalność drogi.

Dopuszcza się zmianę lokalizacji przepustów jeśli warunki terenowe po wykonaniu robót ziemnych będą odbiegały od wcześniejszych założeń.

Przed przystąpieniem do robót związanych z budową drogi wykonawca wykona i uzgodni projekt organizacji ruchu oraz wystąpi z wnioskiem do zarządcy drogi o zajęcie pasa drogowego, a także uiści stosowne opłaty, jeśli zajdzie taka konieczność.

Przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi komplet dokumentów materiałów planowanych do wbudowania Inspektorowi Nadzoru i dopiero po jego akceptacji może dostarczać materiały na plac budowy.

Zakazuje się prowadzenia robót w porach deszczowych i ciągłych opadów. W przypadku gdy roboty prowadzone będą w porze deszczowej (co skutkuje rozjeżdżeniem drogi oraz rozluźnieniem gruntu rodzimego) Wykonawca doprowadzi grunt pod planowaną konstrukcję drogi do stanu pozwalającego na ułożenie na nim konstrukcji drogi leśnej np. poprzez stabilizację na własny koszt.

Inspektor Nadzoru decyduje co do ilości i zakresu badań w trakcie budowy oraz podczas odbioru końcowego (poza zapisami zawartymi w SST). W przypadku wątpliwości co do jakości planowanego do wbudowania materiału Inspektor/Inwestor ma prawo pobrać materiał i przebadać go w laboratorium posiadającym akredytację na dany rodzaj badań. W przypadku gdy wątpliwości co do jakości się potwierdzą, całkowity koszt badań ponosi Wykonawca.

W przypadku gdy po wykonanej inwentaryzacji geodezyjnej zakończonych robót, powierzchnie wybudowanej jezdni drogi, będą większe od wcześniej planowanych, nie wpływa to na zwiększenie zakresu robót i nie ma wpływu na wynagrodzenie wykonawcy, za wyjątkiem robót dodatkowych objętych dodatkowym zleceniem.

Zmiana wielkości powierzchni (wyłącznie dodatnia) spowodowana tolerancjami nie wpływa na projekt jako zmiana istotna, pod warunkiem dotrzymania warunków konstrukcyjnych jezdni oraz głównych parametrów geometrycznych (poziomych i pionowych).

Nie wyklucza się istnienia sieci podziemnych na terenie planowanej inwestycji, które nie zostały geodezyjnie zewidencjonowane. W przypadku wystąpienia prace w ich bezpośrednim sąsiedztwie należy wykonywać ręcznie zachowując szczególną ostrożność oraz zgodnie z wszelkimi wymaganiami BIOZ.

W przypadku podejrzenia występowania sieci nie ujętych w opracowaniu geodezyjnym Wykonawca zdobędzie wszelkie informacje na temat dokładnej ich lokalizacji i rodzaju.

Kruszywo planowane do wbudowania na górną w-we nawierzchni powinno spełniać wymagania aktualnej normy.

Kruszywo planowane do wbudowania jako podbudowa i nawierzchnia powinno posiadać uziarnienie umożliwiające osiągnięcie wymaganej nośności i zagęszczenia do wymaganych wskaźników określonych w SST.

Dopuszcza się zastosowanie kruszywa z wapieni dewońskich, natomiast całkowicie wyklucza się zastosowanie wapieni jurajskich (również na warstwę dolną podbudowy).

Sporządził: mgr inż. Marcin Ludwig

Nr upr. SLK/2515/POOD/09

OPIS TECHNICZNY

1. Stan istniejący obiektu

Teren objęty projektem stanowi część pasa istniejącej drogi leśnej o szerokości 2,8 do 3,00m. Teren przylegający do drogi okalają lasy, których pojedyncze drzewa wrastają i koliduje ze skrajnią drogową oraz z rowami przylegającymi do poboczy.

Nawierzchnia w części istniejącej drogi wykonana jest z materiału, który w skutek intensywnej eksploatacji został zniszczony i nie nadaje się do przenoszenia ruchu generowanego wywozem drewna. Miejscami droga jest nieprzejezdna.

W ciągu drogi zlokalizowane są zjazdy na drogi boczne i działowe. W wyniku ustaleń nie wszystkie istniejące zjazdy zostały ujęte w docelowych rozwiązaniach.

Stan nawierzchni zjazdów jest porównywalny z przedmiotową drogą na w/w odcinkach.

Po obu stronach drogi znajdują się ciągi rowów odpływowo-odparowujących, które w skutek destrukcji zostały w znacznej części zatarte.

2. Geometria drogi

Przyjęto podstawowe parametry drogi:

– Długość konstrukcyjna projektowanego odcinka drogi	1+053,86m
– Długość projektowanego odcinka drogi na terenie inwestora (LP)	1+041,86m
– klasa techniczna drogi	D,
– przekrój drogowy, szlakowy, (0,75m pobocze + 3,5m jezdnia + 0,75m pobocze)	
– prędkość projektowa	30km/h
– kategoria ruchu	KR-1
– obciążenie nawierzchni	10t na oś
– szerokość korony drogi (wraz z rowami)	- min 8.5 m
– pobocze	- 2 x 0,75 m
– nawierzchnia drogi leśnej	- nawierzchnia z kruszywa
– nawierzchnia zjazdu z DP 1713 R	beton asfaltowy

Ze względu na prędkość projektową i klasę drogi przyjęto na całości drogi przekrój daszkowy o wartości 3,5%.

Dopuszcza się w trakcie użytkowania drogi na podwójne utrwalenie powierzchniowe

grysami oraz bitumem w celu uszczelnienia nawierzchni jezdni, co spowoduje mniejszą erozję materiału w skutek opadów i gromadzenia się wody. Zabieg ten można wykonać w trakcie eksploatacji drogi po wcześniejszym oczyszczeniu i ewentualnym wyrównaniu nawierzchni.

Szkice przekrojów poprzecznych w charakterystycznych miejscach budowanej drogi przedstawione zostały na rys. PRZEKROJE NORMALNE.

Geometria pozioma

Poziome załamanie osi trasy zostało narzucone istniejącym przebiegiem drogi leśnej z nieznacznymi korektami w miejscach tego wymagających. Załamania osi trasy z uwagi na płynność ruchu wyokrąglono łukami poziomymi. Wielkość stosowanych promieni oraz ewentualnych poszerzeń na długości łuku jest zgodna z Poradnikiem technicznym „Drogi leśne” Warszawa - Bedoń 2006. Parametry łuków, poszerzenia oraz długości prostych przejściowych podano na sytuacji szczegółowej i profilu podłużnym drogi.

Promień łuku [m]	Poszerzenie [m]
13	4,70
14-15	3,80
16-20	2,70
21-25	2,10
26-30	1,70
31-35	1,50
36-40	1,30
41-45	1,10
46-50	1,00
51-75	0,70
76-100	0,50
101-150	0,30
151-250	0,25
>250	-

Geometria pionowa

Celem uzyskania płynności jazdy zastosowano wyokrąglenia, załamania niwelety łukami pionowymi. Starano się aby maksymalnie dopasować przebieg korygowanej niwelety do rzędnych istniejących drogi leśnej jak i również dochodzących zjazdów na drogi boczne i działowe. Elementy łuków pionowych oraz parametry prostych wraz z ich pochyleniami pokazano na profilu podłużnym drogi.

Niweleta drogi

Zaprojektowana niweleta drogi zapewnia:

- płynne połączenie z odcinkami stykowymi,
- widoczność pionową oraz poziomą a także wygodę jazdy przez zaprojektowanie łuków pionowych,
- ekonomiczne roboty ziemne powiązane z wymaganą płynnością jazdy i widocznością.
- wykorzystanie istniejącej trasy niwelety jezdni drogi leśnej

Spadki podłużne przyjęto zgodnie z poradnikiem technicznym Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych „Drogi Leśne” – Warszawa –Bedoń 2006. .

Przekrój normalny

W części rysunkowej załączono szczegółowe przekroje normalne. Przekrój poprzeczny dwustronny ze spadkiem na jezdni 3,5% i spadkiem poboczy 6,0% oraz przekrój poprzeczny dwustronny ze spadkiem na jezdni 3,5% w miejscu mijanek (strona lewa i prawa) a także drogi. Pokazano również przekrój typowy przez zjazd w miejscu umieszczenia przepustu w ciągu drogi i na zjeździe oraz przekrój typowy w miejscu składnicy drewna.

Wlot i wylot przepustu zlokalizowanego w drodze leśnej i zjazdach należy wykonać w postaci betonowych przyczółków ze skrzydełkami zbrojonych konstrukcyjnie siatkami stalowymi i dodatkowo połączonych dwoma prętami (kotwiącymi) – zgodnie z rys. PRZEKROJE NORMALNE.

Wlot i wylot przepustu zlokalizowanego na zjeździe z drogi powiatowej należy wykonać w postaci bruku kamiennego 13/15 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 gr. 10 cm – zgodnie z rys. PRZEKROJE NORMALNE.

3. Roboty przygotowawcze i nawierzchniowe

Roboty przygotowawcze polegać będą na:

- a) Wytyczeniu podstawowych elementów drogi.
- b) wykonaniu robót ziemnych na całym odcinku drogi (wykopy i nasypy),
- c) wykonaniu warstwy podbudowy z kruszywa naturalnego łamanego – jezdni drogi głównej, zjazd z drogi powiatowej nr 1713 R (wyłączony z zakresu wniosku), mijanki, zjazdu, placu składowy,
- d) wykonaniu pobocza z kruszywa naturalnego łamanego – zjazd z drogi powiatowej nr 1713 R,
- e) wykonaniu nawierzchni zjazdu z drogi powiatowej – warstwa ścieralna z betonu asfaltowego,
- f) wykonaniu warstwy wiążącej z betonu asfaltowego na zjeździe z DP nr 1713 R,

- g) wykonaniu górnej warstwy podbudowy z kruszywa drogowego łamanego na zjeździe z DP nr 1713 R,
- h) wykonaniu dolnej warstwy podbudowy z kruszywa drogowego łamanego na zjeździe z DP nr 1713 R,
- i) wykonaniu nawierzchni z kruszywa naturalnego łamanego – jezdnia drogi głównej, mijanki, zjazdu, plac składowy,
- j) wykonaniu poboczy z materiału dającego się zagęścić min. do $I_s \geq 0,94$,
- k) odmuleniu/oczyszczeniu istniejących rowów przydrożnych i odpływowych,
- l) oczyszczeniu skarp, poboczy i dna rowów z istniejących zarośli,
- m) remoncie/przebudowie przepustów,
- n) wykonaniu wlotu i wylotu przepustu na zjeździe z DP P1713R z bruku kamiennego na podsypce cementowo-piaskowej 1:3,
- o) wykonaniu wlotu i wylotu przepustów pod drogą / zjazdem z elementu prefabrykowanego – ścianka oporowa ze skrzydełkami,
- p) wykonaniu nasypów na poboczach drogi wraz z zagęszczeniem na całym odc. po obu stronach drogi,
- q) rozplantowaniu humusu poza krawędziami rowów – ewentualnie wywóz,
- r) porządkowaniu terenu przyległego po prowadzonych robotach,
- s) wykonaniu pionowego oznakowania drogi.

4. Odwodnienie

Dla zapewnienia właściwego odwodnienia drogi zaprojektowano spadek poprzeczny jezdni dwustronny wynoszący 3,5% od jezdni na zewnątrz i 6,0% dla poboczy. Pozwoli to na szybkie spływy wód powierzchniowych z nawierzchni i korpusu drogi do projektowanych rowów odpływowych. Korpus drogowy dostosowany do istniejącego terenu i zniwelowany tak, aby spadek podłużny nie wynosił więcej jak 0,4%. Zaprojektowano rowy trapezowe o głębokości minimalnej dna 0,5 m i nachyleniu skarp wewnętrznych od 1:1 do 1:2. Zapewnią one sprawny odpływ wód powierzchniowych do istniejących cieków melioracji leśnej jak i również pomogą wchłonać wodę bezpośrednio do gruntu. Minimalna głębokość rowu w bliskim sąsiedztwie przepustu wynosić powinna min. 1,0 m. W przypadku, gdy przy drodze zlokalizowany jest rów poprzeczny to należy go oczyścić na długości zgodnie z projektem zagospodarowania terenu. W miejscach gdzie dołączamy się do istniejącego rowu należy go oczyścić na dł. zgodnie z planem sytuacyjnym. Miejsca te

pokazane zostały na rys pn. Projekt Zagospodarowania Terenu.

ZESTAWIENIE ROWÓW PRZYDROŻNYCH

Nr rowu	Początek	Koniec	Strona	Długość [m]
1	0+116,08	0+134,90	Prawa	31,17
2	0+134,90	0+266,63	Prawa	165,01
3	0+266,63	0+330,96	Prawa	85,17
4	0+317,72	0+330,90	Lewa	34,98
5	0+330,96	0+523,34	Prawa	214,81
6	0+523,34	0+536,74	Lewa	27,82
7	0+523,34	0+626,64	Prawa	110,94
8	0+626,64	1+015,16	Prawa	385,10

Razem: 1055,00

ZESTAWIENIE ROWÓW POPRZECZNYCH

Nr rowu	km [m]	Strona	Długość [m]
1	0+006,00	Prawa	25,00
2	0+00,00	Lewa	25,00
3	0+116,08	Prawa	50,00
4	0+116,08	Lewa	50,00
5	0+326,58	Lewa	50,00
6	0+337,03	Prawa	50,00
7	0+526,79	Prawa	20,00
8	0+526,79	Lewa	20,00
9	0+973,02	Prawa	50,00

Razem: 340,00

Ze względu na istniejące ukształtowanie terenu nie wszędzie rowy przydrożne mają odprowadzanie do istniejących rowów. Rowy te przewidziane są jako odsączające.

5. Roboty drogowe

a) Roboty ziemne

Roboty ziemne dla robót drogowych zostały wyliczone na podstawie przekrojów poprzecznych.

Obejmują one niwelację istniejącej konstrukcji pod konstrukcję drogi leśnej, zjazdów, mijanek, składnic drewna i wykonanie odmulenia istn. obustronnych rowów oraz wykonanie profilowania gruntu rodzimego po doprowadzeniu do wymaganych rzędnych. Bilans robót uwzględnia roboty ziemne po ściągnięciu humusu na śr. gł. 40cm.

Grunt przeznaczony na nasyp powinien charakteryzować się grupą nośności G1.

Nie wyklucza się występowanie elementów infrastruktury podziemnej.

Plantowanie powierzchni skarp i korony nasypów należy wykonać po ostatecznym ukształtowaniu nasypów i nadaniu projektowanych spadków i pochyłeń poprzecznych.

Dopuszcza się zagospodarowanie urobku bezpośrednio przy drodze w sposób niezakłócający istniejącego ukształtowania terenu. Nadmiar ponad rozplantowanie należy wywieźć.

Bilans robót:

Grubość humusu do zdjęcia 40cm	
Wykop	56
Nasyp	4958
Dowóz nasypu	4902

W przypadku gdy grubość zalegającego materiału nienośnego np. humusu będzie większa niż wskazania na kartach otworów to należy grunt ten wymienić lub ewentualnie doprowadzić do parametrów pozwalających na ułożenie konstrukcji poprzez wykonanie np. stabilizacji lub innego sposobu zaakceptowanego przez Inspektora nadzoru. Do wymiany należy użyć materiał pochodzący z nadmiaru wykopu jeśli jego parametry na to pozwolą lub na materiał dowieziony. Nie wyklucza się ze względu na warunki wodne będzie konieczne wykonanie w-wy stabilizacji gruntu rodzimego które ułatwi transport technologiczny na terenie budowy.

b) Roboty nawierzchniowe

Na całości drogi leśnej nawierzchnia jezdni będzie wykonana z mieszanki kruszywa naturalnego łamanego frakcji 0/31 wraz z zamięłaniem, frakcją 0-4 do 0-8 mm. Wyjątek stanowi odcinek zjazdu z DP 1713 R, którego nawierzchnię należy wykonać z betonu asfaltowego.

Poniżej przedstawiono konstrukcje drogi, zjazdów i mijanek występujące na długości projektowanej drogi leśnej.

Zaprojektowano następującą konstrukcję:

Projektowane warstwy konstrukcyjne jezdni, zjazdów, placu składowego i mijanek:

- nawierzchnia z kruszywa frakcji 0/31 C_{90/3} gr. 10 cm,
- podbudowa z kruszywa 0/63 C_{90/3} gr. po zagęszczeniu 25 cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże – grunt rodzimy/nasyp dowieziony.

Projektowana nawierzchnia poboczy drogi leśnej:

- w-wa materiału dającego się zagęścić do $I_s \geq 0,98$, gr. 10cm,

- wyprofilowane i zagęszczone podłoże – materiał nasypowy G1.

Projektowane warstwy konstrukcyjne jezdni zjazdu z DP 1713 R:

- w-wa ściernalna z betonu asfaltowego AC11S 50/70 gr. 4 cm,
- w-wa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W 50/70 gr. 5 cm,
- w-wa podbudowy z kruszywa drogowego łamanego frakcji 0-31,5 mm gr. 10 cm,
- w-wa podbudowy z kruszywa drogowego łamanego frakcji 31,5/63 mm gr. 25 cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże G1

Projektowana nawierzchnia poboczy drogi powiatowej :

- w-wa kruszywa naturalnego łamanego frakcji 0/31 C_{90/3}, gr. 19cm,
- wyprofilowane i zagęszczone podłoże – materiał nasypowy G1.

Podstawowe wielkości powierzchni i długości:

• Długość konstrukcyjna projektowanego odcinka drogi	1+053,86m
• Długość rzeczywista projektowanego odcinka drogi	1+050,86m
• Długość projektowanego odcinka drogi na terenie inwestora (LP)	1+041,86m
• Długość zjazdów	262,22m
• Szerokość jezdni podstawowa	3,50 m
• Szerokość poboczy	0,75 m
• Szerokość mijanki	3,00 m
• Długość mijanki	23m
• skosy najazdowe 1: 7	21m
• wyokrąglenia wjazdów i wyjazdów mijanki	R=50,00m
• powierzchnia jezdni (droga, zjazdy i mijanki)	6 024 m ²
• powierzchnia poboczy	1 803 m ²
• powierzchnia robót ziemnych – humusu	11 194 m ²
• powierzchnia mijanek (ujęta w pow. jezdni)	402 m ²
• powierzchnia placu składowego (ujęta w pow. jezdni)	435 m ²

ZESTAWIENIE ZJAZDÓW

L.p.	km [m]	L [m]	Strona	Powierzchnia [m ²]
Zjazd nr 1	0+134,90	25,30	Prawa	157,12
Zjazd nr 2	0+134,90	23,66	Lewa	138,83
Zjazd nr 3	0+264,93	24,00	Lewa	134,7
Zjazd nr 4	0+266,63	26,61	Prawa	147,26
Zjazd nr 5	0+330,96	22,75	Prawa	125,56
Zjazd nr 6	0+333,86	32,11	Lewa	159,30
Zjazd nr 7	0+523,07	25,80	Lewa	169,30
Zjazd nr 8	0+523,34	22,70	Prawa	125,45
Zjazd nr 9	0+626,64	10,79	Prawa	38,32
Zjazd nr 10	0+782,02	25,75	Lewa	168,96
Zjazd nr 11	1+025,04	22,75	Prawa	125,48
Razem:		262,22	-	1490,28

ZESTAWIENIE MIJANEK

L.p.	km [m]	Strona	Powierzchnia [m ²]
Mijanka nr 1	0+112,56	Prawa	100,01
Mijanka nr 2	0+356,95	Lewa	100,65
Mijanka nr 3	0+498,66	Lewa	100,67
Mijanka nr 4	0+806,27	Lewa	100,65
Razem:			401,98

ZESTAWIENIE PLACÓW SKŁADOWYCH

L.p.	km [m]	Strona	Powierzchnia [m ²]
Plac nr 1	0+348,57	Lewa	435,21
Razem:			435,21

ZESTAWIENIE PRZEPUSTÓW

ZESTAWIENIE PRZEPUSTÓW							
Nr przepustu	Materiał	Średnica	Długość	Kilometraż	Lokalizacja	rz. Wlotu	rz. Wylotu
1	PEHD	500	16	0+006,00	Zjazd z DP	164,9	164,75
2	PEHD	600	12	0+118,87	Droga	165,1	165,04
3	PEHD	500	6	0+134,90	Zjazd	165,16	165,13
4	PEHD	600	8	0+266,63	Zjazd	165	164,95
5	PEHD	600	6	0+320,00	Droga	165,12	165,02
6	PEHD	600	6	0+523,34	Zjazd	165,43	165,39
7	PEHD	600	8	0+531,70	Droga	165,53	165,5
8	Przepust istniejący stan dobry – brak robót			0+626,64	Zjazd	-	-
Razem:			62	-			

6. Obiekty inżynierskie

Na trasie planowanej budowy zlokalizowano przepusty istniejące które planowane są do wymiany/remontu poprzez wymianę części przelotowych.

Odtwarzane rowy przy drodze i remontowane przepusty pokazane zostały na planie sytuacyjnym. Rzędne wlotów i wylotów należy dostosować do rzędnych obiektów istniejących lub istniejących warunków ukształtowania terenu.

Ze względu na długości handlowe w przypadku rur przepustów przewidzieć należy łączenie za pomocą złązek wg katalogów producenta lub za pomocą spawania (zgrzewania) – dotyczy rur PEHD.

ZESTAWIENIE PRZEPUSTÓW

ZESTAWIENIE PRZEPUSTÓW							
Nr przepustu	Materiał	Średnica	Długość	Kilometraż	Lokalizacja	rz. Wlotu	rz. Wylotu
1	PEHD	500	16	0+006,00	Zjazd z DP	164,9	164,75
2	PEHD	600	12	0+118,87	Droga	165,1	165,04
3	PEHD	500	6	0+134,90	Zjazd	165,16	165,13
4	PEHD	600	8	0+266,63	Zjazd	165	164,95
5	PEHD	600	6	0+320,00	Droga	165,12	165,02
6	PEHD	600	6	0+523,34	Zjazd	165,43	165,39
7	PEHD	600	8	0+531,70	Droga	165,53	165,5
8	Przepust istniejący stan dobry – brak robót			0+626,64	Zjazd	-	-
Razem:			62	-			

Na trasie planowanej przebudowy zlokalizowano istniejące przepusty. Przepusty te prowadzą jedynie wody pochodzące z odwodnienia powierzchniowego drogi i nie ma konieczności uzyskiwać na nie pozwoleń wodnoprawnych.

Nie zakłócą one, ani też nie zmienią warunków wodnych na terenie objętym budową drogi.

Rzędne należy dostosować do rzędnych rowu lub terenu przylegającego przy założeniu warunku przykrycia nad przepustem min. 0,3m dla fi 500 i 0,5m dla fi 600.

7. Oznakowanie

Droga będzie oznakowana zgodnie z zarządzeniem nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 8 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących korzystania z dróg leśnych, a także ich oznakowania i udostępniania dla ruchu pojazdami silnikowymi, zaprzęgowymi i motorowerami oraz ewentualnie innych, w uzgodnieniu z Inwestorem. Oznakowanie drogi w w/w wytycznych będzie ujęte w projekcie wykonawczym.

Sporządził: mgr inż. Marcin Ludwig

Nr upr. SLK/2515/POOD/09

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

<u>NAZWA ZADANIA:</u>	BUDOWA DROGI LEŚNEJ NA TERENIE LEŚNICTWA MOŚCISKA
<u>ADRES OBIEKTU:</u>	NADLEŚNICTWO MIELEC, LEŚNICTWO MOŚCISKA województwo podkarpackie, powiat Mielecki, jedn. ewid. 181105_2 Gmina Mielec, obręb 0044 Szydłowiec, dz. ewid.: 438/2, 444/3, 437,442,
<u>INWESTOR:</u>	PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO MIELEC ul. Partyzantów 11, 39-300 MIELEC tel./fax. +48 17 747 69 70 +48 17 747 69 71 e-mail: mielec@krosno.lasy.gov.pl http:// www.mielec.krosno.lasy.gov.pl 
<u>JEDNOSTKA PROJEKTOWA:</u>	CURSUS PROJEKT Marcin Ludwig Ul. Spokojna 14, 44-171 PŁAWNIOWICE tel. +48 602 555 630 fax. +48 32 720 28 16 www.cursusprojekt.pl, e-mail: biuro@cursusprojekt.pl

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS	DATA
OPRACOWAŁ: mgr inż. Marcin Ludwig	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej	SLK/2515/POOD/09		09-2020r.

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. Zakres robót oraz kolejność realizacji inwestycji:

1.1. Zakres robót

Inwestycja obejmuje:

- budowę konstrukcji nawierzchni drogi leśnej
- budowę konstrukcji nawierzchni zjazdu z drogi powiatowej
- budowę zjazdów
- budowę mijanek
- budowę placu składowego
- wymianę/remont przepustów
- odmulenie / oczyszczenie / konserwację rowów

1.2. Kolejność wykonywania robót

- oznaczenie budowy tablica informacyjna
- zagospodarowanie placu budowy
- roboty geodezyjne polegające na wytyczeniu projektowanej drogi
- wycinka drzew i karczowanie
- roboty ziemne
- roboty budowlane związane z budową: nawierzchni drogi i zjazdu z drogi powiatowej,
- roboty budowlane związane z budową: zjazdów, mijanek
- roboty wykończeniowe.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

- Brak istniejących obiektów budowlanych

3. Wskazanie elementów zagospodarowania mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia:

- Na działce inwestora nie występują elementy mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi,
- Zagrożenie spowodowane może być przy realizacji robót związanych z wycinką i karczowaniem drzew.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych:

4.1. Roboty ziemne Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wygrozdzenia wykopu balustradami, brak przykrycia wykopu)
- zasypanie pracownika w wykopie wąsko przestrzennym (brak zabezpieczenia ścian wykopu przed obsunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu)
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrozdzenia strefy niebezpiecznej)

Roboty ziemne powinny być prowadzone na podstawie projektu określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

W czasie wykonywania wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach, należy wokół wykopów pozostawionych na czas zmroku i w nocy ustawić balustrady zaopatrzone w światło ostrzegawcze koloru pomarańczowego. Poręcze balustrad powinny znajdować się na wysokości 1,10 m nad terenem i w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi wykopu. Wykopy o ścianach pionowych nieumocnionych, bez rozparcia lub podparcia mogą być wykonane tylko do głębokości 1,0 m w gruntach zwartych, w przypadku, gdy teren przy wykopie nie jest obciążony w pasie o szerokości równej głębokości wykopu. Wykopy bez umocnień o głębokości większej niż 1,0 m, lecz nie większej od 2,0 m można wykonywać, jeżeli pozwalają na to wyniki badań gruntu i dokumentacja geotechniczna.

Jeżeli wykop osiągnie głębokość większa niż 1,0 m od poziomu terenu, należy wykonać zejście (wejście) do wykopu.

Należy również ustalić rodzaje prac, które powinny być wykonywane, przez, co najmniej dwie osoby, w celu zapewnienia asekuracji, ze względu na możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego.

Ładowanie urobku, materiałów i wyrobów jest zabronione:

- w odległości mniejszej niż 0,60 m od krawędzi wykopu, jeżeli ściany wykopu są obudowane oraz jeżeli obciążenie urobku jest przewidziane w doborze obudowy,
- w strefie klina naturalnego odłamu gruntu, jeżeli ściany nie są obudowane.

Ruch środków transportowych obok wykopów powinien odbywać się poza granicami klina naturalnego odłamu gruntu. W czasie wykonywania robót ziemnych nie powinno dopuszczać się tworzenia nawisów gruntu.

Przebywanie osób pomiędzy ścianą wykopu a koparką, nawet w czasie postoju jest wzbronione.

Układanie obudowy lub montaż rur w uprzednio wykonanym wykopie o ścianach pionowych i na głębokości powyżej 1,0 m wymaga tymczasowego zabezpieczenia osób klatkami osłonowymi lub obudową prefabrykowaną.

4.2. Roboty wykończeniowe

Przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów kamiennych, pracownicy powinni używać środków ochrony indywidualnej, takich jak:

- gogle lub przyłbice ochronne
- hełmy ochronne
- rękawice wzmocnione skóra
- obuwie z wkładkami stalowymi chroniącymi palce stóp.

Stanowiska pracy powinny umożliwiać swobodę ruchu, niezbędną do wykonywania pracy.

4.3. Maszyny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych:

- podczas wykonywania wykopów ramie koparki lub dźwigu może zaczepić o drzewo
- przy rozładunku palet z prefabrykatami betonowymi może dojść do przygniecenia rozładowujących
- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu)
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygradzenia strefy niebezpiecznej)
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne).

Operatorzy lub maszyniści żurawi, maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Stanowiska pracy operatorów maszyn lub innych urządzeń technicznych, które nie posiadają kabin, powinny być:

- zadaszone i zabezpieczone przed spadającymi przedmiotami,
- osłonięte w okresie zimowym.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Kierownik budowy powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz metodami bezpiecznego wykonania pracy na tym

stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym z wiązanym z pracą na danym stanowisku pracy.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiska operatorów maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje. Powyższy wymóg nie dotyczy betoniarek z silnikami elektrycznymi jednofazowymi oraz z silnikami trójfazowymi o mocy do 1 KW.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi

5.1. Udzielanie pierwszej pomocy

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowisku pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Przed rozpoczęciem robót na stanowisku pracy pod względem BHP instruktąz udzieli osoba uprawniona do pełnienia nadzoru nad robotami.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych:

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków. Kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:

- zapewnić sprawny samochód i telefon komórkowy
- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji niepowodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków, powinny zapewnić wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Na terenie budowy powinny być urządzone i wydzielone pomieszczenia

- higieniczno – sanitarne i socjalne – szatnie (na odzież roboczą i ochronną),
- umywalnie, jadalnie, suszarnie oraz ustępy.

W przypadku usytuowania pomieszczeń higieniczno – sanitarnych w kontenerach dopuszcza się niższą wysokość tych pomieszczeń, tj. do 2,20 m.

Na terenie budowy powinny być wyznaczone oznakowane, utwardzone miejsca do składania materiałów i wyrobów. Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunienia, rozsunięcia się lub spadnięcia składowanych wyrobów.

Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy o wysokości nie większej niż 2,0 m, a stosy materiałów workowanych ułożone w warstwach krzyżowo do wysokości nieprzekraczającej 10 – warstw. Odległości stosów przy składaniu materiałów nie powinna być mniejsza niż:

- 0,75 m – od ogrodzenia lub zabudowań
- 5,00 m – od stałego stanowiska pracy

Opieranie składowanych materiałów lub wyrobów o drzewa, płoty, słupy napowietrznych linii elektroenergetycznych, konstrukcje wsporcze sieci trakcyjnej lub ściany obiektu budowlanego jest zabronione.

Teren budowy w szczególności powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymogami producentów i przepisów przeciwpożarowych.

Rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych.

Roboty nawierzchniowe w sąsiedztwie ruchu pieszych należy oznakować zgodnie z instrukcją oznakowania i zabezpieczenia robót prowadzonych w pasie drogowym oraz wyposażyć pracowników w kamizelki ostrzegawcze oraz kaski ochronne. Teren prac budowlanych związanych z inwestycją ogrodzić i zabezpieczyć przed przypadkowym wtargnięciem osób trzecich.

Sporządził: mgr inż. Marcin Ludwig

Nr upr. SLK/2515/POOD/09

DOKUMENTY FORMALNE

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami), niniejszym oświadczam, że projekt budowlany pod nazwą:

**BUDOWA DROGI LEŚNEJ
NA TERENIE LEŚNICTWA MOŚCISKA**

LOKALIZACJA INWESTYCJI:

- Województwo podkarpackie,
- Powiat Mielecki,
- jedn. ewid. nr 181105_2 Gmina Mielec,
- obręb nr 0044 Szydłowiec,
- dz. ewid. **438/2, 444/3, 437, 442,**
- leśnictwo MOŚCISKA,
- Nadleśnictwo Mielec.

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z umową oświadczam również, że niniejsza dokumentacja jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i umową, oraz że jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS	DATA
PROJEKTOWAŁ: mgr inż. Marcin LUDWIG	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej	SLK/2515/POOD/09		09-2020r.

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami), niniejszym oświadczam, że projekt budowlany pod nazwą:

BUDOWA DROGI LEŚNEJ NA TERENIE LEŚNICTWA MOŚCISKA

LOKALIZACJA INWESTYCJI:

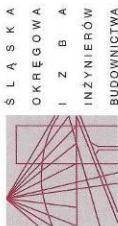
- Województwo podkarpackie,
- Powiat Mielecki,
- jedn. ewid. nr 181105_2 Gmina Mielec,
- obręb nr 0044 Szydłowiec,
- dz. ewid. **438/2, 444/3, 437,442,**
- leśnictwo MOŚCISKA,
- Nadleśnictwo Mielec.

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z umową oświadczam również, że niniejsza dokumentacja jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i umową, oraz że jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS	DATA
SPRAWDZAŁ: mgr inż. Marcin BERA	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej	MAP/0245/POOD/09		09-2020r.

KOPIA UPRAWNIEN



SLK/OKK/7131/2515/09

Katowice, dnia 25 maja 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust.2, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OiIB
n a d a j e

Panu(!) Marcinowi Ludwig
Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 11 kwietnia 1978 w Ozimku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/2515/POOD/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(!) Marcin Ludwig posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OiIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

- Otrzymują:
- Pan(!) Marcin Ludwig
Andersena 18/6
44-121 Gliwice
 - Okręgowa Rada Izby
 - Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
 - a/a



- Skład orzekający OKK
- Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
 - Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
 - Mgr inż. Tadeusz Lipiński

zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan(!) Marcin Ludwig jest uprawniony(a) w specjalności drogowej do:

- projektowania obiektów budowlanych związanych z obiektem budowlanym, takim jak:
 - droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności drogowej.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI Kwalifikacyjnej
Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

ZAŚWIADCZENIE



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-BZF-1SB-3AH *

Pan Marcin Ludwig o numerze ewidencyjnym SLK/BD/6191/09
adres zamieszkania ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-06-29 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń

w specjalności drogowej



MAP OIIB/KK/0054-0263/09

Kraków, dnia 21 grudnia 2009 r.

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- 1) drogi, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

stwierdza, że

Pan mgr inż. **Marcin Tadeusz Bera**
urodzony dnia 10.06.1982 r. w Tarnowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAP/0245/POOD/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdza, że Pan Marcin Bera posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarski

2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieślinski

3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Piotr Kunyski

Orzynamy:

1. Pan Marcin Bera
ul. Westerplatte 14/40
05-100 Tarnów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. 4/6



[Signature]
[Signature]



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-4VY-Z7D-B3A *

Pan Marcin Bera o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0206/10
adres zamieszkania ul. Westerplatte 14/40, 33-100 Tarnów
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-25 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

DOKUMENTY FORMALNE



RGP.6220.1.1.2020

Mielec, dnia 24.02.2020 r.

Pan Marcin Ludwig
CURSUS PROJEKT
 ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice

Dotyczy: zajęcia stanowiska odnośnie konieczności uzyskania decyzji środowiskowej dla zadania pn: Budowa drogi leśnej w leśnictwie Mościska.

W związku z otrzymanym przez tut. Urząd zapytaniem w sprawie konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla zadania p.n.: „Budowa drogi leśnej w leśnictwie Mościska” informujemy, że na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 poz. 1839) oraz art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmian.), **przedmiotowe zamierzenie realizowane wg. zakresu określonego w ww. piśmie nie wymaga obecnie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Jak wynika z przedstawionych informacji planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- korekcie poziomej i pionowej podstawowych parametrów - istn. duktu leśnego,
- wykonaniu pasa jezdni od 3,5m,
- budowie jezdni drogi, mijanek i zjazdów z drogi na teren leśny,
- wykonaniu poboczy o szerokości 0,75m
- wykonanie tj. przebudowa zjazdów z dróg publicznych na przedmiotową drogę
- odmulenie i udrożnienie istniejących przepustów
- odmulenie i udrożnienie istniejących rowów

Na projektowanej drodze przewiduje się nawierzchnię wykonaną z kruszywa o następujących parametrach:

- nawierzchnia z kruszywa drogowego łamanego frakcji 0-31,5 gr 9-10 cm
- podbudowa z kruszywa drogowego łamanego frakcji 31,5-63 gr 15-25cm

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo o ruchu drogowym droga twarda posiada jezdnię o nawierzchni: bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonową o długości nawierzchni przekraczającej 20 m. Inne drogi są drogami gruntowymi. Zgodnie z tą definicją przedmiotowe drogi leśne nie posiadają nawierzchni twardej, a więc nie spełniają progów kwalifikacyjnych określonych w § 3 ust. 1 pkt. 62 w/w Rozporządzenia Rady Ministrów.

Otrzymują:
 1x Adresat,
 1x a/a.

Sprawę prowadzi: główny specjalista Anna Domanik tel. 17 774 56 39 - pok. nr 12

Z up. Wójta
 mgr inż. Mirosław Serafin
 Kierownik Referatu
 Środowiska i Gosp. Przemysłowej

Decyzja WZIZT

Wójt Gminy
Mielec

RGP.6730.53.2020

Mielec, dnia 11 września 2020 r.

D E C Y Z J A
o ustaleniu warunków zabudowy

Na podstawie art. 59 ust.1, art. 61 ust.1 w związku z art. 60 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

- po rozpatrzeniu wniosku:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec, ul. Partyzantów 11, 39-300 Mielec, działające przez Pełnomocnika, Pana Marcina Ludwiga, zam. ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice

z dnia 20.04.2020 r. w sprawie:

ustalenia warunków zabudowy, dla zamierzenia inwestycyjnego, polegającego na: „Budowie drogi leśnej na terenie leśnictwa Mościska” zlokalizowanej na działkach nr ewid. 438/2, 444/3, 437, 442, obręb Szydłowiec, gm. Mielec.

U S T A L A M

warunki zabudowy, dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi leśnej na terenie leśnictwa Mościska” zlokalizowanej na części działek nr ewid. 438/2, 444/3, 437, 442, obręb Szydłowiec, gm. Mielec. Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji określono linią ciągłą koloru niebieskiego, lit. A, B, C, D, E, F - na mapie sytuacyjno – wysokościowej stanowiącej załącznik graficzny Nr 1 do niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę przepisy zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588), oraz zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589), oraz na podstawie dokonanej analizy obszaru ustalono następujące warunki umożliwiające realizację inwestycji, zgodnie z wnioskiem złożonym przez inwestora:

I. RODZAJ ZABUDOWY:

- drogi leśne służące gospodarce leśnej.

II. FUNKCJA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Budowa drogi leśnej wewnętrznej dl. ok. 1,1 km o szerokości jezdni podstawowej 3,5m o nawierzchni z kruszywa łamanego.

III. WARUNKI I WYMAGANIA KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO:

(warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego dla działki objętej wnioskiem zostały ustalone na podstawie wniosku inwestora):

1. Linia zabudowy, nie dotyczy.
2. Wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym powierzchni biologicznie czynnej:
Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu lub działki – nie dotyczy.
Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu objętego wnioskiem ustala się w wysokości min. 70%.
3. Gabaryty i wysokość projektowanej zabudowy, w tym szerokość elewacji frontowej oraz geometria dachu – nie dotyczy.

Rodzaj i zakres zabudowy i zagospodarowania terenu został określony na podstawie danych zawartych we wniosku o warunki zabudowy. Uszczegółowienie parametrów i rozwiązań techniczno – budowlanych nastąpi w projekcie budowlanym inwestycji, wykonanym zgodnie z przepisami odrębnymi w tym techniczno – budowlanymi, z uwzględnieniem interesów osób trzecich.

IV. USTALENIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU wynikające z:

1. Potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 74 i 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.):
W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji, zgodnie z art. 74 w/w ustawy, należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.

W trakcie prac budowlanych, w myśl art. 75 ust. 1 w/w ustawy, inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Teren objęty inwestycją nie jest położony w strefie ochrony konserwatorskiej, krajobrazu i ekspozycji.

2. **Obowiązujących ustaleń planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55):**

Na terenie objętym wnioskiem występuje obszar Natura 2000 – obszary ptasie, Puszcza Sandomierska o numerze PLB180005. W trakcie realizacji eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia należy respektować zakazy wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 "Puszcza Sandomierska" PLB 180005 (Dz. U. nr 229 Poz. 2314 z późn. zm.) .

Nie wprowadza się innych zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody.

3. **Przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283)**

Uwzględniając zakres i funkcję zamierzenia inwestycyjnego określonych we wniosku, dla którego niniejszą decyzją ustala się warunki zabudowy, stwierdzam, iż zamierzenie to nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów zawartych w w/w ustawie.

W związku z powyższym, dla przedmiotowego zamierzenia nie było wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

V. USTALENIA DOTYCZĄCE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ.

Na terenie objętym wnioskiem oraz obszarach sąsiednich, nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz nie występują obiekty, które mogą być objęte odrębnymi decyzjami Konserwatora Zabytków. Nie występują również obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.

VI. USTALENIA DOTYCZĄCE OBSŁUGI W ZAKRESIE KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:

(zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną i ciepłą, środki łączności, odprowadzenie ścieków i gospodarowania odpadami, a także określenie dostępu do drogi publicznej oraz wymaganej ilości miejsc parkingowych): nie dotyczy.

VII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY INTERESÓW OSÓB TRZECICH.

1. Projektowana inwestycja nie może ograniczać m.in.: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz nie może powodować uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie a także zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.
2. W przypadku, gdy teren zabudowy jest zmeliorowany (zdrenowany)-zobowiązuje się Inwestora do wykonania na własny koszt naprawy lub przełożenia sieci drenarskiej znajdującej się w granicach w/w działki w taki sposób aby funkcjonalność jej nie została zmieniona. Wszelkie nieprawidłowości lub szkody powstałe z tego tytułu obciążają Inwestora.
3. Teren znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody Lotniska Mielec.

VIII. INNE

1. Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, zapewniając równocześnie ochronę interesów osób trzecich.
2. Zakres i formę projektu budowlanego określa rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1935).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20.04.2020 roku, uzupełnionym 22.05.2020 r. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mielec, ul. Partyzantów 11, 39-300 Mielec, działające przez Pełnomocnika, Pana Marcina Ludwiga, zam. ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice, wystąpili do Wójta Gminy Mielec o ustalenie warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi leśnej na terenie leśnictwa Mościska” zlokalizowanej na działkach nr ewid. 438/2, 444/3, 437, 442, obręb Szydłowiec, gm. Mielec.

Ponieważ teren objęty wnioskiem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, warunki zabudowy przedmiotowej działki, należy ustalić w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, opracowanej przez osobę uprawnioną, wskazaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu na działkach nr ewid. 438/2, 444/3, 437, 442, obręb Szydłowice, polegającej na budowie drogi leśnej, sporządzono analizę urbanistyczno – architektoniczną w zakresie uzbrojenia terenu, ochrony gruntów rolnych oraz zgodności z przepisami odrębnymi.

W przeprowadzonej analizie funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie koliduje z istniejącym zainwestowaniem lecz stanowi kontynuację funkcji istniejącej zabudowy, w oparciu o którą, wnioskowana inwestycja, może zostać zrealizowana na wnioskowanych działce.

Po przeprowadzeniu zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizy w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu, analizy stanu faktycznego i prawnego terenu inwestycji, przepisów odrębnych i niezbędnych uzgodnień oraz zgodnie z art. 61 ust.1 określającym warunki zagospodarowania stwierdzono, że:

- Inwestycja ma dostęp do drogi publicznej;
 - Projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla planowanej inwestycji;
 - Działki inwestora stanowią „lasy” oznaczone symbolem Ls. Teren inwestycji nie podlega przepisom art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U z 2017r., poz. 1161) w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, bowiem inwestycja zlokalizowana na gruntach leśnych Ls, nie spowoduje zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Inwestycja jest związana z gospodarką leśną.
- Analizując przepisy odrębne ustalono, że:
- Teren inwestycji nie jest położony w granicach obszarów chronionych, parku narodowym, rezerwacie przyrody i parku krajobrazowym, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody. Teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 – obszary ptasie, Puszcza Sandomierska o numerze PLB180005. Teren inwestycji nie jest położony w granicach innych obszarów chronionych, parku narodowym, rezerwacie przyrody i parku krajobrazowym, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody;
 - Inwestycja nie kwalifikuje się do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
 - Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U z 2017r., poz. 1161). **Inwestycja zlokalizowana na gruntach leśnych Ls, nie spowoduje zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Inwestycja jest związana z gospodarką leśną;**
 - Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 6), nie ingeruje w zasoby leśne i zasady gospodarki leśnej;
 - Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 z późn. zm.);
 - Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 65 z późn. zm.);
 - Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.). Teren inwestycji znajduje się częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów;
 - Inwestycja nie koliduje z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282), lokalizacja i obiekt nie są objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną. Nie występują również obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków;
 - Przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 868 z późn. zm.), nie zostają naruszone, ponieważ inwestycja położona jest poza obszarem oddziaływania górniczego i poza obszarem zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych jak również nie dotyczy innych działań podlegających przepisom w/w ustawy;
 - Przedmiotowy teren nie jest położony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z „Mapami Zagrożenia Powodziowego” sporządzonymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej;
 - Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1186 z późn. zm.), każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami odrębnymi;
 - Teren znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody Lotniska Mielec. Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1580 z późn. zm.).

Według ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec Uchwałą Nr XXXVII/182/2002 z dnia 22.05.2002 Rady Gminy Mielec z późn. zm., na terenie objętym wnioskiem nie występuje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt decyzji został uzgodniony zgodnie z przepisami art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- w zakresie melioracji wodnych z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stalowej Woli – uzgodnienia projektu decyzji dokonano zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

- w zakresie melioracji wodnych, w zakresie zadań ponadlokalnych na szczeblu powiatowym- ze Starostą Powiatu Mieckiego - uzgodnienia projektu decyzji dokonano zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- w sprawie ochrony gruntów leśnych z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie - postanowieniem nr ZS.224.124.2020 z dnia 29.07.2020 r.;
- w odniesieniu do terenów przyległych do pasa drogowego - z Powiatowym Zarządem Dróg w Mielcu - uzgodnienia projektu decyzji dokonano zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- w odniesieniu do powierzchni ograniczających przeszkody Lotniska Mielec – z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego w Warszawie – uzgodnienia projektu decyzji dokonano zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

Decyzja nie wymaga uzgodnień z pozostałymi organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 w/w ustawy, gdyż brak jest odniesień do terenu objętego inwestycją.

Teren inwestycji spełnia zatem wymogi określone w art. 61 ust.1 w/w ustawy. Oznacza to, że Wójt Gminy Mielec działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W świetle powyższego należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie:

Decyzja o ustalenie warunków zabudowy nie uprawnia do rozpoczęcia prac budowlanych, stanowi jedynie o możliwości wykonania planowanej inwestycji na przedmiotowej nieruchomości, określając jednocześnie warunki, jakie inwestycja powinna spełniać.

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Właściwym organem do wydania pozwolenia na budowę jest Starosta Miecki.

TERMIN WAŻNOŚCI DECYZJI: niniejsza decyzja wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójty Gminy Mielec, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego: W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Mielec oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ZALĄCZNIKI :

Nr 1 – graficzny w skali 1:1000 mapa syt. – wys.,

Nr 2 – wyniki analizy urbanistyczno – architektonicznej (część tekstowa),

Z częścią graficzną niniejszej decyzji można się zapoznać w Urzędzie Gminy Mielec w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Opłata skarbową: – pobrano opłatę w kwocie 107 zł - zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej - (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1000 z późn. zm.)

WÓJT
inż. Józef Piątek

/Wójt Gminy Mielec/

Projekt decyzji opracował:

mgr inż. arch. Łukasz Obierak

wpisany na listę Południowej Okręgowej Izby Urbanistów – KT-475

OTRZYMUJĄ:

1. Wnioskodawca: PGL LP Nadleśnictwo Mielec, ul. Partyzantów 11, 39-300 Mielec, w imieniu którego działa Pełnomocnik

Pan Marcin Ludwig, ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice;

2. Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu, ul. Korczaka 6A, 39-300 Mielec;

3. A/a.

Sprawę prowadzi: inspektor Aneta Nycek (tel. 0-17 774-56-39 pok. 12)

Wójt Gminy
Mielec

ZAŁĄCZNIK Nr 2
do decyzji Nr RGP.6730.53.2020
z dnia 11 września 2020 r.

WYNIKI
ANALIZY URBANISTYCZNO – ARCHITEKTONICZNEJ
(CZĘŚĆ TEKSTOWA)

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa drogi leśnej na terenie leśnictwa Mościska” zlokalizowanej na działkach nr ewid. 438/2, 444/3, 437, 442, obręb Szydłowiec, gm. Mielec.

Zgodnie z art. 61, ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293), wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu,
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej,
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego,
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1,
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Na podstawie art. 61 ust. 3 ustawy, zasady tzw. „dobrego sąsiedztwa” oraz dostępu do drogi publicznej nie stosuje się dla linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003, Nr 164 poz. 1588) sporządzono analizę urbanistyczno – architektoniczną w zakresie uzbrojenia terenu, ochrony gruntów rolnych oraz zgodności z przepisami odrębnymi.

1. CHARAKTERYSTYKA TERENU

Obszar analizowany obejmuje teren/działki leśne zlokalizowane w Nadleśnictwie Mielec. Badany obszar sąsiedztwa charakteryzuje płaskie ukształtowanie terenu.

Teren określony we wniosku nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, bowiem inwestycja zlokalizowana na gruntach leśnych Ls, nie spowoduje zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Inwestycja jest związana z gospodarką leśną.

2. FUNKCJE ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY W ANALIZOWANYM OBSZARZE.

Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.

3. CECHY ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY W ANALIZOWANYM OBSZARZE.

- a) **forma architektoniczna**
Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.
- b) **linia zabudowy**
Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.
- c) **wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki terenu**
Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.
- d) **szerokość elewacji frontowej, znajdującej się od strony frontu działki (tj. elewacji przylegającej do części działki budowlanej, która przylega do drogi, z której odbywa się główny wjazd lub wejście na działkę).**
Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.
- e) **wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej**
Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.
- f) **geometria dachu**
Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.

4. DOSTĘP TERENU DO DROGI PUBLICZNEJ.

Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wymaga analizy.

Teren posiada dostęp do drogi publicznej, drogi powiatowej nr ewid. 1/2.

5. ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie wymaga dostępu do uzbrojenia terenu.

6. PRZEPISY ODREBNE.

Analizując w/w przepisy odrębne ustalono, że:

- Teren inwestycji nie jest położony w granicach obszarów chronionych, parku narodowym, rezerwacie przyrody i parku krajobrazowym, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody. Teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 – obszary ptasie, Puszcza Sandomierska o numerze PLB180005. Teren inwestycji nie jest położony w granicach innych obszarów chronionych, parku narodowym, rezerwacie przyrody i parku krajobrazowym, a także dla innych form ochrony przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody.
- Inwestycja nie kwalifikuje się do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
- Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1161). **Inwestycja zlokalizowana na gruntach leśnych Ls, nie spowoduje zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Inwestycja jest związana z gospodarką leśną.**
- Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 6), nie ingeruje w zasoby leśne i zasady gospodarki leśnej.
- Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 z późn. zm.).
- Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 65 z późn. zm.).
- Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.). Teren inwestycji znajduje się częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów.
- Inwestycja nie koliduje z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282), lokalizacja i obiekt nie są objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną. Nie występują również obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.
- Przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 868 z późn. zm.), nie zostają naruszone, ponieważ inwestycja położona jest poza obszarem oddziaływania górniczego i poza obszarem zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych jak również nie dotyczy innych działań podlegających przepisom w/w ustawy.
- Przedmiotowy teren nie jest położony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z „Mapami Zagrożenia Powodziowego” sporządzonymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.
- Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1186 z późn. zm.), każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami odrębnymi.
- Teren znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody Lotniska Mielec. Inwestycja nie narusza przepisów ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1580 z późn. zm.).

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

WNIOSKI:

Po przeprowadzeniu analizy obszaru stwierdzono, że planowana inwestycja spełnia wymogi zawarte w art. 61, ust. 1, pkt. 3 – 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie:

1. Istniejące uzbrojenie terenu, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
2. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; **Inwestycja zlokalizowana na gruntach leśnych Ls, nie spowoduje zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Inwestycja jest związana z gospodarką leśną.**
3. Planowana inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.


 Wójt Gminy Mielec

Projekt decyzji opracował:
mgr inż. arch. Łukasz Obierak
wpisany na listę Południowej Okręgowej Izby Urbanistów – KT-475

Sprawę prowadzi: inspektor Aneta Nycek (tel. 0-17 774-56-39 pok. 12)

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

SPIS RYSUNKÓW

1.1 PLAN ORIENTACYJNY	skala 1:25 000
1.2 PLAN ORIENTACYJNY	skala 1:10 000
2.1 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	skala 1:500
2.2 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	skala 1:500
3.1 PRZEKROJE NORMALNE	skala 1:50
3.2 PRZEKROJE NORMALNE	skala 1:50
4.1 PROFIL PODŁUŻNY	skala 1:100/1000
4.2 PROFIL PODŁUŻNY	skala 1:100/1000