



Gmina Suchy Dąb

Suchy Dąb, 16 marca 2023 r.

ZP.271.04.2023

Wszyscy zainteresowani

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2, pod nazwą „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Koźlinach” Numer postępowania: ZP.271.4.2023.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje, że wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Cześć I

Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Koźlinach - zadanie 1, montaż pompy ciepła oraz instalacji ogniw fotowoltaicznych.

2SUN Sp. z o.o. Sp. k., Al. Grunwaldzka 212, 80-226 Gdańsk, NIP: 957 10 46 253

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty i otrzymały punktację:

Nr	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium „cena”	Kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
1.	JM DOM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obrońców Poczty Polskiej 1 83-000 Pruszcz Gdański NIP: 604 021 00 20	54,75 pkt.	40 pkt.	94,75 pkt.
2.	2SUN Sp. z o.o. Sp. k. Al. Grunwaldzka 212, 80-226 Gdańsk NIP: 957 10 46 253	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
3.	ŻARBUD Michał Żarłok Korzeniewo ul. Jana III Sobieskiego 19, 82-500 Kwidzyn NIP: 5811833860	29,20 pkt.	40 pkt.	69,20 pkt.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty spełniali warunki udziału w postępowaniu. Złożone oferty, były zgodne z przepisami P.z.p. i treścią SWZ. W trakcie postępowania Zamawiający skorzystał z prawa do przeprowadzenia negocjacji oraz z możliwości złożenia przez zaproszonego Wykonawców ofert dodatkowych – ostatecznych ulepszonych w kryterium „cena”.

W terminie wskazanym przez Zamawiającego w zaproszeniu została złożona jedna oferta dodatkowa, którą złożyła firma 2SUN Sp. z o.o. Sp. k. a zaoferowana cena była korzystniejsza od pierwotnej.

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji przetargowej. Oferta firmy 2SUN Sp. z o.o. Sp. k., to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny została i została najwyżej oceniona przez zamawiającego.

Uzasadnienie prawne:

W zgodzie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy P.z.p. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji przetargowej. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Zamawiający w zgodzie z art. 255 ust. 3 ustawy P.Z.P. zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p., Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zamówienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Cześć II

Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Koźlinach - zadanie 2, docieplenie budynku szkoły w Koźlinach wraz z rozbudową.

Barszczyk Budownictwo Sp. z o.o., Cytrynowa 11, 54-054 Wrocław, NIP: 8943192833

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty i otrzymały punktację:

Nr	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówienia	Łącznie
1.	Barszczyk Budownictwo Sp. z o.o. Cytrynowa 11, 54-054 Wrocław NIP: 8943192833	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2.	Polbud S.c. G.Piątek , P.Szachta	Oferta odrzucona		

	Ul. Białachowska 1A, 83-210 Zblewo NIP: 592 226 77 48			
3.	JM DOM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obrońców Poczty Polskiej 1 83-000 Pruszcz Gdański NIP: 604 021 00 20	55,92 pkt.	40 pkt.	95,92 pkt.
4.	FHU SARDAW Marcin Plichta ul. Starogardzka 17, 83-250 Skarszewy NIP: 592-184-39-83	25,42 pkt.	0 pkt.	25,42 pkt.
5.	ŻARBUD Michał Żartok Korzeniewo ul. Jana III Sobieskiego 19, 82-500 Kwidzyn. NIP: 5811833860	39,40 pkt.	40 pkt.	79,40 pkt.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty spełniali warunki udziału w postępowaniu. Złożone oferty, były zgodne z przepisami P.z.p. i treścią SWZ.

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji przetargowej. Oferta firmy Barszczyk Budownictwo Sp. z o.o., to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została najwyżej oceniona przez zamawiającego.

W trakcie badania ofert, złożona przez firmę Polbud S.c. G.Piątek , P.Szachta, ul. Białachowska 1A, 83-210 Zblewo, oferta zawierała rażąco niską cenę na podstawie art. 224 ust. 2, pkt. 1, ustawy PZP.

W dniu 6 marca 2023 r. zamawiający otrzymał wyjaśnienia od firmy Polbud S.c. G.Piątek , P.Szachta, które w ocenie zamawiającego nie uzasadniły podanej ceny w związku z powyższym odrzucił złożoną ofertę.

Uzasadnienie prawne:

W zgodzie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy P.z.p. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji przetargowej. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Na podstawie art. 244 ust. 6 ustawy PZP Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p., Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zamówienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.