

Sękocin Stary, 19-09-2023 r.

Zn. spr.: DZ.270.104.2023

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „**Dostawa, wdrożenie i utrzymanie systemu informatycznego pn. System Informatyczny Straży Leśnej**”.

Zamawiający, działając na podstawie art.135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej Pzp, w związku ze złożonymi wnioskami Wykonawców, przekazuje wyjaśnienia oraz zmienia treść SWZ

Pytania do SWZ

Pytanie nr 1

W kryterium oceny oferty przedstawiony jest punkt "Standardowe i dodatkowe funkcjonalności Systemu". W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował deklaracje Wykonawcy o "standardowej funkcjonalności"?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający oceniając ofertę, będzie oceniał deklaracje Wykonawców wskazane w ramach wypełnionego Załącznika nr 1 do OPZ – Wymagania funkcjonalne. W celu zabezpieczenia się przed ewentualnymi nieuczciwymi działaniami Wykonawców, którzy mogą dążyć do osiągnięcia dodatkowych punktów w ramach kryteriów oceny ofert, nie posiadając w rzeczywistości deklarowanych jako standardowe funkcjonalności, Zamawiający zastrzega możliwość prezentacji funkcjonalności na demonstracyjnej wersji oprogramowania udostępnionej przez Wykonawcę. Taka prezentacja będzie realizowana na żądanie Zamawiającego.

Pytanie nr 2

W kryterium oceny oferty przedstawiony jest punkt "Standardowe i dodatkowe funkcjonalności Systemu". Czy w przypadku deklaracji spełnienia danego wymagania funkcjonalnego, ofertowany system musi spełniać wszystkie wymagania techniczne? Przykładowo, jeżeli w systemie istnieje funkcjonalność umożliwiająca dostarczenie wymagania nr. ZAW.001 "System musi umożliwiać wprowadzanie następujących informacji o zawiadomieniu (zgłoszeniu): data i godzina przyjęcia zawiadomienia (wpływu zawiadomienia)", jednakże system nie obsługuje wymagania nr WN.61 "system musi umożliwiać wyznaczanie myszką szerokości kolumn w wyświetlanych tabelach". Czy można w związku z powyższym uznać, że wymaganie ZAW.001 dostępne jest w standardzie, skoro system w tym aspekcie trzeba będzie modyfikować?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Należy rozróżnić wymagania funkcjonalne od wymagań нефункциональных określonych w Tabeli 5 w dokumencie Opis Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie wymaga, aby na etapie składania ofert System spełniał Wymagania нефункциональные. Ich spełnienie będzie weryfikowane w trakcie odbioru Systemu. W przytoczonym przykładzie należy uznać, iż wymaganie ZAW.001 dostępne jest w standardzie.

Pytania do OPZ**Pytanie nr 3**

"Identyfikacja procesów biznesowych"

Czy Zamawiający posiada diagramy procesów biznesowych?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie posiada diagramów procesów biznesowych.

Pytanie nr 4

Wymaganie WN.06 "System musi zapewniać współpracę z oprogramowaniem biurowym: z rodziny MS Office aktualnie wspieranym przez producenta oprogramowania oraz dla przyszłych wersji oprogramowania z tej rodziny. <https://learn.microsoft.com/pl-pl/lifecycle/end-of-support/end-of-support-2023>". Co Państwo mają na myśli pisząc "współpracę"?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający poprzez współpracę z oprogramowaniem biurowym rozumie możliwość generowania plików np. raportów które będą możliwe do odczytu przy wykorzystaniu oprogramowania z rodziny MS Office.

Pytanie nr 5

Wymaganie WN.06 „OpenOffice/ LibreOffice”. Co Państwo mają na myśli pisząc "współpracę"?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający poprzez współpracę z oprogramowaniem biurowym rozumie możliwość generowania plików np. raportów które będą możliwe do odczytu przy wykorzystaniu oprogramowania OpenOffice/ LibreOffice.

Pytanie nr 6

Wymaganie WN.05 „System musi umożliwiać współpracę z systemami operacyjnymi stacji roboczych z rodziny Windows (wersje 32 i 64 bitowe) które są aktualnie wspierane przez producenta oprogramowania oraz dla przyszłych wersji systemów operacyjnych z tej rodziny. <https://learn.microsoft.com/pl-pl/lifecycle/end-of-support/end-of-support2023>". Jak rozumieć powyższe wymaganie w kontekście wymagania WN.02, czyli dostępu do systemu z poziomu cienkiego klienta – aplikacji webowej uruchamianej w przeglądarkach wskazanych w wymaganiu WN.14?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż w Lasach Państwowych użytkownicy korzystają z komputerów pracujących w środowisku Windows. System musi być tak zbudowany, aby możliwa była pełna współpraca z ww. środowiskiem np. zapisywanie na dyskach

lokalnych wygenerowanych plików/raportów, pobieranie załączników do systemu w formie plików zapisanych na dyskach, integracja z Active Directory.

Pytanie nr 7

Wymaganie WN.02 „System musi być zbudowany w co najmniej w architekturze trójwarstwowej klient – serwer. Klient dla komputerów PC oparty jest o technologię tzw. "cienkiego klienta" Dla urządzeń mobilnych wymagane jest stworzenie osobnej aplikacji do instalacji na urządzeniach pracujących pod kontrolą systemu Android”. Prosimy o potwierdzenie, iż dostęp do systemu ma być zrealizowany poprzez cienkiego klienta rozumianego jako aplikacja webowa, uruchamiana w przeglądarce internetowej.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, iż dostęp do Systemu ma być zrealizowany poprzez cienkiego klienta rozumianego jako aplikacja webowa, uruchamiana w przeglądarce internetowej. Dodatkowo wymagane jest dostarczenie aplikacji mobilnej która będzie pracowała na urządzeniach w środowisku Android.

Pytanie nr 8

Wymaganie WN.14 „W przypadku interfejsu webowego musi on być poprawnie interpretowany i wyświetlany przez przeglądarki MS IE, MS Edge, FireFox, Google Chrome w wersjach aktualnie wspieranych przez ich producentów oraz ich nowszych wersjach”. Zwracamy się z prośbą o usunięcie z wymagania zapisu o przeglądarce „MS IE”, która nie jest już wspierana przez producenta.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający zmienia wymaganie w Załączniku nr 1 do SWZ (Opisie Przedmiotu Zamówienia):

Było:

WN.14 „W przypadku interfejsu webowego musi on być poprawnie interpretowany i wyświetlany przez przeglądarki MS IE, MS Edge, FireFox, Google Chrome w wersjach aktualnie wspieranych przez ich producentów oraz ich nowszych wersjach”

Jest:

WN.14 „W przypadku interfejsu webowego musi on być poprawnie interpretowany i wyświetlany przez przeglądarki MS Edge, FireFox, Google Chrome w wersjach aktualnie wspieranych przez ich producentów oraz ich nowszych wersjach”

Pytanie nr 9

Wymaganie WN.54. "System musi posiadać graficzny okienkowy interfejs Użytkownika zgodny ze standardem MS Windows" Powyższy standard nie jest ogólnodostępny, firma Microsoft nie udostępnia takiego wzorca. Ponadto MS Windows nie spełnia wymagań WCAG zawartych w wymaganiu WN.76. Powyższe wymaganie jest również sprzeczne z wymaganiem WN.14. Prosimy o wykreślenie powyższego wymagania lub zmianę, że standard GUI systemu zostanie określony w Fazie I.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający zmienia wymaganie w Załączniku nr 1 do SWZ (Opisie Przedmiotu Zamówienia):

Było:

WN.54. "System musi posiadać graficzny okienkowy interfejs Użytkownika zgodny ze standardem MS Windows"

Jest:

WN.54. "System musi posiadać graficzny okienkowy interfejs Użytkownika"

Pytanie nr 10

Wymaganie WN.15 „System musi umożliwiać eksport danych w formatach: xls, doc, pdf, xlsx, docx, txt” Prosimy o wskazanie wymagań funkcjonalnych, w których powyższe wymaganie będzie realizowane. Ponadto prosimy o potwierdzenie, iż nie w każdym przypadku eksportu danych należy przygotować funkcjonalność we wszystkich wskazanych formatach (doprecyzowanie w trakcie analizy).

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyjaśnia, iż eksport danych będzie wykorzystywany np. na potrzeby stworzenia raportów – wymagania RAP.001-RAP.055. Zamawiający potwierdza, iż nie w każdym przypadku eksportu danych należy przygotować funkcjonalność we wszystkich wskazanych formatach, szczegóły zostaną doprecyzowane w trakcie analizy.

Pytanie nr 11

Wymaganie WN.16 „System musi umożliwiać import danych w formacie: csv, xls, doc, xlsx, docx, pliki graficzne (zdjęcia), pliki zawierające filmy, nagrania audio” Prosimy o wskazanie wymagań funkcjonalnych, w których powyższe wymaganie będzie realizowane. Ponadto prosimy o potwierdzenie, iż nie w każdym przypadku importu danych należy przygotować funkcjonalność we wszystkich wskazanych formatach (doprecyzowanie w trakcie analizy).

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Przykładem wymagań, w których wymaganie WN.16 będzie realizowane jest:

- MAP.031 System musi zapewniać możliwość dołączenia do obiektów plików z załącznikami w dowolnym formacie
- PRE.008 możliwość dołączania dokumentów, np. zdjęć
- OWP.004 System musi umożliwiać wgrywanie zdjęć, dokumentów (np. z foteopułapek) i podpinanie ich pod zarejestrowane sprawy

Zamawiający potwierdza, iż nie w każdym przypadku import danych należy przygotować funkcjonalność we wszystkich wskazanych formatach, szczegóły zostaną doprecyzowane w trakcie analizy.

Pytanie nr 12

Wymaganie WN.26 „przypisania Użytkownika do struktury organizacyjnej na podstawie danych zawartych w AD PGL LP” Prośba o przybliżenie struktury organizacyjnej Lasów Państwowych.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

W skład Lasów Państwowych wchodzi następujące jednostki organizacyjne:

- 1) Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych;
- 2) regionalne dyrekcje Lasów Państwowych;
- 3) nadleśnictwa;
- 4) inne jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.

W każdym nadleśnictwie będzie znajdował się posterunek Straży Leśnej. Szczegółowy opis dostępny jest na stronie: <https://www.lasy.gov.pl/pl/nasza-praca/pgl-lasy-panstwowe/organizacja>

Pytanie nr 13

Wymaganie WN.28 „System musi umożliwiać automatyczne wysyłanie alertów na wskazane adresy e-mail dotyczące wystąpienia awarii lub błędów Oprogramowania, przeciążeniu Systemu, zapełnieniu dysków, itp.” Czy Zamawiający posiada system monitorowania możliwy do wykorzystania, czy należy go dostarczyć i skonfigurować w ramach projektu?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający potwierdza, iż posiada oprogramowanie służące do monitorowania zasobów informatycznych. W przypadku braku działania usług w ramach Systemu – wymagane jest dostarczenia funkcjonalności zgodnie z wymaganiami.

Pytanie nr 14

„System musi umożliwiać zarządzanie kontami Użytkowników, co najmniej w zakresie:
WN.22 nadawania uprawnień do poszczególnych modułów Systemu
WN.23 blokowania dostępu do systemu niezależnie od statusu aktywności użytkownika w domenie AD
WN.24 czasowego zawieszania ważności konta
WN.25 ustawienia czasu ważności konta
WN.26 przypisania Użytkownika do struktury organizacyjnej na podstawie danych zawartych w AD PGL LP”
Prosimy o potwierdzenie, że powyższe funkcjonalności powinny być obsługiwane w systemie bez przesyłania danych do AD.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający potwierdza. Powyższe funkcjonalności powinny być obsługiwane w systemie bez przesyłania danych do AD.

Pytanie nr 15

WN.30 „System musi umożliwiać wprowadzanie, przetwarzanie oraz wyszukiwanie danych gromadzonych w bazie danych, a także ich prezentację za pomocą interfejsu Systemu, a także zestawień i raportów” Prosimy o potwierdzenie, że prezentacja danych z bazy danych za pomocą interfejsu systemu będzie realizowana poprzez zdefiniowane formularze określone w wymaganiach funkcjonalnych.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający potwierdza. Poprzez formularze należy rozumieć formatki systemu które zostaną wytworzone/skonfigurowane zgodnie z zakresem wymaganym w wymaganiach funkcjonalnych.

Pytanie nr 16

WN.31 „System musi umożliwiać zarządzanie danymi słownikowymi, ich dodawanie i edycję, aktywację i dezaktywację z zachowaniem historii zmian” Czy poszczególne wartości słownikowe pochodzące z różnych słowników mogą występować w relacji między sobą? Czy występują hierarchia słowników lub wartości słownikowych?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający potwierdza. Hierarcha może dotyczyć np. struktury organizacyjnej, podstaw prawnych.

Pytanie nr 17

WN.34 „System musi być zintegrowany z Systemem domenowym AD i wykorzystywać mechanizmy SSO” Czy Zamawiający posiada komponent SSO możliwy do wykorzystania, czy należy go dostarczyć i skonfigurować w ramach projektu?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający posiada komponent SSO możliwy do wykorzystania.

Pytanie nr 18

WN.35 „System poza standardowym mechanizmem autentykacji (użytkownik hasło) musi wykorzystywać dodatkową funkcję MFA w trybie (użytkownik+hasło+certyfikat PKI LP) oraz (użytkownik+hasło+kodSMS)”. Czy Zamawiający posiada komponent oferujący funkcję MFA, czy należy taką funkcjonalność zapewnić w ramach projektu?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie posiada komponentu zapewniającego funkcję MFA. Wykonawca ma zapewnić taką funkcję w ramach projektu.

Pytanie nr 19

WN.36 „System za pomocą dedykowanego API musi w ramach rozwiązania MFA umożliwić integrację z bramką SMS dowolnego dostawcy usług” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia funkcjonalność bramki SMS oraz że dostawca usług zostanie wskazany na etapie analizy i z nim należy zrealizować integrację.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza, iż zapewnia funkcjonalność bramki SMS. Bramka SMS zostanie dostarczona jako usługa udostępniona przez operatora telekomunikacyjnego. Dostawa bramki SMS nie jest objęta zakresem postępowania.

Pytanie nr 20

WN.40 „System musi umożliwiać definiowanie uprawnień do funkcji/grup funkcji dla grupy Użytkowników” Czy Zamawiający rozumie powyższe wymaganie jako przypisywanie zdefiniowanych uprawnień do funkcji/grup funkcji dla grupy Użytkowników”?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający oczekuje, iż System będzie zapewniał dostęp do poszczególnych funkcji/modułów systemu w zależności od posiadanych ról/uprawnień.

Pytanie nr 21

WN.44 „System musi umożliwiać eksport logów Systemu do formatu .xls, xlsx”. Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy logów biznesowych, zdefiniowanych w trakcie analizy, dostępnych z poziomu interfejsu użytkownika. W przypadku pełnych logów systemowych prosimy o wykreślenie powyższego wymagania, z uwagi na fakt, iż standardowo logi systemu odkładane są plikowo na maszynach.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający potwierdza. Wymaganie dotyczy logów biznesowych zdefiniowanych w trakcie analizy dostępnych z poziomu interfejsu użytkownika.

Pytanie nr 22

WN.47 „System musi umożliwiać tworzenie kopii bezpieczeństwa Systemu pełnych, przyrostowych na żądanie” WN.48 „System musi zapewniać cykliczne automatyczne tworzenie kopii bezpieczeństwa” WN.49 „System musi posiadać mechanizmy umożliwiające szybkie przywrócenie stanu normalnej pracy Systemu po awarii” Czy Zamawiający dysponuje system kopii zapasowych możliwym do wykorzystania? Prosimy o wskazanie w jakim zakresie tworzenie i przywracanie kopii zapasowych ma być realizowane przez Wykonawcę a w jakim przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający dysponuje system kopii zapasowych możliwym do wykorzystania. Zamawiający udostępni oprogramowanie na potrzeby tworzenia kopii zapasowych.

Pytanie nr 23

WN.51 „System musi umożliwiać pracę zdalną dla Użytkowników aplikacji na komputery PC

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w związku z wymaganiem WN.02 dotyczącym cieniowego klienta.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający zmienia wymaganie w Załączniku nr 1 do SWZ (Opisie Przedmiotu Zamówienia):

Było:

WN.51 „System musi umożliwiać pracę zdalną dla Użytkowników aplikacji na komputery PC”

Jest:

WN.51. "Wymaganie usunięte"

Pytanie nr 24

WN.53 „System musi umożliwiać automatyczne rozłączenie komputera PC lub urządzenia mobilnego po zadanim czasie nieaktywności Użytkownika. W wypadku automatycznego rozłączenia sesji elementy modyfikowane przez Użytkowników powinny zostać zapisane tak, aby nie utracono wykonywanych operacji” Prosimy o potwierdzenie czy jako rozłączenie komputer PC lub urządzenia mobilnego należy rozumieć wylogowanie użytkownika z systemu.

Prosimy o wykreślenie „W wypadku automatycznego rozłączenia sesji elementy modyfikowane przez Użytkowników powinny zostać zapisane tak, aby nie utracono wykonywanych operacji” z uwagi na fakt, że dane mogą nie spełniać określonych walidacji.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający potwierdza, rozłączenie komputer PC lub urządzenia mobilnego należy rozumieć wylogowanie użytkownika z systemu. W przypadku gdy wprowadzane dane nie spełniają kryteriów walidacji, takie dane nie muszą być zapisane.

Pytanie nr 25

WN.59 "System musi umożliwiać ustawianie indywidualnych skrótów Użytkownika do najczęściej używanych funkcji (formatek)". Powyższe wymaganie może być niezgodne z wymaganiami WCAG zawartymi w wymaganiu WN.76.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający oczekuje, aby realizacja wymagania była zgodna z wymaganiami WCAG. Wymaganie może być realizowane poprzez odpowiednie zdefiniowanie „Pulpitów użytkownika” w Systemie.

Pytanie nr 26

WN.60 "System musi umożliwiać wywoływanie poleceń bez przechodzenia przez menu, skróty klawiaturowe dla najczęściej używanych poleceń" Powyższe wymaganie może być niezgodne z wymaganiami WCAG zawartymi w wymaganiu WN.76. oraz z wymaganiem WN.02.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający zmienia wymaganie:

Było:

WN.60 "System musi umożliwiać wywoływanie poleceń bez przechodzenia przez menu, skróty klawiaturowe dla najczęściej używanych poleceń"

Jest:

WN.60. "Wymaganie usunięte"

Pytanie nr 27

WN.67 „System musi umożliwiać sygnalizację czasu wykonywania operacji, np. czas wyszukiwania danych sygnalizowany standardowym wskaźnikiem zajętego kursora” Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku aplikacji webowej może być użyta funkcjonalność „spinera”.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie narzuca narzędzia, które będzie wykorzystywane do sygnalizacji czasu wykonywania operacji.

Pytanie nr 28

WN.68 „System musi zapewniać centralne zarządzanie konfiguracją: ustawieniami, rozszerzeniami i modyfikacjami, uprawnieniami Użytkowników” Prosimy o potwierdzenie czy powyższe wymaganie ma zastosowanie w aplikacji webowej.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający potwierdza, z funkcjonalności będą korzystać Administratorzy Systemu. Powyższe wymaganie ma zastosowanie w aplikacji webowej.

Pytanie nr 29

WN.74 "Wbudowane wiki z najczęściej zadawanymi pytaniami" Czy pytania zostaną określone na etapie analizy?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający potwierdza, pytania zostaną określone na etapie analizy.

Pytanie nr 30

WN.76 Jaki poziom standardu WCAG 2.0 ma być spełniony A, AA czy AAA?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający wskazuje standard WCAG 2.0 poziom A.

Pytanie nr 31

WN.76 "...jak również ze standardami wypracowanymi dla tego typu rozwiązań dla Lasów Państwowych. Wymaganie dotyczy aplikacji webowej oraz mobilnej" Zwracamy się z prośbą o przekazanie powyższych standardów.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Standardy wizualne PGL LP dostępne są pod adresem <https://www.lasy.gov.pl/pl/kontakt/dla-mediow> Głównym dokumentem jest „Księga identyfikacji wizualnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe”. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż szczegółowe wymagania dotyczące wyglądu (wizualizacji Systemu) zostaną określone na etapie analizy.

Pytanie nr 32

WN.80 "Aplikacja Mobilna musi być umieszczona do pobrania w publicznym sklepie Google Play zgodnie z wymaganiami i zasadami sklepu Google Play" Czy w związku z powyższym można uznać, iż aplikacja mobilna powinna być dostosowana tylko dla Android?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający potwierdza. Aplikacja mobilna powinna być dostosowana tylko dla Android.

Pytanie nr 33

"Wymagania w zakresie realizacji Asysty Powdrożeniowej" Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie czasów SLA podczas Asysty Powdrożeniowej, jest to stała praktyka w takich umowach.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody. System będzie podstawowym rozwiązaniem informatycznym w Straży Leśnej.

Pytanie nr 34

"Wymagania dotyczące integracji" zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż za przygotowania usług integracyjnych po stronie systemów zewnętrznych odpowiedzialni są Gestorzy wskazanych systemów.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający potwierdza, iż za przygotowania usług integracyjnych po stronie systemów zewnętrznych odpowiedzialni są Gestorzy wskazanych systemów.

Pytanie nr 35

"Wymagania dotyczące integracji" zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż za przygotowania usług integracyjnych po stronie systemów wewnętrznych Zamawiającego odpowiedzialny jest Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający potwierdza, iż za przygotowania usług integracyjnych po stronie systemów wewnętrznych Zamawiającego odpowiedzialny jest Zamawiający.

Pytanie nr 36

"Wymagania dotyczące integracji" zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż za formalną obsługę oraz komunikację z gestorami systemów zewnętrznych (CEPIK, KCIK, PUE, REGON, PESEL, RDO, EZD PUW, Google Maps) odpowiedzialny jest Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający potwierdza, iż za formalną obsługę oraz komunikację z gestorami systemów zewnętrznych (CEPIK, KCIK, PUE, REGON, PESEL, RDO, EZD PUW, Google Maps) odpowiedzialny jest Zamawiający.

Pytanie nr 37

"Wymagania dotyczące integracji" zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku braku zdefiniowanych usług lub braku dostępu do tych usług w systemach zewnętrznych oraz wewnętrznych do zakończenia Fazy Ia i Ib, Wykonawca będzie zwolniony z realizacji powyższego wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

...Zamawiający wskazuje, iż Fazy Ia i Ib są fazami analitycznymi podczas których zostaje określony szczegółowy zakres integracji. Usługi integracyjne dotyczące zewnętrznych systemów mogą zostać dostarczone również w trakcie Fazy III ze względu na konieczność ich wytworzenia zgodnie z zakresem określonym w trakcie Fazy Ia i Ib.

Pytanie nr 38

"Wymagania dotyczące integracji" - Google Maps. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zapewni subskrypcję usługi Google Maps, a koszt powyższej usługi nie będzie poniesiony przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający potwierdza, iż subskrypcja usługi Google Maps nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 39

"Wymagania dotyczące integracji". Prosimy o przekazanie informacji, czy wskazane usługi dla systemu SILP (System Informatyczny Lasów Państwowych) są gotowe do użycia.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Usługi po stronie SILP będą musiały zostać wytworzone.

Pytanie nr 40

"Wymagania dotyczące integracji". O jaki system PUE chodzi?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Wymaganie dotyczy Portalu Usług Elektronicznych zarządzanego przez Ministerstwo Finansów.

Pytanie nr 41

"Wymagania dotyczące integracji" – PESEL. Do jakich danych dostępnych w systemie PESEL oczekujecie Państwo dostępu?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający wymaga dostępu do danych osób zawartych w bazie PESEL. Szczegółowy zakres zostanie określony w trakcie wdrożenia.

Pytanie nr 42

„Migracja Danych”. Czy Wykonawca dostanie dostęp do bazy danych systemów migrowanych?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający nie przewiduje przekazania dostępu do bazy danych systemów migrowanych. Docelowa struktura Systemu powinna odpowiadać potrzebom wskazanym w wymaganiach funkcjonalnych.

Pytanie nr 43

„Migracja Danych”. Prosimy o przekazanie informacji o wolumenie danych.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

W bazie SESL odnotowano ok. 221 000 rekordów.

Pytanie nr 44

„Migracja Danych”. Prosimy o przekazanie informacji, ile tabel bazodanowych będzie migrowane do nowego systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Obecnie system SESL składa się z około 20 tabel. Dokładna ilość tabel, zakres danych zostaną określone w trakcie wdrożenia Systemu.

Pytanie nr 45

„Migracja Danych”. Prosimy o wskazanie liczb systemów, których dotyczy migracja. W wymaganiu 1 wskazany jest tylko SESL, prosimy o potwierdzenie, że migracja będzie obejmować tylko ten system.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający potwierdza, iż migracja będzie dotyczyła tylko danych z systemu SESL.

Pytanie nr 46

„Struktura logiczna Systemu powinna objąć serwery aplikacji, map, plików graficznych, baz danych, które muszą być zrealizowane w formie maszyn wirtualnych.” Prosimy o potwierdzenie czy w wymaganiu na potrzeby obsługi plików graficznych rozumiane jest zasób plikowy.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający potwierdza, iż pliki graficzne rozumiane są jako zasób plikowy, np. zdjęcia z fotopułapek.

Pytanie nr 47

„Wymagane jest dostarczenie dokumentów w wersji papierowej (1 sztuka) oraz elektronicznej w formie plików edytowalnych MS Word i/lub MS Project i/lub MS Excel

(1 płyta DVD/CD).” Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania. Zamiast wersji papierowej i płyty DVD/CD prosimy o przekazywanie produktów formie elektronicznej.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający nie zmienia wymagania. Wymaganie wynika z konieczności obsługi ewentualnych kontroli.

Pytanie nr 48

„Harmonogram Ramowy realizacji Przedmiotu Zamówienia”. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu realizacji Fazy Ia na „Zakończenie w ciągu 4 miesięcy odbioru Fazy 0”. Prace związane z analizą nie mogą rozpocząć się przed zatwierdzeniem Planu Komunikacji oraz Struktury Organizacyjnej Projektu zawartych w DIP, realizowanym w Fazie 0.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający nie zmienia wymagania. Prace nad realizacją Fazy Ia można rozpocząć po podpisaniu Umowy. Wykonawca powinien dążyć do jak najszybszego odbioru Fazy 0.

Pytanie nr 49

„Koncepcja Biznesowa” Prośba o przybliżenie czym dla Zamawiającego są dane podstawowe, a czym dane transakcyjne wraz z podaniem przykładu dla każdego z tych rodzajów danych.

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Dane podstawowe – są to dane tworzone i zarządzane centralnie zazwyczaj przez Administratorów, np. słowniki, szablony dokumentów. Dane transakcyjne – dane związane z przetwarzaniem transakcji, czyli wszystkie dane uzupełniane przez użytkowników końcowych, np. nowa pozycja w rejestrze, zarejestrowana nowa kontrola, zawiadomienie (zgłoszenie).

Pytanie nr 50

„System Gotowy do Testów” – „Dostarczenie niezbędnego Oprogramowania Dedykowanego z przeniesieniem autorskich praw majątkowych” Zwracamy się z prośbą o usunięcie frazy „przeniesieniem autorskich praw majątkowych”. Prawa autorskie zostaną przekazane po odbiorze Oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający zmienia wymaganie określone w Załączniku nr 1 do SWZ Opisie Przedmiotu Zamówienia, Tabela 8. Szczegółowe wymagania dotyczące zakresu Produktów, pozycja 11.

Było:

11. System gotowy do testów:

Przygotowany i przetestowany przez Wykonawcę pod kątem poprawności i zgodności z Koncepcją Biznesową wdrożenia Systemu. System powinien zostać oddany po wykonaniu następujących czynności:

- wykonanie wszelkich niezbędnych czynności mających na celu instalację, uruchomienie i zapewnienie prawidłowego działania poszczególnych funkcji Systemu,
- dostarczenie niezbędnego Oprogramowania Dedykowanego z przeniesieniem autorskich praw majątkowych,

- wykonanie wszelkich niezbędnych czynności mających na celu instalację, uruchomienie i zapewnienie prawidłowego działania całego Systemu,
- wykonanie konfiguracji i prac opisanych w Koncepcji Biznesowej,
- opracowanie modelu uprawnień,
- opracowanie narzędzi i mechanizmów służących migracji danych,
- przeprowadzenie próbnej migracji danych,
- ręczne wprowadzenie danych, które nie będą podlegały migracji danych, na potrzeby testów akceptacyjnych,
- utworzenie kont użytkowników końcowych wraz z przeprowadzeniem niezbędnej ich konfiguracji oraz zaimplementowaniem systemu uprawnień.

Wykonawca jest zobowiązany do zaktualizowania Koncepcji Biznesowej, jeżeli w trakcie realizacji Fazy, znajdą zmiany w konfiguracji Systemu w stosunku do wymagań zapisanych w Koncepcji Biznesowej.

Jest:

11. System gotowy do testów:

Przygotowany i przetestowany przez Wykonawcę pod kątem poprawności i zgodności z Koncepcją Biznesową wdrożenia Systemu. System powinien zostać oddany po wykonaniu następujących czynności:

- wykonanie wszelkich niezbędnych czynności mających na celu instalację, uruchomienie i zapewnienie prawidłowego działania poszczególnych funkcji Systemu,
- dostarczenie niezbędnego Oprogramowania Dedykowanego,
- wykonanie wszelkich niezbędnych czynności mających na celu instalację, uruchomienie i zapewnienie prawidłowego działania całego Systemu,
- wykonanie konfiguracji i prac opisanych w Koncepcji Biznesowej,
- opracowanie modelu uprawnień,
- opracowanie narzędzi i mechanizmów służących migracji danych,
- przeprowadzenie próbnej migracji danych,
- ręczne wprowadzenie danych, które nie będą podlegały migracji danych, na potrzeby testów akceptacyjnych,
- utworzenie kont użytkowników końcowych wraz z przeprowadzeniem niezbędnej ich konfiguracji oraz zaimplementowaniem systemu uprawnień.

Wykonawca jest zobowiązany do zaktualizowania Koncepcji Biznesowej, jeżeli w trakcie realizacji Fazy, znajdą zmiany w konfiguracji Systemu w stosunku do wymagań zapisanych w Koncepcji Biznesowej.

Pytanie nr 51

„System Gotowy do Testów” - „Utworzenie kont użytkowników końcowych wraz z przeprowadzeniem niezbędnej ich konfiguracji oraz zaimplementowaniem systemu uprawnień”. Zwracamy się z prośbą o usunięcie frazy „Utworzenie kont użytkowników końcowych”. Konta użytkowników powinny zostać utworzone w AD przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający nie zmieni wymagań. Wykonawca powinien uczestniczyć w utworzeniu kont użytkowników końcowych.

Pytanie nr 52

RODO.01 „System musi identyfikować, które dane rejestrowane w Systemie są danymi osobowymi” Prosimy o potwierdzenie, że identyfikacja danych osobowych

nastąpi podczas analizy przez wskazanie pól na formularzach systemowych, które będą przechowywać dane osobowe.

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający potwierdza, że identyfikacja danych osobowych nastąpi podczas analizy przez wskazanie pól na formularzach systemowych, które będą przechowywać dane osobowe.

Pytania do wymagań funkcjonalnych

Pytanie nr 53

ZAW.020 „wynikiem wprowadzenia współrzędnych geograficznych jest uzyskany automatycznie adres leśny z dokładnością do wydzielenia” Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada odpowiednie dane przestrzenne lub je zapewni.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający potwierdza, iż posiada odpowiednie dane przestrzenne w ramach SILP.

Pytanie nr 54

ZAW.21 „adres administracyjny - uzupełniany automatycznie na podstawie adresu leśnego” Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada odpowiednie dane przestrzenne lub je zapewni.

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Zamawiający potwierdza, iż posiada odpowiednie dane przestrzenne w ramach SILP.

Pytanie nr 55

OWP.003 „System musi umożliwiać tworzenie i procedowanie dokumentów. Realizacja poprzez możliwość zakładania w Systemie spraw zgodnie z JRWA. Przy zakładaniu sprawy będzie rejestrowana informacja o dacie założenia sprawy, zamknięcia sprawy, jej statusie, jednostce Straży Leśnej oraz osobie odpowiedzialnej za realizację sprawy” Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie będzie realizowane poprzez integrację z EZD-PUW.

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający potwierdza, iż jeśli zostanie przez Wykonawcę przeprowadzona integracja z EZD-PUW to wymaganie może być zrealizowane poprzez integrację. Jeśli natomiast nie uda się stworzyć takiej integracji to należy umożliwić zakładanie spraw i oznaczanie ich zgodnie z JRWA w Systemie.

Pytanie nr 56

OWP „System musi posiadać wbudowane szablony dokumentów:” Prosimy o informację w jakiej postaci mają być przechowywane w systemie. Czy powyższe szablony są obecnie zdefiniowane oraz ujednolicone dla całej organizacji Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Szablony dokumentów będą ujednolicone dla całej organizacji Zamawiającego. Ich ostateczna wersja zostanie przekazana Wykonawcy w trakcie wdrożenia Systemu. Administrator musi posiadać możliwość modyfikacji szablonów. Szablony mogą być przechowywane w formie plików (np. tekstowych) lub w innej formie, która będzie pozwalała na ich edycję, zarządzanie przez Administratora Systemu.

Pytanie nr 57

OWP.005 „Dla każdej klasyfikacji czynu System musi sugerować odpowiednie akty prawne, paragrafy, ustępy do wpisania w określone miejsce w dokumencie” Skąd będą pochodzić powyższe informacje?

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Akty prawne, paragrafy, ustępy będą stanowiły słowniki wbudowane w System. Za aktualizację słowników będzie odpowiadał administrator Systemu.

Pytanie nr 58

MOB.032 „Aplikacja musi umożliwiać obsługę QR Code”. Prosimy o informację z jaką funkcjonalnością powiązane jest dane wymaganie.

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Obsługa QR Code będzie wykorzystywana na potrzeby skanowania kodów, wykorzystania kodów jako linki dostępne do danych.

Pytanie nr 59

ZAS.088 „System umożliwia zarządzanie bazą aktów prawnych dostępnych z poziomu Aplikacji mobilnej. Możliwość dodawania nowych aktów prawnych wraz z komentarzami, ich modyfikacja, usuwanie wraz z blokowaniem ich prezentacji w Aplikacji mobilnej” Prosimy o informację czy funkcjonalność może być zrealizowana jako przechowywanie plików.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający dopuszcza, aby akty prawne były przechowywane w formie plików (np. PDF). System w takiej sytuacji powinien posiadać odpowiednią strukturę repozytorium na potrzeby wyszukiwania takich plików, dodawania opisów/komentarzy do odpowiednich aktów prawnych.

Pytanie nr 60

MAP.001 „System musi zapewniać dwukierunkową integrację z systemem GIS Lasów Państwowych (Leśna Mapa Numeryczna) będącym elementem SILP” Prosimy o wskazanie metody integracji.

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Do integracji zostaną wykorzystane interfejsy integracyjne udostępnione przez SILP.

Pytanie nr 61

MAP.025 „System musi umożliwiać przeglądanie map z geoportal.gov.pl, Google, Open Street Map w zakresie w jakim udostępnione są one do użytkowania publicznego”. Prosimy o potwierdzenie, iż zakres danych zostanie potwierdzony na etapie analizy. Dodatkowo w wymaganiach na integracje nie zostało wskazane systemy: geoportal.gov.pl, Open Street Map.

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Zamawiający potwierdza, iż zakres oraz sposób przeglądania map, dane zostanie potwierdzone na etapie analizy. Zakres integracji z geoportal.gov.pl, Open Street Map będzie analogiczny jak dla Google Maps.

Pytanie nr 62

MAP.044 „System musi umożliwiać projekcję serwisów w różnych układach współrzędnych; w tym stosowanych w Polsce układy współrzędnych: UTM, układ 1965, układ 1992, układ 2000, WGS 84 (4326) oraz WKID (102100)” Prosimy o wykreślenie niestosowanych współcześnie układów: 1965 oraz WKID (102100)”

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający zmienia wymaganie:

Było:

MAP.044 „System musi umożliwiać projekcję serwisów w różnych układach współrzędnych; w tym stosowanych w Polsce układy współrzędnych: UTM, układ 1965, układ 1992, układ 2000, WGS 84 (4326) oraz WKID (102100)”

Jest:

MAP.044 „System musi umożliwiać projekcję serwisów w różnych układach współrzędnych; w tym stosowanych w Polsce układy współrzędnych: UTM, układ 1992, układ 2000”.

Pytania do PPU

Pytanie nr 63

"zwłoki w terminowej realizacji każdej z Faz realizacji Umowy – 0,1% wynagrodzenia brutto należnego odpowiednio za daną Fazę za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki" Prosimy o potwierdzenie, iż za "terminową realizację" uznaje się przekazanie produktów Umowy zgodnie z harmonogramem ramowym.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający potwierdza, iż terminowa realizacja Faz oznacza przekazanie produktów Umowy właściwych dla danej Fazy zgodnie z harmonogramem ramowym.

Pytanie nr 64

„4) zwłoki w realizacji zobowiązań wynikających z Gwarancji jakości lub Serwisu Utrzymaniowego zgodnie z parametrami SLA Czasu Naprawy określonymi w załączniku nr 1 do Umowy: a) w odniesieniu do Awarii Krytycznej – karę umowną w wysokości 1.000,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, b) w odniesieniu do Błędu – karę umowną w wysokości 300,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, c) w odniesieniu do Usterki – karę umowną w wysokości 200,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki.” Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar jak niżej: „a) w odniesieniu do Awarii Krytycznej – karę umowną w wysokości 400,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, b) w odniesieniu do Błędu – karę umowną w wysokości 100,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, c) w odniesieniu do Usterki – karę umowną w wysokości 50,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki”

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zamawiający nie zmienia zapisu

Pytania do Załącznik nr 5 do Umowy

Pytanie nr 65

„W przypadku zgłoszenia uwag Wykonawca usunie bezzwłocznie wszystkie Nieprawidłowości w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, nie dłuższym niż 5 Dni

Roboczych, oraz przedstawi świadczenie do ponownego Odbioru” Zwracam się z prośbą o zmianę powyższego zapisu, w celu ujednoczenia czasu zgłaszania uwag oraz ich poprawy. Zapewni to symetryczność działania stron Umowy. Propozycja: „W przypadku zgłoszenia uwag Wykonawca usunie bezzwłocznie wszystkie Nieprawidłowości w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych, oraz przedstawi świadczenie do ponownego Odbioru”.

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Zamawiający nie zmienia zapisu

Pytanie nr 66

Ile użytkowników będzie korzystał z narzędzia raportowego? A w związku z powyższym, ile licencji należy dostarczyć?

Odpowiedź na pytanie nr 66:

System powinien umożliwiać korzystanie z narzędzia raportowego dla wszystkich użytkowników Systemu. Zamawiający nie przewiduje zakupu licencji w tym zakresie.

Pytanie nr 67

Dotyczy: Rozdział I ust. 6 SWZ

Pytanie: Czy Zamawiający wymaga złożenia, na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia w zakresie podmiotów udostępniających zasoby, podmiotowego środka dowodowego w postaci oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej?

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający nie wymaga takiego oświadczenia od podmiotów udostępniających zasoby.

Pytanie nr 68

Dotyczy: Rozdział II ust. 3 SWZ

Pytanie: Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający, żądając przedmiotowych środków dowodowych ma obowiązek dopuszczenia złożenia równoważnych środków dowodowych, potwierdzających, że oferowane usługi spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Aby móc skutecznie złożyć dokument równoważny, Wykonawca musi wiedzieć przed złożeniem środków dowodowych jaki jest katalog środków równoważnych lub jakie są kryteria równoważności, według których środki uznawane będą za równoważne. Proszę zatem o wskazanie przykładowych środków dowodowych, które Zamawiający uzna za równoważne w stosunku do wzoru umowy licencyjnej, o której mowa w Rozdziale II ust. 3 pkt. 1 SWZ lub określenie kryteriów równoważności dla wymienionego powyżej środka dowodowego.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Ze względu na charakter dokumentu „Umowa licencyjna” Zamawiający nie wskazuje kryteriów równoważności dokumentu. W rozdziale II ust. 3 SWZ wskazano natomiast co taki dokument powinien zawierać: twórcę oprogramowania, przedmiot licencji, pola eksploatacji, termin, w którym licencja została udzielona.

Pytanie nr 69

Dotyczy: Rozdział II ust. 7 SWZ

Pytanie: Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu o następującej treści: „Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że zrealizował należycie co najmniej jedną usługę zrealizowaną dla organizacji zatrudniającej min. 250 pracowników o wartości nie mniejszej niż 500.000,00 PLN brutto, których przedmiotem zamówienia (umowy) była jednocześnie dostawa i wdrożenie systemu wspomagającego pracę Podmiotów Publicznych lub podmiotów komercyjnych lub Służb Mundurowych lub centrów zarządzania kryzysowego, porównywalne z przedmiotem Zamówienia." Pragniemy wskazać, iż wymaganie określonej liczby zatrudnionych pracowników w organizacji, celem wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w sposób dyskryminujący ogranicza dostęp do zamówienia. Z punktu widzenia dostawy, wdrożenia systemu i sprawności jego funkcjonowania nie ma znaczenia ilu pracowników zatrudnia organizacja, ale to ilu użytkowników będzie korzystało z wdrożonego systemu. W tym miejscu chcemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że w Rozdziale 10 ust. 7 Opisu przedmiotu zamówienia określono, że: System musi umożliwić wydajną pracę, przy założonych parametrach określonych w niniejszym rozdziale dla 1000 jednoczesnych Użytkowników na stanowiskach stacjonarnych oraz 500 jednoczesnych Użytkowników Aplikacji mobilnej. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację warunku udziału w postępowaniu poprzez nałożenie obowiązku na wykonawców, proporcjonalnego w stosunku do wielkości zamówienia, polegającego na wykazaniu się dostawą wraz z wdrożeniem systemu wspomagającego pracę Podmiotów Publicznych dla minimum 250 użytkowników.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

Zamawiający nie zmieni zapisów. Zamawiający wskazuje, iż System będący przedmiotem postępowania przeznaczony jest dla wszystkich pracowników Straży Leśnej.

Pytanie nr 70

Dotyczy: Rozdział III ust. 3 SWZ

Pytanie: Zamawiający określił, że „W trakcie oceny ofert Zamawiający będzie miał prawo wezwać Wykonawcę do potwierdzenia prawdziwości złożenia deklaracji w zakresie funkcjonalności realizowanych w ramach standardu. Potwierdzenie będzie miało formę prezentacji funkcjonalności na demonstracyjnej wersji oprogramowania udostępnionej przez Wykonawcę." W związku z powyższym prosimy o następujące wyjaśnienia w zakresie prezentacji: Jak ma ona przebiegać? Jakiej ocenie podlega? Przez kogo i wg jakich kryteriów będzie oceniana? Co ma się w niej znaleźć? Czy i w jaki sposób, prezentacja wpływa na wynik punktowy w kryterium? Co lub kto decyduje o tym, że prezentacja jest konieczna lub nie? Co jeśli się okaże podczas prezentacji, że zadeklarowana funkcjonalność nie działa lub w ogóle jej nie ma? Nastąpi proporcjonalne odjęcie punktów w ramach kryterium oceny czy oferta będzie podlegać odrzuceniu? Jaki jest skutek nieprzystąpienia do prezentacji? Jaki dokument powstanie na etapie badania ofert za pomocą prezentacji? Notatka, protokół, nagranie wideo? Pytanie zmierza w kierunku możliwości wzajemnej oceny wykonawców pod względem spełniania kryterium oceny w zadeklarowanym kształcie. Z uwagi na powyższe wątpliwości wnosimy o określenie szczegółowego i precyzyjnego scenariusza prezentacji oraz zastąpienie w cytowanym zapisie SWZ wyrażenia „będzie miał prawo wezwać” wyrażeniem „wezwie” lub całkowite wykreślenie przytoczonego zapisu. Omawiany fragment SWZ wprost narusza art. 16 ustawy Pzp, ponieważ jest nieprzejrzysty i nie pozwala na zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający w przypadku decyzji o wezwaniu Wykonawcy do potwierdzenia prawdziwości złożenia deklaracji w zakresie funkcjonalności realizowanych w ramach standardu, w wezwaniu wskaże, jak ma ona przebiegać – prezentacja zostanie przeprowadzona w siedzibie Zamawiającego. Oferowany System będzie prezentowany przez Wykonawcę. Przedmiotem prezentacji będą funkcjonalności zadeklarowane przez Wykonawcę jako dostępne w ramach standardu Systemu. Funkcjonalności będą podlegać ocenie – czy są dostępne, czy nie są dostępne w ramach oferowanego oprogramowania. Oceniającym będą przedstawiciele Zamawiającego. Prezentacja wpływa na wynik punktowy w kryterium - w przypadku negatywnej weryfikacji może nastąpić korekta przyznanych punktów. Jeśli się okaże podczas prezentacji, że zadeklarowana funkcjonalność nie działa lub w ogóle jej nie ma - może nastąpić korekta przyznanych punktów. O tym, że prezentacja jest konieczna lub nie decyduje Zamawiający. Skutkiem nieprzystąpienia do prezentacji jest brak przyznania punktów w kryterium. Po etapie badania ofert za pomocą prezentacji zostanie sporządzony protokół z badania. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację kryterium.

Pytanie nr 71

Dotyczy: § 11 ust. 1 pkt 7 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „naliczy kary umowne w razie przypadku naruszenia zobowiązania do zachowania poufności, o którym mowa w § 23 Umowy - 100.000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia”. Kara umowna w wysokości 100 000,00 zł jest rażąco wygórowana. Nie każde naruszenie zapisów § 23 będzie skutkowało zasadnością naliczenia tak wysokiej kary umownej. Zaproponowana przez Zamawiającego kara umowna nie spełnia funkcji, o której mowa w wyroku z dnia 27 lutego 2013 r., I ACa 99/13. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu zwrócił uwagę, że stosując instytucję miarkowania, sąd powinien mieć na względzie podstawowe funkcje kary umownej, jakimi są funkcja stymulująca wykonanie zobowiązania, funkcja represyjna w postaci sankcji za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy oraz funkcja kompensacyjna, polegająca na naprawieniu szkody, jeśli wierzyciel ją poniósł, bez konieczności precyzyjnego wyliczenia jej wysokości, co znakomicie ułatwia realizację dochodzonego uprawnienia. W związku z powyższym wnosimy o redukcję wartości kary umownej do maksymalnej kwoty 25 000,00 zł oraz wnoskujemy o wprowadzenie gradacji tak, aby wysokość kary umownej była adekwatna do rodzaju i wielkości przewinienia wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 72

Dotyczy: § 11 ust. 1 pkt 8 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „naliczy kary umowne w przypadku naruszenia zobowiązań do ochrony danych osobowych, o których mowa w Załączniku nr 7 do Umowy - 20.000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia”. Kara umowna w wysokości 20 000,00 zł jest rażąco wygórowana. Zaproponowana przez Zamawiającego kara umowna nie spełnia funkcji, o której mowa w wyroku z dnia 27 lutego 2013 r., I ACa 99/13. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu zwrócił uwagę, że stosując instytucję miarkowania, sąd powinien mieć na względzie podstawowe funkcje kary umownej, jakimi są funkcja stymulująca wykonanie zobowiązania, funkcja represyjna w postaci sankcji za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy oraz funkcja kompensacyjna, polegająca na naprawieniu szkody, jeśli wierzyciel ją poniósł, bez

konieczności precyzyjnego wyliczenia jej wysokości, co znakomicie ułatwia realizację dochodzonego uprawnienia. W związku z powyższym wnosimy o redukcję wartości kary umownej do kwoty 5 000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 73

Dotyczy: § 11 ust. 1 pkt 10 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „naliczy kary umowne w przypadku Odstąpienia przez Zamawiającego, o którym mowa w § 12 ust. 4 z zastrzeżeniem § 12 ust. 6 Umowy - 25% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy”. Kara umowna, stanowiąca 25% wartości kontraktu jest rażąco wygórowana. Zaproponowana przez Zamawiającego kara umowna nie spełnia funkcji, o której mowa w wyroku z dnia 27 lutego 2013 r., I ACa 99/13. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu zwrócił uwagę, że stosując instytucję miarkowania, sąd powinien mieć na względzie podstawowe funkcje kary umownej, jakimi są funkcja stymulująca wykonanie zobowiązania, funkcja represyjna w postaci sankcji za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy oraz funkcja kompensacyjna, polegająca na naprawieniu szkody, jeśli wierzyciel ją poniósł, bez konieczności precyzyjnego wyliczenia jej wysokości, co znakomicie ułatwia realizację dochodzonego uprawnienia. W związku z powyższym wnosimy o korektę zapisu w następujący sposób: Zamawiający naliczy karę umowną w przypadku Odstąpienia przez Zamawiającego, o którym mowa w § 12 ust. 4 z zastrzeżeniem § 12 ust. 6 Umowy -10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 6 ust. 1 Umowy”

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 74

Dotyczy: § 11 ust. 4 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „Kary umowne mogą podlegać łączeniu i będą naliczane maksymalnie do wysokości 60% całkowitej wartości brutto Przedmiotu Umowy, określonej w § 6 ust. 1”. Limit 60% wynagrodzenia wykonawcy, należy uznać za rażąco wygórowany i nieracjonalny, z uwagi na wysokość kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy z winy wykonawcy, która w przypadku kwestionowanej umowy została ustalona na poziomie 25% łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto. Rażąco wygórowana kara umowna to zarówno sytuacja, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, z uwzględnieniem okresu opóźnienia, jak i wtedy, gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Przy czym, zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej może uwzględniać łączne stosowanie obu wskazanych w art. 484 § 2 k.c. podstaw miarkowania, gdy kara umowna, po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części, nadal pozostaje rażąco wygórowana (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia kwietnia 2014 r., IV CSK416/13). W wyroku z dnia 29 stycznia 2013 r., KIO 113/13; KIO 117/13, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 3531 k.c.,

dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb. Kary umowne dla zamawiającego nie pełnią roli ściśle odszkodowawczej. Co do zasady ich znacznie ważniejszą, dla zamawiającego, rolą jest ich funkcja stymulacyjna, dyscyplinująca wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że ustanowienie przez zamawiającego możliwości naliczania wysokich kar umownych nie ogranicza prawa wykonawcy do zwrócenia się do sądu powszechnego o dokonanie oceny czy naliczona kara umowna będzie rażąco wygórowana. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację przytoczonego zapisu w następujący sposób: Kary umowne mogą podlegać łączeniu i będą naliczane maksymalnie do wysokości 30% całkowitej wartości brutto Przedmiotu Umowy, określonej w § 6 ust. 1

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 75

Dotyczy: § 12 ust. 1 pkt. 1 i 2 PPU

Pytanie: Wnosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Niedotrzymanie terminów wymienionych w przytoczonym zapisie projektu umowy mogą mieć charakter obiektywny, niezależny od wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający zmienia § 12 ust. 1 pkt. 1 i 2 PPU:

Było:

- 1) opóźnienia Wykonawcy w dotrzymaniu określonego w Umowie terminu przedstawienia należycie wykonanych Produktów do Odbioru o co najmniej 30 dni;
- 2) opóźnienia Wykonawcy skutkującego opóźnieniem Odbioru Etapu, Wdrożenia wynoszącym co najmniej 30 dni;

Jest:

- 1) zwłoka Wykonawcy w dotrzymaniu określonego w Umowie terminu przedstawienia należycie wykonanych Produktów do Odbioru o co najmniej 30 dni;
- 2) zwłoka Wykonawcy skutkującego opóźnieniem Odbioru Etapu, Wdrożenia wynoszącym co najmniej 30 dni;

Pytanie nr 76

Dotyczy: § 25 PPU wzw. z Rozdziałem 17.1 OPZ

Pytanie: Zamawiający w OPZ określił, że „Wykonawca nie zmieni podanej w Formularzu cenowym stawki za jedną Roboczogodzinę przez cały okres świadczenia Usługi Rozwoju i stawką tą będzie posługiwał się podczas wyceny Usług Rozwoju”. Powyższy zapis OPZ stoi w sprzeczności z postanowieniami art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, który stanowi, że umowa, której przedmiotem są usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Całkowita cena brutto zamówienia w ramach Prawa opcji jest elementem ceny oferty tak samo jak całkowita cena brutto zamówienia podstawowego i podlega takim samym rygorom ustawowym, w tym przepisom o obowiązkowej waloryzacji dla umów trwających powyżej 6 miesięcy. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie lub modyfikację

zacytowanego zapisu SWZ i jednoznaczne potwierdzenie w ramach odpowiedzi, że obie składowe ceny oferty podlegają ustawowej waloryzacji. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku, prosimy o wskazanie podstawy prawnej, uprawniającej Zamawiającego do wyłączenia części składników cenotwórczych z obligatoryjnego mechanizmu waloryzacyjnego określonego w ustawie Pzp.

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający zmienia wymaganie określone w Rozdziale 17.1 OPZ:

Było:

2. Wykonawca nie zmieni podanej w Formularzu cenowym stawki za jedną Roboczogodzinę przez cały okres świadczenia Usługi Rozwoju i stawką tą będzie posługiwał się podczas wyceny Usług Rozwoju.

Jest:

2. Podstawą rozliczeń prac będzie podana w Formularzu cenowym stawka za jedną Godzinę Roboczą świadczenia Usług Rozwoju i stawką tą Wykonawca będzie posługiwał się podczas wyceny Usług Rozwoju. Stawka będzie podlegała waloryzacji na zasadach określonych w § 25 PPU.

Pytanie nr 77

Dotyczy: § 6 ust. 7 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „W przypadku gdy realizacja Serwisu Utrzymaniowego będzie wiązała się z przekroczeniem terminu realizacji Umowy (48 miesięcy), Zamawiający zapłaci jedynie za faktyczne świadczone miesięczne okresy świadczenia Serwisu Utrzymaniowego”. Powyższy zapis stoi w sprzeczności z ideą, która stoi za zastosowaniem w postępowaniu prawa opcji, określonego w art. 441 ustawy Pzp. Prawo opcji bowiem, polega na określeniu minimalnej i gwarantowanej wielkości zamówienia oraz dodatkowej wielkości zamówienia, których realizacja będzie uzależniona od warunków umowy. Istota prawa opcji polega na określeniu minimalnej wielkości lub zakresu zamówienia, które zostaną na pewno zrealizowane, oraz dodatkowej wielkości lub zakresu zamówienia, których realizacja będzie uzależniona od określonych w umowie okoliczności. Dodatkowa wielkość lub zakres zamówienia stanowią uprawnienie zamawiającego, z którego nie musi on skorzystać. Zamawiający, korzystając z prawa opcji, musi zatem precyzyjnie określić wielkość lub zakres zamówienia, które zostaną przez niego zrealizowane, gdyż umożliwia to wykonawcom prawidłowe obliczenie ceny oferty (tak w wyrokach z dnia 23 lipca 2010 r., KIO/UZP 1447/10 i dnia 16 listopada 2010 r., KIO/UZP 2376/10). Z uwagi na powyższe wnosimy o modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby część podstawowa zamówienia (gwarantowana) była częścią pewną do zrealizowania i niepodlegającą ograniczeniom zakresowym tudzież kwotowym.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zgodnie z art. 434 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Umowę zawiera się na czas oznaczony. Zamawiający określił, iż Umowa będzie zawarta na okres 48 miesięcy.

Pytanie nr 78

Dotyczy: § 6 ust. 9 PPU wzw. z Rozdziałem 17.2 OPZ

Pytanie: Zamawiający w OPZ określił, że „Oferta przedstawiona przez Wykonawcę podlega negocjacom z Zamawiającym”. Prosimy o potwierdzenie, że przez negocjacje

Zamawiający rozumie jedynie wspólne ustalenie liczby roboczogodzin potrzebnych do wykonania zamawianej usługi rozwoju.

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Negocjacje prócz liczby roboczogodzin mogą dotyczyć również zakresu zlecenia lub czasu jego realizacji.

Pytanie nr 79

Dotyczy: § 6 ust. 3 pkt. 9 PPU

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie jaką wartość procentową wynagrodzenia ma stanowić wynagrodzenie z tytułu należytego wykonania Fazy Vb. W przypadku określenia wartości procentowej prosimy o modyfikację załączników do SWZ (projekt umowy i formularz ofertowy) w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie określa wartości procentowej dla wynagrodzenia z tytułu należytego wykonania Fazy Vb, ponieważ stanowi ona pozostałą różnicę z wynagrodzenie z tytułu należytego wykonania Umowy w części zamówienia podstawowego stanowiącej dostawę, zaprojektowanie i Wdrożenie Systemu w kwocie, określoną w § 6 ust. 2 pkt. 1) PPU a sumą wynagrodzeń określonych w § 6 ust. 3 pkt. 1) do 8) PPU.

Pytanie nr 80

Dotyczy: § 15 PPU

Pytanie: Prosimy o informację czy zapisy przytoczonego paragrafu dotyczą również podmiotu, który w myśl postanowień § 14 będzie mógł, na zlecenie Zamawiającego, dokonać audytu i kontroli prawidłowości realizacji umowy. Wnioskujemy o doprecyzowanie tej kwestii w § 15 projektowanych postanowień umowy tak, aby wszystkie podmioty zaangażowane w proces realizacji umowy, posiadające dostęp do dokumentów o charakterze poufnym, zobligowane były do 48-miesięcznego okresu zachowania wszystkich pozyskanych danych / informacji w tajemnicy. Ponadto prosimy o informację jakie środki zostaną przedsięwzięte przez Zamawiającego (kryteria doboru, wymogi w zakresie bezpieczeństwa ochrony danych), aby podmiot przeprowadzający audyt zapewniał wiarygodność pod względem gwarancji zachowania poufności pozyskanych informacji.

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Podmiot, który na zlecenie Zamawiającego będzie dokonać audytu i kontroli prawidłowości realizacji umowy będzie zobowiązany do zachowania wszystkich pozyskanych danych / informacji w tajemnicy. Takie zobowiązanie będzie wynikało z zapisów Umowy pomiędzy Zamawiającym a podmiotem audytującym.

Pytanie nr 81

Dotyczy: § 16 ust. 4 i 12 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „(...) Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nowego członka Zespołu Wykonawcy o doświadczeniu i kompetencjach nie niższych od zastępowanego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy oraz stażu pracy (lub współpracy) u Wykonawcy nie krótszym, niż staż pracy zastępowanego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy.”. Prosimy o modyfikację powyższego wymogu w sposób umożliwiający dopuszczenie, w ramach zastępstwa, nowych członków zespołu, których kwalifikacje, kompetencje i staż pracy są na co najmniej takim poziomie, jakiego wymagał Zamawiający w ramach warunku udziału w postępowaniu.

Prośba o zmianę przytoczonego zapisu podyktowana jest potencjalną trudnością w zastąpieniu tych członków Zespołu Projektowego, których kompetencje i kwalifikacje dalece przewyższają te, które określono w warunku udziału, w postępowaniu. Skoro Zamawiający postawił warunek w zakresie osób w obecnym kształcie, to uznał iż poziom kompetencji w nim określony jest wystarczający do zrealizowania niniejszego zadania. Stąd też zasadną wydaje się być wnioskowana modyfikacja zapisu projektu umowy. Ponadto, pragniemy zauważyć, że w przypadku dysponowania potencjałem podmiotów udostępniających zasoby Zamawiający dopuścił postulowany przez wykonawcę sposób zastępowania członków zespołu określając, że „Jeżeli Wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ powołał się na zasoby Podwykonawców, zmiana Podwykonawcy jest możliwe tylko w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże, że nowy Podwykonawca posiada wiedzę i doświadczenia potwierdzające, że podmiot ten spełnia te warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ, a które Wykonawca wykazał, że spełnia powołując się na zasoby dotychczasowego Podwykonawcy (...)”.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający zmienia § 16 ust. 4 PPU:

Było:

4. W każdym przypadku niedostępności członka Zespołu Projektowego Wykonawcy, Wykonawca, na własny koszt, zobowiązany jest do podjęcia wszelkich starań w celu uniknięcia ryzyka obniżenia efektywności prac realizowanych w ramach Umowy, w tym w szczególności niezwłocznego oddelegowania do prac na potrzeby Umowy dodatkowego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy. W okolicznościach, o których mowa powyżej, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nowego członka Zespołu Wykonawcy o doświadczeniu i kompetencjach nie niższych od zastępowanego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy oraz stażu pracy (lub współpracy) u Wykonawcy nie krótszym, niż staż pracy zastępowanego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy.

Jest:

4. W każdym przypadku niedostępności członka Zespołu Projektowego Wykonawcy, Wykonawca, na własny koszt, zobowiązany jest do podjęcia wszelkich starań w celu uniknięcia ryzyka obniżenia efektywności prac realizowanych w ramach Umowy, w tym w szczególności niezwłocznego oddelegowania do prac na potrzeby Umowy dodatkowego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy. W okolicznościach, o których mowa powyżej, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nowego członka Zespołu Wykonawcy którego kwalifikacje, kompetencje i staż pracy, są na co najmniej takim poziomie, jakiego wymagał Zamawiający w ramach warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ.

Pytanie nr 82

Dotyczy: § 16 ust. 7 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „Zamawiający ma prawo zawnieść o rozszerzenie Zespołu Projektowego Wykonawcy w sytuacji zaistnienia ryzyka opóźnienia Projektu. Wykonawca w terminie 5 Dni Roboczych ustosunkuje się do wniosku Zamawiającego i zaproponuje dodatkową osobę, która będzie członkiem Zespołu Projektowego Wykonawcy. Dla uniknięcia wątpliwości, Strony ustalają, że wniosek złożony przez Zamawiającego jest wiążący dla Wykonawcy i Wykonawca zobligowany jest do zapewnienia dodatkowych członków Zespołu Projektowego Wykonawcy.”.

Wnioskujemy o modyfikację powyższego zapisu tak, aby wniosek Zamawiającego nie był wiążący dla wykonawcy. Zamawiający, w ramach warunku udziału w postępowaniu, w zakresie potencjału kadrowego, określił liczbę osób i ich kompetencje, które są niezbędne do zrealizowania zamówienia. Zgodnie z ideą stawiania warunków udziału, ich spełnienie przez wykonawcę weryfikuje pozytywnie jego potencjał do realizacji zamówienia określonego przez SWZ. Wykonawcy realizują jednocześnie wiele projektów i nie dysponują nieograniczonym potencjałem kadrowym, który mógłby zasilić utworzony Zespół Projektowy do realizacji projektu na Państwa rzecz. Nakazanie na etapie umowy dołączenia do Zespołu Projektowego nowego członka o wysokich kwalifikacjach może okazać się niemożliwe lub istotnie wpłynąć na koszt realizacji zamówienia. Rozumiejąc troskę Zamawiającego o, zgodny z harmonogramem, postęp prac jesteśmy otwarci na dialog oraz pełną współpracę podczas realizacji umowy i w miarę posiadanych sił środków dołożymy wszelkich starań do wykonania zamówienia w terminie i rzetelnie. Wykonawcy, podobnie jak Zamawiającemu, zależy na szybkiej, sprawnej i prawidłowej realizacji projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający nie zmienia zapisów § 16 ust. 7 PPU. Wniosek o rozszerzenie zespołu projektowego Zamawiający będzie mógł złożyć w przypadku, gdy zaistnieje ryzyko opóźnienia Projektu. Zamawiający nie ma możliwości weryfikacji poziomu zaangażowania członków zespołu projektowego Wykonawcy wymaganych w ramach warunku udziału w postępowaniu. Np. czy takie osoby nie realizują równolegle innych projektów.

Pytanie nr 83

Dotyczy: Rozdział 6 ust. 3 i 4 OPZ

Pytanie: Zamawiający określił, że „(...) w okresie Asysty Powdrożeniowej Wykonawca zobowiązany jest do udzielania nieograniczonych czasowo konsultacji telefonicznych” oraz „Konsultacje będą świadczone przez Wykonawcę w razie potrzeby Zamawiającego w godzinach 7:00-15:00 w wymiarze do 40 Godzin Roboczych w miesiącu”. Prosimy o potwierdzenie, że określenie „nieograniczone czasowo” odnosi się do czasu trwania pojedynczej konsultacji w godzinach 7:00 - 15:00, natomiast łączny czas wszystkich konsultacji nie może przekroczyć określonych 40 Godzin Roboczych w miesiącu.

Odpowiedź na pytanie nr 82:

Zamawiający potwierdza, że określenie „nieograniczone czasowo” odnosi się do czasu trwania pojedynczej konsultacji w godzinach 7:00 - 15:00, natomiast łączny czas wszystkich konsultacji nie może przekroczyć określonych 40 Godzin Roboczych w miesiącu.

Pytanie nr 84

Dotyczy: Rozdział 10 ust. 12 OPZ

Pytanie: Zamawiający określił, że „Parametry określone w punktach 9-11 będą liczone bez uwzględnienia ewentualnych opóźnień związanych z przesyłaniem danych poza ośrodek podstawowy.”. Do jakich parametrów z ustępu / punktu 11, podlegającym opóźnieniu, odwołuje się przywołany zapis?

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Zamawiający zmienia wymaganie zdefiniowane w Rozdziale 10 ust. 12 OPZ:

Było:

12 „Parametry określone w punktach 9-11 będą liczone bez uwzględnienia ewentualnych opóźnień związanych z przesyłaniem danych poza ośrodek podstawowy”

Jest:

12 „Parametry określone w punktach 8-10 będą liczone bez uwzględnienia ewentualnych opóźnień związanych z przesyłaniem danych poza ośrodek podstawowy”

Pytanie nr 85

Dotyczy: Rozdział 17.2 ust. 4 OPZ

Pytanie: Zamawiający określił, że „W przypadku, gdy przygotowanie oferty wymaga poniesienia dodatkowych kosztów przez Wykonawcę, które to koszty miałyby obciążyć Zamawiającego, Wykonawca musi uzyskać zgodę Zamawiającego przed rozpoczęciem takich prac.". W ramach, której pozycji formularza ofertowego rozliczane będą dodatkowe koszty, o których mowa w przywołanym zapisie? Czy będzie to następować na drodze aneksu do umowy, zwiększającego jej wartość?

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 85 usuwa zapis w rozdziale 17.2. ust 4 OPZ.

Pytanie nr 86

Dotyczy: Rozdział 9 ust. 6 pkt. 3 OPZ Pytanie: Zamawiający określił, że „Wykonawca bazując na proponowanym przez siebie rozwiązaniu powinien właściwie oszacować konfigurację Infrastruktury Zamawiającego uwzględniając następujące założenia: ośrodki połączone są łączem symetrycznym zbudowanym w technologii DWDM". Prosimy o wskazanie jak jest przepustowość łącza, o którym mowa w przywołanym zapisie?

Odpowiedź na pytanie nr 86:

DWDM posiada możliwość agregacji różnych łączy o wartości 200G, Na chwilę obecną wykorzystywane są 4 porty po 10G i 2 porty 16G

Pytanie nr 87

Dotyczy: Rozdział 8 ust. 1 OPZ Pytanie: Zamawiający określił, że „Wykonawca zaplanuje, zorganizuje i przeprowadzi Migrację Danych z Systemu Ewidencji Szkodnictwa Leśnego (SESL) wykorzystywanego w Straży Leśnej. Autorem rozwiązania są pracownicy Zakładu Informatyki Lasów Państwowych. W narzędziu rejestrowane są informacje dotyczące wyników czynności prowadzonych przez Straż Leśną". Prosimy o wskazanie w jakiej bazie są przechowywane dane oraz czy istnieje dokumentacja bazy i zostanie ona przekazana wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 87:

SESL wykorzystuje bazę PostgreSQL. Istnieje schemat baz danych który może zostać przekazana Wykonawcy w trakcie wdrożenia Systemu.

Pytanie nr 88

Dotyczy: Rozdział 7 ust. 1 OPZ

Pytanie: Zamawiający określił, że „Wykonawca w ramach realizacji Wdrożenia musi zrealizować integrację Systemu z następującymi rozwiązaniami:

- SILP(System Informatyczny Lasów Państwowych);
- EZD PUW (system do elektronicznego zarządzania dokumentacją);

- Google Maps.

W związku z powyższym prosimy o informację, czy:

- SIPL zapewnia API?
- Zamawiający posiada system EZD dla całej organizacji?
- Zamawiający ma wykupiony abonament na usługi pozwalające na korzystanie z Google Maps?

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zamawiający wyjaśnia:

- SILP będzie posiadało API
- System EZD PUF funkcjonuje w całej organizacji Lasy Państwowe
- Dostawa abonamentu Google Maps nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 89

Dotyczy: Rozdział 5 OPZ

Pytanie: Zamawiający określił, następujące wymagania niefunkcjonalne:

- WN.04 - Wszystkie dane w Systemie muszą być obsługiwane w relacyjnej bazie danych Microsoft SQL Server i umożliwiać dostęp do danych za pomocą języka SQL;
- WN.14 - W przypadku interfejsu webowego musi on być poprawnie interpretowany i wyświetlany przez przeglądarki MS IE, MS Edge, FireFox, Google Chrome w wersjach aktualnie wspieranych przez ich producentów oraz ich nowszych wersjach;
- WN.54 - System musi posiadać graficzny okienkowy interfejs Użytkownika zgodny ze standardem MS Windows;
- WN.76 - Wygląd Systemu ma być zgodny ze standardem WCAG2 oraz z Księgą Identyfikacji Wizualnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe jak również ze standardami wypracowanymi dla tego typu rozwiązań dla Lasów Państwowych. Wymaganie dotyczy aplikacji webowej oraz mobilnej;
- WN.81 - Aktualizacja Aplikacji Mobilnej musi być dostarczana poprzez publiczny sklep Google Play i musi być zgodna z wymaganiami i zasadami sklepu Google Play.

W związku z powyższym prosimy o informację:

- czy Zamawiający przewiduje zastosowanie w systemie innych „engin-ów” baz danych niż MS SQL?
- czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z przeglądarki Internet Explorer (brak wsparcia producenta) na rzecz Edge, który zastąpił IE w produktach Microsoft?
- z którym standardem MS Windows?
- czy zapewnienie poziomu A, określającego niezbędne minimum, które pozwala na uzyskanie dostępności, bez wykluczania jakichkolwiek grup użytkowników spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie standardu WCAG2?
- czy na pewno Zamawiający oczekuje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, aby aplikacja mobilna do wewnętrznych zastosowań Straży Leśnej była umieszczona w publicznym dostępie? Aplikacja dostępna publicznie przeznaczona dla szeroko rozumianych Służb Leśnych może zostać w takim wypadku zdekompilowana przez nieupoważnione osoby, które uzyskają dostęp do struktury baz danych, formularzy etc.

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Zamawiający:

- Nie przewiduje zastosowania w systemie innych „engin-ów” baz danych niż MS SQL. Zamawiający posiada oprogramowanie MS SQL które udostępni na potrzeby Systemu, posiada doświadczenie w administracji ww. bazą.
- Zamawiający dopuszcza rezygnację z przeglądarki Internet Explorer. Zamawiający zmienia wymaganie:

Było:

WN.14 „W przypadku interfejsu webowego musi on być poprawnie interpretowany i wyświetlany przez przeglądarki MS IE, MS Edge, FireFox, Google Chrome w wersjach aktualnie wspieranych przez ich producentów oraz ich nowszych wersjach”

Jest:

WN.14 „W przypadku interfejsu webowego musi on być poprawnie interpretowany i wyświetlany przez przeglądarki MS Edge, FireFox, Google Chrome w wersjach aktualnie wspieranych przez ich producentów oraz ich nowszych wersjach”

- W zakresie standardu MS Windows Zamawiający zmienia wymaganie:

Było:

WN.54. "System musi posiadać graficzny okienkowy interfejs Użytkownika zgodny ze standardem MS Windows"

Jest:

WN.54. "System musi posiadać graficzny okienkowy interfejs Użytkownika”

- Zamawiający potwierdza, zapewnienie poziomu A, określającego niezbędne minimum, które pozwala na uzyskanie dostępności, bez wykluczania jakichkolwiek grup użytkowników spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie standardu WCAG2
- Zamawiający potwierdza, iż Aktualizacja Aplikacji Mobilnej musi być dostarczana poprzez publiczny sklep Google Play i musi być zgodna z wymaganiami i zasadami sklepu Google Play. Aplikacja musi być dostępna w Sklepie Google Play.

Pytanie nr 90

Dotyczy: Rozdział 3 OPZ

Pytanie: Prosimy o wskazanie, które z procesów określonych na mapie procesów biznesowych Straży Leśnej mają integrować się z EZD?

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Ze względu na brak szczegółowych diagramów lub innej formy opisu zidentyfikowanych procesów biznesowych Straży Leśnej, Zamawiający nie wskazuje procesów które powinny integrować się z EZD. Wymagany zakres integracji Systemu z EZD PUW określono w rozdziale 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 91

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w OPZ (wymaganie WN.02) klient dla komputerów PC musi być oparty o technologię tzw. „cienkiego klienta”. Pojęcie to jest niejednoznaczne. Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie wykorzystujące przeglądarkę internetową? Jeśli tak, to jakie są stawiane jej wymagania (wersje, technologie). Jeśli nie, to jakie specyficzne wymagania musi spełniać aplikacja kliencka, która nie jest możliwa do obsłużenia w przeglądarce internetowej? Co w związku z powyższym oznacza wymaganie WN.54? (interfejs zgodny ze standardem

MS Windows) oraz wymaganie WN.14 (dotyczące przypadku interfejsu webowego)? Czy to oznacza, że część modułów systemu może mieć interfejs webowy, a część być aplikacją MS Windows?

Odpowiedź na pytanie nr 91:

Zamawiający jako architekturę „cienkiego klienta” akceptuje rozwiązanie wykorzystujące przeglądarkę internetową. Wymaganie WN.54 zostało zmodyfikowane. Wszystkie moduły systemu muszą posiadać interfejs webowy dodatkowo wymagane jest dostarczenie Aplikacji Mobilnej funkcjonującej w środowisku Android.

Pytanie nr 92

Zgodnie z wymaganiami (WN.04) dane w systemie muszą być obsługiwane w relacyjnej bazie danych Microsoft SQL Server. Dlaczego Zamawiający wymaga konkretnego systemu bazodanowego konkretnego producenta? Czy Wykonawca może zaproponować inne rozwiązanie bazodanowe, który spełni wszystkie wymagania stawiane Systemowi?

Odpowiedź na pytanie nr 92:

Zamawiający posiada doświadczenie w zarządzaniu bazą danych Microsoft SQL Serwer, posiada również niezbędne licencje oprogramowania. Wykonawca nie może zaproponować innego rozwiązania bazodanowego.

Pytanie nr 93

Wymaganie WN.36 nie jest możliwe do spełnienia. Nie jest możliwa integracja z „dowolnym” dostawcą usług. Prosimy o zmianę treści OPZ podając konkretne wymagania, a nie tylko sposób autentykacji? Po czyjej stronie będzie wybór konkretnego dostawcy usług SMS? Kto będzie ponosił opłaty za korzystanie z usług dostawcy SMS. Czy będzie to po stronie Zamawiającego, czy po stronie Wykonawcy? Jeżeli po stronie wykonawcy prosimy o podanie szacowanego wolumenu wiadomości typu SMS w określonym okresie.

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Wybór dostawcy bramki SMS będzie po stronie Zamawiającego, również Zamawiający będzie ponosił koszty usługi bramki. Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia integracji z bramką SMS wskazaną przez Zamawiającego w trakcie wdrożenia Systemu.

Pytanie nr 94

Zgodnie z wymaganiem WN.34 system musi być zintegrowany z Systemem domenowym AD, jednak zgodnie z wymaganiami WN.38, WN.39 i WN.40 uprawnienia przypisywane są już w samym Systemie. Prosimy o doprecyzowanie wymagań. Czy AD ma być wykorzystane tylko do autoryzacji? Co w związku z tym oznacza zapis „Integracja w celu autentykacji i autoryzacji Użytkowników i pobrania informacji o aktualnej strukturze organizacyjnej” zamieszczony w rozdziale „Wymagania dotyczące integracji” w punkcie odnoszącym się do „MS Active Directory”?

Odpowiedź na pytanie nr 94:

Zamawiający wyjaśnia, iż AD ma być wykorzystywany do autoryzacji i autentykacji użytkowników.

Pytanie nr 95

W rozdziale „Wymagania dotyczące integracji” Zamawiający wymaga integracji z Google Maps, które jest rozwiązaniem komercyjnym firmy Google. Czy to oznacza, że sprawy formalne (w tym ewentualne opłaty) są po stronie Zamawiającego, a zadaniem wykonawcy jest integracja techniczna w Systemie?

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Zadaniem wykonawcy jest integracja techniczna w Systemie. Sprawy formalne, w tym ewentualne opłaty są po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 96

Zamawiający definiuje bardzo wiele specyficznych wymagań dla całego Systemu. Szczegółowość OPZ wskazuje, że większość modułów Systemu musiałaby być wykonana jako system dedykowany dla Zamawiającego lub głęboko dostosowane i przebudowane rozwiązania dostępne na rynku przeznaczone dla służb mundurowych. Z uwagi na to, bezcelowy wydaje się sposób punktacji ofert preferujący rozwiązania już częściowo posiadające pewne wskazane funkcjonalności, które zgodnie z listą wymagań muszą być dostosowane do potrzeb Straży Leśnej LP. Z punktu widzenia współczesnej technologii i metodyki produkcji oprogramowania nie jest możliwe określenie, czy „dostosowanie” do szczegółowych wymagań SIWZ gotowych modułów jest mniej kosztowne niż stworzenie ich od nowa w sposób spójny technologicznie z całym nowym Systemem. W związku z powyższych Zamawiający preferuje rozwiązania (zgodnie z punktacją oceny ofert), które mogą być starsze technologicznie i kosztowe do utrzymania i rozwoju. Kryterium oceny ofert zdefiniowane w taki sposób nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Bardzo nieprecyzyjnie określono również sposób oceny i weryfikacji, czy funkcjonalność zostanie zaoferowana w standardzie, czy w ramach dodatkowej funkcjonalności? Zgodnie z zapisami SWZ standardowa funkcjonalność „nie wymaga żadnych dodatkowych prac programistycznych niezbędnych do dostosowania do wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za wyjątkiem prac konfiguracyjnych”. Użyte pojęcia „prace programistyczne” i „prace konfiguracyjne” są wyjątkowo nieprecyzyjne (szczególnie w kontekście współczesnych technologii wytwarzania oprogramowania). Prosimy o ich jednoznaczne zdefiniowanie.

Dodatkowo wiele wymagań stawianych Systemowi jest bardzo nieprecyzyjnie zdefiniowanych. Na przykład MOB.008, MOB.018, MOB.021. Są to wymagania (pouszczegółowieniu), które powinny być postawione ostatecznie dostarczonemu i wdrożonemu systemowi. Co jednak oznaczają na etapie oceny oferty? Na jakiej postawie Zamawiający będzie weryfikował, że na przykład „Aplikacja musi zapewniać, że komunikaty są czytelne i zrozumiałe dla użytkowników”? Co na etapie wyboru oferty będzie podlegać ocenie i kto na podstawie jakich kryteriów to jednoznacznie zweryfikuje?

W związku z powyższym prosimy Wykonawcę o rezygnację w SWZ z nieprecyzyjnego kryteriów oceny oferowanych „funkcjonalności standardowych”.

Odpowiedź na pytanie nr 96:

Zamawiający informuje, że nie rezygnuje z powyższego kryterium oceny ofert.

Pytanie nr 97

Dotyczy par. 4 ust. 14. Czy Zamawiający dopuści modyfikację przedmiotowego postanowienia umowy w ten sposób, że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za prace realizowane w ramach przedmiotu umowy przez osoby wskazane przez Zamawiającego tylko w przypadku, gdy prace te będą wykonywane na polecenie i pod nadzorem Wykonawcy oraz umożliwienie Wykonawcy wydawania tym osobom

wiążących poleceń? W ocenie Wykonawcy przypisywanie Wykonawcy odpowiedzialności za prace realizowane przez osoby wskazane przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu przedmiotowego postanowienia jest niezasadne, z uwagi na to, iż Wykonawca nie ma żadnego wpływu na sposób realizacji tych prac.

Odpowiedź na pytanie nr 97:

Zamawiający zmienia zapisy §. 4 ust. 14 PPU:

Było:

14. Wykonawca zobowiązany jest umożliwić osobom wskazanym przez Zamawiającego udział we wszystkich pracach prowadzonych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy. W tym celu Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, będzie informował takie osoby o wykonywanych pracach, ich zakresie, miejscu wykonywania prac oraz będzie udzielał im innych informacji, które będą niezbędne do uczestnictwa w pracach Wykonawcy. Jeżeli jakiegokolwiek prace w ramach realizacji Umowy będą wykonywane przez osoby wskazane przez Zamawiającego (pracowników Zamawiającego), nie zwalnia to w żadnym wypadku Wykonawcy z odpowiedzialności za rezultaty tych prac ani za ich zgodność z wymaganiami wynikającymi z Umowy oraz za terminowość prowadzenia prac przez Wykonawcę, a takie osoby wskazane przez Zamawiającego nie będą ponosić jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy. Wykonawca nie jest uprawniony do wydawania jakiegokolwiek wiążących poleceń członkom personelu Zamawiającego.

Jest:

14. Wykonawca zobowiązany jest umożliwić osobom wskazanym przez Zamawiającego udział we wszystkich pracach prowadzonych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy. W tym celu Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, będzie informował takie osoby o wykonywanych pracach, ich zakresie, miejscu wykonywania prac oraz będzie udzielał im innych informacji, które będą niezbędne do uczestnictwa w pracach Wykonawcy. Jeżeli jakiegokolwiek prace w ramach realizacji Umowy będą wykonywane przez osoby wskazane przez Zamawiającego (pracowników Zamawiającego), Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za prace realizowane w ramach przedmiotu umowy przez osoby wskazane przez Zamawiającego tylko w przypadku, gdy prace te będą wykonywane na polecenie i pod nadzorem Wykonawcy. Wykonawca nie jest uprawniony do wydawania jakiegokolwiek wiążących poleceń członkom personelu Zamawiającego.

Pytanie nr 98

Dotyczy par. 10 ust. 5. Czy Zamawiający dopuści możliwość zmiany przedmiotowego postanowienia umownego w ten sposób, że wypowiedzenie umowy w zakresie Serwisu Utrzymaniowego przez każdą Stronę dotyczyć będzie jego niezrealizowanej części, a możliwość wypowiedzenia nie będzie dotyczyła ewentualnego serwisu, który Wykonawca wykupi u podmiotu trzeciego? W ocenie Wykonawcy możliwość wypowiedzenia umowy w tym zakresie w całości jest niezasadna, gdyż w takim wypadku Strony byłyby zobowiązane do zwrotu wzajemnych świadczeń, co - w szczególności w odniesieniu do świadczeń zrealizowanych na rzecz Zamawiającego - mogłoby okazać się trudne lub wręcz niemożliwe do wykonania. Wykonawca, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji umowy, dokonuje zakupu usług u podmiotów zewnętrznych, płacąc z góry za cały okres, w którym Zamawiający winien mieć zapewnione utrzymanie. Zamawiający będzie więc mógł korzystać z usług świadczonych przez podmioty trzecie w okresie zgodnym z umową, a tym samym wypowiedzenie umowy w tym zakresie jest niezasadne.

Odpowiedź na pytanie nr 98:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 99

Dotyczy par. 11 ust. 6. czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby potrącenie ewentualnych kar umownych następowało po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zapłaty i bezskutecznym upływie określonego w wezwaniu terminu? W ocenie Wykonawcy dokonywanie przez Zamawiającego potrącenia bez jakiegokolwiek uprzedzenia Wykonawcy o naliczeniu kar umownych jest zbyt daleko idącym uprawnieniem Zamawiającego i uniemożliwia Wykonawcy jakąkolwiek obronę.

Odpowiedź na pytanie nr 99:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 100

Dotyczy par. 12 ust. 1. Czy Zamawiający dopuści zmianę przedmiotowego postanowienia umownego w ten sposób, że umowne prawo odstąpienia od umowy będzie przysługiwało Zamawiającemu tylko do momentu wykonania dzieła w postaci wdrożenia systemu? W ocenie Wykonawcy byłoby to bardziej zasadne z punktu widzenia charakteru przedmiotu umowy, który obejmuje dzieło (wdrożenie systemu) i świadczenie usług (utrzymanie), tym bardziej iż w ramach usług utrzymania Zamawiający przewidział możliwość rozwiązania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 100:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pojawienie się np. wad prawnych dotyczących Systemu w trakcie Serwisu Utrzymaniowego może być postawą do odstąpienia od Umowy.

Pytanie nr 101

Dotyczy par. 12 ust. 1 pkt 1) i 2). Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w przedmiotowych postanowieniach umownych "opóźnienia" "zwłoką"? W ocenie Wykonawcy byłoby to bardziej zasadne, biorąc pod uwagę tak daleko idącą ingerencję w trwałość stosunku zobowiązaniowego, jaką jest odstąpienie od umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 101:

Zamawiający zmienia § 12 ust. 1 pkt. 1 i 2 PPU:

Było:

- 1) opóźnienia Wykonawcy w dotrzymaniu określonego w Umowie terminu przedstawienia należycie wykonanych Produktów do Odbioru o co najmniej 30 dni;
- 2) opóźnienia Wykonawcy skutkującego opóźnieniem Odbioru Etapu, Wdrożenia wynoszącym co najmniej 30 dni;

Jest:

- 1) zwłoka Wykonawcy w dotrzymaniu określonego w Umowie terminu przedstawienia należycie wykonanych Produktów do Odbioru o co najmniej 30 dni;
- 2) zwłoka Wykonawcy skutkującego opóźnieniem Odbioru Etapu, Wdrożenia wynoszącym co najmniej 30 dni;

Pytanie nr 102

Dotyczy par. 12 ust. 4 pkt 1). Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wszelkie rezultaty prac wykonane w ramach umowy i przekazane Wykonawcy do dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu (z wyłączeniem tych rezultatów, które Zamawiający zatrzymuje i wykorzystuje wyłącznie na potrzeby ewentualnego sporu w celach dowodowych) zostały Wykonawcy zwrócone nie później niż w terminie 7 dni od dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu? W ocenie Wykonawcy niezasadnym jest, aby w przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający czynił jakikolwiek użytek (poza zabezpieczeniem ewentualnych roszczeń) z elementów przekazanych Zamawiającemu w ramach realizacji umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 102:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Pytanie nr 103

Dotyczy par. 13 ust. 2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że możliwość zwrotu produktów przekazanych w ramach realizacji umowy zostanie ograniczona do sytuacji, w której Zamawiający lub Wykonawca odstąpią od umowy odpowiednio w całości albo w części? W ocenie Wykonawcy niezasadnym jest, aby Zamawiający posiadał takie uprawnienie w innych przypadkach zakończenia realizacji umowy przed terminem wynikającym z umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 103:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Pytanie nr 104

Dotyczy par. 16 ust. 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowego postanowienia umownego w ten sposób, że zmiana członka zespołu realizującego umowę będzie możliwa również w przypadku rozwiązania stosunku pracy/zakończenia współpracy na skutek oświadczenia złożonego przez Wykonawcę? W ocenie Wykonawcy ograniczenie tej możliwości wyłącznie do zakończenia współpracy z inicjatywy pracownika/współpracownika uniemożliwia Wykonawcy zarządzanie zespołem realizującym umowę w sposób zapewniający jej efektywne wykonywanie. Taka zmiana umowy nie narusza interesów Zamawiającego, gdyż Wykonawca zobowiązany jest zapewnić odpowiednio wykwalifikowane zastępstwo.

Odpowiedź na pytanie nr 104:

Zamawiający zmienia § 16 ust. 3 PPU:

Było:

3. Z zastrzeżeniem ust. 2, Wykonawca zobowiązuje się, że skład osobowy Zespołu Projektowego Wykonawcy nie będzie ulegał zmianie w toku realizacji Umowy bez zgody Zamawiającego, z wyjątkiem przypadków, gdy niedostępność danego członka Zespołu Projektowego Wykonawcy jest rezultatem jego śmierci, choroby uniemożliwiającej mu właściwe wykonywanie prac w ramach Umowy, zakończenia stosunku pracy (lub innego stosunku na którym opiera się jego zatrudnienie) w wyniku oświadczenia złożonego Wykonawcy przez członka Zespołu Projektowego Wykonawcy, ustawowo przysługującego członkowi Zespołu Wykonawcy urlopu.

Jest:

3. Z zastrzeżeniem ust. 2, Wykonawca zobowiązuje się, że skład osobowy Zespołu Projektowego Wykonawcy nie będzie ulegał zmianie w toku realizacji Umowy bez zgody Zamawiającego, z wyjątkiem przypadków, gdy niedostępność danego członka

Zespołu Projektowego Wykonawcy jest rezultatem jego śmierci, choroby uniemożliwiającej mu właściwe wykonywanie prac w ramach Umowy, zakończenia stosunku pracy (lub innego stosunku na którym opiera się jego zatrudnienie) w wyniku oświadczenia złożonego przez Wykonawcę, ustawowo przysługującego członkowi Zespołu Wykonawcy urlopu.

Pytanie nr 105

Dotyczy par. 13 ust. 7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przedmiotowego postanowienia umowy w ten sposób, że Wykonawca - po otrzymaniu wniosku Zamawiającego - samodzielnie zdecyduje o tym, czy zasadne jest rozszerzenie zespołu realizującego umowę o dodatkowego członka? Wykonawca jest podmiotem profesjonalnym, posiadającym odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie, a tym samym powinien sam zdecydować o tym, czy dla efektywnej realizacji umowy, nawet w sytuacji przekroczenia terminów realizacji, zapewnienie dodatkowej osoby będzie skutecznym rozwiązaniem.

Odpowiedź na pytanie nr 105:

Zamawiający nie zmieni zapisów. Celem Zamawiającego jest realizacja prac w terminach określonych w Umowie.

Pytanie nr 106

Dotyczy par. 23. czy Zamawiający będzie odpowiednio oznaczał informacje stanowiące tajemnice przedsiębiorstwa? Jeżeli nie, w jaki sposób - poza regulacjami wewnętrznymi, które wprost zostały wskazane jako tajemnica przedsiębiorstwa - będzie możliwa ich identyfikacja?

Odpowiedź na pytanie nr 106:

Zamawiający zakłada, iż wszystkie przekazywane informacje będą stanowiły tajemnicę przedsiębiorstwa. Jeśli informacje nie będą stanowiły tajemnicy przedsiębiorstwa, Wykonawca zostanie o takim fakcie poinformowany.

Pytanie nr 107

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Dotyczy par. 2 ust. 3. Czy Zamawiający w istocie będzie powierzał Wykonawcy przetwarzanie szczególne kategorie danych osobowych, w szczególności dotyczące wyroków skazujących oraz czynów zabronionych?

Odpowiedź na pytanie nr 107:

Wykonawca realizując Umowę będzie miał dostęp do danych osobowych, zarówno osób wyznaczonych przez Zamawiającego do udziału w realizacji Umowy jak również danych które będą zapisywane w Systemie. W Systemie mogą być rejestrowane informacje dotyczące wyroków skazujących oraz czynów zabronionych. Zamawiający może mieć dostęp do ww. danych np. w trakcie realizacji prac związanych ze świadczeniem Serwisu Utrzymaniowego.

Pytanie nr 108

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni dane dostępowe do zewnętrznych systemów, z którymi ma zostać zrealizowana integracja dostarczanego systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 108:

Zamawiający potwierdza, iż zapewni dane dostępowe do zewnętrznych systemów, z którymi ma zostać zrealizowana integracja dostarczanego systemu.

Pytanie nr 109

Prosimy o udostępnienie dokumentacji interfejsów komunikacyjnych z systemem SLIP?

Odpowiedź na pytanie nr 109:

Zamawiający udostępni dokumentację po podpisaniu umowy z wybranym Wykonawcą. Część interfejsów po SILP będzie wymagała przygotowania, za ich przygotowanie będzie odpowiedzialny Zamawiający.

Pytanie nr 110

Czy Zamawiający dysponuje środowiskiem testowym systemu SLIP?

Odpowiedź na pytanie nr 110:

Zamawiający dysponuje środowiskiem testowym systemu SLIP.

Pytanie nr 111

Czy interfejs systemu SLIP pozwala na uzyskanie adresu leśnego i administracyjnego na podstawie współrzędnych geograficznych?

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Tak

Pytanie nr 112

Czy interfejs systemu SLIP pozwala na uzyskanie danych obszaru na podstawie adresu administracyjnego lub współrzędnych geograficznych?

Odpowiedź na pytanie nr 112:

Tak

Pytanie nr 113

Prosimy o przekazanie danych aktów prawnych, które mają zostać wprowadzone do Systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 113:

Zamawiający nie przekaże aktów prawnych, podlegają one ciągłym zmianom. System musi posiadać funkcjonalność dodawania, edycji, usuwania aktów prawnych. Administrator systemu będzie aktualizował akty prawne w Systemie.

Pytanie nr 114

W jaki sposób Zamawiający przewiduje logowanie do aplikacji mobilnej z wykorzystaniem karty z certyfikatem logowania?

Odpowiedź na pytanie nr 114:

Zamawiający planuje 2 możliwości autentykacji z wykorzystaniem certyfikatu logowania:

- Wykorzystanie karty – autentykacja nastąpi po odczycie certyfikatu znajdującego się na karcie;
- Zdeponowanie certyfikatu w urządzeniu.

Pytanie nr 115

Czy Zamawiający dysponuje czytnikiem kart zintegrowanym z terminalem mobilnym?

Odpowiedź na pytanie nr 115:

Zamawiający będzie dysponował czytnikiem kart.

Pytanie nr 116

Czy Wykonawca może zaproponować własne rozwiązanie bezpiecznego logowania do terminali mobilnych z wykorzystaniem autorskiego rozwiązania PKI?

Odpowiedź na pytanie nr 116:

Zamawiający nie może zaproponować własnego rozwiązania bezpiecznego logowania. Wymagana jest realizacja dostępu do Systemu zgodnie z zasadami określonymi w OPZ.

Pytanie nr 117

Prosimy o przekazanie struktury XML oraz przykładowy plik do importu do systemu KCIK?

Odpowiedź na pytanie nr 117:

Zamawiający nie udostępni struktury XML, przykładowych plików do importu. Struktury XML, oraz szablony plików do importu będą przedmiotem uzgodnień.

Pytanie nr 118

Prosimy o przekazanie przykładów wszystkich dokumentów (w szczególności dotyczących spraw), które mają być generowane przez System? Czy możliwe jest przekazanie szablonów tych dokumentów w formie edytowalnej (np. plik doc lub xlsx)?

Odpowiedź na pytanie nr 118:

Zamawiający udostępni jeden przykładowy dokument, który stanowi załącznik nr 1 do odpowiedzi. Pozostała dokumentacja zostanie udostępniona Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 119

Czym jest raport LIPR? Czy Zamawiający prześle przykładowy raport tego typu?

Odpowiedź na pytanie nr 119:

Druk LPIR-7 został wprowadzony Zarządzeniem Nr 60 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2008 r. i jest dostępny w Biuletynie LP pod adresem https://www.lasy.gov.pl/pl/pro/publikacje/biuletyn-informacyjny-lasow-panstwowych/2008/bilp_08_08-pdf Zamawiający prześle przykładowe sprawozdanie LPIR-7.

Pytanie nr 120

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem wielowymiarowego prezentowania danych w ramach kreatora raportów?

Odpowiedź na pytanie nr 120:

Wymaganie dotyczy możliwości prezentacji danych za pomocą tabel.

Pytanie nr 121

Do jakich typów plików graficznych należy zapewnić możliwość generowania raportów mapowych? Czy wystarczy format tiff lub png?

Odpowiedź na pytanie nr 121:

Zamawiający wymaga, aby raporty mapowe można był generować co najmniej do formatów JPEG, TIFF lub PMG.

Pytanie nr 122

Jakie parametry należy przewidzieć w ramach zapewnienia funkcjonalności wyceny skradzionego drewna w oparciu o Zarządzenie nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 lutego 2001? Czy Zamawiający przekaże pełną treść zarządzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 122:

Informacje dotyczące sposobu wyceny skradzionego drewna dostępne są na stronie: <https://www.zilp.lasy.gov.pl/wycena-skradzionego-drewna-1>

Pytanie nr 123

W jakim zakresie funkcjonalnym należy zapewnić wsparcie różnych układów współrzędnych? Czy należy założyć, że mapy zapewniane z systemu SLIP mogą mieć różne bazowe układy współrzędnych?

Odpowiedź na pytanie nr 123:

Należy zapewnić wsparcie dla układów współrzędnych: układ 1992 i 2000. W SILP znajdują się mapy w ww. bazowych układach współrzędnych.

Pytanie nr 124

Czy terminale mobilne będą zarządzane przez Zamawiającego poprzez system MDM? Czy Zamawiający dysponuje systemem zdalnego wgrywania aplikacji na urządzenia mobilne?

Odpowiedź na pytanie nr 124:

Zamawiający informuje, że system musi posiadać obsługę aplikacji w sklepie wewnętrznym LP Store i dostarczać je na urządzenia. System, który jest wymagany ma posiadać klasę wyższą niż MDM czyli EMM/UEM (które zawierają w sobie MDM).

Pytanie nr 125

Czy Zamawiający zapewni połączenie VPN do infrastruktury Systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 125:

Tak

Pytanie nr 126

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający wykreśli z postanowienia par. 4 ust. 9 sformułowanie „lub przy uwzględnieniu wymaganej Umową staranności, powinien wiedzieć”? Jest to stwierdzenie bardzo ogólne.

Odpowiedź na pytanie nr 126:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Pytanie nr 127

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający potwierdza, że bierze odpowiedzialność za wolumetrię danych/liczbę użytkowników określoną Umową w celu oceny przez wykonawcę szacowania ilości potrzebnych do realizacji

zamówienia. Bez tych danych i potwierdzenia ich przez zamawiającego zobowiązanie określone w par. 4 ust. 15 in fine będzie nieskuteczne.

Odpowiedź na pytanie nr 127:

Zamawiający potwierdza, że bierze odpowiedzialność za wolumetrię danych/liczbę użytkowników określoną w Umowie.

Pytanie nr 128

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający wykreśli z umowy par. 7 ust. 4 pkt 2)? Otóż Wykonawca co do zasady nigdy nie będzie wykonywał tego rodzaju świadczeń, chyba, że jest producentem oprogramowania standardowego. Założeniem postanowienia jest, iż wykonawca będzie jednocześnie właścicielem majątkowym praw autorskich do oprogramowania standardowego, co nie musi mieć miejsca.

Odpowiedź na pytanie nr 128:

Zamawiający nie zmieni zapisów. Aktualizacji i modyfikacji Oprogramowania wynikających ze zmieniających się przepisów prawa może być realizowana przez producentów oprogramowania standardowego.

Pytanie nr 129

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Prosimy o doprecyzowanie ile czasu ma trwać gwarancja? Czy ma to być okres tożsamy z serwisem utrzymaniowym? Obecnie Zamawiający określił w par. 9 ust. 2, że gwarancja będzie trwała nie krócej niż 18 miesięcy. Nie jest to jednak precyzyjne określenie przedmiotowego świadczenia. Dodatkowo kluczowym jest, że w praktyce powinno ono być finansowane wraz z utrzymaniem, więc Wykonawca powinien mieć pewność okresu trwania gwarancji i powinien się on pokrywać z serwisem utrzymaniowym. Przy obecnych postanowieniach tak się może nie stać. W takiej sytuacji Wykonawcy będą musieli założyć określone kwoty na gwarancję (serwis) w cenie wdrożenia.

Odpowiedź na pytanie nr 129:

Gwarancja obowiązuje od dnia Odbioru danego Produktu, w tym Systemu. Okres trwania gwarancji będzie się pokrywać z zakończeniem okresem trwania Serwisu Utrzymaniowego.

Pytanie nr 130

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający doprecyzuje w par. 9 ust. 8, że chodzi o nieprawidłowości ujawnione i zgłoszone w okresie trwania gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 130:

Zamawiający zmienia § 9 ust. 8 PPU:

Było:

8. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Wykonawca dokona naprawy każdej Nieprawidłowości, która ujawniła się w okresie gwarancyjnym – nawet po wygaśnięciu Gwarancji jakości.

Jest:

8. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Wykonawca dokona naprawy każdej Nieprawidłowości, która ujawniła się w okresie trwania gwarancji – nawet po wygaśnięciu Gwarancji jakości.

Pytanie nr 131

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający zmniejszy karę umową określoną w par. 11 ust. 1 pkt 6) do poziomu 0,1%? Aktualnie kara umowa zastrzeżona jest w bardzo wysokiej kwocie. Tak wysokie kary umowne wymuszają na wykonawcach założenie dodatkowych kwot na ryzyka w ramach wyceny projektu, co przełoży się bezpośrednio na cenę oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 131:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 132

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający zmniejszy karę umową określoną w par. 11 ust. 1 pkt 10) do poziomu 5%? Aktualnie kara umowa zastrzeżona jest w bardzo wysokiej kwocie (zazwyczaj kary za odstąpienie oscylują w granicach 10%). Tak wysokie kary umowne wymuszają na wykonawcach założenie dodatkowych kwot na ryzyka w ramach wyceny projektu, co przełoży się bezpośrednio na cenę oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 132:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 133

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający zmniejszy karę umową określoną w par. 11 ust. 1 pkt 11) do poziomu 5%? Aktualnie kara umowa zastrzeżona jest w bardzo wysokiej kwocie. Tak wysokie kary umowne wymuszają na wykonawcach założenie dodatkowych kwot na ryzyka w ramach wyceny projektu, co przełoży się bezpośrednio na cenę oferty.

Propozycja odpowiedzi:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 134

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający zmniejszy limit kar umownych określony w par. 11 ust. 4 do poziomu 10%? Aktualny limit zastrzeżony jest w bardzo wysokiej kwocie, co wymusi na wykonawcach założenie dodatkowych kwot na ryzyka w ramach wyceny projektu, co przełoży się bezpośrednio na cenę oferty. Wskazać należy, że w pracach ustawodawczych nad aktualną ustawą pzp wskazywano m.in. na maksymalny limit w granicach 20%.

Propozycja odpowiedzi:

Zamawiający nie zmienia zapisów. Poziom 10% jest stanowczo za niski.

Pytanie nr 135

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający wprowadzi limit odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach ogólnych na poziomie 100% wartości umowy? Limit odpowiedzialności 100% jest standardem na rynku i pozwoli na zmniejszenie kwot na ryzyka i stworzy tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami.

Odpowiedź na pytanie nr 135:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

Pytanie nr 136

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający wyłączy odpowiedzialność wykonawcy za utracone korzyści np. poprzez dodanie następującego postanowienia do wzoru umowy: „Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności”. Postanowienia takie są od wielu lat standardem umów dotyczących świadczeń z sektora IT. Takie postanowienie spowoduje rozszerzenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami. Jednocześnie zwracamy uwagę, że takie ograniczenie odpowiedzialności znajduje się również we wzorcowych klauzulach umownych opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji celem wsparcia podmiotów sektora publicznego w zakresie tworzenia umów IT.

Odpowiedź na pytanie nr 136:

Zamawiający dokonuje zmian w Załączniku 5 do SWZ (umowa) poprzez dodanie w par. 11 ust. 11:

11. Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności.

Pytanie nr 137

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający zastąpi w par. 12 ust. 1 pkt 1) i 2) sformułowanie „opóźnienie” sformułowaniem „zwłoka”?

Odpowiedź na pytanie nr 137:

Zamawiający zmienia § 12 ust. 1 pkt. 1 i 2 PPU:

Było:

- 1) opóźnienia Wykonawcy w dotrzymaniu określonego w Umowie terminu przedstawienia należycie wykonanych Produktów do Odbioru o co najmniej 30 dni;
- 2) opóźnienia Wykonawcy skutkującego opóźnieniem Odbioru Etapu, Wdrożenia wynoszącym co najmniej 30 dni;

Jest:

- 1) zwłoka Wykonawcy w dotrzymaniu określonego w Umowie terminu przedstawienia należycie wykonanych Produktów do Odbioru o co najmniej 30 dni;
- 2) zwłoka Wykonawcy skutkującego opóźnieniem Odbioru Etapu, Wdrożenia wynoszącym co najmniej 30 dni;

Pytanie nr 138

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Czy Zamawiający zmieni postanowienia par. 12 ust. 2 i n. umowy i przyjmie, że każdorazowo odstąpienie następować będzie częściowo na przyszłość. Podkreślić należy, że odstąpienie ze skutkiem wstecznym przy umowach wdrożeniowych jest w zasadzie niemożliwe. Nie

istnieje bowiem praktyczna możliwość zwrotu wszystkich wykonanych świadczeń (pomijając samo wdrożenie to dotyczy to także np. know-how, analiza przedwdrożeniowa, serwis, szkolenia etc.).

Odpowiedź na pytanie nr 138:

Zamawiający nie zmieni zapisów.

W przypadku odstąpienia wykonane na rzecz Zamawiającego prace nie mają żadnej wartości, np. zrealizowane częściowo prace wdrożeniowe w przypadku decyzji o braku kontynuacji prac – odstąpieniu od Umowy. Zamawiający wskazuje iż w par. 12 ust. 1 Umowy wskazano przypadki w których może dojść do odstąpienia od Umowy.

Pytanie nr 139

Pytanie dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ (umowa). Zamawiający oczekuje bardzo specyficznej polisy OC (wymagania w par.20). Tak wyśrubowane wymagania powodują, że każdy z wykonawców będzie musiał wycenić dedykowaną dla zamawiającego polisę OC ubezpieczenia zawodowego obejmującą wszystkie wymagania. Wyłącznie wstępnie wykonawca, mając na uwadze swoje doświadczenia, szacuje koszt takiej polisy nawet na około 150.000,00 złotych. Wobec istnienia reżimu kar umownych i odpowiedzialności jaki jest cel w ustanawianiu przez Zamawiającego tak istotnych wymagań w przedmiotowym zakresie? Praktyka rynkowa pokazuje, że tego rodzaju dodatkowe „zabezpieczenia” nigdy nie są w praktyce stosowane (nie są zgłaszane żadne szkody do ubezpieczycieli w zakresie tego rodzaju kontraktów). Jeśli celem zamawiającego jest zawarcie umowy z podmiotem posiadającym odpowiednią zdolność ekonomiczną bądź finansową, to kwestie te określone mogą być z powodzeniem poprzez wyspecyfikowanie wymaganych warunków udziału w postępowaniu, dających gwarancję zawarcia umowy z podmiotem o określonym standingu finansowym. Wymaganie zamawiającego spowoduje jedynie, że ceny ofert zostaną 1:1 powiększone o koszt polisy (cały koszt będzie przerzucony na zamawiającego w cenie oferty, tak jakby to zamawiający zawarł przedmiotową umowę ubezpieczenia). Zamawiający może np. zamiast tego wymagania określić w umowie obowiązek posiadania standardowej polisy OC działalności o wartości 5.000.000,00 złotych, co nie powinno wygenerować dodatkowych kosztów u potencjalnych oferentów.

Odpowiedź na pytanie nr 139:

Zamawiający nie zmieni zapisów dotyczących wymagań związanych z polisą OC. Dostarczenie polisy OC której zakres jest ograniczony może narazić Zamawiającego na straty. Jeśli Wykonawcy uważa, iż w praktyce nie są zgłaszane żadne szkody do ubezpieczycieli w zakresie tego rodzaju kontraktów, stanowi to podstawę do wyszukania na rynku atrakcyjnej oferty na polisę.

Pytanie nr 140

Dotyczy: Rozdział II , pkt.7, ppkt.4 a) i. oraz iii.

Zdolność techniczna lub zawodowa.

- w zakresie doświadczenia zawodowego - w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował należycie co najmniej: Strona 11 z 33
 - i. dwie (2) usługi polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego pracującego w architekturze trójwarstwowej, rozumianej jako dostęp do aplikacji przy pomocy przeglądarki internetowej i dla wybranych funkcjonalności za pomocą urządzenia mobilnego, o wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 PLN brutto dla minimum 300 jednocześnie pracujących

użytkowników obejmujące swoim zakresem zaprojektowanie architektury systemu, budowę i jego wdrożenie, przy czym co najmniej jedna usługa powinna dotyczyć systemu funkcjonującego w strukturze wielozakładowej/wielooddziałowej*

oraz

- ii. jedną (1) usługę polegającą na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego klasy GIS/portalu geoinformacyjnego lub integracji systemu branżowego z systemem klasy GIS/portalem geoinformacyjnym) co najmniej w zakresie przekazywania danych o lokalizacji służb terenowych o wartości nie mniejszej niż 500.000,00 PLN brutto

iii.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści rozbudowę systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 140:

Zamawiający nie dopuszcza, aby jako warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dotyczył rozbudowy systemu. Wymagane jest, aby usługi dotyczyły zaprojektowania, wykonania i wdrożenia systemu informatycznego.

Pytanie nr 141

W całości dokumentu nie jest opisany tryb działania aplikacji mobilnej. W związku z tym, pojawia się pytanie o ewentualny tryb offline: Czy aplikacja mobilna ma posiadać tryb offline? Jeśli tak, to czy aplikacja mobilna ma działać w trybie offline first (czyli wszelkie dane zapisywane są w pamięci urządzenia i synchronizowane z bazą danych na polecenie użytkownika lub po uzyskaniu połączenia z Internetem), czy online first, czyli wszelkie dane są wysyłane na serwer od razu (w przypadku braku dostępu do Internetu dane są zapisywane na urządzeniu i synchronizowane automatycznie)?

Odpowiedź na pytanie nr 141:

Zamawiający w wymaganiu MOB.023. wskazał wymagany zakres pracy aplikacji w trybie offline oraz sposób synchronizacji (aktualizacji). Treść wymagania zamieszczono poniżej:

MOB.023. Aplikacja musi umożliwiać pracę w wersji offline - w zakresie dostępu do pobranych danych mapowych, rejestracji zawiadomień, rejestracji wystawionego mandatu karnego. Zmiany wprowadzone do aplikacji muszą zostać zaktualizowane w systemie w sytuacji przejścia w tryb online

Pytanie nr 142

WN.04 Wymagany jest Microsoft SQL Server jako baza danych. Czy możliwy jest PostgreSQL+Postgis dla danych mapowych? Tego typu rozwiązanie pozostanie bez wpływu na jakość i wydajność oferowanego rozwiązania a zwiększy dostępność potencjalnych rozwiązań.

Odpowiedź na pytanie nr 142:

Zamawiający nie zmienia wymagania.

Pytanie nr 143

Dotyczy 2.1 Załącznik do OPZxlsx Aplikacja mobilna – część I wymaganie MOB.001. Pytanie Czy zamawiający może potwierdzić, iż urządzenie będące w jego posiadaniu na których będzie zainstalowana aplikacja mobilna posiadają aktualnie wpierany przez producenta system Android (od września 2023 będą to wersje 11, 12 i 13)?

Odpowiedź na pytanie nr 143:

Obecnie Zamawiający nie posiada urządzeń na których będzie zainstalowana aplikacja mobilna. Zakupione w przyszłości urządzenia będą miały aktualny wspierany przez producenta system android.

Pytanie nr 144

Dotyczy 2.1 Załącznik do OPZxlsx Aplikacja mobilna – część I i II wszystkie wymagania. Pytanie: Czy Zamawiający może jednoznacznie wskazać które z wymagań dotyczących aplikacji na urządzenia mobilne mają być realizowane w trybie online/offline? Szczególnie istotne w kontekście dostępu do danych dla osób zalogowanych w warunkach braku dostępu do internetu (wtedy nie da się zalogować przy użyciu serwisów zewnętrznych)

Odpowiedź na pytanie nr 144:

Wszystkie wymagania funkcjonalne dedykowane dla aplikacji mobilnej powinny być obsługiwane w trybie online (gdy jest możliwy dostęp do Internetu). Dodatkowo Zamawiający w wymaganiu MOB.023. wskazał wymagany zakres pracy aplikacji w trybie offline. Treść wymagania zamieszczono poniżej:

MOB.023. Aplikacja musi umożliwiać pracę w wersji offline - w zakresie dostępu do pobranych danych mapowych, rejestracji zawiadomień, rejestracji wystawionego mandatu karnego. Zmiany wprowadzone do aplikacji muszą zostać zaktualizowane w systemie w sytuacji przejścia w tryb online

Pytanie nr 145

Dotyczy: Dotyczy 2.1 Załącznik do 0PZ.xlsx Aplikacja mobilna - część liii wymaganie MOB.036 Pytanie: Czy Zamawiający rozważa integrację z kalendarzami zewnętrznymi takimi jak iCal, Outlook, Google Calendar - tak, aby nie tworzyć specjalnej funkcjonalności w aplikacji i ułatwić współpracę z innymi urządzeniami?

Odpowiedź na pytanie nr 145:

Zamawiający nie przewiduje takiego zakresu integracji w ramach przedmiotu zamówienia. Jeśli dostarczony System będzie posiadał w standardzie takie rozwiązania, Zamawiający rozważy jego wykorzystanie

Pytanie nr 146

Dotyczy: Dotyczy 2.1 Załącznik do 0PZ.xlsx Aplikacja mobilna - część liii wymaganie MOB.0027 Pytanie: Czy Zamawiający rozważa integrację z pocztą zewnętrzną - poza wewnętrznym systemem komunikacji opisanym w OWP.001?

Odpowiedź na pytanie nr 146:

Zamawiający nie przewiduje takiej integracji. Aplikacja mobilna nie będzie wykorzystywana jako klient poczty elektronicznej

Pytanie nr 147

Dotyczy: Dotyczy 2.1 Załącznik do 0PZ.xlsx Aplikacja mobilna - część liii wszystkie wymagania. Pytanie: Czy Zamawiający rozważa podział aplikacji na wewnętrzną administracyjną i zewnętrzną z okrojoną listą funkcjonalności (przeglądanie map, zgłaszanie zdarzeń, zgłaszanie SOS itp.)?

Odpowiedź na pytanie nr 147:

Zamawiający w ramach Aplikacji Mobilnej przewiduje jeden poziom dostępu do funkcjonalności. Zarządzanie aplikacją mobilną nie musi być obsługiwane z poziomu aplikacji mobilnej, System (aplikacja www oraz mobilna) powinna korzystać z wspólnej

bazy danych. Należy pamiętać o odpowiednich poziomach dostępu do danych – np. brak dostępu do danych zarejestrowanych przez strażników z innych Nadleśnictw.

Pytanie nr 148

Dotyczy: Dotyczy 2.1 Załącznik do 0PZ.xlsx GIS wymaganie MAP.025 Pytanie: Czy Zamawiający bierze pod uwagę ewentualny koszt dodatkowej licencji na przeglądanie map Google?

Odpowiedź na pytanie nr 148:

Zamawiający wyjaśnia, iż dostawa usługi dostępu do map Google nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 149

Dotyczy: Dotyczy 2.1 Załącznik do 0PZ.xlsx GIS wymaganie MAP.031 Pytanie: Prośba o doprecyzowanie formatów i maksymalnej wielkości plików.

Odpowiedź na pytanie nr 149:

Zamawiający wyjaśnia, iż mogą to być pliki w dowolnych formatach, np. pliki graficzne (np. zdjęcia), pliki PDF, Word itp. Załączniki nie powinny być większe niż 100 MB

Pytanie nr 150

Dotyczy: Dotyczy 2.1 Załącznik do 0PZ.xlsx GIS wymaganie MAP.038 Pytanie: Prośba o doprecyzowanie - o ile edycja obiektów tej samej klasy równocześnie jest możliwa i sensowna, to równoczesna edycja jednego obiektu niekoniecznie - blokada na pojedynczym obiekcie podczas edycji jest wskazana.

Odpowiedź na pytanie nr 150:

Zamawiający w wymaganiu nie mówi nic na temat stosowania blokady na pojedynczym obiekcie. W przypadku modyfikacji pojedynczego obiektu, taki obiekt powinien być zablokowany do edycji dla innych użytkowników.

Pytanie nr 151

Dotyczy: Dotyczy 2.1 Załącznik do 0PZ.xlsx GIS wymaganie MAP.039 Pytanie: Prośba o doprecyzowanie pojęcia „ogólnych ustawień”.

Odpowiedź na pytanie nr 151:

Zamawiający nie będzie definiował pojęcia „ogólne ustawienia” szkicowania. Będą dotyczyć one palety wykorzystywanych przez użytkownika funkcjonalności narzędzia do tworzenia szkiców, np. wybranych warstw map, grubość linii, czcionki, koloru, itp.

Pytanie nr 152

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 4 pkt 4 „W przypadku, gdy Wykonawca umieścił, w którymś z wierszy kolumny „MDF” zapis 1, proszony jest o wypełnienie kolumny „Uwagi” informacjami dotyczącymi krótkiego opisu zmian dostosowujących lub modyfikacji Systemu oraz szacunkowej przewidywanej pracochłonności (Roboczogodzin)”, Pytanie: Prośba o doprecyzowanie co oznacza stwierdzenie „prośba” - tzn. czy taki opis jest wymagany przez Zamawiającego? Prosimy o wskazanie, czy wskazana szacowana pracochłonność będzie wykorzystywana przez Zamawiającego w trakcie realizacji projektu, a jeśli tak, to do czego?

Odpowiedź na pytanie nr 152:

Zamawiający wyjaśnia, iż szacowana pracochłonność będzie wykorzystywana na potrzeby zarządzania realizacją projektu wdrożenia Systemu. Wykonawca będzie rozliczany jedynie z realizacji funkcjonalności.

Pytanie nr 153

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 7 Pytanie: Prosimy o informację, jakimi interfejsami integracyjnymi dysponuje system SILP lub jakie inne metody umożliwiające integrację będą mogły zostać zastosowane? Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia pełną obsługę formalnego procesu udostępnienia interfejsów systemów CEPIK, KCIK, PUE, PESEL, RDO do integracji, zaś zobowiązaniem Wykonawcy będzie wyłącznie techniczna realizacji integracji z tymi systemami.

Odpowiedź na pytanie nr 153:

Zamawiający wyjaśnia, iż znaczna część interfejsów będzie wymagała zbudowania. Budowa takich interfejsów po stronie integrowanych systemów nie jest objęta przedmiotem zamówienia. Zamawiający zapewnia pełną obsługę formalnego procesu udostępnienia interfejsów systemów CEPIK, KCIK, PUE, PESEL, RDO do integracji, zaś zobowiązaniem Wykonawcy będzie wyłącznie techniczna realizacji integracji z tymi systemami

Pytanie nr 154

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 7 Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia pełną obsługę formalnego procesu udostępnienia interfejsów systemów CEPIK, KCIK, PUE, PESEL, RDO do integracji, zaś zobowiązaniem Wykonawcy będzie wyłącznie techniczna realizacji integracji z tymi systemami.

Odpowiedź na pytanie nr 154:

Zamawiający potwierdza, iż Zamawiający zapewnia pełną obsługę formalnego procesu udostępnienia interfejsów systemów CEPIK, KCIK, PUE, PESEL, RDO do integracji, zaś zobowiązaniem Wykonawcy będzie wyłącznie techniczna realizacji integracji z tymi systemami

Pytanie nr 155

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 7 Pytanie: Prosimy o informację czy system EZD PUW jest wdrożony we wszystkich jednostkach Zamawiającego i oferuje jednolity standard interfejsu integracyjnego umożliwiający realizację wymagań OPZ?

Odpowiedź na pytanie nr 155:

Zamawiający potwierdza, iż system EZD PUW jest wdrożony we wszystkich jednostkach Zamawiającego i oferuje jednolity standard interfejsu integracyjnego umożliwiający realizację wymagań OPZ.

Pytanie nr 156

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 7 Pytanie: Prosimy o informację, czy w okresie realizacji projektu planowane jest przejście z systemu EZD PUW na system EZD RP i czy w takiej sytuacji obowiązkiem Wykonawcy będzie integracja z systemem EZD RP oraz czy system EZD RP zapewni interfejsy integracyjne umożliwiające integrację?

Odpowiedź na pytanie nr 156:

Zamawiający na chwilę obecną nie planuje przejścia na system EZD RP. Wymagana jest integracja z EZD PUW

Pytanie nr 157

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 13 pkt 4 Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przeprowadzenia testów spoza scenariusza przez Zamawiającego, w przypadku zgłoszeń wynikających z takiego testu Zamawiający w ramach zgłoszenia opisze scenariusz ad-hoc w którym przeprowadził test. Jest to element niezbędny do właściwego zdiagnozowania i naprawienia ew. Nieprawidłowości.

Odpowiedź na pytanie nr 157:

Zamawiający potwierdza. W przypadku przeprowadzenia przez Zamawiającego testów spoza scenariusza, zgłoszenia błędu będzie zawierało warunki przeprowadzenia takiego testu, w tym scenariusz ad-hoc.

Pytanie nr 158

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 13 pkt 16 Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczalne jest, aby wymaganie niefunkcjonalne było weryfikowane w ramach testu innego wymagania funkcjonalnego a w przypadku, gdy nie ma możliwości testowania danego wymagania ze względu na jego charakter, zostanie ono zaakceptowane na podstawie dostarczonej dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 158:

Zamawiający potwierdza możliwość testowania wspólnie kilku wymagań, w tym wymagania funkcjonalnego i niefunkcjonalnego. Zamawiający nie zgadza się na testowanie funkcjonalności systemu za pomocą dokumentacji. Niektóre wymagania niefunkcjonalne np. WN.01, WN.02 mogą zostać odebrane bez testów funkcjonalnych za pomocą deklaracji Wykonawcy. Lista wymagań niefunkcjonalnych które można odebrać za pomocą deklaracji zostanie wskazana przez Zamawiającego w trakcie wdrożenia Systemu

Pytanie nr 159

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 13 pkt 17 Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, co oznaczają „obciążone” systemy integrowane/integrujące oraz o potwierdzenie czy testy integracyjne mają obejmować integrację pomiędzy modułami „wewnątrz” systemu, czy integrację z systemami zewnętrznymi względem systemu?

Odpowiedź na pytanie nr 159:

Pojęcie „obciążony” należy rozumieć jako pełny przesył danych, wymieniane będą wszystkie dane przewidziane zakresem, a nie np. 1 pole z możliwych 30. Zamawiający, wskazuje, iż testowanie integracji obejmuje integrację z systemami zewnętrznymi względem Systemu

Pytanie nr 160

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ rozdział 13 pkt 18 Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie co oznacza konkretny, wskazany wolumen danych? Czy chodzi o rozmiar danych zawartych w bazie danych systemu? Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy dane obejmujące taki wolumen, czy też konieczne będzie przygotowanie przez Wykonawcę danych testowych o takim wolumenie?

Odpowiedź na pytanie nr 160:

Wskazany wolumen danych oznacza minimalną ilość danych w bazie Systemu która jest niezbędna do przeprowadzenia Testów Wydajnościowych. Zamawiający dostarczy pewne dane w wyniku ich migracji. Za przeprowadzenie testów odpowiada Wykonawca, wolumen należy stworzyć na podstawie danych migrowanych oraz ich odpowiedniej duplikacji zapewniając odpowiednią jakość przeprowadzonego testu

Pytanie nr 161

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 1 do SW OPZ Tabela 8 Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że ogólne cele i potrzeby biznesowe Zamawiającego w ramach DIP zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 161:

Zamawiający potwierdza: cele i potrzeby biznesowe Zamawiającego w ramach DIP zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego

Pytanie nr 162

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 8 do SW OPZ Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie jako „opis podejścia do wdrożenia Systemu”? Co konkretnie oznacza „podejście”? Jakie elementy powinien zawierać taki opis, aby został uznany przez Zamawiającego za poprawny i aby mógł dostać maksymalną ocenę?

Odpowiedź na pytanie nr 162:

Pytanie dotyczy kryterium oceny ofert. Zamawiający będzie oceniał zaproponowane przez Wykonawcę podejście do wdrożenia Systemu, czyli w jaki sposób Wykonawca planuje efektywnie, przy zachowaniu budżetu, harmonogramu, zachowaniu należytej jakości prac itp. wdrożyć System

Pytanie nr 163

Dotyczy: § 8 Projekt postanowień umowy (PPU). Pytanie 1: Mając na uwadze sposób uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich, w tym w szczególności treść § 8 Projektu postanowień umowy Wykonawca **wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia przez Wykonawcę licencji do Oprogramowania Dedykowanego w miejsce przeniesienia autorskich praw majątkowych i kodów źródłowych** – przy czym możliwe jest określenie warunków licencji pozwalających osiągnąć cele Zamawiającego określone w § 8 ust. 8 PPU, to jest w celu zapewnienia Zamawiającemu możliwości utrzymywania oraz rozwijania Systemu bez udziału Wykonawcy, w tym z wykorzystaniem usług osoby trzeciej – lecz bez przeniesienia autorskich praw majątkowych do oprogramowania dedykowanego.

Nie bez znaczenia przy uwzględnieniu przez Zamawiającego możliwości udzielenia licencji na Oprogramowanie Dedykowane będzie obniżenie cen ofertowych i kosztów utrzymania Systemu w przyszłości. Oprogramowanie Dedykowane, do którego Wykonawca przeniesie autorskie prawa majątkowe nie będzie przez takiego Wykonawcę utrzymywane i wykorzystywane u innych zamawiających/w innych Systemach – z tego względu po wdrożeniu Oprogramowanie Dedykowane nie będzie przez tego Wykonawcę ulepszane i poprawiane (poza ewentualnym kolejnym zamówieniem skierowanym w tym zakresie przez Zamawiającego), nie będzie też przedmiotem prac rozwojowych i serwisowych związanych z wykorzystaniem Oprogramowania Dedykowanego u innych zamawiających, jak to ma miejsce w przypadku oprogramowania standardowego, do którego autorskie prawa majątkowe przypadają wykonawcom.

Odpowiedź na pytanie nr 163:

Zamawiający nie zmieni zapisów Projektu postanowień umowy. Wymagane jest przeniesienie autorskich praw majątkowych w zakresie Oprogramowania Dedykowanego

Pytanie nr 164

Dotyczy: § 9 i 10 Projekt postanowień umowy (PPU). Pytanie 2: Wnoszę o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma realizować Gwarancję i Serwis Utrzymaniowy dla Oprogramowania Dedykowanego, do którego przeniesie autorskie prawa majątkowe na Zamawiającego, biorąc pod uwagę, że po przeniesieniu tych autorskich praw majątkowych wyzbędzie się ich (nie będzie posiadał uprawnienia do korzystania z Oprogramowania Dedykowanego w sposób wymagany przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami dotyczącymi Gwarancji i Serwisu Utrzymaniowego).

Odpowiedź na pytanie nr 164:

Na czas obowiązywania Umowy Zamawiający udostępni Oprogramowanie Dedykowane celem umożliwienia świadczenia Serwisu Utrzymaniowego przez Wykonawcę. Zgodnie z Umową świadczenie Serwisu Utrzymaniowego dotyczy całego Systemu, w tym Oprogramowania Dedykowanego

Udzielone odpowiedzi obowiązują Wykonawców przy składaniu ofert i będą stanowić załącznik do OPZ, Załącznika nr 1 do umowy.

Stosownie do powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 6 Pzp, w związku udzielonymi wyjaśnieniami oraz dokonanymi zmianami, zmienia następujące zapisy SWZ i załącza je w formie załączników. Ponadto w ocenie Zamawiającego, wprowadzone zmiany modyfikują dokumentację postępowania jednak, Zamawiający informuje, że pozostawia termin składania ofert bez zmian tj. na dzień 9 października 2023 r.

Kierownik Zamawiającego
Dariusz Gąsiorowski
Dyrektor Zakładu Informatyki
Lasów Państwowych

W załączeniu:

- 1) Załącznik nr 1 - Przykładowy dokument do odpowiedzi na pytanie nr 118
- 2) Załącznik nr 2 – Projektowane postanowienia umowy – Załącznik nr 5 do SWZ – zmieniony
- 3) Załącznik nr 3 – Opis Przedmiotu Zamówienia – Załącznik nr 1 do SWZ – zmieniony
- 4) Załącznik nr 4 – Załącznik nr 1 do OPZ – zmieniony