

Kampinos, dnia 23.03.2023r.

Zamawiający:
Gmina Kampinos
ul. Niepokalanowska 3
05-085 Kampinos

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: „KOMPLEKSOWE UBEZPIECZENIE GMINY KAMPINOS”
Numer sprawy: nr FZ.271.3.2023.EK

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

I część zamówienia – ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

Balcia Insurance SE Spółka europejska
Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie,
Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenia limitów odpowiedzialności	Kryterium 3 Zwiększenia limitów odpowiedzialności – waga 10 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Domaniewska 4, 02-672 Warszawa	93 915,00 zł	45,53	40, 41, 42, 43, 46, 51	9,20	C1 100%, C4 100%, C6 100%	2,40	57,13

2	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	80 978,00 zł	52,80	41, 42, 43, 47, 48, 51	9,60	C1 100%, C2 100%, C4 100%, C7 100%, C8 100%	4,00	66,40
3	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	61 080,00 zł	70,00	41, 42, 43, 46, 47, 51	9,60	C1 50%, C4 50%, C6 50%	1,50	81,10
4	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Warszawie, ul. Płocka 5a, 01-231 Warszawa	96 022,00 zł	44,53	40, 41, 42, 43, 47	8,00	C1 100%, C2 100%, C3 100%, C4 100%, C7 100%, C8 100%	4,80	57,33

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Brak ofert odrzuconych

II część zamówienia – ubezpieczenie pojazdów Zamawiającego

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA,
Vienna Insurance Group,

Oddział w Suwałkach, Filia w Sejnach,
ul. Piłsudskiego 2a,
16-500 Sejny

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, Ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	34 818,00 zł	74,69	6, 7, 8, 9, 10	16,80	91,49
2	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	54 626,00 zł	47,61	6, 7, 9, 10, 11	16,80	64,41
3	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA, Vienna Insurance Group, Oddział w Suwałkach, Filia w Sejnach, ul. Piłsudskiego 2a, 16-500 Sejny	32 506,00 zł	80,00	6, 7, 8, 9, 10, 11	20,00	100,00
4	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Warszawie, ul. Płocka 5a, 01-231 Warszawa	42 838,00 zł	60,70	6, 7, 10, 11	13,20	73,90

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Brak ofert odrzuconych

III część zamówienia – ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków OSP

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę:

Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA,
Vienna Insurance Group,
Oddział w Suwałkach, Filia w Sejnach,
ul. Piłsudskiego 2a,
16-500 Sejny

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, Ul.Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	13 250,00 zł	30,14	6, 8, 9, 10, 12	14,40	44,54
2	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA, Vienna Insurance Group, Oddział w Suwałkach, Filia w Sejnach, ul. Piłsudskiego 2a, 16-500 Sejny	4 992,00 zł	80,00	6, 10	4,80	84,80
3	InterRisk TU SA Vienna Insurance Group, I Oddział w Warszawie / PG Warszawa II, ul. Noakowskiego 22, 00- 668 Warszawa	7 959,00 zł	50,18	8, 11, 12	8,40	58,58
4	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02- 305 Warszawa	8 650,00 zł	46,17	6, 11	5,20	51,37

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Brak ofert odrzuconych.

Sporządziła:

Joanna Sawicka
Broker ubezpieczeniowy



Maximus Broker Sp. z o.o.

u. Szosa Chełmińska 164, 87-100 Toruń

Zatwierdziła: Hanna Dobrzyńska – Skarbnik Gminy Kampinos