



Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego

Uniwersytetu Medycznego
im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu

ul. Długa 1/ 2, 61-848 Poznań
tel. centrala 61 854 90 00
tel. sekretariat: 61 854 91 21, fax. 61 852 94 72
e-mail: szpital@skpp.edu.pl
Dyrektor: dr hab. med. Szczepan Cofta

Nasz znak EZP/113/19

Poznań, dnia 12.09.2019 roku

Szanowni Wykonawcy!

Dotyczy: Usługa wykonania przeglądu technicznego i konserwacji aparatury medycznej dla wszystkich jednostek szpitala – 130 pakietów. Numer sprawy EZP/113/19

I Zamawiający wprowadza zmiany do SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 4 Pzp. w sposób jak poniżej:

1. Załącznik nr 2 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, pkt 12 tabeli. Zamawiający dodaje fragment zdania o brzmieniu: *jeśli dotyczy*.

Jest:

System zdalnej diagnostyki musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013.

Zmieniono na:

System zdalnej diagnostyki musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013, *jeśli dotyczy*.

2. Załącznik nr 2 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający dodaje pod tabelą treść o brzmieniu:

W przypadku, gdy pozycja wymieniona w tabeli nie dotyczy pakietu na który Wykonawca składa ofertę, należy w danej pozycji wpisać „nie dotyczy”.

3. C.d. załącznik nr 2 do SIWZ, Pakiet nr 64 poz. 1. Zamawiający zmienia nazwę Producenta jak poniżej.

Jest:

TERUMO OPTIMA

Zmieniono na:

Terumo BCT

4. Załącznik nr 2 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia i warunki jakie ma spełnić wykonawca, pkt 4 tabeli. Zamawiający wykreśla fragment zdania o brzmieniu: *przy czym to Zamawiający decyduje o miejscu wykonania usługi.*

Jest:

Przeglądy wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego lub w siedzibie Wykonawcy, *przy czym to Zamawiający decyduje o miejscu wykonania usługi.* W przypadku wykonywania usługi w siedzibie Wykonawcy obowiązek przesłania urządzenia do siedziby Wykonawcy należy do Zamawiającego, który ponosi koszt przesyłki, natomiast odesłanie sprzętu leży po stronie Wykonawcy, który pokrywa koszty przesyłki uwzględnione w cenie przeglądu technicznego.

Zmieniono na:

Przeglądy wykonywane będą w siedzibie Zamawiającego lub w siedzibie Wykonawcy. W przypadku konieczności wykonywania usługi w siedzibie Wykonawcy, potwierdzonej odpowiednim raportem serwisowym, obowiązek przesłania urządzenia do siedziby Wykonawcy należy do Zamawiającego, który poniesie koszt przesyłki, natomiast odesłanie sprzętu leży po stronie Wykonawcy, który pokrywa koszty przesyłki uwzględnione w cenie przeglądu technicznego.

5. Załącznik nr 2 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia i warunki jakie ma spełnić wykonawca, pkt 1 tabeli. Zamawiający dodaje fragment zdania o brzmieniu: *za wyjątkiem pakietu 58, pozycja 2.*

Jest:

Wykonanie wszystkich czynności konserwacyjnych, między innymi: czynności kontrolnych elementów mechanicznych, elektrycznych, oczyszczenie układu chłodzącego, konserwacja i aktualizacja oprogramowania systemowego i aplikacyjnego, porządkowanie przestrzeni dyskowej i bazy danych; kontrola jakości obrazów diagnostycznych (jeżeli dotyczy) wraz z przeprowadzeniem odpowiednich czynności sprawdzających i korygujących, sprawdzenie poprawności działania urządzenia, przeprowadzeniu koniecznych i niezbędnych kalibracji, walidacji, wykonanie konserwacji prewencyjnych, wymianie części zużywalnych, zgodnie z zaleceniami producenta wchodzących w zakres przeglądu oraz dezynfekcję i czyszczenie aparatów, test bezpieczeństwa elektrycznego itd.

Zmieniono na:

Wykonanie wszystkich czynności konserwacyjnych, między innymi: czynności kontrolnych elementów mechanicznych, elektrycznych, oczyszczenie układu chłodzącego, konserwacja i aktualizacja oprogramowania systemowego i aplikacyjnego, porządkowanie przestrzeni dyskowej i bazy danych; kontrola jakości obrazów diagnostycznych (jeżeli dotyczy) wraz z przeprowadzeniem odpowiednich czynności sprawdzających i korygujących, sprawdzenie poprawności działania urządzenia, przeprowadzeniu koniecznych i niezbędnych kalibracji, walidacji, wykonanie konserwacji prewencyjnych, wymianie części zużywalnych, zgodnie z zaleceniami producenta wchodzących w zakres przeglądu oraz dezynfekcję i czyszczenie aparatów *(za wyjątkiem pakietu 58, pozycja 2)*, test bezpieczeństwa elektrycznego itd.

6. C.d. Załącznik nr 2 do SIWZ, Wykaz przedmiotu zamówienia, Pakiet nr 42. Zamawiający poprawia nazwę aparatu jak poniżej:

Jest:

L.p.	Nazwa aparatu/typ	Ilość urządzeń	Numer seryjny	Producent	Rok prod.
1	Respirator, C1	1	2264	Hamilton Medical	2013
2	Respirator, C2	1	2672	Hamilton Medical	2013
3	Respirator, C3	1	36 05	Hamilton Medical	2013

Zmieniono na:

L.p.	Nazwa aparatu/typ	Ilość urządzeń	Numer seryjny	Producent	Rok prod.
1	Respirator, C1	1	2264	Hamilton Medical	2013
2	Respirator, C1	1	2672	Hamilton Medical	2013
3	Respirator, C1	1	36 05	Hamilton Medical	2013

II Informujemy, że do siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania następującej treści:

Pytanie nr 1. Dotyczy: pakiet 42, poz. 1:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonanie przeglądów technicznych i konserwacji, zgodnie z zaleceniami producenta aparatów wraz z urządzeniami będącymi częścią systemów oraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C1 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Zestaw Filtrów (Wlotu powietrza, przeciwkurzowy, filtr wentylatora)
- Filtr HEPA

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C1 co 12 miesięcy lub ze względu na osiągnięcie określonego stopnia zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- czujnik tlenu Hamilton C1

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C1 po 500 cyklach lub ze względu na osiągnięcie określonego stopnia zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Pakiet akumulatorów

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C1 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Membrana zastawki wydechowej

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Hamilton C1 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

W przypadku pakietu 42 wymiana części zużywalnych winna nastąpić dla określonych cykli 6 lub 12 miesięcznych. Jeżeli dotyczy to większych okresów lub wyznaczone jest cyklami pracy urządzenia, Wykonawca przedstawi raport serwisowy oraz ofertę cenową na realizację tych prac. Oferta przetargowa winna zawierać cenę na realizację usług przeglądów i konserwacji z ceną dotyczącą koniecznej wymiany części zużywalnych w okresie 6 bądź 12 miesięcy.

Pytanie nr 2. Dotyczy: pakiet 42, poz. 2:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonanie przeglądów technicznych i konserwacji, zgodnie z zaleceniami producenta aparatów wraz z urządzeniami będącymi częścią systemów oraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C2 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Zestaw Filtrów (Wlotu powietrza, przeciwkurzowy, filtr wentylatora)
- Filtr HEPA
- Filtr wlotu tlenu

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C2 co 12 miesięcy lub ze względu na osiągnięcie określonego stopnia zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Czujnik tlenu Hamilton C2

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C2 po 500 cyklach lub ze względu na osiągnięcie określonego stopnia zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Pakiet akumulatorów

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C2 co 20.000 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Moduł turbiny

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Hamilton C2 co 20.000 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Podświetlenie wyświetlacza LCD

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin, liczby przepracowanych cykli i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Hamilton C2 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin, liczby przepracowanych cykli i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami do SIWZ.

Pytanie nr 3. Dotyczy: pakiet 44, poz. 1-4:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonanie przeglądów technicznych i konserwacji, zgodnie z zaleceniami producenta aparatów wraz z urządzeniami będącymi częścią systemów oraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 100 co 6 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 100 co 17.500 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Zespół turbiny

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 100 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Trilogy 100 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odpowiedź:

W przypadku pakietu 44 wymiana części zużywalnych winna nastąpić dla określonych cykli 6 lub 12 miesięcznych. Jeżeli dotyczy to większych okresów lub wyznaczone jest cyklami pracy urządzenia, Wykonawca przedstawi raport serwisowy oraz ofertę cenową na realizację tych prac. Oferta przetargowa winna zawierać cenę na realizację usługi przeglądów i konserwacji z ceną dotyczącą koniecznej wymiany części zużywalnych w okresie 6 bądź 12 miesięcy.

Pytanie nr 4. Dotyczy: pakiet 44, poz. 5,6:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonanie przeglądów technicznych i konserwacji, zgodnie z zaleceniami producenta aparatów wraz z urządzeniami będącymi częścią systemów oraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 202 co 6 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Filtr wlotu powietrza

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 202 co 17.500 godzin wymagana jest wymiana następujących części:

- Zespół turbiny

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Trilogy 202 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Trilogy 202 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w zweryfikować daty ostatniej wymiany, ilości przepracowanych godzin i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odpowiedź:

W przypadku pakietu 44 wymiana części zużywalnych winna nastąpić dla określonych cykli 6 lub 12 miesięcznych. Jeżeli dotyczy to większych okresów lub wyznaczone jest cyklami pracy urządzenia, Wykonawca przedstawi raport serwisowy oraz ofertę cenową na realizację tych prac. Oferta przetargowa winna zawierać cenę na realizację usługi przeglądów i konserwacji z ceną dotyczącą koniecznej wymiany części zużywalnych w okresie 6 bądź 12 miesięcy.

Pytanie nr 5. Dotyczy: pakiet 45 poz. 4:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonanie przeglądów technicznych i konserwacji, zgodnie z zaleceniami producenta aparatów wraz z urządzeniami będącymi częścią systemów oraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta respiratora Smith Medicals ParaPac 200 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Bateria alarmu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat daty ostatniej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których respiratorów Smith Medicals ParaPac 200 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stanu zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

W przypadku pakietu 45 wymiana części zużywalnych winna nastąpić dla określonych cykli 6 lub 12 miesięcznych. Jeżeli dotyczy to większych okresów lub wyznaczone jest cyklami pracy urządzenia, Wykonawca przedstawi raport serwisowy oraz ofertę cenową na realizację tych prac. Oferta przetargowa winna zawierać cenę na realizację usług przeglądów i konserwacji z ceną dotyczącą koniecznej wymiany części zużywalnych w okresie 6 bądź 12 miesięcy.

Pytanie nr 6. Dotyczy: pakiet 112 poz. 1:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonanie przeglądów technicznych i konserwacji, zgodnie z zaleceniami producenta aparatów wraz z urządzeniami będącymi częścią systemów oraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Penlon Prima SP wymagana jest wymiana następujących zestawów serwisowych:

PRIMA SP Zestaw Serwisowy 6 Month Kit - co 6 miesięcy

PRIMA SP Zestaw Serwisowy 12 Month Kit dla parowników z mocowaniem typu Selectatec - co 12 miesięcy

PRIMA SP Zestaw Serwisowy 24 Month Kit dla parowników z mocowaniem typu Selectatec - co 24 miesiące

PRIMA SP Zestaw Serwisowy 72 Month Kit dla parowników z mocowaniem typu Selectatec - co 72 miesiące

PRIMA SP Zestaw Serwisowy 12 Month Kit dla parowników z mocowaniem typu Cagemount - co 12 miesięcy

PRIMA SP Zestaw Serwisowy 24 Month Kit dla parowników z mocowaniem typu Cagemount - co 24 miesiące

PRIMA SP Zestaw Serwisowy 72 Month Kit dla parowników z mocowaniem typu Cagemount - co 72 miesiące

Zestaw Serwisowy - 12 Month Service Kit dla Absorbera A100 - co 12 miesięcy

Zestaw Serwisowy - 60 Month Service Kit dla Absorbera A100 co 60 miesięcy

Zestaw Serwisowy - 24 Month Service Kit dla Absorbera A200SP - co 24 miesiące

Zestaw Serwisowy - 24 Month dla respiratora AVS - co 24 miesiące

Zestaw Serwisowy - 12 Month dla respiratora AV900 - co 12 miesięcy

Zestaw Serwisowy - 60 Month dla respiratora AV900 - co 60 miesięcy

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania Penlon Prima SP wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Czujnik tlenu

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania Penlon Prima SP Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

W przypadku pakietu 112 wymiana części zużywalnych winna nastąpić dla określonych cykli 6 lub 12 miesięcznych. Jeżeli dotyczy to większych okresów lub wyznaczone jest cyklami pracy urządzenia, Wykonawca przedstawi raport serwisowy oraz ofertę cenową na realizację tych prac. Oferta przetargowa winna zawierać cenę na realizację usługi przeglądów i konserwacji z ceną dotyczącą koniecznej wymiany części zużywalnych w okresie 6 bądź 12 miesięcy.

Pytanie nr 7. Dotyczy: pakiet 112 poz. 2:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonanie przeglądów technicznych i konserwacji, zgodnie z zaleceniami producenta aparatów wraz z urządzeniami będącymi częścią systemów oraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania GE Datex Ohmeda Versamed Aestiva 3000 co 12 miesięcy wymagana jest wymiana następujących części:

- Uszczelki gniazd parowników
- Filtr wentylatora
- Filtr wejściowy zasilania gazów
- Filtr wejściowy butli (jeśli aparat posiada butle)
- Uszczelka butli (DIN) (jeśli aparat posiada butle)
- Uszczelka butli N2O DIN Conn 11 (jeśli aparat posiada butle)

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania GE Datex Ohmeda Versamed Aestiva 3000 co 24 miesiące wymagana jest wymiana następujących części:

- Akumulator wewnętrzny 6V 4,5AH

- Zawór grzybowy spontanicznego oddechu
- Uszczelka zaworu spontanicznego oddechu
- Zestaw uszczeltek rotametrów

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania GE Datex Ohmeda Versamed Aestiva 3000 wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia:

- Czujnik przepływu
- Czujnik tlenu M-10
- Dysk zaworu zwrotnego
- Membrana zastawki wydechowej
- Zawór pop-off

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu do znieczulania ogólnego GE Datex Ohmeda Versamed Aestiva 3000 co 24 miesiące lub ze względu na osiągnięcie określonego stopnia zużycia wymagana jest wymiana następujących części:

- Miech

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat terminu ostatniej wymiany i stopnia zużycia ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których aparatów do znieczulania GE Datex Ohmeda Versamed Aestiva 3000 Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować daty ostatniej wymiany i stopnia zużycia tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty. Wykonawca na podstawie aktualnej dokumentacji przetargowej nie jest w stanie stwierdzić jakie z ww. podzespołów powinny zostać uwzględnione w wycenie przetargowej.

Odpowiedź:

W przypadku pakietu 112 wymiana części zużywalnych winna nastąpić dla określonych cykli 6 lub 12 miesięcznych. Jeżeli dotyczy to większych okresów lub wyznaczone jest cyklami pracy urządzenia, Wykonawca przedstawi raport serwisowy oraz ofertę cenową na realizację tych prac. Oferta przetargowa winna zawierać cenę na realizację usługi przeglądów i konserwacji z ceną dotyczącą koniecznej wymiany części zużywalnych w okresie 6 bądź 12 miesięcy.

Pytanie nr 8. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od:

- *wymogu aktualizacji oprogramowania oraz*
- *porządkowania przestrzeni dyskowej i bazy danych*

z uwagi na fakt, że tego rodzaju czynności oraz techniczny dostęp posiada bezpośredni producent lub jego autoryzowany przedstawiciel. Tego rodzaju wymóg wyklucza zupełnie udział w postępowaniu wykonawców posiadających pełną zdolność do rzetelnej realizacji przedmiotowego zamówienia. Tym samym powyższy wymóg sprawia, że postępowanie ukierunkowane jest na jednego konkretnego wykonawcę. Warto w tym miejscu podkreślić, że tego rodzaju wymagania powinny być zlecane poza procedurami przetargowymi w procedurach niekonkurencyjnych, poza standardowymi czynnościami serwisowymi lub konserwacyjnymi. Pozostawienie wymogu aktualizacji oprogramowania, jak również posiadania kodów wejściowych narusza w sposób istotny

zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców tj. przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9. Dotyczy zapisów projektu umowy:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że przyjęty w projekcie system kar umownych polega na naliczeniu kary umownej wyłącznie od wartości usługi zrealizowanej z opóźnieniem, a nie wartości całej umowy - w przypadku ewentualnych opóźnień w wykonaniu poszczególnych zleceń.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 10. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne wyjaśnienie jakich dostaw lub jakiego zakresu usług objętych przedmiotowym zamówieniem i postępowaniem dotyczą wymagania zamawiającego opisane odpowiednio w pkt 13 w załączniku nr 2 do SIWZ?

Odpowiedź:

W ramach wykonywanych przeglądów nie przewidujemy żadnych dostaw sprzętu komputerowego. Ewentualna konieczność wymiany bądź dostawy winna być zgodna z pkt. 13 oraz pkt. 3 SIWZ.

Pytanie nr 11. Dotyczy załącznika – wykaz przedmiotu zamówienia:

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie z Pakietu nr 5 łóżek szpitalnych produkcji Linet z pozycji nr 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 37, 38 do osobnego pakietu.

Nasza firma jest jedynym autoryzowanym przedstawicielem firmy Linet na rynku polskim. Nie zajmujemy się natomiast obsługą serwisową pozostałego sprzętu znajdującego się w Pakiecie nr 5.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 12. Dotyczy pakietu nr 13:

Prosimy Zamawiającego o wydzielenie z pakietu urządzeń z pozycji nr 3, 5, 6 i 7 oraz utworzenie z nich nowego pakietu.

Wyodrębnienie, o którym mowa w zdaniu powyżej, umożliwi naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13. Dotyczy zapisu wzoru umowy:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy i dopuści w trakcie obowiązywania umowy zmianę ceny brutto w przypadku, gdyby na skutek zmiany przepisów podatkowych uległa zmianie obowiązująca w chwili zawarcia umowy stawka podatku VAT? (dot. §6 ust. 3 pkt. b) oraz zmiana cen odpraw celnych (dot. §7).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.



Pytanie nr 14. Dotyczy zapisu wzoru umowy:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §10 ust. 1:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar gwarancyjnych na rzecz Zamawiającego w wysokości:

b) 0,2% wartości **brutto** niewykonanej lub nie należyte wykonanej usługi za każdy dzień opóźnienia, nie więcej niż 10% wartości **brutto niewykonanej lub nienależyte wykonanej usługi**.

c) 0,2% wartości **brutto** nienależyte wykonanej usługi w sposób inny niż poprzez opóźnienie za każdy dzień nienależytego wykonania, nie więcej niż 10% wartości **brutto nienależyte wykonanej usługi**.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 15. Dotyczy pakietu nr 12; SIWZ, Załącznik nr 2 pkt 10:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców dysponujących doświadczonym inżynierem serwisu aparatury medycznej, posiadającym przeszkolenie w zakresie serwisowania aparatury medycznej firmy GE wydane przez firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat w Europie inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej.

Zaznaczamy, że wymaganie certyfikatów wydanych przez producenta lub autoryzowany ośrodek szkoleniowy w zakresie serwisowania USG stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Jeśli Zamawiający chce mieć pewność, że usługa będzie realizowana przez doświadczonego Wykonawcę, proponujemy zapisać wymagania odpowiadające przedmiotowi zamówienia – co byłoby zgodne z art. 22 ust. 1 a) ustawy Pzp, który podaje, że: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”. W związku z powyższym Zamawiający może wymagać stosownego certyfikatu ISO 13485 oraz ISO 9001, co jest równoznaczne z posiadaniem wysokiej jakości standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą) lub posiadania adekwatnego do wartości zamówienia ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.

Pozostawienie ww. warunków w obecnym brzemieniu dopuści do udziału w przetargu jedynie producenta ww. aparatów firmę GE.

W konsekwencji prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do udziału w przetargu Wykonawców niezależnych od producenta, jednak posiadających wiedzę i doświadczenie w serwisowaniu aparatury medycznej do diagnostyki obrazowej oraz dysponujących inżynierem posiadającym przeszkolenie w zakresie serwisowania aparatury medycznej produkcji GE wydanych przez firmy szkoleniowe niezależne od producenta lub certyfikatami ISO 9001 oraz ISO 13485.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 16. Dotyczy pakietu nr 12; SIWZ , Część II pkt 1.3, Zał. nr 2 do SIWZ pkt 7 autoryzacja:

Zgodnie z zapisami SIWZ i Załączników Zamawiający wymaga aby usługi w ramach pakietu nr 12 były świadczone przez Wykonawcę posiadającego autoryzację producenta.

Zaznaczamy, że wymaganie autoryzacji producenta stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Na polskim rynku działają kilka firm mogących serwisować aparaturę wskazaną w pakiecie nr 12, jednak pozostawienie wymogu świadczenia usług przez autoryzowany serwis dopuści do udziału w przetargu jedynie producenta oraz jego autoryzowanego przedstawiciela go przedstawiciela tj. firmę GE, natomiast wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które pomimo braku autoryzacji producenta zapewniają świadczenie usług aparatury medycznej produkcji GE na wysokim poziomie.

W wyroku KIO z 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 wskazano wprost, że art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w żaden sposób nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez producenta. Przepis tego artykułu „adresowany jest do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu i nie jest zasadne rozszerzanie adresatów tego przepisu” (wyrok w załączeniu – str. 9).

Jednocześnie, wyrok ten podaje, że: „Możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”. Ponadto, w w/w wyroku KIO podkreśla, że autoryzowany serwisant producenta nie będzie pozbawiony możliwości uczciwego konkurencji z innymi podmiotami świadczącymi usługi serwisowe i pozyskania zamówienia.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania autoryzacji w ramach pakietu nr 12 oraz dopuści do udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, w zamian wymagając stosownego certyfikatu ISO 13485 oraz ISO 9001, co jest równoznaczne z posiadaniem wysokiej jakości standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 17. Dotyczy pakietu nr 12:

Czy w ramach pakietu nr 12 Zamawiający wymaga objęcia usługą również inne części zestawu - urządzenia tj. stacje techników, stacje diagnostyczne, komputery sterujące czy serwery z dodatkowym oprogramowaniem, o których mowa w Zał. Nr 2 pkt 14?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18. Dotyczy pakietu nr 26:

Zamawiający w pakiecie 26 wyszczególnił aparaty USG różnych producentów.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu aparatu DC-8 oraz M7 i utworzenie oddzielnego pakietu?

Obydwa w/w aparaty są produkowane przez firmę Shenzhen Mindray Bio-Medical Electronics Co., Ltd.

Zamawiający wymaga podczas wykonywania przeglądów i konserwacji wykonano również aktualizację oprogramowania. Czynność taką wykonać może jedynie serwis autoryzowany przez producenta. Brak wykonania aktualizacji może skutkować m.in. nieprawidłowym działaniem nowo zakupionych głowic.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19. Dotyczy: pkt 12 załącznika nr 2:

Zamawiający w pkt 12 załącznika nr 2 wymaga, aby system zdalnej diagnostyki musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013. W przypadku aparatów USG DC-8 oraz M7 producent nie przewidział możliwości wykonywania zdalnej diagnostyki. W związku z powyższym, prosimy o dopisanie w pkt 12 załącznika nr 2 słów „jeśli dotyczy”.

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami do SIWZ.

Pytanie nr 20. Dotyczy pakietu nr 43:

Prosimy o podanie jakie są wymagane terminy przeglądów urządzeń zawartych w pakietach nr 43. Informacja jest niezbędna do uwzględnienia w kalkulacji ceny odpowiedniej ilości dojazdów do siedziby Klienta w celu realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że planowany termin przeglądów to:

Poz. nr 1 – styczeń 2020 r.

Poz. nr 2 – 09.07.2020 r.

Pytanie nr 21. Dotyczy pakietu nr 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 5 urządzeń z pozycji pozycja 5,12-19, 45,56,57,59,60,61 i utworzy z nich oddzielny pakiet? Jako autoryzowany serwis dysponujemy personelem przeszkolonym i doświadczonym w pracy ze wskazanymi urządzeniami, dzięki czemu gwarantujemy najwyższą jakość przeprowadzonych usług.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 2, prosimy równocześnie o podanie dla wydzielonych wymaganych terminów przeglądów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 22. Dotyczy pakietu nr 45:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu pakiet 45 pozycja 3, 4 i utworzy z nich oddzielny pakiet? Jako autoryzowany serwis dysponujemy personelem przeszkolonym i doświadczonym w pracy ze wskazanymi urządzeniami, dzięki czemu gwarantujemy najwyższą jakość przeprowadzonych usług.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 3, prosimy równocześnie o podanie dla wydzielonych wymaganych terminów przeglądów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 23. Dotyczy pakietów nr 5, 43 i 45:

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela w zakresie wykonywania przeglądów urządzeń zawartych w pakietach nr 43 oraz ewentualnie wydzielone pakiety 5 i 45 ? Prośbę swa motywujemy zaleceniem producenta urządzeń do wykonywania przeglądów przez przeszkolony personel.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.



Pytanie nr 24. Dotyczy: Pakiet nr 58. Załącznik nr 2, Punkt 1:

Prosimy o odstąpienie od wymogu dezynfekcji i czyszczenia aparatu w wypadku urządzenia z pozycji 2 Pakietu nr 58. Ze względu na gabaryty oraz konstrukcję urządzenia, przeprowadzenie dezynfekcji oraz czyszczenia aparatu znacząco wydłużyłoby czas trwania przeglądu, a co za tym idzie miałoby znaczący wpływ na zaoferowaną cenę przeprowadzenia przeglądu technicznego.

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami do SIWZ.

Pytanie nr 25. Dotyczy: Pakiet nr. 58. Załącznik nr 2, Punkt 4:

Prosimy o wykreślenie w zakresie Pakietu nr. 58 możliwości decyzji o miejscu wykonania usługi przez Zamawiającego.

W wypadku pozycji 1 i 3 w/w pakietu Wykonawca przeprowadza usługi przeglądów technicznych tylko w siedzibie swojego serwisu gdzie dysponuje odpowiednim zapleczem technicznym. Natomiast w przypadku pozycji nr. 2, aparat ze względu na swój gabaryt oraz konstrukcję może zostać podany usłudze tylko w siedzibie Zamawiającego. W tym z kolei wypadku przeprowadzenie przeglądu w serwisie wykonawcy byłoby niemożliwe do realizacji.

Z tych też względów prosimy o pozostawienie Wykonawcy decyzji dotyczącej miejsca wykonania usługi po wcześniejszym poinformowaniu Zamawiającego o miejscu wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami do SIWZ.

Pytanie nr 26. Dotyczy: Załącznik nr 2, Punkt 6 i 7:

Czy wypadku gdy wyżej wymienione pozycje nie dotyczą urządzeń w zaoferowanym pakiecie, Wykonawca może ograniczyć się do odpowiedzi „nie dotyczy” lub pozostawić miejsce niewypełnione?

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami do SIWZ.

Pytanie nr 27. Dotyczy: Załącznik nr 2, Punkt 8:

Prosimy o wykreślenie z powyższego punktu „rozmowy telefonicznej” jako momentu otrzymania zgłoszenia i pozostania przy przekazywaniu zgłoszenia za pośrednictwem poczty elektronicznej lub fax'u. Z uwagi na przewidziane kary za dzień opóźnienia w wykonaniu usługi, data zgłoszenia telefonicznego może być trudna do weryfikacji w wypadku konieczności stwierdzenia ewentualnego opóźnienia wykonanej usługi

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 28. Dotyczy: Pakiet nr. 58. Załącznik nr 2, Punkt 8:

Prosimy o wydłużenie terminu wykonania przeglądu technicznego do 21 dni roboczych w wypadku pozycji 1 i 3 pakietu nr 58. Ze względu na konieczność przeprowadzenia usługi w serwisie Wykonawcy, termin 14 dni może być niewystarczający, biorąc pod uwagę czas transportu urządzenia. Wykonawca może zagwarantować na okres przeglądu sprzęt zastępczy aby zabezpieczyć ciągłość przeprowadzanych procedur przez Zamawiającego.

Tym samym prosimy o rozdzielenie terminów oraz punktacji dla urządzeń serwisowanych w siedzibie Zamawiającego (do max 14 dni) i tych które wymagają przeprowadzenia usługi w siedzibie Wykonawcy (do max. 21 dni).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 29. Dotyczy: Pakiet nr 58. Załącznik nr 2, Punkt 12:

Prosimy o odstąpienie od wymogu zdalnej diagnostyki dla pakietu nr. 58. Wykonawca, a także same urządzenia nie posiadają możliwości technicznych do przeprowadzenia zdalnej diagnostyki

Ze względu na konieczność przeprowadzenia przeglądu osobiście przez inżyniera serwisowego lub w serwisie Wykonawcy, zdalna diagnostyka nie jest konieczna do przeprowadzenia usługi.

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami do SIWZ.

Pytanie nr 30. Dotyczy: Pakiet nr 58. Załącznik nr 2, Punkt 13:

Prosimy o odstąpienie dla pakietu nr. 58 od wymogu posiadania systemu operacyjnego w architekturze minimum Windows 10 x64 Professional w przypadku dostarczenia nowego sprzętu komputerowego. Wedle naszej wiedzy producent urządzeń z tego pakietu nie oferuje w/w systemu operacyjnego.

Odpowiedź:

Realizacja prac dotyczy przeglądów i konserwacji sprzętu. Nie przewiduje się dostawy nowego sprzętu. W przypadku (zgodnie z pkt. 3 zał. nr 2) jeżeli w wyniku wykonania przeglądu stwierdzona zostanie konieczność wymiany części określonych przez Producenta, Wykonawca przedstawi raport serwisowy oraz ofertę cenową na realizację tych prac.

Pytanie nr 31. Dotyczy: Pakiet nr. 58. Załącznik nr 2 . Punkt 14:

Prosimy o odstąpienie od tego wymogu w zakresie pakietu nr 58. W wypadku urządzeń zawartych w powyższym pakiecie możliwości aktualizacji systemu operacyjnego są ograniczone przez producenta urządzeń i ze względu na specyfikę aparatów Wykonawca nie może zagwarantować bezkonfliktowej pracy w wypadku aktualizacji systemu operacyjnego oraz możliwości samej aktualizacji.

Odpowiedź:

W pkt. 14 SIWZ jest informacja, że „muszą być aktualizowane (...) zgodnie z wytycznymi producenta”, a więc jeśli nie ma takich to nie dotyczy.

Pytanie nr 32. Dotyczy pakietu 52:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie aparatu BRONCHSKOP 485 nr seryjny 3993 firmy STORZ z w/w pakietu?

Uzasadnienie: pozostałe aparaty są firmy Pentax, które jako autoryzowany serwis możemy bez żadnych ograniczeń konserwować, wykonywać przeglądy techniczne i naprawiać.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 33. Dotyczy pakietu 57:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z pakietu nr 57 dwóch aparatów?:

Videogastroskop GIF –Q165 nr seryjny 2207855

Videobronchoskopu BF-1TH190 s/n 2501249

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 34. Dotyczy WZORU UMOWY, § 6 ust. 3 ppkt. d.:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie podpunktu d o następującą treść:

„dopuszczalna jest zmiana umowy polegająca na zmianie płatnika po ówczesnym uzgodnieniu niniejszego przez strony”.

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 35. Dotyczy WZORU UMOWY, § 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ppktu 1.4. o następującej treści :

„W przypadku zwłoki w płatnościach powyżej 14 dni od terminu zapłaty Wykonawca ma prawo wstrzymać realizację usług do momentu uiszczenia zaległości”?

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 36. Dotyczy WZORU UMOWY, § 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kar umownych odpowiednio:

z 10 % na 5 % ?

z 0,2 % na 0,1 % i z 10% na 5%?

z 0,2 % na 0,1 % i z 10% na 5%?

Odpowiedź:

Nie. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 37. Dotyczy WZORU UMOWY, § 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie punktu nr 4. o następującej treści:

„Kary nie będą naliczane w przypadku dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się realizacji zobowiązań umownych”?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 38. Dotyczy zapisów SIWZ:

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 39. Dotyczy zapisów SIWZ:

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca

1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169 , 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc tejże dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Wykonanie przeglądów ma zostać wykonane zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytanie nr 40. Dotyczy Wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na płatność w 12 równych, miesięcznych ratach płatnych „z dołu” lub kwartalnie (co 3 miesiące)? Po zakończeniu każdego miesiąca lub kwartału Wykonawca zobowiąże się do przedstawienia protokołu/raportu serwisowego z wykonanych prac.

Takie rozwiązanie pozwala Zamawiającemu na zaplanowanie stałych, co miesięcznych lub kwartalnych wydatków dla Zamawiającego, co stanowi korzyść w kontekście kwestii biznesowo – księgowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 41. Dotyczy Pakietu 81, 125:

Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i
- doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 42. Dotyczy zapisów Wzoru Umowy:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w umowie będzie wymagać niniejszego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy lub przeglądu aparatu z powodu braku części zamiennych z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych za przekroczenie terminów określonych w umowie i Planie Przeglądów (o ile dotyczy), Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za faktycznie wykonane usługi. Wykonawca przygotowuje wtedy orzeczenie techniczne wyłączające aparaturę z użytkowania.” z uwagi na dużą ilość starszych systemów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 43. Dotyczy Pakietu 125, poz. 23:

Będąc autoryzowanym przedstawicielem producenta Ergometru rowerowego Ebike z pozycji 23 uprzejmie prosimy o wyłączenie tej pozycji do osobnego pakietu. Obecny kształt pakietu uniemożliwia naszej firmie przystąpienie do przetargu. Biorąc pod uwagę rzetelne wykonanie usługi prosimy Zamawiającego o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby i utworzenie nowego pakietu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 44. Dotyczy Pakietu 112, poz. 2:

Będąc autoryzowanym przedstawicielem producenta aparatu do znieczulenia Aestiva w pakiecie 112 poz. 2 uprzejmie prosimy o wyłączenie tej pozycji do osobnego pakietu lub włączenie jej do pakietu z innym sprzętem produkcji GE. Obecny kształt pakietu uniemożliwia naszej firmie przystąpienie do przetargu. Biorąc pod uwagę rzetelne wykonanie usługi prosimy Zamawiającego o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby i utworzenie nowego pakietu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 45. Dotyczy Lp 3 oraz §2 ust. 4 projektu umowy zał. nr 8:

Czy Zamawiający uzna pkt. 3 za spełniony jeżeli Wykonawca potwierdzi sprawność urządzenia poprzez wpis do paszportu technicznego urządzenia?

Odpowiedź:

Tak, ale niezbędne jest również spełnienie pkt. 2 SIWZ.

Pytanie nr 46. Dotyczy c.d.zał. Nr 1 Opis przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, Lp.

11:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie gwarancji: 6 miesięcznej gwarancji na wykonane czynności oraz 3 miesięcznej na części zamienne użyte do wykonania usługi co jest zgodne z zaleceniami producenta?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 47. Dotyczy c.d.zał. Nr 1 Opis przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, Lp.

12, 13, 14:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w zakresie Pakietu nr 64 poz. 1 i 2 diagnostyka wykonywana była w siedzibie Zamawiającego z pominięciem zdalnej diagnostyki, która wymaga utrzymania infrastruktury?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. W pkt. 13 określone jest, że wymagana jest tylko „Jeżeli będzie konieczna”.

Pytanie nr 48. Dotyczy c.d.zał. Nr 1 Opis przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, Lp.

12, 13, 14:

Czy Zamawiający mógłby wskazać jakich pakietów dotyczą powyższe wymogi zapewnienia systemu zdalnej diagnostyki?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 49. Dotyczy c.d.zał. Nr 2, Pakietu nr 64 poz. 1:

Prosimy o sprostowanie nazwy Producenta z TERUMO OPTIMA na Terumo BCT.

Odpowiedź:

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami do SIWZ.

Pytanie nr 50. Dotyczy wzoru umowy:

1) Par. 2 ust. 3: Odstąpienie od umowy jest czynnością prawną, której celem jest całkowite wyeliminowanie i zakończenie zawartego przez strony stosunku prawnego, co nie leży w interesie zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającego. Prawo do odstąpienia od umowy opisane zostało w par. 2 ust. 3 bardzo ogólnie i może zostać zastosowane w każdym przypadku nienależytego wykonania zamówienia przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy natomiast tak radykalne uprawnienie powinno mieć zastosowanie wyłącznie w przypadkach istotnego

naruszenia warunków Umowy, które w sposób istotny wpływają na dalszy cel trwania stosunku prawnego pomiędzy Stronami i bez skonkretyzowania może być traktowany jako sprzeczny z zasadami współżycia społecznego. Dodatkowo, w ocenie Wykonawcy, celem uniknięcia wątpliwości, istotne jest określenie co najmniej minimalnego dodatkowego terminu, jaki Zamawiający wyznaczy Wykonawcy do należytego wykonania umowy. Wobec tego, Wykonawca proponuje zmianę par. 2 ust. 3 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

3. Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w przypadku nienależytego wykonania istotnych postanowień zamówienia przez Wykonawcę, po wyznaczeniu mu odpowiedniego dodatkowego terminu do należytego wykonania zamówienia, nie krótszego niż 3 dni robocze. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może zostać złożone w formie pisemnej w terminie do 30 dni od bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Kierownik
Sekcji Aparatury Medycznej

mgr inż.  Renata Piotrowicz

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Z wyrazami szacunku

Dyrektor Szpitala

dr.hab.med.  Szezeran Gofta
Dyrektor Szpitala

Opracował: Marta Mularczyk



salus aegroti, educatio, scientio
SZPITAL TRADYCYJNY I INNOWACYJNY
www.skpp.edu.pl, e-mail: szpital@skpp.edu.pl
NIP 778-13-43-588, REGON 000288828, KRS 0000001853
nasze obiekty: ul. Długa 1/2, ul. Szamarzewskiego 84, Osiedle Rusa 55

