



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościółkowskiego**

**15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922**



DZP.2344.46.2023

Białystok, dn. 4 grudnia 2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: *przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych i wyrobów medycznych.*

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościółkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

Pakiet nr 4

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA
ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,74
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	98,74

Pakiet nr 5

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

PROFARM PS SP. Z O.O.

ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczn

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
1.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	83,76
10.	PROFARM PS SP. Z O.O. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	97,20

Pakiet nr 8

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	70,18
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00

Pakiet nr 15

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,74
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	99,22

Pakiet nr 22

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,71
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00

Pakiet nr 23

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA
ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100,00
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	54,94

Pakiet nr 25

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	93,08

Pakiet nr 28

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA
ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100,00

Pakiet nr 30

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00

Pakiet nr 34

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,07
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	96,91
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	93,67

Pakiet nr 36

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Aqua-Med. Zpam – Kolasa Sp.j.
ul. Targowa 55, 90-323 Łódź

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
5.	Aqua-Med. Zpam – Kolasa Sp.j. ul. Targowa 55 90-323 Łódź	100,00

Pakiet nr 37

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,10
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	96,16
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	55,69
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	66,14

Pakiet nr 38

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,52
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00

Pakiet nr 39

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	92,31
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	91,53

Pakiet nr 46

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	98,38
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,95

13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	95,86
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	95,15

Pakiet nr 47

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	88,55
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	92,26
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00

Pakiet nr 52

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	42,79

Pakiet nr 53

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	81,81
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	88,93
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00

Pakiet nr 56

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

PROFARM PS SP. Z O.O.
ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczn

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
10.	PROFARM PS SP. Z O.O. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	100,00
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	95,31

Pakiet nr 58

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	61,71
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,30
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	98,32
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	95,52
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	60,21

17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	99,58
-----	--	-------

Pakiet nr 61

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	96,42
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	93,63
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	93,63
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	69,24
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	39,24

Pakiet nr 63

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA
ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100,00

Pakiet nr 64

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	76,44
6.	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	88,76
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	86,38
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	79,29
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00

16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	99,07
-----	---	-------

Pakiet nr 65

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena – waga 100% max. 100 pkt
7.	Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	100,00
11.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	89,87
12.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,31
13.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	97,04
14.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,13
16.	Neuca S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	90,31
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	99,84