

Gdańsk, dnia 29 stycznia 2020 r.

**Dotyczy: Budowa na terenie elektrociepłowni w Elblągu trzech kotłów wodnych każdy o mocy ok. 38 MWt oraz jednego kotła parowego o wydajności 19 t/h**

**Znak sprawy:** ZP/EKO/133/2019/AK

**Numer ogłoszenia o zamówieniu w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (witryna TED):** 2019/248-616320 z dnia 24.12.2019 r.

#### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ CZ. 6**

W związku z otrzymaniem przez ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o., zwaną dalej „Zamawiającym” pytania dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, Energa OZE S.A., działając w imieniu Zamawiającego udziela następujących odpowiedzi, na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.):

##### **Pytanie 48**

Technologia II.A.PFU, V.2. str. 35 oraz str. 39

Proszę o określenie lokalizacji, schematu oraz parametrów dotyczących istniejącej instalacji odsolin odgazowywanacza 105, do której powinniśmy wpiąć się z instalacją odsolin kotła parowego (str 35).

Jednocześnie zgodnie z zapisem ze strony 39, odsoliny po rozprężeniu będą odprowadzane do kanału wody chłodzącej lub kanalizacji ogólnospławnej.

Proszę o jednoznaczne określenie gdzie powinny zostać skierowane odsoliny z układu kotła parowego.

##### **Odpowiedź 48**

**Odsoliny powinny być skierowane do istniejącej instalacji rozprężacza odwodnień w kotłowni OP**

##### **Pytanie 58**

Prosimy o przedstawienie rozwiązania wpięcia instalacji odsolin nowoprojektowanego kotła parowego do istniejącej instalacji odsolin odgazowywanacza nr 105.

##### **Odpowiedź 58**

**Zamawiający dokonuje korekty zapisów PFU rozdział V2.2.2 zdanie pierwsze pod tabelą nr 18 następująco:**

**Odsoliny powinny być skierowane do istniejącej instalacji rozprężacza odwodnień w kotłowni OP.**

**Ponadto po stronie Wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji, zaproponowanie rozwiązań i opracowanie projektu wykonawczego, uzgodnienie z Zamawiającym i wykonanie instalacji.**

T +48 58 692 18 00  
F +48 58 692 18 80

ENERGA OZE S.A.  
al. Grunwaldzka 472  
80-309 Gdańsk

Regon 192902676  
NIP 593-23-72-895

kancelaria.ew@energa.pl  
energa-oze.pl

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ  
VII Wydział Gospodarczy KRS  
KRS 0000512140

nr konta: 05 1020 1811 0000 0202 0191 5552  
Kapitał zakładowy/wpłacony 1 109 241 000,00 zł

**Pytanie 61**

Wykonawca prosi o informację, czy remont estakady msc jest w zakresie Inwestycji.

**Odpowiedź 61**

**Wykonawca przeprowadzi remont estakad tylko w miejscach, w których wykorzystywana będzie ona do ułożenia nowych rurociągów na potrzeby KRS**

**Pytanie 65**

Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający dopuszcza inną lokalizację budynku pompowni ppoż wraz ze zbiornikiem wody ppoż niż wskazana w projekcie budowlanym.

**Odpowiedź 65**

**Zamawiający zamierza wybudować nową pompownię p.pož. niezależnie od projektu budowy kotłowni KRS, która będzie zapewniała zasilanie w wodę p.pož. dla całego terenu EC. Zamawiający wskazał na mapie miejsce przyłączenia nowych instalacji p.pož. kotłowni KRS w budynku kotłowni Borsig. Nowa pompownia p.pož. będzie wybudowana w 2020 r. – patrz załącznik nr 1.**

**Pytanie 75**

Wnosimy o usunięcie w całości pkt. 7.1.13 umowy. Zwracamy uwagę, iż nadużyciem ze strony Zamawiającego jest warunkowanie bieżących płatności od podpisania wcześniejszych Protokołów Płatności. Takie podejście jest skrajnie niebezpieczne dla Wykonawcy, gdyż może doprowadzić do konieczności finansowania inwestycji przez Wykonawcę i w konsekwencji do zachwiania płynności w regulowaniu płatności podwykonawcom, w szczególności rażąco będzie dotkliwie dla Wykonawcy, jeżeli brak poprzednich protokołów wynikać będzie z wad nieistotnych.

**Odpowiedź 75**

**Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów 7.1.13 Umowy poprzez wykreślenie słów "według własnego uznania"**

**Pytanie 76**

Pkt. 8.1.6 - Wnosimy o dostosowanie zapisów w pkt. 8.1.6 umowy do KC 581. Zwracamy uwagę, iż nieakceptowalne jest rozpoczęcie liczenia na nowo okresu gwarancji w przypadku naprawy elementu. Wiąże się to z kosztami, których nie można w żaden sposób oszacować.

**Odpowiedź 76**

*Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy. Zamawiający wskazuje, że został określony maksymalny termin trwania podstawowego okresu gwarancji i wydłużonego okresu gwarancji.*

**Pytanie 78**

Pkt 9.1 b) - Wnosimy o zmniejszenie kary na 5.000 PLN za każdy dzień zwłoki. Zwracamy uwagę iż naliczanie kary umownej za opóźnienie jest krzywdzące dla Wykonawcy gdyż kara taka będzie naliczana nawet w przypadku, gdy Wykonawca nie zawinił.

**Odpowiedź 78**

**Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Umownych następująco:**

**Jeżeli Wykonawca do dnia 31.08.2021r. nie wykona przyłączenie do sieci gazowej zgodnie z warunkami określonymi w Umowie oraz umowie o przyłączenie do sieci gazowej nr 33608/07/19/WF005004/0 i Warunkami przyłączenia do sieci gazowej z dnia 26.06.2019r.- w wysokości 8 000,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.**

**Pytanie 79**

Pkt 9.1 c) - Wnosimy o zmniejszenie kary na 0,05% Wynagrodzenia Umownego za każdy dzień zwłoki. Zwracamy uwagę, iż obecna wartość kary nie jest uzasadniona ekonomicznie i może doprowadzić do wysokich strat po stronie Wykonawcy w szczególności, iż naliczanie kary umownej dokonywane jest za opóźnienie.

**Odpowiedź 79**

**Zamawiający zmienia zapis punktu 9.1 c) Umowy następująco:**

**c) jeżeli Wykonawca nie dotrzyma planowanego terminu wystawienia Protokołu przejęcia do eksploatacji Instalacji (patrz Dział 4) w wysokości:**

**0,20 % Wynagrodzenia Umownego, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dotrzymaniu terminu wystawienia Protokołu przejęcia do eksploatacji dla Zadania**

**Pytanie 80**

Pkt 9.1 d) - Wnosimy o zmianę sposobu naliczania kary z „za opóźnienie” na „za zwłokę”. Zwracamy uwagę iż naliczanie kary umownej za opóźnienie jest krzywdzące dla Wykonawcy, gdyż kara taka będzie naliczana nawet w przypadku, gdy Wykonawca nie zawinił. Prosimy o usunięcie kary za nieterminowe przystąpienie do usuwania wad, gdyż penalizowanie Wykonawcy za opóźnienie w usuwaniu wad nie ma uzasadnienia, biorąc pod uwagę terminy określone w godzinach na przystąpienie. Wnosimy o zmniejszenie kary do 0,01% Wynagrodzenia Umownego za każdy dzień zwłoki. Zwracamy uwagę, iż obecna wartość kary nie jest uzasadniona ekonomicznie.

**Odpowiedź 80**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 81**

Pkt 9.1 e) - Wnosimy o zmianę sposobu naliczania kary z „za opóźnienie” na „za zwłokę”. Zwracamy uwagę iż naliczanie kary umownej za opóźnienie jest krzywdzące dla Wykonawcy, gdyż kara taka będzie naliczana nawet w przypadku, gdy Wykonawca nie zawinił.

**Odpowiedź 81**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 82**

Pkt 9.1 f) - Wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości 25.000 PLN. Uważamy że obecny poziom jest za wysoki i nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

**Odpowiedź 82**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 83**

Pkt 9.1 g) - Wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości 2.000 PLN. Uważamy że obecny poziom jest za wysoki i nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

**Odpowiedź 83**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 84**

Pkt 9.1 h) - Wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości 2.000 PLN. Uważamy że obecny poziom jest za wysoki i nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

**Odpowiedź 84**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 85**

Pkt 9.1 i) - Wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości 10.000 PLN. Zwracamy uwagę, iż zaproponowana przez Zamawiającego wysokość kary nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

**Odpowiedź 85**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 86**

Pkt 9.1 l) - Wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości 0,05% Wynagrodzenia Umownego za każdy dzień zwłoki. Zwracamy uwagę, iż obecna wartość kary nie jest uzasadniona ekonomicznie i może doprowadzić do wysokich strat po stronie Wykonawcy, w szczególności, iż naliczanie kary umownej dokonywane jest za opóźnienie. Uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kary w trakcie realizacji Umowy „pod klucz” powinno mieć funkcję dyscyplinującą i motywującą Wykonawcę do terminowego wywiązywania się z realizowanych prac. Kumulacja kar w ostatniej fazie realizacji inwestycji (patrz pkt.9.1.c i 9.1.l) w wysokościach przewyższających standardy projektów energetycznych niesie ogromne ryzyko dla Wykonawcy, co w konsekwencji prowadzi do uwzględnienia adekwatnej rezerwy w cenie. Jednocześnie w sytuacji braku anulowania kar za pośrednie Etapy Realizacji w przypadku dotrzymania terminu Przekazania do eksploatacji Instalacji powoduje, że Wykonawca dorzuca wielkość potencjalnych kar do Wynagrodzenia, co nie leży w interesie Zamawiającego.

**Odpowiedź 86**

**Zamawiający zmienia zapisy Umowy następująco:**

**Punkt 9.1 l)**

- l) Jeżeli Wykonawca nie zakończy ruchu próbnego kotła gazowego (pierwszego wodnego i parowego) do dnia 30 października 2021 r. w wysokości 0,2% Wynagrodzenia Umownego, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia**

**oraz punktu 4.1.2 Umowy**

- 4.1.2 Ruch próbny kotła gazowego (pierwszego wodnego i parowego) musi zakończyć się najpóźniej do 30 października 2021 r.**

**Pytanie 87**

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego postanowienia do Działu 9 – Kary umowne o następującej treści: „Ewentualne kary umowne, o których mowa w punktach: 9.1.a, 9.1.b, 9.1.e i 9.1.l, naliczone zostaną przez Zamawiającego po planowanym dniu podpisania Protokołu przejęcia do eksploatacji Instalacji. W przypadku dotrzymania przez Wykonawcę terminu podpisania Protokołu przejęcia do eksploatacji Instalacji, Zamawiający nie naliczy kar umownych”.

**Odpowiedź 87**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 88**

Pkt. 9.4 - Wnosimy o zmniejszenie wysokości łącznego limitu kar zgodnie z pkt. 9.1 do 10% Wynagrodzenia Umownego. Zwracamy uwagę, iż zaproponowany przez Zamawiającego limit kar nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

**Odpowiedź 88**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 89**

Pkt 9.5 - Wnosimy o zmniejszenie wysokości łącznego limitu kar za niedotrzymanie wymaganych parametrów technicznych do 10% Wynagrodzenia Umownego. Zwracamy uwagę, iż zaproponowana przez Zamawiającego wysokość limitu nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

**Odpowiedź 89**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 90**

Pkt. 9.9 - Wnosimy o zmniejszenie kary do wysokości 10% Wynagrodzenia Umownego w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Zwracamy uwagę, iż zaproponowana przez Zamawiającego wysokość kary nie ma uzasadnienia ekonomicznego i powinna odzwierciedlać poziom adekwatny do kary należnej Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez niego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź 90**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 91**

Pkt. 9.12 - Wnosimy o wykreślenie z postanowienia następujących słów na końcu drugiego zdania: „oraz nie dotyczy kary umownej wskazanej w pkt 9.9 Umowy”.

**Odpowiedź 91**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy.**

**Pytanie 92**

Pkt. 11.1.5 – Wnosimy o dodanie dodatkowego wyłączenia w postaci: szkód pośrednich lub następczych, tak, aby punkt otrzymał następujące brzmienie: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, żadna ze Stron nie odpowiada wobec drugiej Strony za utracone korzyści, które druga Strona by osiągnęła gdyby Strona naruszająca Umowę nie wyrządziła jej szkody, w tym za utratę zysków lub potencjalnych kontraktów oraz za szkody pośrednie lub następcze.”

**Odpowiedź 92**

**Zamawiający dokonuje zmiany zapisów punktu 11.1.5 następująco:**

**„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, żadna ze Stron nie odpowiada wobec drugiej Strony za utracone korzyści, które druga Strona by osiągnęła gdyby Strona naruszająca Umowę nie wyrządziła jej szkody, w tym za utratę zysków lub potencjalnych kontraktów oraz za szkody pośrednie lub następcze.**

**Pytanie 93**

Pkt. 12.4 lit o) – Wnosimy o zmianę zapisów poprzez usunięcie następującej części zapisu – „których przy dochowaniu należytej staranności Wykonawca nie był w stanie wykryć przed zawarciem Umowy”.

**Odpowiedź 93**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

**Pytanie 94**

Pkt. 12.11/12.12 - Wnosimy o zmianę zapisów tak, aby w przypadku odrzucenia Zmiany Umowy przez Zamawiającego bądź zgłoszenia uwag, Strony na wezwanie Zamawiającego lub Wykonawcy podejmowały negocjacje.

**Odpowiedź 94**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

**Pytanie 95**

Pkt. 13.1.2.2 - Wnosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu lit d), iż w przypadku zawieszenia prac na dłużej niż 60 dni Wykonawcy przysługuje prawo do waloryzacji wynagrodzenia.

**Odpowiedź 95**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

**Pytanie 96**

Pkt 13.1.4 - Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby prawo Wykonawcy do wstrzymania prac powstawało w przypadku zwłoki w zapłacie powyżej 15 dni od daty wymagalności danej płatności.

**Odpowiedź 96**

**Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów punktu 3.1.4. Umowy następująco:**

**b) pomimo podpisania Protokołu Płatności oraz otrzymania prawidłowo wystawionej faktury od Wykonawcy, Zamawiający jest w zwłoce z zapłatą odpowiedniej części Wynagrodzenia Umownego o ponad 35 dni od dnia wymagalności danej płatności.**

**Pytanie 97**

Pkt 13.2.6 a) - Wnosimy o nadanie następującego brzmienia postanowieniu umownemu: „jeżeli zawieszenie wykonywania Umowy trwa przez okres 90 dni, za wyjątkiem sytuacji, gdy zawieszenie wykonywania Umowy wynika z siły wyższej”.

**Odpowiedź 97**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

**Pytanie 98**

Pkt 13.2.6 c) - Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby prawo Wykonawcy do odstąpienia powstawało w przypadku zwłoki w zapłacie powyżej 30 dni od daty wymagalności danej płatności pomimo wyznaczenia dodatkowego 15 dniowego terminu na dokonanie zapłaty.

**Odpowiedź 98**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

**Pytanie 100**

Prosimy o informację i specyfikację dotyczącą istniejących i czynnych sieci oraz instalacji w istniejącym budynku kotłowni rezerwowo – szczytowej.

Prosimy o informację i wykaz sieci i instalacji wraz z ich parametrami, które:

- a. należy pozostawić w budynku,
- b. mogą zostać przełożone,
- c. zostaną usunięte,

Dodatkowo w przypadku sieci i instalacji, które mogą zostać przełożone prosimy o podanie ramowych terminów takich prac.

#### **Odpowiedź 100**

**Po stronie Wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji, zaproponowanie rozwiązań i opracowanie projektu wykonawczego, uzgodnienie z Zamawiającym i wykonanie instalacji.**

#### **Pytanie 101**

Prosimy o informację i potwierdzenie, że w zakresie Generalnego Wykonawcy będzie zapewnienie niezbędnych środków związanych z opracowaniem projektu budowlanego, uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę oraz wykonanie rurociągu gazu od planowanej stacji gazowo pomiarowej do nowo projektowanych kotłów.

#### **Odpowiedź 101**

**Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie - patrz odpowiedź na pytanie 8 i 9.**

**Zadaniem generalnego wykonawcy będzie uzyskanie wszelkich decyzji formalno-prawnych wymaganych przepisami oraz wybudowanie i uruchomienie rurociągu gazu od planowanej stacji do kotłowni KRS.**

#### **Pytanie 104**

W nawiązaniu do zapisów PFU pkt. IV ppkt. 1.5 prosimy o sprecyzowanie jak należy rozumieć stwierdzenie „w tym przekazać certyfikat CE dla każdego Zadania”? Prosimy o sprecyzowanie o jakie Zadania chodzi?

#### **Odpowiedź 104**

**Zamawiający dokonuje korekty zapisów PFU punkt IV ppkt 1.5:**

**wykreśla się słowa "dla każdego Zadania".**

#### **Pytanie 105**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkie prawa autorskie do posiadanego Projektu Budowlanego i przekazuje je Wykonawcy umożliwiając opracowanie zamiennego Projektu Budowlanego bez konieczności współpracy z Energoprojekt Gliwice.

#### **Odpowiedź 105**

**Zamawiający posiada wszelkie prawa autorskie do posiadanego Projektu Budowlanego.**

#### **Pytanie 106**

W nawiązaniu do zapisów PFU str. 25 „Na potrzeby poprawnej pracy dostarczanych urządzeń, Wykonawca dostarczy również instalację sprężonego powietrza o wydajności, parametrach i jakości sprężonego powietrza wymaganych dla poprawnej pracy kotłowni i wszystkich kotłów.”

Prosimy o określenie czy Zamawiający dysponuje sprężonym powietrzem dla projektowanej kotłowni szczytowej. Prosimy o podanie parametrów ilościowych i jakościowych tego powietrza oraz lokalizacji punktu wpięcia. Jeżeli Wykonawca ma sam zapewnić sprężone powietrze to czy w istniejącym Projekcie Budowlanym Zamawiający przewidział lokalizację takiego pomieszczenia na potrzeby kotłowni rezerwowo szczytowej, prosimy o wskazanie lokalizacji.

#### **Odpowiedź 106**

**Zamawiający nie dysponuje sprężonym powietrzem dla projektowanej kotłowni. Po stronie Wykonawcy jest wykonanie inwentaryzacji, zaproponowanie rozwiązań i opracowanie projektu wykonawczego, uzgodnienie z Zamawiającym i wykonanie instalacji.**

**Pytanie 107**

W nawiązaniu do zapisów PFU str. 32 „Należy przewidzieć układ do podgrzewania gazu. Obieg wodny do grzania gazu musi być niezależny od innych obiegów grzewczych i zabezpieczony przed wzrostem ciśnienia na wypadek przeniknięcia gazu do wody grzewczej. W stacji redukcyjno-pomiarowej będzie zabudowany wymiennik do którego przewiduje się doprowadzić wodę gorącą o temperaturze ok. 70°C. Rurociąg gazowy będzie wykonany ze stali L235GA, spawany oraz nieizolowany.” Prosimy o potwierdzenie, że układ do podgrzewania gazu i doprowadzenie wody gorącej do stacji redukcyjno-pomiarowej jest poza zakresem Wykonawcy.

**Odpowiedź 107**

**Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie - patrz odpowiedź na pytanie 10.**

**Pytanie 108**

Prosimy o wyjaśnienie, który dokument jest nadrzędny w przypadku rozbieżności pomiędzy PFU a Projektem Budowlanym opracowanym przez Zamawiającego.

**Odpowiedź 108**

**Zamawiający informuje, że nadrzędnym dokumentem jest PFU.**

**Pytanie 109**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia nadzór autorski, autora obecnie posiadanego Projektu Budowlanego.

**Odpowiedź 109**

**Zamawiający nie zapewnia nadzoru autorskiego posiadanego Projektu Budowlanego.**

**Pytanie 110**

W nawiązaniu do zapisów PFU pkt. V.5.1 ppkt. 3 „Pomiary, sterowanie, regulację i wizualizację Instalacji Wykonawca zintegruje z istniejącym na obiekcie systemem automatyki klasy SCADA/PLC za pomocą sterowników PLC w tym ewentualnie wysp I/O (wejść/wyjść). Sterowanie i nadzór odbywać się będzie z dwóch nowych stacji operatorskich na pulpicie w nastawni centralnej lub nastawni kotłowych.” Prosimy o podanie jakiego producenta system jest obecnie zainstalowany i w jakiej wersji, prosimy o informację czy system ten jest jeszcze objęty gwarancją?

**Odpowiedź 110**

**Zamawiający udostępni informację każdemu oferentowi po podpisaniu załączonego do niniejszego pisma zobowiązania do zachowania poufności. Oświadczenie musi zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym i przekazane zgodnie z zasadami opisanymi w SIWZ - patrz odpowiedź na pytanie 17.**

**Pytanie 111**

Zgodnie z zapisami PFU pkt. I. ppkt 12 zakres Zamówienia obejmuje m.in Serwis gwarancyjny. Prosimy o potwierdzenie, że ww. serwis obejmuje wyłącznie czynności związane z ewentualnymi naprawami w trakcie trwania Okresu Gwarancyjnego. Wszelkie czynności eksploatacyjne przy instalacjach i urządzeniach zgodnie z przekazaną przez Wykonawcę dokumentacją techniczno-ruchową w trakcie trwania Okresu Gwarancyjnego wykonywać będzie Zamawiający.

**Odpowiedź 111**

**Zakres serwisu gwarancyjnego został opisany w umowie. Wszelkie czynności eksploatacyjne przy instalacjach i urządzeniach zgodnie z przekazaną przez Wykonawcę dokumentacją techniczno-ruchową w trakcie trwania Okresu Gwarancyjnego wykonywać będzie Zamawiający.**



**Pytanie 115**

Zgodnie z wymaganiami PFU w zakresie obowiązków wykonawcy jest m.in. Wywożenie i zagospodarowanie gruzu ziemi i odpadów itp.

Wnosimy o wyłączenie z zakresu odpowiedzialności Wykonawcy zagospodarowania odpadów niebezpiecznych, z uwagi na brak możliwości oszacowania na etapie składania oferty ryzyka związanego z występowaniem takich odpadów (wynikającego m.in. z planowaną rozbiórką magazynu paliw). Brak wyłączenia odpadów niebezpiecznych z zakresu odpowiedzialności Wykonawcy powoduje konieczność zabezpieczenia ewentualnych dodatkowych kosztów w ofercie i przekłada się na wzrost wartości oferty.

**Odpowiedź 115**

**Zamawiający nie wprowadza zmiany do SIWZ.**

**Pytanie 116**

Prosimy o udostępnienie mapy istniejącego terenu i projektu zagospodarowania terenu w wersji edytowalnej (pliki dwg) na potrzeby przygotowania oferty technicznej i oszacowania kosztów projektowanej infrastruktury zewnętrznej.

**Odpowiedź 116**

**Zamawiający udostępni posiadane dokumenty w formie dwg.**

**Pytanie 117**

Umowa pkt. 2.2.

Pytający zwraca uwagę, że w treść postanowienia wkraść się najprawdopodobniej błąd, albowiem pierwsza część wydaje się regulować odmienną kwestię aniżeli druga jego część.

Ponadto pytający zauważa, że generalny wykonawca, jakkolwiek jest zobowiązany do realizacji prac zgodnie z harmonogramem, to nie może być w pełni odpowiedzialny za zapewnienie ciągłości prac elektrociepłowni – to Zamawiający bowiem ma większy wpływ na te okoliczności.

W związku z powyższym prosimy o zmianę brzmienia:

„Podłączenie Instalacji do istniejącego układu realizowane będzie w okresach wynikających z harmonogramu pracy elektrociepłowni.”

**Odpowiedź 117**

**Zamawiający zmienia pkt 2.2 Umowy i nadaje mu następującą treść:**

**2.2 Podłączenie Instalacji do istniejącego układu realizowane będzie w okresach wynikających z harmonogramu pracy elektrociepłowni, przy zapewnieniu ciągłości pracy elektrociepłowni.**

**Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że to Zamawiający, co do zasady, jest odpowiedzialny za zapewnienie ciągłości pracy elektrociepłowni, jednakże prace wykonawcy nie mogą w żaden sposób negatywnie wpłynąć na ciągłość tej pracy.**

**Pytanie 118**

Umowa pkt. 2.3.

Pytający prosi o dodanie na końcu zdania drugiego zwrotu: „przy czym jeśli przepisy prawa lub normy technologiczne w okresie pomiędzy dniem złożenia oferty a dniem przejęcia do eksploatacji uległy zmianie – Strony ustalą warunki ich zmiany zgodnie z postanowieniami Umowy”.

Pytający zwraca uwagę, że w trakcie całego okresu realizacji mogą nastąpić zmiany przepisów prawa lub norm, które będą istotnie wpływać na warunki realizacji, w szczególności cenę lub terminy. Zmiany te, jakkolwiek mogą być korzystne dla jednej lub drugiej strony Umowy, są

niemożliwe do przewidzenia na dzień złożenia oferty. Biorąc pod uwagę ryzyka z tym związane pytający zauważa, że pozostawienie postanowienia w obecnym brzmieniu może się przekładać na istotny wzrost wartości oferty, a nawet na decyzję o zaniechaniu jej złożenia.

Propozycja:

Przedmiot Umowy zostanie zrealizowany zgodnie z wymaganiami opisanymi w Umowie i w Załącznikach do Umowy. Zamawiający wymaga, aby w dniu przejęcia ich do eksploatacji spełniały wymagania wynikające z Umowy, obowiązujących w Polsce przepisów prawa oraz stosowanych w Polsce norm technicznych i ekologicznych, przy czym jeśli przepisy prawa lub normy technologiczne w okresie pomiędzy dniem złożenia oferty a dniem przejęcia do eksploatacji uległy zmianie – Strony ustalą warunki ich zmiany zgodnie z postanowieniami Umowy”.

#### **Odpowiedź 118**

**Zamawiający dokonuje zmiany zapisów punktu 12.4 a) Umowy następująco:**

**12.4 Zmiana Umowy może nastąpić m.in. w przypadku wystąpienia wymienionych poniżej okoliczności:**

**a) w przypadku, gdy po dniu złożenia oferty” gdy po dniu podpisania Umowy, a przed podpisaniem przez Strony Protokołu przejęcia do eksploatacji nastąpi zmiana prawa mająca istotny wpływ na realizację Przedmiotu Umowy; przez zmianę prawa Strony rozumieją wejście w życie przepisów powodujących zmianę lub wprowadzenie nowych bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, norm technicznych i ekologicznych, a także zmianę decyzji administracyjnych wydanych w związku z realizacją Przedmiotu Umowy, o ile zmiana decyzji nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, chyba że powyższe przepisy były należycie ogłoszone przed dniem podpisania Umowy; za zmianę prawa nie uważa się zmian w wysokości obciążeń publiczno-prawnych za wyjątkiem podatku od towarów i usług (VAT);**

#### **Pytanie 119**

Umowa pkt. 2.6.

Pytający prosi o zmianę postanowienia.

Biorąc pod uwagę, że część decyzji administracyjnych, uzgodnień, opinii, zgłoszeń może być uzyskana wyłącznie przez Zamawiającego rozwiązanie takie wydaje się być bardziej zbliżone do rzeczywistych warunków realizacji i uniknąć zbędnych sporów na etapie realizacji Umowy.

Propozycja:

„Formuła „pod klucz” obejmuje także uzyskanie przez Wykonawcę w ramach Wynagrodzenia Umownego decyzji administracyjnych, uzgodnień, opinii, zgłoszeń itp. potrzebnych do wybudowania, uruchomienia i przekazania do eksploatacji Instalacji (włącznie z uiszczeniem opłat związanych z uzyskaniem takich decyzji), zgodnie z podziałem określonym w Załączniku nr III.A.9”.

#### **Odpowiedź 119**

**Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. W sytuacjach tego wymagających Zamawiający udzieli stosownego pełnomocnictwa Wykonawcy.**

#### **Pytanie 120**

Umowa pkt. 2.7.

Prosimy o dodanie na końcu zdania pierwszego sformułowania: „i był możliwy do przewidzenia na etapie złożenia oferty w oparciu o udostępnione Wykonawcy informacje, przy zachowaniu

należytej staranności Wykonawcy". Pytający zwraca uwagę, że nie może przyjmować ryzyka konieczności nieodpłatnego wykonania wszelkich dodatkowych prac nieokreślonych w SIWZ.

Propozycja:

Wykonawca oświadcza, że w Załączniku III.A.12 do Umowy zawarta jest opracowana przez niego specyfikacja techniczna Przedmiotu Umowy, a pominięcie jakiegoś jego elementu nie oznacza wyłączenia z Przedmiotu Umowy, o ile jest on konieczny dla realizacji Umowy zgodnie z formułą „pod klucz”. Wykonawca oświadcza, że nawet w przypadku pominięcia w Umowie jakiegoś elementu koniecznego dla właściwego funkcjonowania Instalacji, osiągnięcia przez nie Gwarantowanych Parametrów Technicznych oraz dotrzymania warunków gwarancji, będzie on dostarczony i wykonany w ramach Wynagrodzenia Umownego i we właściwym czasie tak, aby nie opóźniło to terminów wykonania Instalacji w stosunku do Harmonogramu Realizacji Umowy i był możliwy do przewidzenia na etapie złożenia oferty w oparciu o udostępnione Wykonawcy informacje, przy zachowaniu należytej staranności Wykonawcy".

#### **Odpowiedź 120**

**Zamawiający nie zmienia zapisów Umowy.**

#### **Pytanie 121**

Umowa pkt. 4.2.1.

Z uwagi na nieznaną termin podpisania umowy zwracamy się z prośbą o zmianę terminu etapu realizacji przedstawionego w p. 4.2.1.

"Zobowiązuje się do wykonania króćców przyłączeniowych dla wpięcia Instalacji do systemu ciepłowniczego EC Elbląg w okresie maj 2020 r. – sierpień 2020 r., umożliwiającym również podłączenie kotłów mobilnych;"

Wykonawca dołoży wszelkich starań aby dotrzymać oczekiwane przez Zamawiającego terminy, jednak biorąc pod uwagę czas niezbędny na prace projektowe, zamówienie, wyprodukowanie armatury, oraz nieznaną dokładny termin podpisania umowy, dotrzymanie terminu ww. etap może być niemożliwe.

Prośba o informację czy te same króćce przewidziane są do podłączenia kotłów gazowych wodnych jak i kotłowni mobilnej.

Propozycja:

"Zobowiązuje się do wykonania króćców przyłączeniowych dla wpięcia Instalacji do systemu ciepłowniczego EC Elbląg w okresie maj 2020 r. – sierpień 2020 r. lub maj 2021 - sierpień 2021, umożliwiającym również podłączenie kotłów mobilnych;"

#### **Odpowiedź 121**

**Zamawiający nie zmienia zapisów Umowy.**

#### **Pytanie 122**

Umowa pkt. 4.1. 4.2.

Z uwagi na nieznaną termin podpisania umowy zwracamy się z prośbą o określenie terminów realizacji w miesiącach od dnia podpisania Umowy.

#### **Odpowiedź 122**

**Zamawiający nie zmienia zapisów Umowy.**

#### **Pytanie 123**

Umowa pkt. 4.3.

Prosimy o usunięcie zwrotu „Planu naprawczego” z treści postanowienia. Plan naprawczy winna złożyć strona odpowiedzialna za powstanie opóźnienia. W przypadku sporu co do odpowiedzialności za jego zaistnienie, Wykonawca nie powinien być przymuszany do jego przygotowania. Uzależnienie zaś możliwości podpisania Protokołu Płatności od złożenia planu naprawczego w takiej sytuacji stanowiłoby okoliczność stawiającą Wykonawcę w niekorzystnym położeniu (zmuszając go de facto do takiego przygotowania planu). Mając na uwadze konieczność zachowania równej pozycji Stron usunięcie tego postanowienia jest zatem uzasadnione.

**Odpowiedź 123****Zamawiający nie zmienia zapisów Umowy.****Pytanie 124**

Umowa pkt. 6.3.

Zwracamy się z prośbą wprowadzenie do projektu waloryzacji wynagrodzenia opartego na comiesięcznych wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

**Odpowiedź 124****Zamawiający nie zmienia zapisów Umowy.****Pytanie 125**

Umowa pkt. 7.1.2.

Prosimy o zmianę zdania trzeciego w ten sposób, że na końcu zdania doda się następujące sformułowanie: „zaś brak podpisania Protokołu Płatności we ww. terminie skutkuje możliwością wystawienia faktury przez Wykonawcę”.

Propozycja:

Podstawą do wystawienia faktury będzie wykonanie zakresu prac objętego danym Etapem Realizacji potwierdzone obustronnie podpisanym przez Strony Protokołem Płatności, zawierającym wyszczególnienie wykonanych i odebranych protokołami odbiorów częściowych lub końcowych Robót Budowlanych, Dostaw bądź Usług, składających się na dany Etap Realizacji. Protokół Płatności będzie załącznikiem do faktury. Z zastrzeżeniem punktu 7.1.13, Zamawiający jest zobowiązany podpisać Protokół Płatności w ciągu 5 Dni Roboczych od daty przedłożenia Protokołu Płatności Zamawiającemu przez Wykonawcę, zaś brak podpisania Protokołu Płatności we ww. terminie skutkuje możliwością wystawienia faktury przez Wykonawcę.

Szczegółowe zasady wystawiania Protokołu Płatności opisane są w Załączniku nr III.A.2 do Umowy.

**Odpowiedź 125****Zamawiający nie zmienia zapisów Umowy.****Pytanie 126**

Umowa pkt. 7.1.13.

Prosimy o usunięcie postanowienia w całości. Wskazujemy, że jego stosowanie może istotnie wpływać na przepływy finansowe w ramach Projektu i zbędnie zwiększa ryzyka ponoszone przez Wykonawcę w ramach Projektu. Brak podpisania Protokołu Płatności za dany etap np. z uwagi na brak ukończenia części prac, które nie wpływają jednak na ścieżkę krytyczną prac albo są drobnymi pozycjami wchodzącymi w skład danego Etapu, w ocenie pytającego stwarza zbędne ryzyko braku uzyskania płatności, mimo faktycznego postępu prac w ramach Projektu.

**Odpowiedź 126****Zamawiający odpowiedział na pytanie - patrz pytanie 75.**

**Pytanie 127**

Umowa pkt. 7.3.2.2.

Prosimy o zmianę zawartego w zdaniu drugim sformułowania „spłaty” na „rozliczenia”. Zaliczka z założenia winna podlegać rozliczeniu, a nie spłacie – takowa jest wymagana wyłącznie w przypadku konieczności jej zwrotu np. z powodu odstąpienia od umowy.

Propozycja:

Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa na zwrot zaliczki będzie gwarancją nieodwołalną i bezwarunkową, płatną na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego bez konieczności akceptacji roszczeń Zamawiającego przez Wykonawcę lub Gwaranta. Gwarancja ma zachować ważność aż do momentu całkowitego rozliczenia zaliczki przez Wykonawcę.

**Odpowiedź 127**

**Zamawiający dokonuje zmiany zapisów punktu 7.3.2.2 Umowy następująco:**

**7.3.2.2. Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa na zwrot zaliczki będzie gwarancją nieodwołalną i bezwarunkową, płatną na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego bez konieczności akceptacji roszczeń Zamawiającego przez Wykonawcę lub Gwaranta. Gwarancja ma zachować ważność aż do momentu całkowitego rozliczenia zaliczki przez Wykonawcę.**

**Pytanie 128**

Umowa pkt. 7.3.2.9.

Prosimy o zmianę zapisów z "w przypadku, gdy nastąpi odstąpienie od Umowy przed rozliczeniem w całości zaliczki, a Wykonawca nie zwróci Zamawiającemu nierozliczonej części zaliczki, to Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z gwarancji na zwrot zaliczki do pełnej wartości zaliczki,"

na

"w przypadku, gdy nastąpi odstąpienie od Umowy przed rozliczeniem w całości zaliczki, a Wykonawca nie zwróci Zamawiającemu nierozliczonej części zaliczki, to Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z gwarancji na zwrot zaliczki w części w jakiej zaliczka nie została rozliczona,".

**Odpowiedź 128**

**W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zwraca uwagę na treść punktu 7.3.2.6. Zamawiający może oczekiwać zwrotu jedynie nie rozliczonej części zaliczki.**

**Pytanie 129**

Umowa pkt. 8.1.5.

Prosimy o usunięcie postanowienia. W ocenie pytającego okres gwarancji powinien przedłużać się wyłącznie dla elementów podlegających naprawie, a nie całości Instalacji, składającej się z tysięcy elementów.

**Odpowiedź 129**

**Zamawiający nie zmienia zapisów Umowy**

**Pytanie 132**

Umowa pkt. 8.2.4.

Prosimy o zmianę brzmienia zdania pierwszego na następujące: "Wykonawca może żądać od Zamawiającego zwrotu kosztów Serwisu Gwarancyjnego polegającego na usunięciu Wady Limitującej lub Wady Nielimitującej, jeżeli wykaże, że powstała z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada."

Oprócz wad zawinionych przez Wykonawcę lub Zamawiającego wyodrębnić można wady nieleżące po żadnej ze stron. Biorąc pod uwagę, że po przekazaniu Instalacji do eksploatacji Wykonawca nie ma wpływu na warunki jej działania i możliwość ograniczenia ich zaistnienia, ryzyko takie powinno być wyłączone po stronie Wykonawcy.

Propozycja:

Wykonawca może żądać od Zamawiającego zwrotu kosztów Serwisu Gwarancyjnego polegającego na usunięciu Wady Limitującej lub Wady Nielimitującej, jeżeli wykaże, że powstała z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada. W przypadku, gdy wada powstała z przyczyn, za które odpowiada zarówno Wykonawca, jak i Zamawiający, Strony zastosują proporcjonalny podział kosztów Serwisu Gwarancyjnego poniesionego przez Wykonawcę, stosownie do stopnia przyczynienia się każdej ze Stron do powstania wady.

### **Odpowiedź 132**

**Zamawiający nie wprowadza zmiany do SIWZ.**

### **Pytanie 133**

Umowa pkt. 8.2.6.

Prosimy o zmianę brzmienia zdania ostatniego na następujące:

„Postanowienie to nie ma zastosowania jeżeli Wykonawca, że nie odpowiada za przyczynę powtarzającego się uszkodzenia”.

Oprócz wad zawinionych przez Wykonawcę lub Zamawiającego wyodrębnić można wady nieleżące po żadnej ze stron. Biorąc pod uwagę, że po przekazaniu Instalacji do eksploatacji Wykonawca nie ma wpływu na warunki jej działania i możliwość ograniczenia ich zaistnienia, ryzyko takie powinno być wyłączone po stronie Wykonawcy.

Propozycja:

Jeżeli w Okresie Gwarancji ten sam element Instalacji lub ich część ulegnie 3 - krotnemu uszkodzeniu, to przy 3 uszkodzeniu Wykonawca ma obowiązek, w ramach Serwisu Gwarancyjnego, na własny koszt wymienić ten element lub jego części na nowe oraz dokonać zmian, które wyeliminują występowanie takich uszkodzeń w przyszłości, bez uszczerbku dla parametrów eksploatacyjnych Instalacji. Postanowienie to nie ma zastosowania jeżeli Wykonawca, że nie odpowiada za przyczynę powtarzającego się uszkodzenia.

### **Odpowiedź 133**

**Zamawiający nie wprowadza zmiany do SIWZ**

### **Pytanie 134**

Umowa pkt. 8.4.1.1.

Prosimy o dodanie na końcu postanowienia sformułowania: „wybraną wspólnie przez Strony nie później niż na miesiąc przed planowanym przekazaniem Instalacji do eksploatacji Zamawiającego, a w razie braku porozumienia Stron co do wyboru firmy pomiarowej w ww. terminie – wybranej przez Zamawiającego”. Wskazujemy, że Pomiary Gwarancyjne powinny być prowadzone przez firmę zewnętrzną, zapewniającą bezstronność prowadzonych badań. W ocenie pytającego zapewni to umożliwienie wspólnego wyboru firmy pomiarowej.

Propozycja:

W Ruchu Próbnym przed przejściem Przedmiotu umowy do eksploatacji zostaną sprawdzone Gwarantowane Parametry Techniczne Instalacji (za wyjątkiem parametrów dyspozycyjności). Pomiary parametrów gwarantowanych zostaną wykonane przy użyciu aparatury specjalistycznej przez zewnętrzną firmę pomiarową, wybraną wspólnie przez Strony nie później niż na miesiąc przed planowanym przekazaniem Instalacji do eksploatacji Zamawiającego, a w

razie braku porozumienia Stron co do wyboru firmy pomiarowej w ww. terminie – wybranej przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź 134**

**Zamawiający nie wprowadza zmiany do SIWZ.**

#### **Pytanie 135**

Umowa pkt. 8.6.1.

Prosimy o zmianę zwrot: „Wykonawca wykaże, że niedotrzymanie takiego parametru wynika z okoliczności, za które odpowiada Zamawiający” na następujący: „Wykonawca wykaże, że niedotrzymanie takiego parametru wynika z okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada”. Oprócz przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub Zamawiającego wyodrębnić można przyczyny nieleżące po żadnej ze stron. Biorąc pod uwagę, że po przekazaniu Instalacji do eksploatacji Wykonawca nie ma wpływu na warunki jej działania i możliwość ograniczenia ich zaistnienia, ryzyko takie powinno być wyłączone po stronie Wykonawcy.

Propozycja

Jeżeli w Podstawowym Okresie Gwarancji Instalacja przestanie dotrzymywać dowolny z Gwarantowanych Parametrów Techniczne Grupy A, to będzie to traktowane jako wada w funkcjonowaniu Instalacji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy („Wada Parametru A”), chyba że Wykonawca wykaże, że niedotrzymanie takiego parametru wynika z okoliczności, za które Wykonawca nie odpowiada.

#### **Odpowiedź 135**

**Zamawiający nie wprowadza zmiany do SIWZ.**

#### **Pytanie 136**

Umowa pkt. 9.1.

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

Propozycja polega na zmianie stawek kar umownych oraz wykreśleniu litery i). Zwracamy uwagę, że okoliczność objęta tym postanowieniem mieści się de facto w dyspozycji pkt 9.1 lit. g). Zgodnie z procedurą, jeśli Wykonawca nie przedstawi Zamawiającemu projektu umowy do akceptacji, to faktycznie nie uzyska zgody Zamawiającego. Wówczas Zamawiającemu przysługuje prawo żądania kary określonej w pkt 9.1 lit. g). Nie może jednak dochodzić do sytuacji, że w przypadku braku przedłożenia takiego projektu umowy, Zamawiający będzie miał możliwość naliczenia kary umownej przewidzianej w pkt 9.1 lit. g) oraz i).

Prosimy o zmianę brzmienia lit. m na następujące „nieusprawiedliwiony brak zapewnienia stałej obecności na budowie osób wskazanych w pkt 5.2.39.1 i 5.2.39.2 Umowy – 200 zł za każdy pełny dzień za każdą osobę”.

Zwracamy uwagę, że proponowane brzmienie może sugerować możliwość naliczenia kary za brak osób w nim wskazanych niezależnie od okoliczności czy będzie to nieobecność usprawiedliwiona (jak np. nagła choroba) czy też nie, a nadto winno być wskazane, że jej żądanie możliwe jest za pełny dzień (a nie np. za rozpoczęty czy godzinę).

Propozycja:

Zamawiający może naliczyć Wykonawcy następujące kary umowne, w tym za opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy:

a) jeżeli Wykonawca nie dotrzyma ustalonego w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym terminu na wykonanie i uruchomienie kompletnej instalacji olejowej (co najmniej instalacja rozładunku, zbiornik, estakada, rurociąg zasilający i powrotny, pompownia oleju, podłączenie do kotłowni mobilnej) - w wysokości 5 000,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

b) jeżeli Wykonawca nie wykona w terminie harmonogramowym przyłączenia do sieci gazowej zgodnie z warunkami określonymi w Umowie oraz umowie o przyłączenie do sieci gazowej nr 33608/07/19/WF005004/0 i Warunkami przyłączenia do sieci gazowej z dnia 26.06.2019r.- w wysokości 5 000,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

c) jeżeli Wykonawca nie dotrzyma planowanego terminu wystawienia Protokołu przejęcia do eksploatacji Instalacji (patrz Dział 4) w wysokości:

- 0,1% Wynagrodzenia Umownego, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dotrzymaniu terminu wystawienia Protokołu przejęcia do eksploatacji dla Zadania,

d) jeżeli Wykonawca nie dotrzyma ustalonego pomiędzy Stronami terminu przystąpienia do usuwania wad lub terminu usuwania wad w okresie gwarancji i rękojmi (zgodnie z punktem 8.2.2.4) w wysokości 0,02% Wynagrodzenia Umownego (wskazanego w punkcie 6.1), za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przystąpieniu do usuwania wad i/lub usuwania wad w okresie gwarancji i rękojmi.

e) W przypadku opóźnienia w przekazaniu całości dokumentacji powykonawczej w terminie wskazanym w HRF w wysokości 0,01% Wynagrodzenia Umownego (wskazanego w punkcie 6.1) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

f) W przypadku naruszenia przez Wykonawcę obowiązku poufności w wysokości 10 000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia;

g) Za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo (przed jej zawarciem), której przedmiotem są Roboty budowlane, lub projektu jej zmiany (przed jej zawarciem) w wysokości 2 000,00 złotych za każdą nieprzedłożoną kopię projektu umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany,

h) Za nieprzedłożenie poświadczonej kopii podpisanej umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w terminie 14 dni od dnia jej zawarcia w wysokości 2 000,00 złotych za każdą nieprzedłożoną umowę lub jej zmianę – dotyczy umowy w Roboty Budowlane, Dostawy, Usługi,

i) Za każde powierzenie wykonania części prac objętych Umową (zawarcie umowy podwykonawczej) osobie trzeciej bez wiedzy i akceptacji Zamawiającego (bez zastosowania się do procedury wskazanej w Dziale 20) w wysokości 40 000,00 złotych za każdy przypadek,

j) Za brak dokonania wymaganej przez Zamawiającego zmiany umowy o podwykonawstwo (dla Robót budowlanych, Dostaw, Usług) w zakresie terminu zapłaty podwykonawcy (w przypadku gdy termin zapłaty jest dłuższy niż 30 dni od dnia otrzymania faktury) w wysokości 2 000,00 złotych za każdy przypadek,

k) Za naruszenie obowiązków wskazanych w punkcie 5.4 Umowy w kwocie 1 000,00 za każdy stwierdzony przypadek naruszenia

l) Jeżeli Wykonawca nie zakończy ruchu próbnego pierwszego kotła gazowego w terminie w wysokości 0,1% Wynagrodzenia Umownego, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,

m) nieusprawiedliwiony brak zapewnienia stałej obecności na budowie osób wskazanych w pkt 5.2.39.1 i 5.2.39.2 Umowy – 200 zł za każdy pełny dzień za każdą osobę

### **Odpowiedź 136**

**Zamawiający odpowiedział na pytanie - patrz odpowiedź na pytania 78-86.**

### **Pytanie 137**

Umowa pkt. 9.3.

Prosimy o zmianę postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

9.3 Zamawiający naliczy Wykonawcy kary umowne z tytułu przekroczenia wymaganych wartości Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy B, w następujących wysokościach:



- a) za nie osiągnięcie przez kocioł wodny parametru „Nominalna użyteczna moc cieplna w wodzie gorącej” – za każde rozpoczęte zmniejszenie o 0,1 MWt dla każdego kotła osobno – 60 000,00 zł
- b) za nie osiągnięcie przez kocioł wodny zadeklarowanego przez Wykonawcę w ofercie parametru „Sprawność kotła przy nominalnej mocy cieplnej” – za każde rozpoczęte zmniejszenie o 0,1 pp dla każdego kotła osobno – 70 000,00 zł
- c) za nie osiągnięcie przez kocioł wodny parametru „Minimum techniczne kotła” – za każde rozpoczęte zmniejszenie o 0,1 p.p. dla każdego kotła osobno – 10 000, 00 zł
- d) za przekroczenie dla kotła wodnego zadeklarowanego przez Wykonawcę zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne kotła o każde rozpoczęte 10 kWh/h – 40 000,00 PLN,
- e) za niedotrzymanie dla kotła wodnego parametru „Dyspozycyjność” za każde rozpoczęte 0,1 p.p. osobno dla każdego kotła w każdym roku eksploatacji - 10 000, 00 zł,
- f) za nie osiągnięcie przez kocioł parowy parametru „Nominalna wydajność kotła” – za każde rozpoczęte zmniejszenie o 0,1 t/h – 20 000,00 zł
- g) za nie osiągnięcie przez kocioł parowy parametru „Nominalna użyteczna moc cieplna kotła” – za każde rozpoczęte zmniejszenie o .0,1 p.p. – 30 000,00 zł
- h) za nie osiągnięcie przez kocioł parowy parametru „Sprawność kotła przy nominalnej mocy cieplnej” – za każde rozpoczęte zmniejszenie o 0,1 p.p. – 70 000, 00 zł
- i) za nie osiągnięcie przez kocioł parowy parametru „Minimum techniczne kotła” – za każde rozpoczęte zmniejszenie o 0,1 p.p. – 90 000, 00 zł
- j) za nie osiągnięcie przez kocioł parowy parametru „Szybkość zmian wydajności kotła” – każde rozpoczęte zmniejszenie o Mg/h na min. – 3 000, 00 zł
- k) za nie dotrzymanie przez kocioł parowy parametru „Dyspozycyjność” za każde rozpoczęte 0,1 p.p. osobno dla każdego roku eksploatacji - 10 000, 00 zł,
- l) za niedotrzymanie parametrów środowiska pracy - wymiana, naprawa urządzenia, tak aby spełniony został parametr gwarantowany,
- m) Poziom ekspozycji na hałas odniesiony do 8 - godzinnego dni pracy dla poszczególnych stanowisk w obrębie Instalacji - wymiana, naprawa urządzenia, tak aby spełniony został parametr gwarantowany.

#### **Odpowiedź 137**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

#### **Pytanie 138**

Umowa pkt. 9.4. oraz 9.5.

Prosimy o zmianę limitów kar umownych przewidzianych w tych postanowieniach do 10% Wynagrodzenia Umownego dla kar przewidzianych w pkt 9.1 oraz do takiej samej wysokości dla kar przewidzianych w pkt 9.3. Pozwoli to na ograniczenie ryzyk i zoptymalizowanie cenowe oferty, nie powodując pogorszenia sytuacji Zamawiającego, który może w dalszym ciągu dochodzić odszkodowania uzupełniającego.

Propozycja:

9.4 łączna wysokość kar umownych naliczonych zgodnie z punktem 9.1 ograniczona jest do kwoty 10% Wynagrodzenia Umownego.

9.5 łączna wysokość kar umownych za niedotrzymanie wymaganych parametrów technicznych (wskazanych w punkcie 9.3) ograniczona jest do kwoty 10 % Wynagrodzenia Umownego.

**Odpowiedź 138**

**Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie - patrz odpowiedź na pytanie 88 i 89. Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

**Pytanie 140**

Umowa pkt. 9.9.

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej do wartości 10% Wynagrodzenia Umownego, tak aby było one tożsama z wysokością kary przysługującej Wykonawcy w przypadku odstąpienia od Umowy. Stosowanie odmiennych wysokości kar w:

W przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy w całości lub części, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% Wynagrodzenia Umownego wskazanego w 6.1.

**Odpowiedź 140**

**Zamawiający nie wprowadza zmian do Umowy.**

**Załączniki:**

1. Plan zagospodarowania terenu z miejscem wpięcia do instalacji ppoż.

Z poważaniem

Pełnomocnik Zarządu  
ds. przetargów

*Kamila Czechorowska*

Kamila Czechorowska

