

Informacja o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Politechnika Warszawska Filia w Płocku informuje, iż postępowanie organizowane w trybie podstawowym pn.: „*Usługa cateringowa podczas Jubileuszu 55-lecia Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku*” zostaje unieważnione.

1. W terminie na uzupełnienie dokumentów firma **La Ros Catering Łukasz Roś** (oferta nr 2) nie uzupełniła wymaganych dokumentów wymaganych w przedmiotowym postępowaniu. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) została złożona przez wykonawcę: (...) który nie złożył w przewidzianym terminie (...) podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu (...)*”.
2. Pozostałe złożone oferty są kompletne i spełniają warunki formalno-prawne udziału w postępowaniu.
3. Do oceny punktowej zostały zastosowane następujące kryteria:
 - **Cena oferty brutto – 60%**
W kryterium „**cena oferty brutto**” zostanie zastosowany wzór: Ocena punktowa = (najniższa cena brutto spośród cen brutto ofert nieodrzuconych / cena brutto oferty ocenianej) x 60 pkt. Oferta najkorzystniejsza otrzyma w tym kryterium **60 pkt.**, a pozostałe oferty proporcjonalnie mniej.
 - **Aspekty społeczne – 40%**
W kryterium „**aspekty społeczne**” – zatrudnienie do realizacji zamówienia osoby/osób z katalogu wskazanego w art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, tj. osoby/osób:
 - a) bezrobotnej w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
 - b) poszukującej pracy, niepozostającej w zatrudnieniu lub niewykonującej innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
 - c) usamodzielnianej, o których mowa w art. 140 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
 - d) młodocianej, o których mowa w przepisach prawa pracy, w celu przygotowania zawodowego,
 - e) niepełnosprawnej w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
 - f) innej osoby niż określone w pkt 16.3.1-16.3.5, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 217, 730 i 1818) lub we właściwych przepisach państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego,
 - g) osoby do 30. roku życia oraz po ukończeniu 50. roku życia, posiadających status osoby poszukującej pracy, bez zatrudnienia,
 - h) wskazana osoba musi być zatrudniona na cały etat w przypadku umowy o pracę, a w przypadku umowy cywilnoprawnej wynagrodzenie osoby nie może być mniejsze niż minimalna stawka godzinowa określona zgodnie z Ustawą z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. 2002 Nr 200 poz. 1679 z późn. zm.). Liczba godzin pracy pracownika zatrudnionego na podstawie umowy cywilnoprawnej musi być zgodna z liczbą godzin przepracowanych przez pracownika zatrudnionego na umowę o pracę (cały etat),
 - i) wymagania w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zatrudnienia odnoszą się do zaangażowania osoby wskazanej w pkt. 16.3 do realizacji przedmiotu zamówienia przez

- powierzenie tej osobie bezpośrednich czynności związanych z faktyczną realizacją zamówienia oraz zatrudnienie jej nieprzerwanie przez cały okres realizacji tego zamówienia,
- j) jako realizację wymogu zatrudnienia do realizacji zamówienia osób wymienionych w pkt. 16.3. a-g, zamawiający dopuszcza również oddelegowanie do realizacji zamówienia osoby zatrudnionej już u wykonawcy,
- k) w ramach kryterium oceny ofert punktowane będzie zadeklarowanie zatrudnienia do realizacji zamówienia, co najmniej jednej osoby, przy czym maksymalna oceniana przez Zamawiającego liczba osób wymienionych w pkt. 16.3. a-g zadeklarowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia wynosi jedna osoba zatrudniona na umowę cywilnoprawną lub umowę o pracę. W przypadku podania większej liczby osób niż maksymalne (powyżej 1 osoby), oferta otrzyma maksymalną liczbę punktów w tym kryterium,
- l) uprawnienia Zamawiającego do kontroli zatrudnienia osób zostaną wpisane do umowy,
- m) wykonawca zobowiązany jest wypełnić pkt 5 w Formularzu oferty (Oświadczenie w zakresie tego kryterium oceny ofert),
- n) punkty w ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w Formularzu ofertowym, stanowiącym Załącznik do Rozdziału II SWZ. Ilość punktów zostanie przyznana następująco:
- za zadeklarowanie zatrudnienia min. 2 osób wskazanych w pkt. 16.3. a-g Rozdziału I SWZ, które będą bezpośrednio realizowały usługi objęte zamówieniem – 40 pkt,
 - za zadeklarowanie zatrudnienia min. 1 osoby wskazanej w pkt. 16.3. a-g Rozdziału I SWZ, która będzie bezpośrednio realizowała usługi objęte zamówieniem – 20 pkt,
 - brak deklaracji zatrudnienia min. 1 osoby wskazanej w pkt. 16.3. a-g Rozdziału I SWZ, która będzie bezpośrednio realizowała usługi objęte zamówieniem – 0 pkt,
- o) w przypadku niezłożenia oświadczenia lub zaznaczenia więcej niż jednego wariantu, Zamawiający przyjmie, że Wykonawca przy wykonywaniu zamówienia nie zatrudni osoby/osób z katalogu osób, o których mowa w pkt. 16.3. a-g i w tym kryterium oferta Wykonawcy otrzyma 0 pkt.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska łącznie największą liczbę punktów w podanych kryteriach oceny ofert (z dokładnością dwóch miejsc po przecinku) i będzie spełniała wymagania określone w SWZ.

4. Streszczenie oceny złożonych ofert – punktacja:


Numer oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium		Razem
		Cena oferty brutto – 60 pkt	Aspekty społeczne – 40 pkt	
1.	Lawendowy Dworek Mirosław Augustyniak 20-401 Lublin Krochmalna 13c	52,97	40,00	92,97
2.	La Ros Catering Łukasz Roś 40-208 Katowice ul. ks. Franciszka Ścigały 8a 22	---	---	Oferta odrzucona
3.	Granatoil Graniszewscy sp.j. 07-407 Czerwin ul. Przemysłowa 1	36,13	40,00	76,13
4.	Anton Eat Sp. z o.o. 51-114 Wrocław ul. Obornicka 76C	60,00	40,00	100,00

5. Po zakończeniu procedury oceny Zamawiający najwyżej ocenił ofertę Wykonawcy: **Anton Eat Sp. z o.o., 51-114 Wrocław, ul. Obornicka 76C** z ceną ofertową 11.959,50 zł brutto.
6. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 5.000,00 zł brutto.
7. Wobec faktu, że cena oferty najkorzystniejszej przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, komisja przetargowa wnioskuje o unieważnienie postępowania.

Podstawa prawna:

art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

Prorektor Politechniki Warszawskiej


dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczelni

