

COZL/DZP/MBK/3411/PN-103/20

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Dostawa materiałów opatrunkowych na potrzeby COZL”

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Zestawienie ofert :

Część 1 (Załącznik nr 1.1)

ConvaTec Polska Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
8	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 2 (Załącznik nr 1.2)

ConvaTec Polska Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
8	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 4 (Załącznik nr 1.4)

Baxter Polska Sp. z o.o., Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
2	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 6 (Załącznik nr 1.6)

ConvaTec Polska Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
8	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 7 (Załącznik nr 1.7)

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 8 (Załącznik nr 1.8)

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60.00	40	100.00 pkt
11	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	55,20	40	95.20 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 9 (Załącznik nr 1.9)

Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Hłzecka 24, 02-135 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
3	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Hłzecka 24 02-135 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 10 (Załącznik nr 1.10)

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Handwritten signature

Część 11 (Załącznik nr 1.11)**Paul Hartmann Polska Sp. z o. o, Ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
11	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 12 (Załącznik nr 1.12)**ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 13(Załącznik nr 1.13) - Pamidronic acid.**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 14 (Załącznik nr 1.14)**ConvaTec Polska Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
8	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 16 (Załącznik nr 1.16)

Neomed Barbara Stańczyk, Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
7	Neomed Barbara Stańczyk Ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	60	0	60 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 17 (Załącznik nr 1.17)

ConvaTec Polska Sp. z o.o., Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
8	ConvaTec Polska Sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 18 (Załącznik nr 1.18)

Smith & Nephew Sp. z o.o., Ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
4	Smith & Nephew Sp. z o.o. Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa	60	10	70 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 19 (Załącznik nr 1.19)

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych	Łączna punktacja
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 20 (Załącznik nr 1.20)

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych	Łączna punktacja
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 21 (Załącznik nr 1.21)

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częstkowych	Łączna punktacja
5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60.00	40	100.00 pkt
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	40.80	40	80.80 pkt

Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń		
---	--	--

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 22 (Załącznik nr 1.22)

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., Ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
3	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. Ul. Hłżecka 24 02-135 Warszawa	60	30	90 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 23 (Załącznik nr 1.23)

PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
9	PPU GROVIS Bogdan Grochowski Ul. Frezerów 13 20-209 Lublin	60	40	100.00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 24 (Załącznik nr 1.24)

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., Ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
11	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 25 (Załącznik nr 1.25)**Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., Ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
11	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 26 (Załącznik nr 1.26)**ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60.00	40	100.00 pkt
6	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	51.60	40	91.60 pkt
10	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	52.80	40	92.80 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 27 (Załącznik nr 1.27)**SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k., Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych	Łączna punktacja
10	SKAMEX Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	60	40	100 pkt

*Uzasadnienie wyboru:**Klepy*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 28 (Załącznik nr 1.28)

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k., Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
5	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 29 (Załącznik nr 1.29)

Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k., Ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
1	Lubmedical Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Anny Walentynowicz 34 20-328 Lublin	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

Część 30 (Załącznik nr 1.30)

Lubmedical Sp. z o. o. Sp. k., Ul. Anny Walentynowicz 34, 20-328 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
1	Lubmedical Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Anny Walentynowicz 34 20-328 Lublin	60	40	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria

II. Informacja o unieważnieniu postępowania:

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli z siedzibą w Lublinie, kod 20-090 Lublin, ul. Jaczewskiego 7, unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.). :

Część 3 , Część 5, Część 15, Część 31

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – brak ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Sw. Jana z Dukli
mgr Dariusz Ziwiński