



GMINA SULECIN

ul. Lipowa 18, 69-200 Sulęcín
tel. 95 755 36-01, fax 95 755 21-22
umig@sulecin.pl, www.sulecin.pl
NIP: 596-00-10-632, Regon: 210966697

konto: Bank PEKAO SA, I Oddział Sulęcín
72 1240 3624 1111 0000 3063 3195



Nasz znak: IZiG.271.3.2023

Data: 23 lutego 2023 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: „Zakup dziewięcioosobowego samochodu dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych (w tym na wózkach inwalidzkich) na potrzeby Dziennego Domu Senior+ oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Sulęcínie”

I. Odrzucenie oferty

1. Działając na podstawie art. **226 ust. 1 pkt 5** ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – dalej pzp, Zamawiający **odrzuca ofertę firmy KAMUKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. Geodetów 1, 64-100 Leszno, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Oferta firmy KAMUKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ wpłynęła na czas wraz z wymaganymi załącznikami oraz była prawidłowo podpisana.

Jednym z załączników był Załącznik nr 1a – Oświadczenie o minimalnych parametrach technicznych oferowanego pojazdu, w którym Wykonawca podaje parametry zaofertowanego samochodu.

Załącznik nr 1a był wskazany w dokumentach zamówienia jako przedmiotowy środek dowodowy, który miał na celu potwierdzenie, że oferowany produkt spełnia oczekiwania Zamawiającego zawarte w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ).

Zamawiający w dniu 12 stycznia 2023 r. opublikował pierwsze postępowanie dotyczące zakupu dziewięcioosobowego samochodu dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych (w tym na wózkach inwalidzkich) na potrzeby Dziennego Domu Senior+ oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Sulęcínie. Powyższe postępowanie zostało w dniu 24 stycznia 2023 r. unieważnione.

W ponownie ogłoszonym postępowaniu opublikowanym w dniu 31 stycznia 2023 r. (aktualne postępowanie) Zamawiający dokonał zmiany OPZ w związku z tym, również dokonał zmiany Załącznika nr 1a, który określa minimalne parametry techniczne oferowanego pojazdu. Wykonawca KAMUKO Sp. z o.o. złożył Załącznik nr 1a, który był wymagany w pierwszym postępowaniu. W związku z tym, że Załącznik nr 1a z poprzedniego postępowania różnił się w zakresie merytorycznym od Załącznika nr 1a z aktualnego postępowania oznacza to, że Wykonawca nie zaofertował tego co było wymagane w OPZ i tym samym jego oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, jednak art. 107 ust. 2 wskazuje, że można wezwać wykonawcę jedynie w przypadku braku wymaganego dokumentu lub uzupełnienie w przypadku, gdy przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne. Zamawiający nie ma podstawy prawnej do wezwania o poprawienie złożonego przedmiotowego

środka dowodowego w przypadku gdy budzi jego wątpliwość lub nie potwierdza, że zaofferowany przedmiot zamówienia spełnia wymogi zamawiającego. Również nie ma zastosowania art. 107 ust. 4 dotyczący złożenia wyjaśnień do przedmiotowego środka dowodowego. Wszelkie wyjaśnienia muszą mieścić się w granicach złożonej oferty i mogą służyć wyłącznie do wykazania prawidłowości jej treści, zakazane jest oferowanie w tej drodze świadczeń o innych parametrach czy właściwościach, niż wynikające ze złożonej oferty.

Złożenie przedmiotowego środka dowodowego, na niewłaściwym formularzu, który nie potwierdza wszystkich wymagań stawianych w OPZ jest uchybieniem nieusuwalnym i nie podlegającym wyjaśnieniu. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta finalnie podlega odrzuceniu.

II. Unieważnienie postępowania

Zamawiający unieważnia postępowanie pn.: „Zakup dziewięcioosobowego samochodu dostosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych (w tym na wózkach inwalidzkich) na potrzeby Dziennego Domu Senior+ oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Sulęcinie” na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta, jednak biorąc pod uwagę okoliczności opisane w pkt I, tj. odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5), Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 255 pkt 2 Pzp ponieważ jedyna oferta złożona w postępowaniu podlegała odrzuceniu.

Zamawiający jednocześnie informujemy na mocy art. 262 ustawy o planowanym wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia, po upływie terminu do wniesienia odwołania.