



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (58) 32-64-990; faks (58) 32-64-999; Regon: 191687276

www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



DZP.2462.24.2020.DR L.p. 3

Gdańsk, dnia 15.01.2021 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł Autostrady A1 Stanisławie w podziale na części:

- Część 1: Etap 2a od km 96+200 do km 100+830,
- Część 2: Etap 2b od km 100+830 do km 104+055.

Oznaczenie postępowania: 24/DZP/2020/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 2 (pytania od nr 4 do nr 32)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) (ustawa Pzp) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 4:

Zgodnie z SST D-02.03.01F opisano technologię ulepszenia podłoża gruntowego przy pomocy gruntu stabilizowanego cementem z dodatkiem hydrofobowym. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie powyższej technologii na przedmiotowym kontrakcie? Prosimy o informację w jakiej warstwie możliwe jest zastosowanie powyższej technologii i jaką konstrukcję należy wówczas wykonać powyżej z uwagi na indywidualny charakter pracy warstwy stabilizowanej cementem z dodatkiem hydrofobowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie rozwiązań zamiennych zgodnie z par. 13 ust. 3 wzoru Umowy. We wniosku o wprowadzenie rozwiązań zamiennych Wykonawca winien przedstawić obliczenia wskazujące, że proponowane rozwiązanie spełniać będzie wymagania wskazane w dokumentacji projektowej, w tym wymagane parametry wytrzymałościowe, a także rozwiązania zamienne nie pogorszą jakości i okażą się dla Zamawiającego korzystne w szczególności pod względem ekonomicznym, technologicznym i czasowym.

Pytanie nr 5:

W świetle regulacji § 13 pkt 1, 2, 3 wzoru umowy. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje dopuszczenie zmiany materiałów i technologii na wykonanie warstw konstrukcji wzmocnienia w przypadku innych okoliczności niż ujęte w pkt 1, 2, 3 § 13 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Wszelkie zmiany sposobu realizacji Umowy możliwe są wyłącznie w zakresie w niej przewidzianym, w szczególności w § 13 i § 16.

Pytanie nr 6:

W świetle regulacji § 13 pkt 1, 2, 3 wzoru umowy. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje dopuszczenie zmiany długości i zakresu odcinków na których należy wykonać nową nawierzchnię lub jej wzmocnienie (zgodnie z dokumentacją projektową) w przypadku innych okoliczności niż ujęte w pkt 1, 2, 3 § 13 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Wszelkie zmiany sposobu realizacji Umowy możliwe są wyłącznie w zakresie w niej przewidzianym, w szczególności w § 13 i § 16.

Pytanie nr 7:

W związku z ogłoszeniem przetargu w dniu 15.12.2020 i terminem złożenia ofert do dnia 18 stycznia 2020 r., zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 3 tygodnie. Jest to czas niezbędny na rzetelne przygotowanie oferty. Ze względu na zbliżający się okres świąteczno-noworoczny ilość dni roboczych w poszczególnych tygodniach jest mniejsza, jak również w związku z trwającą epidemią COVID-19. Dodatkowo została ogłoszona od dnia 28 grudnia 2020 roku „kwarantanna narodowa”, co w znacznym stopniu ogranicza możliwości rozpoznania w terenie, prowadzenie rozmów z dostawcami i podwykonawcami oraz negocjacji celem ustalenia cen składowych, co dodatkowo wydłuża czas niezbędny do przygotowania oferty przetargowej i uzyskania odpowiedzi na zapytania ofertowe od podwykonawców. Kolejnym argumentem jest fakt, że w dniach od 4 stycznia 2021 do 17 stycznia 2021 w całym kraju odbędą się ferie zimowe co bezpośrednio wpływa na zwiększoną ilość pracowników przebywających na urloпах wypoczynkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesunięcia terminu na składanie ofert w Zmianie SIWZ nr 1 z dn. 11.01.2021 r.

Patrz Zmiana SIWZ nr 1 z dn. 11.01.2021 r.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z dokumentacją techniczną do wykonania jest warstwa podbudowy i ulepszonych podłoża z mieszanki klasy C3/4 i C1,5/2. Czy Wykonawca może zastosować mieszankę o uziarnieniu 0/8mm pod warunkiem spełnienia warunku mrozoodporności i wytrzymałości na ściskanie wg SST D-04.05.01?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania mieszanki o uziarnieniu 0/8 mm.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z SST D-04.07.01 pkt. 3.0 do wykonania robót bitumicznych należy dysponować wytwórnią mas bitumicznych lub zespołem takich wytwórni o wydajności min. 200 ton / h. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu minimalnej wydajności wytwórni mas bitumicznych lub zespołu takich wytwórni.

Pytanie nr 10:

Dotyczy D.04.07.01 W pkt. 3 Zamawiający wymaga do Wykonawcy dysponowaniem wytwórnią mas asfaltowych o wydajności min. 200 Mg/h. Podane wymaganie dotyczące wydajności ogranicza możliwość konkurencji. Wnosimy o zmianę wymaganej wydajności dotyczącej wytwórni mas asfaltowych na 160 Mg/h.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu minimalnej wydajności wytwórni mas bitumicznych lub zespołu takich wytwórni.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z SST D-04.07.01 mieszanka na warstwę podbudowy AC22P ma spełniać wymagania wg WT-2 2014. Zgodnie z powyższym dokumentem możliwe jest stosowanie dodatku granulatu asfaltowego o znanym pochodzeniu i określonej przez WT-2 2014 jakości. Powyższe wymagania zostały opisane i dopuszczone dla mieszanki AC16W na warstwę wiążącą/wyrównawczą wg SST D-05.03.05. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zastosować mieszankę AC22P z dodatkiem granulatu asfaltowego jeśli posiadać będzie granulaty asfaltowe o wymaganej jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania dodatku granulatu asfaltowego do mieszanki na warstwę podbudowy AC22P po spełnieniu wszystkich wymagań dla granulatu zawartych w WT-2.2014.

Pytanie nr 12:

Dotyczy D.04.07.01 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy. Przywołany w SST w pkt.10 dokument techniczny WT2-2014 dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno" oraz do 30% "metodą na ciepło". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Zastosowanie granulatu asfaltowego nie obniży właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej jednocześnie pozwoli obniżyć koszt mm-a.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania dodatku granulatu asfaltowego do mieszanki na warstwę podbudowy AC22P po spełnieniu wszystkich wymagań dla granulatu zawartych w WT-2.2014.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z SST D-05.03.13 Tablica 9 w zakresie badań Wykonawcy jest pomiar równości podłużnej planografem i pomiar współczynnika tarcia (właściwości przeciwpoślizgowe).

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania powyższych badań w ramach działań Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SST.

Pytanie nr 14:

Prosimy o dołączenie do dokumentów przetargowych treści odwołania od decyzji ZRID w zakresie działki nr 107 w Godziszewie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wojewoda Pomorski jest organem prowadzącym postępowanie ws. wydania decyzji ZRID i zgodnie z przepisami jest organem, przez który złożone zostało odwołanie. W związku z powyższym jest to organ uprawniony udostępniania akt sprawy. Jednocześnie informujemy, że przedmiotem odwołania jest lokalizacja zjazdu i dojazdu do nieruchomości.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający uzgodni całkowite zamknięcie dla ruchu przebudowywanych odcinków z pozostawieniem dojazdów jedynie dla mieszkańców?

Odpowiedź:

Wymagania dla tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych zawarte są w Rozdz. VI SIWZ, załącznik nr 1 do wzoru Umowy – Szczegółowe Warunki Realizacji Przedmiotu Umowy. Zamawiający nie przewiduje możliwości całkowitego zamknięcia dla ruchu przebudowywanych odcinków.

Pytanie nr 16:

Prosimy o informację czyją własnością jest materiał uzyskany z rozbiórki istniejącej podbudowy niebitumicznej konstrukcji jezdni DW 224?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią SIWZ - Rozdz. VI, załącznik nr 1 do wzoru Umowy – pkt. 5-8.

Pytanie nr 17:

Prosimy o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Wymagana przez Zamawiającego gwarancja dla oznakowania poziomego grubowarstwowego wynosi 5 lat licząc od dnia odbioru końcowego robót. Wykonawca winien uwzględnić, co najmniej 1 krotne, odnowienie oznakowania w okresie gwarancyjnym.

Pytanie nr 18:

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji dla umocnienia terenu przez humusowanie i obsianie.

Odpowiedź:

Okres pielęgnacji dla umocnienia terenu przez humusowanie i obsianie wynosi 3 lata licząc od dnia odbioru końcowego robót.

Pytanie nr 19:

Jaki system barier Zamawiający stosuje na przyległych odcinkach drogi DW224?

Odpowiedź:

Na całym zadaniu (etap 1 oraz część 1 - etap 2a i część 2 – etap 2b) zaplanowany jest spójny system barier drogowych. Rodzaj zaprojektowanych barier - N2W2A - zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 20:

SST D-02.03.01f Ulepszone podłoże lub podbudowa z gruntu stabilizowanego ziarnistym dodatkiem hydrofobowym dotyczy wymagania dla wykonania, kontroli jakości oraz odbioru robót związanych z wykonaniem warstwy w technologii stabilizacji gruntu z zastosowaniem ziarnistego dodatku hydrofobowego natomiast Projektant w Projekcie wzmocnienia podłoża zaprojektował podbudowę pomocniczą z mieszanki związanej cementem C3/4 odpowiedniej grubości. Natomiast dołączona SST D-04.05.01 dotyczy jedynie wzmocnienia podłoża z mieszanki C1,5/2. Prosimy o zmianę SST i zamieszczenie prawidłowej Specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skorygowaną SST D-04.05.01 dla etapu 2a i 2b.

Patrz Zmiana SIWZ nr 2 z dn. 15.01.2021 r.

Pytanie nr 21:

Prosimy o wskazanie miejsca wykonania odcinka próbnego oraz jego powierzchni dla podbudowy z kruszywa niezwiązanego oraz warstw bitumicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami odpowiednich SST.

Pytanie nr 22:

Dłaczego Zamawiający dołączył do dokumentów przetargowych SST D-04.10.01 Podbudowa z mieszanki MCE? W pkt1.3 Zamawiający zapisał: „Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji technicznej dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem i odbiorem podbudowy z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej (MCE) w przypadku jej realizacji”. W projekcie technicznym nie występuje taka podbudowa. Prosimy o podanie warunku zastosowania tej mieszanki lub usunięcie SST z dokumentów przetargowych.

Odpowiedź:

W przypadku zgody Zamawiającego i Inspektora Nadzoru na wprowadzenie zmiany przyjętej w projekcie technologii w zakresie wykonania warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni, Zamawiający dopuści wykonanie warstwy podbudowy z MCE w oparciu o załączoną SST D-04.10.01.

Pytanie nr 23:

Dotyczy wymagań SST D-05.03.26 WZMOCNIENIE KOMPOZYTEM NAWIERZCHNI ASFALTOWEJ. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie siatki z włókien szklanych przesączoną asfaltem gdzie wymagania dotyczące tego materiału dotyczyć będą wytrzymałości na rozciąganie oraz wydłużenia zgodnie z Tablicą 1 pkt 2.2 SST. W naszej opinii wprowadzenie zapisu o dodatkowych zabezpieczeniach siatki tj. posiadanie na górnej powierzchni posypkę z piasku a na dolnej cienkiej folii zabezpieczającej ogranicza możliwość zastosowania produktów spełniających wymagania Tablicy 1.

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę pod warunkiem otrzymania pozytywnej opinii Inspektora Nadzoru i Projektanta.

Pytanie nr 24:

Nawierzchnia ciągu pieszo-rowerowego jest zaprojektowana z kostki niefazowanej gr. 8 cm. Czy zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju nawierzchnia na beton asfaltowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z przyjętą zasadą w terenie zabudowanym na ciągach pieszo-rowerowych zaprojektowana została nawierzchnia z kostki niefazowanej czerwonej gr. 8cm, natomiast poza terenem zabudowy z nawierzchnia z betonu asfaltowego. Zamawiający nie wyklucza możliwości realizacji ciągów pieszo-rowerowych z betonu asfaltowego w obszarze zabudowanym o ile takie rozwiązanie nie wpłynie negatywnie na późniejszą eksploatację istniejących, przebudowywanych i budowanych sieci i urządzeń uzbrojenia terenu, a także jeżeli okaże się to korzystne dla Zamawiającego pod względem ekonomicznym, technicznym i czasowym.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, odmienne warunki geotechniczne w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, zmiany sposobu wzmocnienia konstrukcji, zmiany zakresu wymiany gruntu. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ, w szczególności Rozdział VI - Wzór Umowy.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne pozwolenia na wycinkę drzew, a w przypadku ich braku Zamawiający uzyska wszystkie niezbędne decyzje administracyjne oraz stosownie do okoliczności wydłuży termin realizacji zadania dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wycinka drzew realizowana jest na podstawie decyzji ZRID, która ma nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Pytanie nr 27:

Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 28:

Dotyczy D-05.03.23 – Prosimy o zmianę wymagań zawartych w Tablicy 1. Pkt 2.5 dotyczących nasiąkliwości na zapis zgodny z normą PN-EN 1340 dla klasy 2., tj. „Wartość średnia $\leq 6\%$ ”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SST.

Pytanie nr 29:

Dotyczy D.04.07.01 W SST w pkt 2.4 dla mieszanki AC 22P, KR 3-4 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego. Zgodnie instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w pkt. 10. materiał ten można stosować do mm-a do warstwy podbudowy dla kategorii ruchu KR 1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki AC 22 P, KR 3-4 zgodnie z WT-1 2014.

Odpowiedź:

Mieszanki należy wykonać zgodnie z SST. WT-1 2014 są dokumentem pomocniczym.

Pytanie nr 30:

Dotyczy D.04.07.01 W pkt. 1.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 22 P, KR 3-4. W związku z niespójnością dotyczącą rodzaju lepiszcza jakie należy zastosować wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie wymogiem i zapisem w pkt. 2.2 dopuszcza do zastosowania asfalt drogowy 35/50 zgodny z normą PN-EN 12591 do projektowanej mieszanki AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Dopuszcza.

Pytanie nr 31:

Dotyczy ST D-02.01.01. „Wykonanie wykopów w gruntach nieskalistych”: czy pkt 2.3. tej ST dotyczy tylko zasypywania wykopów pod sieci uzbrojenia terenu, czy zasypywania wszystkich wykopów ?

Odpowiedź:

Zgodnie z nazwą pkt. 2.3 „*Grunt do zasypywania wykopów pod sieci uzbrojenia terenu*” dotyczy zasypywania wykopów pod sieci uzbrojenia terenu.

Pytanie nr 32:

Informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu - w dokumentacji, brakuje projektu docelowej organizacji ruchu. Prosimy o umieszczenie.

Odpowiedź:

W uzupełnieniu dokumentacji projektowej zamawiający załącza „Projekt Docelowej Organizacji Ruchu”.

Patrz Zmiana SIWZ nr 2 z dn. 15.01.2021 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe pytania Wykonawców.

Z poważaniem,

DYREKTOR

MGR INŻ. GRZEGORZ STACHOWIAK

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 3 do SIWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Daniel Rynkiewicz, tel. (58) 3264963