

L.dz. 2936/2019

Gdańsk dn. 23.07.2019 r.

Dotyczy : Postępowanie przetargowe nr ZP/3/2019 : Doprojektowanie (w zakresie projektu wykonawczego) i budowa: Budynek pirsu zachodniego wraz z infrastrukturą oraz zmianami aranżacyjnymi w drugim terminalu pasażerskim w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku

Zamawiający, stosownie do art.38 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą PZP, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami / wyjaśnieniami :

129. Dotyczy pkt. 2.1 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

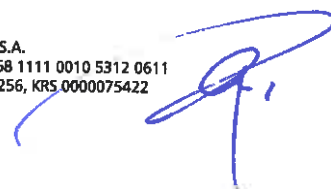
Zgodnie z zapisem pkt. 2.1 bagaże ponadgabarytowe po ewentualnej kontroli celnej powinny być kierowane na specjalne stanowisko odbioru w hali odbioru bagaży. Jednakże w przypadku gdy taka kontrola nie jest wymagana, to czy wówczas urządzenie rentgenowskie może działać w trybie transfer, jako przenośnik bez funkcji prześwietlania bagaży?

ODPOWIEDŹ : Nie . zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie jako niezgodne z OPZ

130. Dotyczy pkt. 2.1 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Z rysunków przedstawionych przez Zamawiającego wynika, że dwa istniejące transportery karuzelowe zamontowane obecnie na przylotach mają długość ok 35mb każdy. Jednocześnie w pkt. 2.1 wymaga się, aby transportery karuzelowe w bagażowni przylotowej miały długość co najmniej 38 mb. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie długości transporterów karuzelowych już zainstalowanych w hali odbioru bagaży bez zmian?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie pod warunkiem zachowania jednolitej linii zakończenia transporterów po stronie odbioru bagażu .



131. Dotyczy pkt. 2.1 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z zapisami pkt. 2.1, „(...)stanowiska przeznaczone do manualnej kontroli celnej muszą pomieścić co najmniej 4 bagaże rejestrowane(...)”. Rysunki załączone do dokumentacji przetargowej pokazują, że w bagażowni brak jest odpowiedniej ilości przestrzeni na taką modyfikację. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie

132. Dotyczy pkt. 2.4.5. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z pkt. 2.4.5 „Dla każdego przenośnika karuzelowego należy zaprojektować jak najdłuższe punkty (taśmociągi) rozładunku bagażu w taki sposób, aby maksymalnie wykorzystać przestrzeń w pomieszczeniu bagażowni”. Wskazana przez Zamawiającego na rysunkach przestrzeń nie pozwala na to, i układ transporterów koliduje z drogami transportowymi wózków np. osie od -9 do -7. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań ?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie .

133. Dotyczy pkt. 2.4.6. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z pkt. 2.4.6 „Przenośniki rozładunkowe dla sąsiednich przenośników karuzelowych, muszą być skonstruowane w taki sposób, aby istniała możliwość zmiany kierunku pracy w celu wydłużenia ciągu rozładunkowego, a także wyrzutu bagażu na sąsiedni przenośnik karuzelowy”. Czy taki zapis oznacza, że jedno stanowisko rozładunkowe ma obsługiwać dwa transportery karuzelowe dla stanowisk skrajnych (transporter karuzelowy w osi -12 oraz transporter karuzelowy pomiędzy osiami -5 i -4) oraz trzy transportery dla stanowisk wewnętrznych?

ODPOWIEDŹ : Przedmiotowy zakres prac należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia .

134. Dotyczy pkt. 2.4.8. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z zapisem pkt. 2.4.8 „(...)Ponadto system musi umożliwiać transport plecaków i toreb podróżnych z paskami w sposób uniemożliwiający jego blokowanie, piętrzenie się bagażu i upadek

bagażu z karuzeli.” Czy w związku z powyższym zapisem, Zamawiający wyraża zgodę aby do transportu plecaków i toreb z paskami zastosować kuwety?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kuwet .

135. Dotyczy pkt. 2.4.9. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z pkt. 2.4.9 „System powinien być zaprojektowany w taki sposób by zapewnić agentom handlingowym w bagażowni przylotowej optymalne warunki pracy poprzez zagwarantowanie jak największej przestrzeni do operowania wózkami i bagażami oraz maksymalnego skrócenia dróg ręcznego przenoszenia bagaży”. Wskazana przez Zamawiającego na rysunkach przestrzeń nie pozwala na to i układ transporterów koliduje z drogami transportowymi wózków np. osie od -9 do -7. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagaży od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań ?

ODPOWIEDŹ :Tak . Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie .

136. Dotyczy pkt. 3. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z pkt. 3 „Bagaże ponadgabarytowe powinny być kierowane do hali odbioru bagażu z poziomu parteru poprzez niezależny układ transportowy z wydzielonym stanowiskiem odbioru bagażu ponadgabarytowego (z uwzględnieniem takich bagaży jak wózki dziecięce czy inwalidzkie czy inne, narty oraz deski surfingowe), które gwarantuje składowanie minimum pięciu bagaży ponadgabarytowych jednocześnie, skąd musi istnieć możliwość ich odbioru przez pasażerów. (...)”

Zgodnie z powyższym zapisem niezależna linia musi zapewnić przestrzeń dla pięciu bagaży ponadgabarytowych np. desek surfingowych - które mogą mieć 3,5m długości, co łącznie daje długość prawie 18m. Taki ciąg transporterów w hali odbioru bagażu ograniczy dostęp do transporterów karuzelowych. Jednocześnie pasażer zdejmujący swój bagaż ponadgabarytowy (deskę surfingową) w bezpośrednim sąsiedztwie transporterów karuzelowych, będzie stanowił zagrożenie bezpieczeństwa dla pozostałych pasażerów. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie ciągu dwóch transporterów (1 taśmowego długości 3,5 i drugiego rolkowego grawitacyjnego długości 3m) w celu spełnienia powyższego wymogu?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie .

137. Dotyczy pkt. 4. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Czy biorąc pod uwagę zapisy pkt. 4, Zamawiający zgadza się na konstrukcję stanowiska do kontroli celnej bagażu przylotowego w taki sposób, aby celnik po sprawdzeniu i oznaczeniu bagażu, mógł go przekazać z powrotem na ten sam transporter z którego uprzednio został zrzucony na stół kulkowy?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie .

138. Dotyczy pkt. 6.2.2 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z zapisami pkt. 6.2.2., „Konstrukcja przenośników zapewniająca 100% dostęp do ich komponentów, celem minimalizacji czasu niezbędnego na wymianę części eksploatacyjnych.” Rysunki załączone do dokumentacji przetargowej pokazują, że w bagażowni brak jest odpowiedniej ilości przestrzeni na taką modyfikację. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie .

139. Dotyczy pkt. 6.4.2 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z zapisami pkt. 6.4.2., „Urządzenie rentgenowskie musi być zlokalizowane w taki sposób aby zapewnić łatwy dostęp do całkowitej wymiany urządzenia, który nie może przekraczać 3 godzin.” Rysunki załączone do dokumentacji przetargowej pokazują, że w bagażowni brak jest odpowiedniej ilości przestrzeni na taką modyfikację. Aby osiągnąć minimalną niezbędną przestrzeń, ścianka oddzielająca halę odbioru bagażu od systemu transporterów i stanowisk celników powinna się znajdować w osi K, tym samym transportery karuzelowe powinny zostać skrócone o odległość na jaką zostałyby przesunięta ww. ściana (modernizacja transportera). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie, umożliwiające spełnienie powyższych wymagań?

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie .

140. Dotyczy pkt. 8 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z zapisami pkt. 8., „(...) W miejscach gdzie jest to konieczne zamontowane muszą być zasuwki pożarowe, pracujące w pionie. (...)”. Podnoszenie i opuszczanie grodzi przy każdorazowym uruchomieniu systemu BHS, jest rozwiązaniem utrudniającym działanie systemu (mimo deklaracji producentów grodzi co do możliwej częstotliwości zamykania i otwierania grodzi) ponieważ zasuwki pożarowe oprócz roli pożarowych będą pełniły jednocześnie funkcję ograniczenia dostępu. Zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłoby zastosowanie grodzi pożarowych i dodatkowo rolet (wzmocnionych). Gródź zamykałaby strefę pożarową tylko w trakcie alarmu pożarowego, natomiast

roleta zamykałaby dostęp do strefy bezpieczeństwa za każdym razem przy zakończeniu pracy przez system BHS. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na taką modyfikację?

ODPOWIEDŹ : Zabezpieczenie strefy zastrzeżonej należy wykonać zgodnie z SIWZ, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Zamawiający, nie znając szczegółów rozwiązania, nie jest w stanie określić, czy wyrazi na nie zgodę na takie rozwiązanie i czy zostanie ono wprowadzone na zasadach Warunków Umownych.

141. Dotyczy pkt. 2.4.11. załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Czy w związku z zapisami dotyczącymi zasilania bezprzerwowego dla systemów automatyki sterownia, zamawiający oczekuje wyposażenia w niezależne urządzenia UPS czy przystosowanie systemu automatyki i sterownia do korzystania z istniejącego w Porcie, opisanego w pkt. 2.4.10 Zał. 20 do SIWZ systemu napięcia gwarantowanego? W przypadku oczekiwania wyposażenia w niezależne urządzenia UPS, prosimy o podanie oczekiwanego minimalnego czasu podtrzymania napięcia dla systemu Automatyki i Sterownia.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający sugeruje jako rozwiązanie korzystanie z najbliższej rozdzielni UPS .

142. Dotyczy pkt. 2.4.4. oraz pkt 9 załącznika nr 20 do SIWZ– Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Zgodnie z zapisami Zamawiający oczekuje integracji z systemem FIS / FIDS oraz zapewnienia sortowania bagażu z trzech linii rozładunkowych na siedem linii karuzelowych dla poszczególnych lotów. Czy w związku z tymi zapisami Zamawiający oczekuje instalacji systemów ATR na liniach przylotowych, wdrożenia niezbędnego oprogramowania (Arrival Sort Allocation Controller) oraz integracji z systemem komunikatów BSM, na podstawie których będzie możliwe przeprowadzenie procesu sortowania?

ODPOWIEDŹ : Przedmiotowy zakres prac należy wykonać zgodnie z OPZ .

143. Dotyczy pkt. 1.17 załącznika nr 20 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Czy w związku z koniecznością wykonania zabezpieczenia antyintruzowego wystarczające będzie zastosowanie czujnika optycznego (fotokomórki), której przecięcie będzie jednoznacznie określać alarm?

ODPOWIEDŹ : Zabezpieczenie strefy zastrzeżonej należy wykonać zgodnie z SIWZ, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

144. Czy w związku z koniecznością spełnienia wymagań norm IATA, Zamawiający oczekuje również spełnienia rezolucji IATA 753? Spełnienie tejże rezolucji ma istotny wpływ na system transportu bagażu

wraz z koniecznością instalacji skanerów 360st. oraz niezbędną modyfikacją linii przylotowych i funkcjonalności oprogramowania.

ODPOWIEDŹ : Nie ma takiej konieczności .

145. Dotyczy załącznika nr 21 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie opracowania projektu i wykonania przebudowy oraz rozbudowy systemu sortowania bagażu przylotowego (BHS) w strefie przylotów terminala.

Czy z uwagi na konieczność przeniesienia istniejącej instalacji transporterów wraz z ich infrastrukturą, zamawiający oczekuje objęcia gwarancją całego systemu transportu i sortowania bagażu przylotowego BHS strefie przylotów terminala T2, w tym również karuzel, które nie będą fizycznie podlegały przenoszeniu jednakże będą podlegały integracji z nowym systemem SCADA?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z OPZ . Zamawiający oczekuje objęcia gwarancją całego przebudowanego systemu, jego w tym istniejących karuzel w zakresie, w jakim działania Wykonawcy ingerują lub wpływają na istniejące elementy.

146. W związku z koniecznością wykonania modernizacji „w ruchu” dotyczącego części mechanicznej oraz oprogramowania, prosimy o doprecyzowanie minimalnych wymagań stawianych ciągłości pracy Terminala T2, w tym zapewnienia minimalnej sprawności w przypadku ewentualnej awarii systemu.

ODPOWIEDŹ : Przedmiotowe wymagania zostały określone w OPZ .

147. Czy, w przypadku konieczności spełnienia minimalnych wymagań bezpieczeństwa, Zamawiający oczekuje zapewnienia całodobowej obsługi serwisowej systemu przylotowego?

ODPOWIEDŹ : Warunki zostały określone w OPZ , oznacza to , że przedmiotowy zakres prac należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia .

148. Czy, w związku z faktem, że realizacja przedmiotu Umowy odbywać się będzie przy czynnym całodobowo lotnisku, Zamawiający wymaga wykonywania prac przy zachowaniu ciągłości pracy lotniska? W związku z powyższym, czy w trakcie realizacji zadania niedotrzymanie czasu reakcji i wynikająca z tego zwłoka w usunięciu wady skutkująca przerwą w działaniu lotniska powodować będą naliczanie takich samych kar jak kary za zwłokę w usunięciu wady zgłoszonej w ramach gwarancji lub rękojmi?

ODPOWIEDŹ : Warunki zostały określone w OPZ , oznacza to , że przedmiotowy zakres prac należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia . Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do zachowania takich samych czasów reakcji w okresie realizacji przedmiotu Umowy, chyba że Umowa i SIWZ stanowią inaczej.

149. Zamawiający określił wymaganie w Załączniku 17 do SIWZ pkt 2 (str. 139 OPZ) w zakresie zastosowania czujnika fotoelektrycznego. Czy zamawiający uzna za spełniony warunek jeżeli zostaną zastosowane czujniki elektromechaniczne ?

ODPOWIEDŹ : Tak, Zamawiający dokonał zmiany w tym zakresie.

150. Zamawiający określa w pkt. 23 opisu głowicy wymóg zastosowania wentylatorów wyposażonych w czujnik temperatury. W związku z ograniczoną przestrzenią dostępną dla instalacji wentylatorów oraz koniecznej dla utrzymania komfortowej temperatury instalacji w rękawie pasażerskim odpowiednio dobranych klimatyzatorów, których praca w szczególnych warunkach będzie kolidowała z pracą wentylatorów.

Czy zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku kiedy zastosowane zostaną wyłącznie klimatyzatory o odpowiedniej wydajności których wydajność zostanie dobrana tak, aby możliwe było wewnątrz tuneli LRP utrzymanie komfortowej temperatury, zgodnej z krajowymi przepisami BHP ?

ODPOWIEDŹ : Tak. Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku kiedy zastosowane zostaną wyłącznie klimatyzatory o odpowiedniej wydajności, których wydajność zostanie dobrana tak, aby możliwe było wewnątrz tuneli LRP utrzymanie komfortowej temperatury, zgodnej z krajowymi przepisami BHP.

151. W celu zapewnienia ochrony drzwi statku powietrznego przed uszkodzeniem w przeszłości stosowano systemy ruchomego fragmentu podłogi kabiny które producenci wycofują ze względów bezpieczeństwa zdrowia i życia pasażerów (możliwość zakleszczenia pasażera, urazy itp.) oraz możliwość uszkodzenia samolotu w przypadku niewłaściwego ustawienia kabiny lub drzwi samolotu. Obecnie stosowane są rozwiązania podwójnych napędów (dwa silniki zamontowane na szczycie portali pod kątem 90 stopni, zapewniając szybkie opuszczenie całej kabiny w przypadku aktywacji Zabezpieczenia Drzwi Samolotu „Safety Shoe”.

Czy Zamawiający określając w pkt „Zabezpieczenie Drzwi Samolotu Safety Shoe” (str. 144 OPZ), będzie wymagał do obsługi Zabezpieczenia Drzwi Samolotu „Safety Shoe”, systemu dwóch silników elektrycznych zamontowanych na szczycie portali pod kątem 90 stopni zgodnie z opisem w pkt. 10 (str. 145 OPZ) ?

ODPOWIEDŹ : Tak – potwierdzamy, że Zamawiający będzie wymagał systemu dwóch silników elektrycznych zamontowanych na szczycie portali pod kątem 90 stopni w którym jeden z silników odpowiada za opuszczanie oraz podnoszenie głowicy, natomiast drugi służy do szybkiego opuszczania głowicy w przypadku aktywowania „ Safety Shoe „.

152. Czy system DSO po modernizacji winien zawierać bramkę SIP umożliwiającą m.in. zapisywanie wiadomości w przypadku zajętości strefy i automatyczne ich odtwarzanie, przekierowywanie połączeń między strefami DSO, aktywację komunikatów zapisanych w serwerze zgodnie z harmonogramem?

ODPOWIEDŹ : Tak .

153. W programie funkcjonalno-użytkowym zapisane jest, że dopuszcza się użycie systemu DSO jako systemu nadającego inne jak alarmowe informacje np. informacje dot. boarding-u, przywoływanie osób itd. Czy w związku z powyższym, Dźwiękowy System Ostrzegawczy po gruntownej modernizacji winien umożliwiać Użytkownikowi transmisję sygnałów audio w czasie rzeczywistym przy wykorzystaniu telefonów i/lub interkomów do określonych stref systemu DSO?

ODPOWIEDŹ : Funkcjonalność systemu DSO zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia .

154. W jakim zakresie ma zostać zmodernizowany system Atos?

ODPOWIEDŹ : W związku z wyłączeniem z przedmiotu zamówienia automatycznego systemu dokowania samolotów (AVDGS) System ATOS nie podlega modernizacji .

155. System SSWiN zgodnie z zapisami PFU ma spełniać wymogi GRADE 3. Czy ten wymóg dotyczy tylko nowo instalowanych elementów dla Pirsu Zachodniego czy dla wszystkich obiektów PLG, co się wiąże z wymianą systemów SSWiN nie spełniających wymogów GRADE 3 w starszych obiektach PLG?

ODPOWIEDŹ : Wymóg dotyczy tylko nowych instalowanych elementów dla Pirsu Zachodniego .

156. Czy system SSP projektowany oraz obecnie istniejące w budynkach PLG mają zostać zintegrowane z istniejącym systemem wizualizacji budynku Terminala 2, tak aby całość była zarządzana z poziomu jednej aplikacji BMS (EBI), która to aplikacja powinna być rozbudowana o interfejs API i możliwość odczytu bazy danych do PSIM?

ODPOWIEDŹ : System SSP , oraz obecnie istniejący w budynkach PLG ma zostać zwizualizowany z systemem PSIM , system BMS (EBI lub równoważny) traktujemy zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia jako BMS techniczny a nie jako platformę integrującą systemy niskoprądowe .

157. Czy do realizacji przewidzianej rozbudowy systemu BMS (EBI) jest wymagana wymiana serwerów, stacji operatorskich, oprogramowania do najnowszej dostępnej wersji?

ODPOWIEDŹ : Rozbudowa istniejącego i projektowanego systemu BMS zakłada rozbudowę systemu EBI lub dostawę innego równoważnego systemu BMS w najnowszej wersji oprogramowania . Precyzyjne wytyczne dotyczące serwerów , stacji roboczych i oprogramowania są zawarte w opisie przedmiotu zamówienia .

158. W związku z występującymi w dokumentacji przetargowej zapisami o konieczności integracji systemów niskoprądowych wszystkich obiektów PLG, prosimy o potwierdzenie, że przez integrację należy rozumieć integrację każdego z systemów niskoprądowych zainstalowanych we wszystkich budynkach PLG.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia .

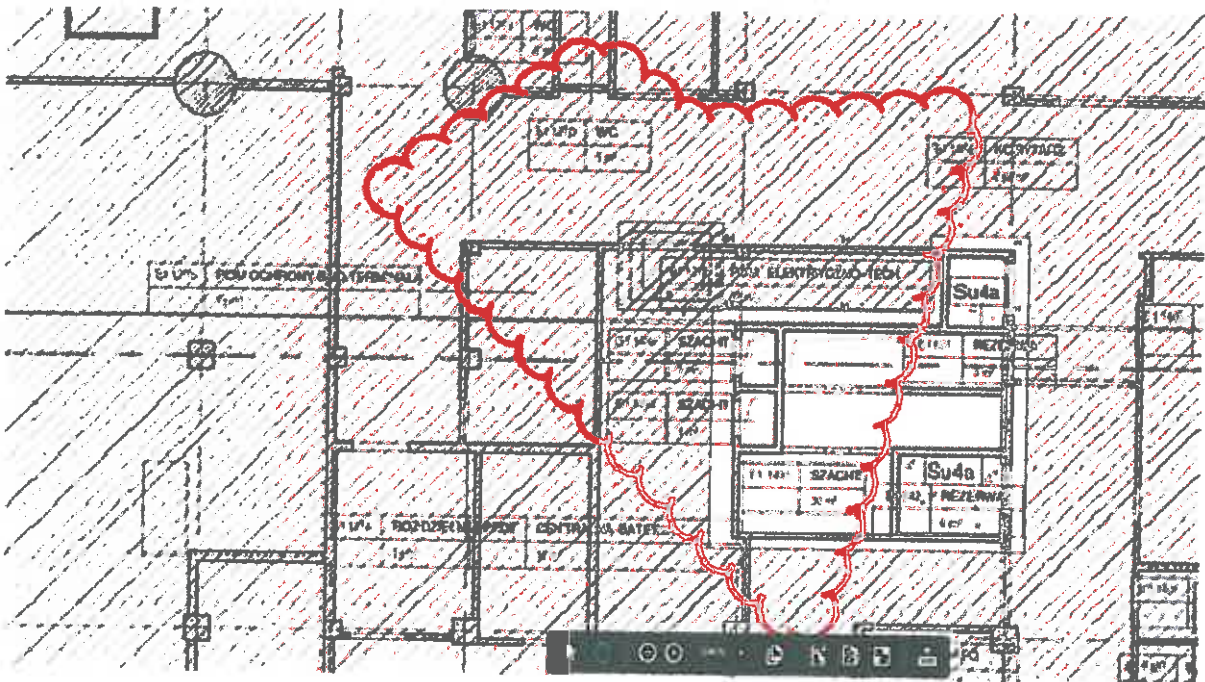
159. Prosimy o podanie mocy agregatu prądotwórczego.



ODPOWIEDŹ : Wszystkie parametry urządzeń i w tym także agregatu prądotwórczego zostały określone w OPZ i w tym także w dokumentacji powykonawczej etapu I i II (stanowiącej jeden z elementów OPZ) wskazanej w pkt 5 Załącznika nr 4 SIWZ .

160. Aktualnie przy klatce K2 znajdują się szachty instalacji elektrycznych i teletechnicznych oraz przylegające do niego pomieszczenie nr B1.960, w którym znajdują się rozdzielnice elektryczne, zasilacze UPS oraz szafy serwerowe.

Porównując plany istniejące z projektowanymi (gdzie ma zostać wyburzona klatka schodowa i wybudowana m.in. nowa winda W2) pojawia się pytanie czy to pomieszczeni elektryczne zostaje? Jeżeli nie, to gdzie mają zostać przeniesione istniejące urządzenia?



ODPOWIEDŹ : Całą dokumentację projektową należy rozpatrywać wspólnie , w szczególności rysunki nr 051PLG-PFU-A-PL-RP1-101 ; 051PLG-PFU-A-PL-R00-102 oraz nr 051PLG-PFU-A-PL-R01-104. Z powyższych dokumentów jednoznacznie wynika iż na poziomie -1 istniejące pomieszczenie B1.960 nie podlega modyfikacji , na poziomie +1 powstaje większe powierzchniowo pomieszczenie nr 01.963 jako pomieszczenie techniczne . Układ szachtów także jest precyzyjnie pokazany na rysunkach jw.

161. Zwracamy się z prośbą o wskazanie szerokości oraz wysokości wszystkich koryt kablowych oraz drabin kablowych.

ODPOWIEDŹ : Parametry techniczne projektowanych koryt i drabin kablowych należy ustalić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji . Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia .

162. Na jakich rzędnych mają zostać zamocowane drabiny oraz koryta kablowe?

ODPOWIEDŹ : Parametry techniczne projektowanych koryt i drabin kablowych i w tym także rzędne ich mocowania należy ustalić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji . Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia .

163. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z oprogramowania PSIM, które dla tego projektu nie jest potrzebne z uwagi na fakt, iż pełna integracja wszystkich systemów niskoprądowych odbywać się może np. przy użyciu oprogramowań Honeywell DVM & EBI? Według PFU wszystkie systemy już zintegrowane w tych oprogramowaniach mają być również zintegrowane po raz drugi z PSIM, co znacznie podnosi koszty oprogramowania i jego opcji licencyjnych, ale również powoduje konieczność zaangażowania firm programistycznych dla stworzenia tych interfejsów przy pomocy udostępnionych API od PSIM.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji z oprogramowania PSIM . Należy dostarczyć system PSIM zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia dla systemu PSIM . Jednocześnie Zamawiający wskazuje , że rozbudowa systemu Honeywell DVM nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia oraz , że dopuszczalna jest rozbudowa systemu BMS polegająca na wymianie oprogramowania EBI na równoważny system innego producenta .

164. W PFU podano, że system bramek radiometrycznych w dobudowywanym Pirsie ma być jako rozbudowa systemu istniejącego. W związku z tym prosimy o podanie producenta istniejącego systemu bramek radiometrycznych w T2 Portu Lotniczego w Gdańsku.

ODPOWIEDŹ : Wszystkie dane dotyczące istniejących systemów i istniejącego wyposażenia są określone w dokumentacji powykonawczej etapu I i II (stanowiącej jeden z elementów OPZ) wskazanej w pkt 5 Załącznika nr 4 SIWZ . Zamawiający nie wymaga aby wyposażenie zawarte w OPZ niniejszego przedmiotu zamówienia było dostarczane przez tego samego producenta , który dostarczał wyposażenie dla etapów I i II (zapis Rozdz. II , pkt 5 , ppkt 4) .

165. Czy w zakresie systemu automatyki BMS wymagane jest aby sterowniki nadrzędne systemu BMS pochodziły od tego samego producenta co oprogramowanie BMS w celu zachowania gwarancji kompatybilności i przejrzystości w kwestiach gwarancyjnych systemu.

ODPOWIEDŹ : Architekturę rozbudowy systemu BMS należy określić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

166. Czy zamawiający pozostaje odpowiedzialny za prawidłową pracę istniejących układów automatyki, w przypadku ich integracji do ewentualnego nowego systemu BMS?

ODPOWIEDŹ : Wymagania gwarancyjne i zakres odpowiedzialności Wykonawcy są bardzo szczegółowo opisane w opisie przedmiotu zamówienia- PFU.

167. Czy zamawiający będzie odpowiedzialny za kwestie gwarancyjne w zachowanej części układów automatyki w przypadku zastosowania nowego oprogramowania BMS?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, Wykonawca będzie odpowiedzialny gwarancyjnie tylko za te istniejące elementy poszczególnych systemów które modernizuje/rozbudowuje/ w które ingeruje.

168. Czy na istniejącej części systemu automatyki są zastosowane sterowniki oparte na wewnętrznych protokołach producenta, co może znacznie utrudniać integrację ich w nowym systemie BMS lub powodować znaczące ograniczenie funkcjonalności? Czy w takim przypadku Zamawiający wymaga modernizacji tych układów aby zapewnić możliwość ich poprawnej integracji w BMS.

ODPOWIEDŹ : Wszystkie potrzebne informacje znajdują się w dokumentacji powykonawczej etapu I i II (stanowiącej jeden z elementów OPZ) wskazanej w punkcie 5 Załącznika nr 4 SIWZ .

169. Czy w przypadku zastosowania nowego systemu BMS, należy przyjąć, że wystarczające jest zapewnienie na poziomie BMS takich protokołów jak MODBUS RS485 oraz MBUS, co zostało wskazane w PFU?

ODPOWIEDŹ : W istniejącej części BMS funkcjonują jeszcze np. protokół BACnet oraz LonWorks, zadaniem Wykonawcy jest wykonanie projektu architektury rozbudowy systemu BMS który należy określić na etapie projektów wykonawczych. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

170. Czy zamawiający potwierdza że protokoły MODBUS RS485 oraz MBUS są wystarczające dla integracji wszystkich istniejących układów automatyki, a w przypadku braku możliwości integracji istniejących urządzeń po tych protokołach czy zamawiający zapewni dostosowanie wszystkich instalacji automatyki oraz integrowanych urządzeń do integracji z wykorzystaniem wskazanych protokołów?

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy .

171. Prosimy o potwierdzenie, czy centrale sterujące oddymianiem będą sterowane i monitorowane przez system SSP.

ODPOWIEDŹ : Analogicznie jak rozwiązanie w etapie I i II , centrale sterujące oddymianiem muszą być sterowane i monitorowane przez system SSP .

172. Prosimy o potwierdzenie, że monitoring klap przeciwpożarowych będzie realizowany przez system SSP.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Monitoring klap przeciwpożarowych musi być realizowany poprzez system BMS.

173. Prosimy o potwierdzenie, że czujniki temperatury mają być zgodne z obecnym standardem występującym w obiekcie, czyli NTC 20kΩ w celu zachowania standardu sensorów pomiarowych.

ODPOWIEDŹ: Tak . Potwierdzamy .

174. Na rysunku nr 051PLG_PFU_A-PL P1-106 nad płatwiami skrzynkowymi dachu (PS-...) występuje zmiana materiału termoizolacyjnego z wełny mineralnej na płyty poliuretanowe o podwyższonych właściwościach termicznych (oznaczenie H legendy). Prosimy o wskazanie lokalizacji płyt w przekroju oraz w planie oraz wyspecyfikowanie parametrów materiału.

ODPOWIEDŹ : Warstwy pokrycia dachowego należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-PL-P1-106 : LEGENDA - D03 . Płyty według oznaczenia legendy H w rejonie systemowych przejść muszą spełniać parametry określone w STWiORB .

175. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy będzie rozbiórka drogi technicznej występująca aktualnie wzdłuż elewacji południowej nowoprojektowanego pirsu zachodniego. Przekazane przedmiary jej nie uwzględniają.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z uwagą zawartą w pktcie 8 załącznika nr 4 do SIWZ , przedmiary pełnią wyłącznie rolę pomocniczą . Ewentualna rozbiórka istniejącej drogi technicznej powinna wynikać z projektu organizacji placu budowy oraz robót . Istotnym jest , iż po realizacji przedmiotu zamówienia , ewentualnie rozebrane fragmenty istniejącej drogi technicznej należy odtworzyć – zgodnie z zapisami SIWZ .

176. Prosimy o zestawienie drzwi lub przekazanie informacji na ich temat (drewniane, stalowe) ponieważ również na rzutach architektury brakuje ich oznaczenia. Prosimy również o informację na temat wyposażenia poszczególnych drzwi.

ODPOWIEDŹ : Zestawienie stolarki drzwiowej wraz z informacją na temat ich wyposażenia stanowi rysunek nr 051PLG-PFU-A-ZS-901 jako część opisu przedmiotu zamówienia .

177. Prosimy o określenie parametrów Drzwi ewakuacyjne 150x234cm (zewnątrzne) jakie mają być przyjęte do oferty?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-ZS-901.

178. Prosimy o określenie parametrów Drzwi przy klatce zewnętrznej, wym.: 180x224 (zewnątrzne parter) jakie mają być przyjęte do oferty?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-ZS-901.

179. Prosimy o określenie parametrów DF7-01 Drzwi do katki zewnętrznej, wym.: 137x217cm (zewnątrzne) jakie mają być przyjęte do oferty?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-ZS-901.

180. Prosimy o określenie parametrów Drzwi ewakuacyjne 150x234cm (zewnątrzne) jakie mają być przyjęte do oferty?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-ZS-901.

181. Prosimy o określenie parametrów Drzwi przy klatce zewnętrznej, wym.: 180x224 (zewnątrzne parter) jakie mają być przyjęte do oferty?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-ZS-901.

182. Prosimy o określenie parametrów DF7-01 Drzwi do klatki zewnętrznej, wym.: 137x217cm (zewnątrzne) jakie mają być przyjęte do oferty?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-ZS-901.

182. Prosimy o wskazanie, czy panele kompozytowe powinny posiadać klasę odporności NRO, czy należy zastosować panele niepalne klasy A2.

ODPOWIEDŹ : Zastosowane materiały , pod kątem niepalności muszą , być zgodne z obowiązującymi przepisami p-poż .

183. Czy Zamawiający dopuszcza inny znak jakości szyb niż B wskazane w specyfikacji elewacji – np. znak CE .

ODPOWIEDŹ : Tak . Zamawiający dopuszcza znak CE .

184. Powierzchnia czynna okien oddymiających i napowietrzających. Na rysunku 051_PLG_PIRS_PFU_601 - E01 znajduje się informacja o powierzchni czynnej oddymiania i napowietrzania okien. Dla okien na poziomie +1 oraz okien dachowych o wymiarach projektowych nie jest możliwe uzyskanie wskazanych powierzchni napowietrzania i oddymiania.

ODPOWIEDŹ : Na rysunku nr 051 PLG – PFU-A-EL-E01-601 jest zawarta uwaga :

GENERALNY WYKONAWCA ODPOWIADA ZA SPRAWDZENIE ZAŁOŻEŃ SYSTEMU ODDYMIANIA PRZEZ WYKONANIE SYMULACJI NUMERYCZNEJ POŻARU - CFD NA ETAPIE PROJEKTU WYKONAWCZEGO ORAZ WERYFIKACJĘ SKUTECZNOŚCI SYSTEMU ODDYMIANIA GRAWITACYJNEGO.

W PRZYPADKU NIEWYSTARCZAJĄCEJ WYDAJNOŚCI ODDYMIANIA GRAWIATCYJNEGO NALEŻY ZASTOSOWAĆ SYSTEM ODDYMIANIA MECHANICZEGO.

Powyższe oznacza , że m.in. wskazane parametry powierzchni czynnej oddymiania i napowietrzania należy sprawdzić na etapie projektu wykonawczego będącego elementem przedmiotu zamówienia i na tej podstawie przyjmując techniczne rozwiązanie systemu oddymiania i napowietrzania .

185. Czy Zamawiający potwierdza, że w cenie oferty Generalnego Wykonawcy należy uwzględnić koszt serwisowania maszyn i urządzeń w okresie gwarancji.

ODPOWIEDŹ : Tak , potwierdzamy .

186. Prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysu inwestorskiego zał nr 5 do SIWZ należy uwzględnić koszt zakresu wyspecyfikowanego w PFU zał 8 p 3.11 „urządzenia aktywne, licencje, funkcjonalności systemu”.

Prosimy o takie wskazanie bowiem wycena pozycji „urządzenia aktywne” opiewa na wartość kilkudziesięciu milionów złotych i ewentualne nieprawidłowe jej przyporządkowanie może w znaczący sposób zaburzyć układ cenowy tabeli Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ : W tabeli elementów scalonych na końcu każdej grupy pozycji kosztowych jest wiersz (pozycja) określona jako Inne .

187. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w sposób zamierzony wymaga dostawy i zamontowania baterii umywalkowych z wbudowaną suszarką. Zwracamy uwagę, że wskazane rozwiązanie jest oferowane jedynie przez jednego producenta, tym samym narusza warunki zachowania konkurencji.

Ponad to, jest to rozwiązanie kosztowne – przy koszcie ok 6 000 zł za sztukę i specyfikowanej ilości 172 sztuk budżet na realizację rozwiązania umywalk z wbudowaną suszarką, jedynie w zakresie dostawy materiałowej, wyniesie ok 1 000 000 (jeden milion złotych).

Niewątpliwa zaleta tego rozwiązania, tj łatwiejsze utrzymanie czystości podłogi w sanitariatach publicznych wobec ograniczenia „chlapania z rąk po umyciu”, może być zrealizowana poprzez dopuszczenie do zabudowania baterii umywalkowych sterowanych fotokomórką (bez wbudowanej suszarki do rąk) i odpowiednią lokalizacją suszarek przy umywalkach.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozwiązanie alternatywne polegające na rezygnacji z baterii z wbudowaną suszarką i odpowiedniej lokalizacji suszarek do rąk?

ODPOWIEDŹ : Nie . zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązania inne niż określone w opisie przedmiotu zamówienia . Jednocześnie Zamawiający informuje , iż zaprojektowane rozwiązanie jako urządzenie nie jest produkowane i oferowane (jak w treści pytania) tylko przez jednego producenta .

Na rynku są dostępne różne rozwiązania łączące w sobie określone w OPZ funkcjonalności .

188. Prosimy o potwierdzenie, czy toalety na piętrze +1 mają nie mieć podłogi ogrzewanej zgodnie z rysunkiem Instalacja co, ct poziom+1 (nr 010)?

ODPOWIEDŹ : ogrzewanie toalet należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego m. in. elementami jest dokumentacja projektowa .

189. Prosimy o potwierdzenie, że agregat wody lodowej ma być napełniony czynnikiem chłodniczym R124 z możliwością modernizacji instalacji do czynnika chłodniczego R-1234. Zwracamy uwagę, że powyższy zapis wskazuje jednego dostawcę urządzenia, tym samym narusza warunki zachowania konkurencji.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia . Agregat wody lodowej ma być na czynnik R134 – jest to jednym z najczęściej stosowanych czynników chłodniczych w agregatach wody lodowej. Zamiennikiem dla czynnika R134a może być między innymi R1234ze.

Został zaproponowany z uwagi na Rozporządzenie NR 517/2014 Art. 11 (1) : Wprowadzenie do obrotu produktów i urządzeń wymienionych w załączniku III, z wyłączeniem sprzętu wojskowego.

190. Prosimy o potwierdzenie, że z zakres prac Wykonawcy nie obejmuje wykonania instalacji wentylacji i grzewczo-chłodniczej w powierzchniach Lokali Komercyjnych (np. ozn. P1.26).

ODPOWIEDŹ : Potwierdzamy , że wykonanie instalacji wewnątrz lokali komercyjnych nie jest w zakresie wykonawcy .

191. Prosimy o przekazanie projektu oddymiania z podziałem na strefy pożarowe. INSTALACJE
ODPOWIEDŹ : Projekt oddymiania wraz z podziałem na strefy pożarowe jest jednym z elementów projektu wykonawczego będącego w gestii wykonawcy , zawartego w opisie przedmiotu zamówienia .

Należy przyjąć strefy oddymiania zgodnie z analizą oddymiania w Ekspertyza techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej oraz Warunkami Ochrony przeciwpożarowej w Projekcie Budowlanym.

Na etapie Projektu Wykonawczego należy potwierdzić założenia projektu poprzez symulację CFD, uszczegółowić rysunki i uzgodnić system z autorem projektu i rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń p.poż.

192. Prosimy o potwierdzenie, że wentylatory oddymiające mają znajdować się na dachu budynku.
ODPOWIEDŹ : nie potwierdzamy .

193. W związku z koniecznością wykonania projektu wentylacji oraz chłodu (bilansu powietrza) prosimy o

przekazanie wymagań odnośnie natężenie ilości osób na m2 powierzchni:

a. Hall przylotów

b. Hall odlotów

c. Powierzchnie komercyjne

ODPOWIEDŹ : parametrem decydującym jest przepustowość 9 mln PAX rocznie po rozbudowie terminala .

194. W związku z koniecznością wykonania projektu instalacji chłodniczej prosimy o przekazanie współczynnika

ilości chłodu (kW) na m2 powierzchni:

a. Hall przylotów

b. Hall odlotów

c. Powierzchnie komercyjne

ODPOWIEDŹ : parametrem decydującym jest przepustowość 9 mln PAX rocznie po rozbudowie terminala . Ilość chłodu została obliczona poprzez modelowanie programem Hourly Analysis Program (HAP) . na etapie projektu wykonawczego konieczne jest ponowne wymodelowanie obiektu programem obliczeniowym dla zysków ciepła. Nie ma wymogu stosowania HAP.

195. Prosimy o określenie, które centrale wentylacyjne mają być wyposażone w nawilzacze powietrza?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia . Wszystkie centrale wentylacyjne mają mieć sekcje nawilżania adiabatycznego , nie ma konieczności stosowania nawilżania dla central dla lokali użytkowych.

196. Prosimy o podanie pomieszczeń, w których ma być kontrolowana wilgotność powietrza w okresie zimowym i jakie mają być parametry wilgoci w powietrzu wywiewanym z tych pomieszczeń?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia . Kontrola wilgotności ma być traktowana jako średnia zbiorcza pomiędzy 40-50% może być to realizowane jako odczyt z central i uśrednione.

197. Czy nawiew powietrza na elewację może zostać wykonany za pomocą centrali nawiewnej zasysającej powietrze z budynku?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , zwracamy uwagę iż referencyjnym rozwiązaniem jest rozwiązanie istniejących części terminala czyli etapu I i II . Ponadto , Każda zmiana sposobu rozwiązania wentylacji mechanicznej będzie wymuszać zmianę w strefie maszynowni.

198. Czy w związku z dużymi ilościami powietrza wyciąganymi z sanitariatów, toalet należy przewidzieć nawiew kompensacyjny do tych pomieszczeń za pomocą wentylacji mechanicznej?

ODPOWIEDŹ : instalacje nawiewno-wywiewne należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, którego m.in. elementem jest dokumentacja projektowa .

199. Czy nawiew kompensacyjny do toalet może być wykonany z halli (np. poczekalni, stref odbioru bagażu itd.)

ODPOWIEDŹ : nawiew kompensacyjny należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, którego m.in. elementem jest dokumentacja projektowa

200. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie materiały eksploatacyjne do wbudowanych urządzeń wentylacyjnych i chłodniczych wraz z serwisem mają być w zakresie Wykonawcy (w tym filtry powietrza, paski, przeglądy agregatu wody lodowej).

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z warunkami gwarancji dla przedmiotu umowy stanowiącymi załącznik nr 23 SIWZ .

201. W której pozycji Tabeli Elementów Scalonych należy umieścić koszty związane z wykonaniem/przebudową instalacji tryskaczowej.

ODPOWIEDŹ : Sugeruje się poz. 16.1 – instalacja wodociągowa

202. Prosimy o informację czy w zakresie oferty należy uwzględnić kamery monitorujące stan pokrywy śnieżnej na dachu.

ODPOWIEDŹ : Kamery monitorujące stan pokrywy śnieżnej na dachu nie są w zakresie przedmiotu zamówienia .

203. W opisie PFU i wymogów dla nowego systemu KD pojawiają się wymogi wobec kontrolerów SKD, sugerujące dane częstotliwości pracy procesora oraz wielkości pamięci RAM i Flash. Podane wymagania nie do końca są wymaganiami jakościowymi w znaczeniu systemu KD a znacznie zawężają możliwości doboru sterowników i ograniczają możliwość doboru technologii. Czy zamawiający dopuszcza zmianę tych wymagań na wymagania jakościowe wobec systemu KD np, dot. przechowywanej bazy danych przez sterownik i/lub przechowywanej ilości zdarzeń w sterowniku. Te elementy są bardziej miarodajne dla potrzeb systemu SKD i nie wskazują narozwiązania konkretnego producenta.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zostały określone minimalne wymagania sprzętowe dla kontrolerów – można dostarczyć kontrolery o takich lub wyższych parametrach.

204 . Czy zamawiający w przypadku wymiany systemu KD na inny system o innej architekturze, przewiduje zgodę na prowadzenie prac kablowych w obrębie istniejących obiektów Lotniska. (Terminal T1, Terminal T2)

ODPOWIEDŹ : Tak, o ile zajdzie taka potrzeba.

205.

Czy zamawiający w przypadku ewentualnej wymiany systemu KD oczekuje nowego okablowania dla tego systemu? Jeżeli nie to kto ma być gwarantem dla starego okablowania do nowego systemu i poprawności komunikacji?

ODPOWIEDŹ : Tam gdzie jest to możliwe (poszczególne istniejące elementy działają prawidłowo i zachowały kompatybilność z systemem KD), należy użyć istniejących elementów systemu. Gwarancją mają być objęte tylko nowe elementy systemu.

206. Czy w przypadku ewentualnej wymiany systemu KD zamawiający zezwala na tymczasowe odłączenia przejść kontroli dostępu na danym obszarze w celu wymiany okablowania bądź podłączenia nowego sterownika?

ODPOWIEDŹ : Procedury rozbudowy systemu KD należy określić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

207. Czy w przypadku ewentualnej wymiany systemu KD zamawiający zapewni przez swoje służby (personel służb bezpieczeństwa) zabezpieczenie fizyczne dla czasowo odłączonych przejść KD. Jakie rozwiązania w tym zakresie zamawiający przewiduje?

ODPOWIEDŹ : Procedury rozbudowy systemu KD należy określić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

208. Czy w przypadku ewentualnej wymiany systemu KD służby zamawiającego będą współpracowały przy wykonaniu wymiany systemu kontroli dostępu i pozostaną odpowiedzialne za działanie odłączanego istniejącego systemu kontroli dostępu do czasu przeprowadzania modernizacji tego systemu na całym obszarze T1 i T2? W jakim zakresie zamawiający przewiduje zaangażowanie własnych służb w te zadanie i od kiedy oraz w jakich godzinach takie prace mogą być prowadzone?

ODPOWIEDŹ : Procedury rozbudowy systemu KD należy określić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

209. W przypadku ewentualnej wymiany systemu Kontroli dostępu na istniejącej części T1 i T2 w jakich porach dnia możliwe będzie prowadzenie prac modernizacyjnych?

ODPOWIEDŹ : Procedury rozbudowy systemu KD należy określić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

210. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac związanych z ewentualną wymianą systemu KD na obszarach istniejącego T1 i T2, co może wiązać się z koniecznością wyłączenia z użytkowania niektórych obszarów oraz tymczasowym brakiem funkcjonującego systemu kontroli dostępu w obiekcie.

ODPOWIEDŹ : Procedury rozbudowy systemu KD należy określić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

211. Czy w przypadku ewentualnej wymiany systemu KD na inny system o innej architekturze zamawiający wyraża zgodę na przebudowę sieci ethernet w obrębie istniejących obiektów Lotniska. (Terminal T1, Terminal T2)

ODPOWIEDŹ : Procedury rozbudowy systemu KD należy określić na etapie projektów wykonawczych stosownych instalacji. Wykonanie projektów wykonawczych leży w gestii Wykonawcy (GW) i jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

212. Czy systemy zarządzania dla systemów bezpieczeństwa mają być zainstalowane na fizycznych serwerach dostarczanych przez Wykonawcę czy mają być zainstalowane w środowisku wirtualnym przygotowanym przez Zamawiającego? Czy system PSIM ma być zainstalowany na fizycznych redundantnych serwerach dostarczanych przez Wykonawcę czy mają być zainstalowane w środowisku wirtualnym przygotowanym przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Należy mieć na uwadze że „System zarządzania dla systemów bezpieczeństwa” to jedno z polskich tłumaczeń skrótu PSIM i nie mamy w tym wypadku do czynienia z dwoma systemami tylko z jednym.

213. Czy system PSIM powinien wspierać redundancję sprzętową i programową?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

214. W której pozycji cenowej formularza oferty należy zawrzeć koszty systemu PSIM?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający proponuje pozycję 14.14 – Inne – z opisem jakie .

215. W której pozycji cenowej formularza oferty należy zawrzeć koszty systemu zarządzania systemami bezpieczeństwa?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający proponuje pozycję 14.14 – Inne – z opisem jakie .

216. W której pozycji cenowej formularza oferty należy zawrzeć koszty systemu zarządzania i wizualizacji systemu SSWIN oraz zapewnienia interfejsu do systemu PSIM?

ODPOWIEDŹ : Pozycja 14.4 Tabeli Elementów Scalonych jest pozycją dedykowaną dla systemu SSWIN

217. W której pozycji cenowej formularza oferty należy zawrzeć koszty systemu wizualizacji SSP oraz zapewnienia interfejsu do systemu PSIM?

ODPOWIEDŹ : Pozycja 14.1 Tabeli Elementów Scalonych jest pozycją dedykowaną dla systemu SSP .

218. Zamawiający wskazuje w PFU wymóg zastosowania w obiekcie nowego systemu PSIM, który został opisany szczegółowo wskazując na oprogramowanie VENOM pochodzące od konkretnego

producenta, co znacząco ogranicza konkurencyjność i narzuca dostawcę tego oprogramowania. Tak szczegółowy opis funkcjonalności wskazujący poszczególne funkcje systemu i sposób ich realizacji ogranicza możliwość zastosowania rozwiązania zamiennego do wskazanego w PFU. Czy zamawiający dopuszcza w zakresie tego systemu jakąkolwiek elastyczność w zaproponowaniu rozwiązania które zapewnia podobną funkcjonalność, ale niekoniecznie identyczną z opisanym rozwiązaniem konkretnego dostawcy?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie wymaga zastosowania systemu konkretnego producenta, Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu PSIM pod warunkiem zapewnienia funkcjonalności nie gorszych niż te, które zawarł w opisie przedmiotu zamówienia.

219. Zwracamy uwagę iż w opisie system PSIM wskazano konkretnego dostawcę wraz ze szczegółowym opisem parametrów, funkcji tego systemu wyglądy grafiki oraz podaniem danych osobowych użytkownika systemu. Tak jednoznaczne wskazanie produktu zaburza konkurencyjność i możliwość pozyskania konkurencyjnej oferty od takiego dostawcy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie wymaga zastosowania systemu konkretnego producenta, Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu PSIM pod warunkiem zapewnienia funkcjonalności nie gorszych niż te które zawarł w opisie przedmiotu zamówienia. Wygląd grafiki jest jedynie przykładowy, tak jak przykładowa jest nazwa użytkownika systemu.

220 . W której pozycji cenowej formularza oferty należy zawrzeć koszty serwerów i przesterzeni do rejestracji obrazu z systemu CCTV?

ODPOWIEDŹ : Pozycja 14.6 Tabeli Elementów Scalonych jest pozycją dedykowaną dla systemu CCTV .

221. Prosimy o wskazanie gdzie znajdują się pomieszczenia koncesjonerów, wzmiankowane w opisie technicznym konstrukcji.

ODPOWIEDŹ : : pomieszczenia koncesjonerów , zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , znajdują się na I piętrze .

222. Prosimy o potwierdzenie, że jako architektoniczne wykonać należy słupy w hali odlotów i przylotów, oznaczenie Sc-9. Natomiast wg rys. 051PLG-PFU-A-SC-RP1-301 ściany rampy zjazdowej powinny zostać otynkowane wg oznaczenia Sc-6g.

ODPOWIEDŹ : Wykończenie powierzchni ścian i słupów parteru oraz piwnicy – w tym rampy zjazdowej - należy wykonać wg rysunków (także opisów tabelarycznych) nr 051PLG-PFU-A-SC-RP1-301 oraz 051PLG-PFU-A-SC-R00-302. Słupy w hali odlotów – pierwsze piętro – są słupami stalowymi .

223. Prosimy o określenie w jakiej klasie EXC należy wykonać konstrukcję stalową obiektu.

ODPOWIEDŹ : Klasa konstrukcji wg PN-EN 1090-2 / PN-EN ISO 3834:

- klasa konstrukcji stalowej: EXC2

Jakość złączy spawanych - wg PN-EN ISO 5817:

- poziom B dla elementów głównych: dźwigary kratowe, płatwie skrzynkowe, słupy główne
- poziom C dla elementów drugorzędnych

223. Dokumentacja projektu architektury pokazuje istnienie elementów niepokazanych w projekcie konstrukcji stalowych, takich jak:

- a. Konstrukcja szybów windowych wewnętrznych i zewnętrznych
- b. Konstrukcja rękawów
- c. Konstrukcja fasad wraz z systemem cięgien prętowych dla budynku Terminala jak i rękawów,
- d. Konstrukcja schodów ruchomych wraz z podszybiami,
- e. Konstrukcja schodów zewnętrznych i wewnętrznych
- f. Drabiny
- g. Odbojnice
- h. Konstrukcje wsporcze masztów antenowych opartych na dźwigarach
- i. Podkonstrukcje pod oświetlenie i tablice informacji lotniskowych
- j. Podkonstrukcje pod kurtyny powietrzne
- k. Konstrukcje koryt odwadniających
- l. Podkonstrukcje pod okna w konstrukcji dachu
- m. Podkonstrukcje pod logo
- n. Podesty pod dachem
- o. Podesty dachowe pod rozdzielnice
- p. Chodniki w poziomie dachu
- q. Konstrukcje łącznika (konstrukcja pod blachę szalunku traconego)

Prosimy o przekazanie wytycznych do wyceny ww. zakresów prac.

ODPOWIEDŹ : Elementy nie pokazane szczegółowo w projekcie konstrukcji należy opracować na etapie Projektu Wykonawczego wg. detali architektonicznych i standardowych rozwiązań dotyczących istniejącego budynku Terminala Lotniczego (Projekt Powykonawczy).

224. Zgodnie z zapisami punktu 3.6.1 opisu technicznego konstrukcji w konstrukcji dźwigarów dachowych, w głównych słupach stalowych oraz słupach elewacyjnych należy zabudować kanały dla prowadzenia instalacji elektrycznych, teletechnicznych i instalacji odwodnienia dachu. Prosimy o szkic jak rozwiązanie ma wyglądać.

ODPOWIEDŹ : kanały dla prowadzenia instalacji należy wykonać na podstawie szczegółów doprojektowanych w projekcie wykonawczym będącym elementem opisu przedmiotu zamówienia . Rozwiązania analogiczne jak w istniejącym budynku Terminala (Projekt Powykonawczy).

225. Prosimy o podanie dokładnej lokalizacji i zakresu jaki należy przyjąć do wyceny w zakresie perforowanych paneli akustycznych zgodnie z rysunkiem 051 PLG PFU A SU D00 405.

ODPOWIEDŹ : Rysunek nr 051PLG-PFU-A-SU-D00-405 pokazuje precyzyjnie lokalizację przedmiotowego detalu : osie główne budynku zarówno literowe jak i cyfrowe . Przedmiotowy rysunek należy rozpatrywać łącznie z rysunkiem nr 051PLG-PFU-A-SU-R00-402

226. Prosimy o podanie lokalizacji paneli sufitowych wskazanych na rysunku 051 PLG PFU A SU D01 406.

ODPOWIEDŹ : Przedmiotowy rysunek jest schematem rozmieszczenia lamp oświetleniowych na 1-wszym piętrze . Panel sufitowy jest panelem sufitu pierwszego pietra .

227. Prosimy o potwierdzenie która Legenda z przekroju czy rysunków dotyczących posadzek powinna być podstawą do wyceny, ponieważ wiele pozycji się wyklucza?

ODPOWIEDŹ : Rysunki

228. Prosimy o potwierdzenie ,że magazyny P0.26 i P0.27 mają zostać wykończone kamieniem zgodnie z Zestawieniem tabelarycznym pomieszczeń.

ODPOWIEDŹ : Tak . Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest Zestawienie tabelaryczne Pomieszczeń oraz część rysunkowa .

229. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności :w Legendzie w Kontroli Paszportowej P0.02 występuje posadzka P01b (podłoga podniesiona) natomiast wg samego rysunku 051 PLG PFU A Po R00 202 P01a (jastrych cementowy) .Który materiał należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ : Zakres podłogi podniesionej jako podłogi technicznej jest precyzyjnie pokazany na rysunku nr 051PLG-PFU-A-PL-R00-102- .

230. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności :na rysunkach w pomieszczeniach technicznych,elektrycznych występuje symbol z Legendy P-04a opisany jest jako parkiet przemysłowy co jest sprzeczne z opisem z Zestawienia Pomieszczeń .Który materiał należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia P-04a to posadzka PCV wykonana na podłodze podniesionej (rysunek posadzek 051 PLG PFU A Po R00 202) .

231. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności :na rysunkach w pomieszczeniach technicznych,elektrycznych występuje symbol z Legendy P-04a opisany jest jako parkiet przemysłowy co jest sprzeczne z opisem z Zestawienia Pomieszczeń .Który materiał należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ : Jak odpowiedź na pytanie nr 230.

232. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności :w Legendzie rysunku 051 PLG PFU A P_o R00 201 w pomieszczeniach rozdzielni,ups,baterii zaznaczono P04b(PCW heterogeniczne 2mm) w Zestawieniu Pomieszczeń PCW 3mm natomiast wg Przekroju to symbol P-05d.Który materiał należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ : 3 mm.

233. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności: w Legendzie rysunku 051 PLG PIRS PFU 106 P występuje kamień gr 30mm oraz 20mm natomiast w przedmiarze oraz na rysunkach posadzek jedynie grubości 20mm. Prosimy o informację który materiał należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia jako posadzka kamienna występują obie grubości kamienia .

234. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności: w Legendzie rysunku 051 PLG PIRS PFU 106 P występuje kamień gr 30mm oraz 20mm natomiast w przedmiarze oraz na rysunkach posadzek jedynie grubości 20mm. Prosimy o informację który materiał należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia jako posadzka kamienne występuje obie grubości kamienia .

235. Prosimy o przekazanie rysunku architektury: przekrój A-A.

ODPOWIEDŹ: Przekroje poprzeczne zostały pokazane na rysunku 051PLG-PB-K-2-P01-101 będącym elementem dokumentacji projektowej oraz PFU zawiera przekrój B-B, ze względu na wprowadzenie schodów ruchomych, w miejsce schodów stałych. Przekrój A-A, C-C oraz D-D zostały przedstawione w Projekcie Budowlanym.

236. Prosimy o informację czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest przeniesienie anten z dachu terminala T2 na dach pirsu wraz z wykonaniem podkonstrukcji. Jeżeli tak to poprosimy o wytyczne dla wykonania ww.podkonstrukcji.

ODPOWIEDŹ : Tak , w ramach przedmiotu zamówienia jest wykonanie podkonstrukcji/ podestu antenowego - powierzchnia podestu ca 2 razy większa od istniejącego .

237. Prosimy o inofrmację czy w zakresie oferty należy uwzględnić ogrzewanie rampy rampy zjazdowej.

ODPOWIEDŹ : Tak , zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia .

238. Prosimy o informację czy w zakresie oferty ma być uwzględniona dostawa i montaż przeciwslonecznych rolet tkaninowych wraz z układem sterowania na elewacji południowej i zachodniej.

ODPOWIEDŹ : Tak .

239. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z niedookreślonym brzmieniem Rozdziału II [Opis Przedmiotu Postępowania] punkt 3.4 SIWZ o wykonanie jakich: „innych robót lub czynności” koniecznych do realizacji Przedmiotu Zamówienia lub uzyskanie „jakichkolwiek pozwoleń” chodzi Zamawiającemu?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z zapisem Rozdział II punktu 3.4 SIWZ : 3.4 „Wykonanie wszystkich robót związanych z kompleksową budową: Budynek pirsu zachodniego wraz z infrastrukturą oraz zmianami aranżacyjnymi w drugim terminalu pasażerskim w Porcie Lotniczym Gdańsk im. Lecha Wałęsy w Gdańsku w oparciu o Dokumentację Projektową Przetargową oraz w oparciu o projekty wykonawcze i inne opracowania dokumentacji projektowej, w tym projekty warsztatowe, projekty organizacji robót, ruchu i zabezpieczeń i niezbędne inne wykonane przez Wykonawcę w ramach Zamówienia.” tj niezbędne dla osiągnięcia celu jakim jest realizacja przedmiotu zamówienia .

240. Prosimy o wyjaśnienie i enumeratywnie sprecyzowanie w związku z niedookreślonym brzmieniem Rozdziału II [Opis Przedmiotu Postępowania] punkt 4 podpunkt 18 SIWZ o jakie „wszystkie czynności także nieprzewidziane wprost w umowie” chodzi Zamawiającemu?

ODPOWIEDŹ : zgodnie z zapisem Rozdział II pkt 4 ppkt 18 : „ wykonania wszystkich czynności, także nieprzewidzianych wprost w Umowie, w celu wystawienia przez Inżyniera Świadectwa Wykonania, w szczególności: dostarczenie wszystkich Dokumentów, ukończenie wszystkich Robót i dokonanie ich prób, włącznie z usunięciem wszelkich wad; „ tj. niezbędnych dla osiągnięcia celu jakim jest realizacja przedmiotu zamówienia .

241. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę Rozdziału X [Wadium] punktu 6 SIWZ poprzez jego usunięcie w całości?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza przeprowadzać modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie

242. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z niedookreślonym brzmieniem Rozdziału XVII [Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy] punkt 13 SIWZ, co konkretnie Zamawiający rozumie przez użyte sformułowanie w postaci: „...przy zachowaniu odpowiednich mechanizmów przedłużających okresy obowiązywania tego zabezpieczenia na wypadek przedłużenia okresu wykonywania Umowy.”?

ODPOWIEDŹ : Zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi być ważne i wykonalne przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia , także w przypadku przedłużenia okresu wykonywania umowy

243. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę punktu 14 Rozdziału XVII SIWZ [Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy] poprzez jego usunięcie lub sprecyzowanie, iż wiarygodności mogą być przenoszone wyłączenie na instytucje finansujące przedmiot umowy?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza przeprowadzać modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie

244. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę punktów 10 ust. 1 podpunkt f) i punktu 10 ust.2 oraz punktu 10 ust.4 a) i b) Rozdziału XIX SIWZ [Informacje Dodatkowe] poprzez ich usunięcie w całości?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza przeprowadzać modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie

245, Prosimy o określenie jaki jeden materiał należy przyjąć do oferty w halach np. przylotów, odlotów "Otwarty sufit listwowy aluminiowy /RAL 9016/ np. HUNTER DOUGLAS LUXALON LINEAR V100 SCREEN CEILINGS lub równoważny LUB sufit surowy, betonowy, pokryty tynkiem cementowo-wapiennym, malowany x2 na kolor czarny, zindywidualizowane oprawy oświetlewniowe (np. LUG TLON Light), wełna mineralna akustyczna / PŁYTA G-K PERFOROWANA, AKUSTYCZNA, np. KNAUF lub produkt równoważny / pod mezaninem płyty GK na ruszcie aluminiowym, 2x malowanie - kolor biały/ Nad przejściem do Hali ogólnodostępnej: Kasetony mineralne 120x60cm z opaską G-K na ruszcie aluminiowym z profilem ukrytym - kolor biały".

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego elementami m. in. są dokumentacja projektowa wraz z PFU oraz SIWZ .

246. Prosimy o określenie jaki jeden materiał należy przyjąć do oferty w halach np. przylotów, odlotów "Otwarty sufit listwowy aluminiowy /RAL 9016/ np. HUNTER DOUGLAS LUXALON LINEAR V100 SCREEN CEILINGS lub równoważny LUB sufit surowy, betonowy, pokryty tynkiem cementowo-wapiennym, malowany x2 na kolor czarny, zindywidualizowane oprawy oświetlewniowe (np. LUG TLON Light), wełna mineralna akustyczna / PŁYTA G-K PERFOROWANA, AKUSTYCZNA, np. KNAUF lub produkt równoważny / pod mezaninem płyty GK na ruszcie aluminiowym, 2x malowanie - kolor biały/ Nad przejściem do Hali ogólnodostępnej: Kasetony mineralne 120x60cm z opaską G-K na ruszcie aluminiowym z profilem ukrytym - kolor biały".

ODPOWIEDŹ : Odpowiedź jak odpowiedź na pytanie nr 245.

247. Prosimy o informację z jakiego materiału ma być wykonana ściana oddzielająca halę odbioru bagażu i bagażownię na parterze

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego elementami m. in. są dokumentacja projektowa wraz z PFU oraz SIWZ , oraz referencyjnym rozwiązaniem zastosowanym w etapie II realizacji terminala T2 .

248. W nawiązaniu do projektu Toalety na parterze będącej referencyjnym rozwiązaniem (rys 051 PLG PW A SA R 00001 A 1) prosimy o przekazanie projektów w jaki sposób dany typ wykończenia ma

zostać przeniesiony na układy łazienek w części nowoprojektowanej (sufity MDF, sufity z siatki cięto-ciągnionej). Na rysunkach sufitów występuje tylko jeden rodzaj - siatka cięto ciągniona. Prosimy o informację co należy przyjąć do oferty?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający przekazał referencyjny projekt wykończenia toalet . Oznacza to , że Wykonawca w ramach doprojektowania (wykonania projektów wykonawczych) powinien wykonać projekty wykonawcze wykończenia wszystkich nowoprojektowanych toalet jak toaleta według przekazanego projektu referencyjnego .

249. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności :na rysunkach w pomieszczeniu BAGAŻOWNI LANDSIDE I występuje symbol z Legendy Su 2c opisany jako siatka ze stali nierdzewnej AISI 316 co jest sprzeczne z opisem z Zestawienia Pomieszczeń ("Płyty G-K na ruszcie aluminiowym, 2x malowanie - kolor biały / Sufit surowy, betonowy, malowany x2; sufit z paneli z siatki cięto-ciągnionej").Który materiał należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ : Należy przyjąć wykończenie stropu wskazane w Zestawieniu Pomieszczeń .

250. Bardzo prosimy o potwierdzenie czy meble/wyposażenie opisane jako „Wyposażenie w zakresie UC-S” w specyfikacji wyposażenia wewnątrz (np. biurka, stanowiska pracy) są poza zakresem GW. Przykładem mogą być między innymi pomieszczenia 00.129A lub 00.133A bądź 00.133B.

ODPOWIEDŹ : Odpowiedź jak odpowiedzi na pytania nr : 97 ; 98 ; 99 ; 101 ;

251. Prosimy o informację czy w dziale 22. WYKOŃCZENIE TOALET WG PROJEKTU I STANDARDU REFERENCYJNEGO Tabeli elementów scalonych (zał. 5 do SIWZ) należy wycenić tylko łazienkę z projektu referencyjnego, czy wszystkie łazienki według tego projektu?

ODPOWIEDŹ : Wszystkie łazienki wykonane wg standardu jak przekazanego projektu referencyjnego.

252. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje korektę Warunków Umownych w oparciu o Warunki Kontaktu FIDIC na urządzenia i budowę z projektowaniem „żółty FIDIC” bardziej adekwatne dla przedmiotu zamówienia aniżeli proponowany przez Zamawiającego : „czerwony FIDIC” ?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

253. Prosimy o potwierdzenie, iż zapisane w warunkach szczególnych w załączniku numer 3 do SIWZ klauzule i subklauzule, o ile nie wynika inaczej z ich treści w całości zastępują odpowiadające im zapisy klauzul i subklauzul warunków ogólnych FIDIC 4 wydanie angielsko-polskie niezmienione 2008 (tłumaczenie 1 wydania 1999).

ODPOWIEDŹ : Załącznik nr 3 do SIWZ- Warunki Umowne stanowią równoważnik warunków szczególnych i należy je traktować również jako równoważnik tekstu jednolitego, zatem zastępują w całości odpowiadające im numerami postanowienia klauzul i subklauzul.



254. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 1.1.4.3 Warunków Umownych definicji „Koszt” w następujący sposób: „Koszt oznacza całość wydatków, we właściwy sposób poniesionych (lub do poniesienia) przez Wykonawcę na Placu Budowy lub poza nim wraz z narzutami i podobnymi obciążeniami plus rozsądny zysk”?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

255. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 1.5 [Kolejność pierwszeństwa dokumentów] Warunków Umownych poprzez usunięcie ostatniego akapitu dającego nieuzasadnione prawo do wyjaśniania sprzeczności lub rozbieżności w zakresie dokumentów umownych zależnemu i finansowanemu przez Zamawiającego podmiotowi trzeciemu w osobie Inżyniera?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

256. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 1.7 [Cesja] Warunków Umownych poprzez dodanie analogicznego zapisu w zakresie zakazu przenoszenia praw i obowiązków wynikających z Umowy przez Zamawiającego bez zgody Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

257 . Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 1.8 [Opieka nad dokumentami i ich dostarczanie] Warunków Umownych poprzez :

-u sunięcie szóstego akapitu w całości i wpisanie w to miejsce :

„Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową i Terenem Budowy Zamawiającego i stwierdza, że:

a)nie odpowiada za błędy braki i pominięcia Dokumentacji Projektowej, których pomimo dołożenia należytej staranności nie wykrył podczas przygotowania oferty;

b)nie odpowiada za nieprzewidywalne, niepomyślnie warunki gruntowe, tj. min.: naturalne, wytworzone przez człowieka warunki fizyczne oraz inne fizyczne przeszkody (np. instalacje pozostałości fundamentów itp.) i zanieczyszczenia włączając w to warunki podpowierzchniowe i hydrologiczne, które nie zostały ujawnione lub istotnie odbiegają od warunków wskazanych w przekazanej przez Zamawiającego Dokumentacji Projektowej lub podczas dokonywania wizji lokalnej.

W przypadku wystąpienia w/w warunków okoliczności Wykonawca będzie uprawniony z uwzględnieniem Subklauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy] do przedłużenia Czasu na Ukończenie oraz płatności za jakikolwiek Koszt z tymi okolicznościami związany, która to płatność będzie włączona do Ceny Umownej.”

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

258. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z brzmieniem subklauzuli 1.8 [Opieka nad dokumentami i ich dostarczenie] Warunków Umownych, że Zamawiający przez pomyłki i wady dokumentacji projektowej rozumie wyłącznie takie wady, które Wykonawca mógł wykryć przy

zachowaniu należytej staranności zawodowej, nie posiadając wymaganej specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania z wyłączeniem zakresu projektowania przewidzianego w Umowie dla Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

259. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z brzmieniem subklauzuli 1.8 [Opieka nad dokumentami i ich dostarczenie] Warunków umownych, czy możliwe jest ograniczenie liczby Dokumentów Wykonawcy do czterech egzemplarzy ?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

260. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z brzmieniem subklauzuli 1.8 [Opieka nad dokumentami i ich dostarczenie] punkt b) terminu na zatwierdzenie PZJ i Harmonogramu szczegółowego przez Inżyniera.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie SIWZ i Warunkami Umownymi , Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

261. Prosimy o wyjaśnienie w związku z brzmieniem subklauzuli 1.8 [Opieka nad dokumentami i ich dostarczenie] czy Zamawiający przewiduje wykreślenie ostatniego akapitu tej subklauzuli?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

262. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 1.9 [Opóźnienie Rysunków lub instrukcji] Warunków Umownych poprzez dopisanie w drugim akapicie tej subklauzuli uprawnienia Wykonawcy do płatności za jakiegokolwiek Koszt związany z uchybieniem Inżyniera w dostarczeniu wymaganych rysunków lub instrukcji?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

263. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z brzmieniem subklauzuli 1.9 [Opóźnienie Rysunków lub instrukcji] Warunków Umownych, że "racjonalnie określony czas" na uzupełnienie dokumentacji i wyjaśnienia Inżyniera to 7 dni licząc od dnia powiadomienia przez Wykonawcę ?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

264. Prosimy o wyjaśnienie, czy mając na uwadze treść artykułu 17 i 18 prawa autorskiego, Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 1.10.1 [Używanie przez Zamawiającego Dokumentów Wykonawcy] Warunków Umownych poprzez wskazanie, że majątkowe prawa autorskie do Dokumentów Wykonawcy będą przechodziły na Zamawiającego z chwilą zapłaty całości lub określonej procentowo części Zaakceptowanej Kwoty Umownej? Po uprzednim uzupełnieniu subklauzuli 14.1 [Cena umowna] Warunków Umownych oraz formularza oferty o wskazanie odrębnej pozycji dotyczącej przeniesienia majątkowych praw autorskich?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

265. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje sprecyzowanie w związku z niejasnym brzmieniem subklauzuli 1.12 [Szczegółowe poufne dane] Warunków Umownych oraz konieczności ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy jakie konkretnie informacje poufne i inne informacje będą musiały zostać przekazane Inżynierowi celem sprawdzenia czy Wykonawca stosuje się do Umowy?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

266. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie w związku z brzmieniem subklauzuli 2.1 [Prawo dostępu do Placu Budowy] Warunków Umownych, czy Zamawiający będzie przekazywał Plac Budowy etapami? Jeżeli tak to prosimy o ich określenie.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

267. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje przywrócenie subklauzuli 2.4 [Organizacja finansowania przez Zamawiającego] Warunków Umownych?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

268. Prosimy o wyjaśnienie w związku z niedookreślonym brzmieniem subklauzuli 2.5 [Roszczenia Zamawiającego] Warunków Umownych, czy Zamawiający usunie tę subklauzulę w całości?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

269. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje usunięcie subklauzuli 3.3 [Polecenia Inżyniera] Warunków Umownych w całości? Nie ulega bowiem wątpliwości, że Zamawiający, który zamierza wykorzystać Warunki kontraktowe FIDIC do umowy o roboty budowlane w zamówieniu publicznym, winien za pomocą Warunków Szczególnych dostosować postanowienia umowne do ustaw, zasad współżycia społecznego i ustalonych obyczajów. Przyznanie „uprawnienia” Inżynierowi do wydawania wiążących poleceń w przypadku realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego prowadzi do naruszenia art. 140 ust. 1 P.z.p., gdyż zakres świadczenia Wykonawcy wynikający z umowy musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, a to zobowiązanie z kolei musi być zgodne z jednoznacznym i wyczerpującym opisem przedmiotu zamówienia do którego wykonania zobowiązany jest Zamawiający i nie ma tutaj miejsca na wydawanie jakichkolwiek dodatkowych lub zmodyfikowanych rysunków dotyczących Robót na drodze jednostronnych decyzji nadto jest sprzeczne z charakterem umowy wzajemnie zobowiązującej.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

270. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje usunięcie w subklauzuli 4.1 [Ogólne zobowiązania Wykonawcy] Warunków Umownych konieczności przedstawiania instrukcji obsługi i konserwacji o takim stopniu dokładności, aby umożliwiły „rozbieranie i ponowne składanie danej części Robót?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

271. Prosimy o potwierdzenie, w związku z niedookreślonym brzmieniem subklauzuli 4.1 [Ogólne zobowiązania Wykonawcy] Warunków Umownych i brakiem zwolnienia z odpowiedzialności Wykonawcy za działania lub zaniechania Inżyniera , że żaden czas na zatwierdzenie, uzgodnienie, przegląd dokumentacji, przez niego nie przekroczy 21 dni.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

272. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 4.2 [Zabezpieczenie wykonania] punkt 4 Warunków Umownych ostatnie zdanie poprzez jego usunięcie i wpisanie w to miejsce iż : „Wierzytelności z gwarancji nie mogą być przedmiotem przelewu, z wyłączeniem przelewu na instytucje finansujące niniejszy przedmiot umowy- zamówienia.” Jak również usunięcie zdania : „Wierzytelności z Gwarancji mogą być przenoszone przez Beneficjenta bez konieczności uzyskiwania zgody Gwaranta.”

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

273 . Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje usunięcie w subklauzuli 4.4 [Podwykonawcy] punkt f) podpunkt a) w całości? Nie ulega bowiem wątpliwości, że karę umowną można zastrzec jedynie na wypadek niespełnienia świadczenia niepieniężnego i w tym zakresie przepisy o karze umownej mają charakter bezwzględnie obowiązujący.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

274. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 4.7 [Wytyczenie] Warunków Umownych że Zamawiający przekaże Wykonawcy w dniu Przejęcia Terenu Budowy Operat w zakresie tyczenia osi głównych i reperu.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

275. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje usunięcie w subklauzuli 4.10 [Dane o Placu Budowy] ostatniego akapitu i wpisanie w to miejsce następującego zapisu : „Wykonawca obejrzał Plac Budowy i jego otoczenie i oświadcza nieniejszym że nie odpowiada za nieprzewidywalne, niepomyślne warunki gruntowe, tj. min.: naturalne, wytworzone przez człowieka warunki fizyczne oraz inne fizyczne przeszkody (np. instalacje, niewybuchy, pozostałości fundamentów itp.) i zanieczyszczenia włączając w to warunki podpowierzchniowe i hydrologiczne, które nie zostały ujawnione lub istotnie odbiegają od warunków wskazanych w przekazanej przez Zamawiającego Dokumentacji Projektowej lub podczas dokonywania wizji lokalnej.”

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

276. Prosimy o potwierdzenie, w związku niedookreślonym z brzmieniem subkaluzuli 4.11 [Wystarczalność Zaakceptowanej Kwoty Umownej] punkt b) Warunków Umownych, iż Zamawiający przez "konieczne informacje, inspekcje i badania" rozumie dokumenty będące częścią składową przekazanej przez niego dokumentacji przetargowej.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

277. Prosimy o potwierdzenie, w związku niedookreślonym z brzmieniem subkaluzuli 4.11 [Wystarczalność Zaakceptowanej Kwoty Umownej] Warunków Umownych punkt b), iż Zamawiający przez "ocenę własną" rozumie ocenę z perspektywy doświadczonego Wykonawcy nie posiadającego wymaganej specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania z wyjątkiem projektowania w granicach określonych w Umowie.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

278. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subkaluzuli 4.12 [Nieprzewidywalne warunki fizyczne] Warunków Umownych, że przez warunki i przeszkody "podpowierzchniowe i hydrologiczne" Zamawiający rozumie warunki, które mogą być znane Wykonawcy na podstawie otrzymanej dokumentacji przetargowej.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

279. Prosimy o wyjaśnienie w związku z niedookreślonym brzmieniem subklauzuli 4.15 [Trasa Dostępu] Warunków Umownych punkt a) jakie czynności zawierają się w sformułowaniu : „wszelka konserwacja“ użytym przez Zamawiającego, do których wykonania zobligowany będzie Wykonawca?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

280. Prosimy o wyjaśnienie w związku z niedookreślonym brzmieniem subklauzuli 4.15 [Trasa Dostępu] Warunków Umownych punkt d) co Zamawiający rozumie przez użyte sformułowanie iż: „Zamawiający nie gwarantuje przydatności ani dostępności żadnej konkretnej trasy dostępu“ Czy to oznacza, iż możliwy lub planowane jest całkowite lub częściowe ograniczenie dostępu – dojazdu drogami publicznymi do Placu Budowy?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

281. Prosimy o wyjaśnienie w związku z niedookreślonym brzmieniem subklauzuli 6.11 [Chuligańskie zachowanie] Warunków Umownych co Zamawiający rozumie przez użyte w tejże kaluzuli sformułowania: „nieobyczajne chuligańskie zachowanie Personelu Wykonawcy“? i czy Zamawiający zawrze analogiczny zapis dotyczący Personelu Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

282. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje usunięcie subklauzuli 6.9.5. Warunków Umownych w całości?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

283. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 7.2 [Próbki] Warunków Umownych, że Inżynier zatwierdzi, bądź też zgłosi uwagi do zgłoszonych próbek, Kart materiałowych w ciągu 7 dni od otrzymania ich od Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

284. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 8.3 [Harmonogram] Warunków Umowy, iż przywołany w pierwszym zadaniu termin 14 dni oznacza czas, w którym Wykonawca zobowiązany jest przedstawić do akceptacji Inżyniera, a nie uzgodnić Harmonogram szczegółowy.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

285. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 8.3 [Harmonogram] Warunków Umowy, że jeśli Inżynier, w ciągu 14 dni od otrzymania Harmonogramu, nie da Wykonawcy powiadomienia podającego zakres, w jakim harmonogram ten nie jest zgodny z Umową, to Harmonogram ten jest będzie uznany za uzgodniony przez Strony.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

286. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 8.7 [Kary umowne] Warunków Umownych poprzez ustanowienie całkowitego limitu kar umownych wynikających z jakiegokolwiek tytułu przewidzianego umowa na poziomie 15% Zaakceptowanej Kwoty umownej brutto?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

287. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 8.7 [Kary umowne] Warunków Umownych poprzez obniżenie limitu kar ustanowionych w podpunkcie a i b, do poziomu 10% Zaakceptowanej Kwoty umownej brutto?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .



288. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 8.7 [Kary umowne] Warunków Umownych poprzez ustanowienie kar za: „zwłokę“ zamiast za: „opóźnienie“? Nie ulega bowiem wątpliwości, że zgodnie z art. 471 Kodeksu cywilnego dłużnik jest zobowiązany do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Zatem wynikającą z przepisów Kodeksu cywilnego generalnie i powszechnie akceptowalną zasadą jest uzależnienie odpowiedzialności kontraktowej od winy dłużnika.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

289. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 8.7 [Kary umowne] Warunków Umownych poprzez obniżenie wysokości ustanowionej w punkcie B kary do poziomu 0,01% wartości brutto elementu w którym wystąpiła wada?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

290. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę 8.8 subklauzuli [Zawieszenie pracy] Warunków Umownych poprzez ustanowienie limitu ilości i czasu trwania zawiesznień w trakcie trwania kontraktu?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

291. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 10.2 [Przejęcie części Robót] Warunków Umowy, że z chwilą przejścia Odcinka przez Zamawiającego do użytkowania rozpoczyna się okres gwarancji i rękojmi dla Robót wchodzących w zakres tego Odcinka.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z brzmieniem tej klauzuli, która jest precyzyjna.

292. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 10.2 [Przejęcie części Robót] Warunków Umowy, że z chwilą przejścia jakiegokolwiek części Robót Stałych przez Zamawiającego do użytkowania rozpoczyna się okres gwarancji i rękojmi dla tych Robót Stałych.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

293. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 11.1 [Ukończenie zaległej pracy i usunięcie wad] Warunków Umownych punkt a) poprzez usunięcie następującego fragmentu: „jaki jest polecony przez Inżyniera oraz“ na: „jaki jest technicznie możliwy do osiągnięcia oraz“

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

294. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 12.1 [Obowiązkowe obmiary Robót] Warunków Umownych ostatnie zdanie drugiego akapitu poprzez jego usunięcie i

wpisanie w to miejsce następującego fragmentu: „Jeżeli Wykonawca pomimo prawidłowego pisemnego zawiadomienia bez uzasadnienia nie weźmie udziału to zapisy będą uznawane za wierne.“

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

295. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 12.1 [Obowiązkowe obmiary Robót] Warunków Umownych punkt b), czy przez użyte pojęcie "zapisy" należy rozumieć "pomiar" ?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z SIWZ i w tym Warunkami Umownymi .

296. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 14.1 [Cena Umowna] Warunków Umownych poprzez wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego o jakiegokolwiek wskaźnik rekompensujący Wykonawcy ewentualny wzrost cen materiałów i usług ?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

297. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 14.1 [Cena Umowna] Warunków Umownych punkt a) poprzez jego usunięcie? Nie ulega wątpliwości, że zakres świadczenia Wykonawcy wynikający z umowy musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, a to zobowiązanie z kolei musi być zgodne z jednoznacznym i wyczerpującym opisem przedmiotu zamówienia do którego wykonania zobowiązany jest Zamawiający. Nie są więc zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych zapisy proponowane przez Zamawiającego odwołujące się do wszelkich ryzyk, kosztów lub zakresu nie przewidzianego w ofercie Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

298. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 14.3 [Występowanie o przejściowe Świadczenia Płatności] Warunków Umownych, że przez "Rozliczenie wykazujące szczegółowo kwoty do których otrzymania Wykonawca uważa się za uprawnionego zgodnie z Aktem Umowy" należy rozumieć procentowe zaawansowanie Robót Stałych ?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z tą oraz innymi odpowiednimi klauzulami Warunków Umownych.

299. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 14.6 [Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności] Warunków Umownych poprzez umożliwienie w uzasadnionych losowo przypadkach zastąpienia oświadczenia Podwykonawcy o stanie jego rozliczeń z Wykonawcą, analogicznym oświadczeniem Wykonawcy o stanie rozliczeń z Podwykonawcą wraz z ewentualnym przedstawieniem dowodów potwierdzających ten fakt.?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

300. Prosimy o potwierdzenie w związku niedookreślonym z brzmieniem subklauzuli 15.2 [Odstąpienie przez Zamawiającego] Warunków Umownych punkt b), czy w związku z subiektywną oceną zamiaru niekontynuowania zobowiązań według Umowy, Zamawiający zgadza się, aby przez "porzucenie Roboty" Strony rozumiały brak jakiegokolwiek aktywności Wykonawcy w okresie 30 dni?

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy . Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

301. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 15.4 [Płatność po odstąpieniu] Warunków Umownych poprzez dodanie na końcu punktu b) przed przecinkiem następującego zapisu: „co nastąpi najpóźniej w terminie 6 miesięcy od dnia odstąpienia“?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

301. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę subklauzuli 17.6 [Ograniczenie odpowiedzialności] Warunków Umownych poprzez przywrócenie jej oryginalnego brzmienia zgodnego z warunkami ogólnymi FIDIC?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

302. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę punktu 12 Załącznika numer 23 do SIWZ – Warunki/Wymagania Gwarancji dla przedmiotu umowy w zakresie systemów instalacji i urządzeń poprzez obniżenie kar tam przewidzianych o 50% jak również wprowadzenie limitu kar tam przewidzianych na poziomie 5 % Zaakceptowanej Kwoty umownej brutto.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

303. W związku z zapisem, że zawarcie polisy CAR jest po stronie Zamawiającego, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie Generalnemu Wykonawcy pełnej treści umowy ubezpieczenia CAR celem zapoznania z szczegółowymi jej warunkami, takimi jak: zakres ochrony, treść klauzul, limity odpowiedzialności, wyłączenia, wysokość fransyz redukcyjnych.

ODPOWIEDŹ : Warunkiem niezbędnym dla ubezpieczenia CAR jest wyłonienie wykonawcy robót . Oznacza to , że na etapie przetargu / ofertowania nie ma możliwości przekazania pełnej treści umowy ubezpieczenia CAR.

304. Prosimy o informację czy w zakresie oferty ma zostać ujęta likwidacja 3 szt czy 5 szt. schodów stalowych i wstawienie w zamian za nie schodów ruchomych (dotyczy schodów łączących poziom mezanin oraz poziom +1)

ODPOWIEDŹ : 5 szt.

305. Prosimy o informację czy w zakresie zamówienia należy uwzględnić doprowadzenie okablowania (elektryka i sieć strukturalna) do urządzeń reklamowych (zewnętrznych) informatów, bankomatów itp.. Jeśli tak to proszę o doprecyzowanie zakresu/ilości.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia , którego jednym z elementów jest m. in. dokumentacja projektowa i PFU .

306. Biorąc pod uwagę fakt, że zgodnie z art. 45 pkt 1.f i 1.g. Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 351.), sprawozdania finansowe jednostek wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego sporządza się w strukturze logicznej oraz formie udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na wezwanie Zamawiającego na potwierdzenie okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP - zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. VI pkt. 3 1) d) może przedłożyć:

- sprawozdanie finansowe w postaci pliku XML, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

ODPOWIEDŹ : Potwierdzamy .

307. W związku z wymogiem aby dokumentacja projektowa systemu BHS była opracowana zgodnie z regulacjami IATA prosimy o potwierdzenie iż przyłotowy system bagażowy należy wyposażyć w system identyfikacji bagażu. Regulacje IATA wprost wymagają ich stosowania, w przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o zmianę PFU systemu bagażowego w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy, system identyfikacji bagażu wynikający m.in. z regulacji IATA 753 jest poza zakresem zamówienia .

308. W poszczególnych częściach PFU Zamawiający wymaga aby system bagażowy uwzględnił 2 nowe maszyny RTG (dual-view), podczas gdy w dalszej części stawia wymaganie kontrolowania bagażu przez 3 maszyny RTG oraz dodatkowo kontrolę bagażu ponad wymiarowego przez urządzenia RTG. Przyjmujemy, że pierwsze wymaganie Zamawiającego ograniczone do kontroli bagażu przez 2 (dwie) nowe maszyny RTG (dual-view) zapewnia optymalną kontrolę bagażu. Wobec powyższego prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagana jest kontrola bagażu jedynie przez 2 (dwie) nowe maszyny RTG (dual-view)

ODPOWIEDŹ : Nie potwierdzamy, zamawiający wymaga aktualnie funkcjonujących maszyny RTG i po dostarczeniu przez Zamawiającego kolejnych 2 maszyn RTG przeznaczonych do kontroli celnej ich zamontowania.

309. Zamawiający przywołuje w wymaganiach Dyrektywę Maszynową 2006/42/WE oraz wymaga aby każde z zastosowanych urządzeń miało certyfikat CE, w dalszej części PFU wymaga natomiast że certyfikat CE powinien posiadać cały system. Prosimy o potwierdzenie iż Wykonawca po zabudowaniu ma przedłożyć do Zamawiającego certyfikat CE na cały system, a nie jedynie na poszczególne jego komponenty.

ODPOWIEDŹ : TAK potwierdzamy .

310. W związku z wymogiem iż Wykonawca ma zmodernizować wszystkie instalacje teletechniczne w związku z przebudową systemu bagażowego prosimy o jednoznaczną informację które instalacje należy zmodernizować prosimy o wyspecyfikowanie instalacji wymagających modernizacji.

ODPOWIEDŹ : instalacje należy dostosować oraz wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, BHS współpracuje z systemami SSP (SAP), FIS/FIDS, BMS oraz posiada wizualizację w SCADA, do transmisji danych tam gdzie ma to zastosowanie wykorzystuje okablowanie strukturalne

311. Prosimy o wyspecyfikowanie sposobu zabezpieczenia przejść przez strefy bezpieczeństwa, Czy Zamawiający wymaga jedynie zainstalowania rolet przeciwintruzowych oraz pasowych, wraz z zabezpieczeniem przypadkowego zakleszczenia bagażu, oraz objęcia przejść nadzorem CCTV.

ODPOWIEDŹ : Zabezpieczenie należy wykonać zgodnie z SIWZ, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

312. W celu osiągnięcia przez karuzele pojemności 38 sztuk bagażu Zamawiający wymaga zwiększenia długości istniejących karuzel z 35 mb do 38 mb (tj wydłużenia istniejących karuzel o 3 mb). Stawianie wymogu osiągnięcia wymaganej pojemności karuzel jedynie poprzez zwiększenie wymiarów karuzel w sposób jednoznaczny eliminuje możliwości osiągnięcia wymaganej pojemności karuzeli na drodze zaawansowanych rozwiązań inżynierskich innych niż prymitywne, a tym samym kosztowne zwiększanie wymiarów karuzel. W przypadku ekstremalnym zaniku zdolności produkcyjnej pierwotnego dostawcy może zająć konieczność wymiany urządzeń na nowe. Pozostawienie zapisu o konieczności wydłużenia karuzel, uniemożliwia zastosowanie takiego rozwiązania. Istniejący zapis zmusza Oferenta do przyjęcia do oferty rozwiązań kosztownych i ryzykownych technicznie. Wobec powyższego, w celu umożliwienia zastosowania ekonomicznie uzasadnionych i technologicznie zaawansowanych rozwiązań, prosimy Zamawiającego o zgodę na przyjęcie następującego sposobu postępowania dla uzyskania pojemności 38 sztuk bagażu dla każdej z karuzel:

- pojemność każdej z karuzel ma wynosić 38 bagaży. Pojemność 38 bagaży dla każdej z karuzel może być osiągnięta poprzez wydłużenie karuzel do długości 38 mb. lub poprzez dostawę nowych karuzel lub poprzez zastosowanie innych środków technicznych określonych na etapie projektu wykonawczego.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie wymaga zwiększenia długości istniejących karuzel. Istniejące transportery karuzelowe mają długość nie mniejszą niż 38 mb. Zamawiający wymaga, aby zachowana była jednolita linia zakończenia transporterów po stronie odbioru bagaży .

313. W związku z wymogiem aby system umożliwiał ręczne sortowanie bagażu na wszystkie karuzele oraz w związku z wymogiem redundancji oraz przewymiarowania prosimy o wyjaśnienie w jakim przypadku należy zakładać ręczne rozładowanie wszystkich linii jednocześnie? Czy należy rozumieć iż jest wymagany rozładunek z pominięciem systemu przylotowego? Jeśli tak to prosimy o wskazanie drogi rozładunku w takim przypadku.

ODPOWIEDŹ : Nie wymagamy rozładunku z pominięciem systemu przylotowego

314. Zamawiający stawia wymóg modernizacji systemu pod ruchem tj. przy pracy dwóch niezależnych agentów handlingowych bez pogorszenia istniejących parametrów i funkcjonalności. Jednocześnie Zamawiający nie określa parametrów ani funkcjonalności wymaganych dla spełnienia powyższego wymogu. Wymagane warunki nie są także określane przepisami prawa. Brak jednoznacznego

zdefiniowania wymagań w znacznym stopniu podwyższa ryzyko Wykonawcy. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym będzie jeśli Wykonawca zapewni jednoczesne działanie dwóch karuzel i to zostanie uznane przez Zamawiającego za spełnienie warunku modernizacji systemu pod ruchem tj. przy pracy dwóch niezależnych agentów handlingowych bez pogorszenia istniejących parametrów i funkcjonalności.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający określił w pkt. 2.2 Załącznika nr 20 wymogi- W sformułowaniu „pod ruchem” należy rozumieć zapewnienie ciągłości pracy równocześnie co najmniej trzech bagażowych przenośników karuzelowych wraz z ciągami rozładunkowymi,(a w tym minimum jednego dostosowanego do przeprowadzania kontroli celnej) oraz jednocześnie minimum jednej linii ponadgabarytowej .

315. Zamawiający stawia wymóg integracji nowo dostarczanych urządzeń prześwietlających z innymi urządzeniami już zainstalowanymi w Porcie Lotniczym. Ze względu na specyfikę już zabudowanych urządzeń, które są produkcji Smith Detection, spełnienie stawianego wymogu integracji nowych urządzeń wymusza dostawę w ramach realizacji także urządzeń Smith Detection. Bagażownia przylotowa stanowi system niezależny, odseparowany zarówno od bagażowni odlotowej jak i od punktów kontroli bagażu to stawiany wymóg integracji nie zapewni żadnych dodatkowych funkcjonalności ani nie poprawi jakości pracy systemu. Wobec powyższego stawianie wymogu integracji urządzeń prześwietlających dostarczanych w ramach przetargu z już zainstalowanymi w Porcie Lotniczym urządzeniami może służyć jedynie wymuszeniu dostaw urządzeń produkcji Smith Detection. W konsekwencji, stawianie warunku integracji nowo dostarczanych urządzeń prześwietlających z już zainstalowanymi w drastyczny sposób wpłynie na budżet realizacji, a także stanowi naruszenie warunków swobodnej konkurencji. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza dostawę urządzeń prześwietlających innego producenta niż Smith Detection, jednocześnie wyrażając zgodę na zaniechanie integracji nowo dostarczanych urządzeń prześwietlających z już zainstalowanymi na obiekcie? Jeżeli jednak Zamawiający podtrzymuje warunek integracji nowo dostarczanych urządzeń prześwietlających z już zainstalowanymi w Porcie Lotniczym urządzeniami produkcji Smith Detection, to prosimy o podanie konkretnych urządzeń prod. Smith Detection, włącznie z ich typem, w celu umożliwienia Wykonawcy prawidłowego spełnienia wymogów Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający zmienił w tym zakresie SIWZ i wyłączył z zakresu zamówienia konieczność dostawy prześwietlarek do systemu bagażowni przylotowej. Prześwietlarki zostaną dostarczone wykonawcy do włączenia w system przez Zamawiającego

316. Zamawiający określa przepustowość przylotowego systemu bagażowego na max 2900 bag/h oraz min 1885 bag/h bez zdefiniowana warunków pracy systemu dla których jest stawiany taki wymóg. W trakcie realizacji zadania występuje okres gdy jedynie dwie (2) karuzele będą w eksploatacji, a docelowo jedynie siedem (7) karuzel jest przewidzianych do uruchomienia. Wobec powyższego wystąpią okresy gdy wymienione przez Zamawiającego parametry przepustowości systemu bagażowego nie będą mogły być spełnione. Prosimy o weryfikację warunków przepustowości stawianych przez Zamawiającego lub określenie wymogu przepustowości dla jednej/ każdej linii bagażowej (karuzeli) wraz z przyjętymi założeniami dla jej określenia (pojemności karuzeli oraz sposobu uwzględnienia czynnika ludzkiego tj przyjmowanej efektywności pasażera w opróżnianiu karuzel z bagażu)



ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie określił przepustowości na poziomie 2900 bag/h a 2900 pax/h. Podane wymagania co do przepustowości BHS dotyczą okresu po zakończeniu inwestycji .

317. Czy dopuszczalna jest integracja systemu SAP (innego producenta niż ze zainstalowany obecnie) na poziomie oprogramowania PSIM bez integracji sterowań z istniejącym systemem SAP?

ODPOWIEDŹ : System SSP (SAP) należy wykonać zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

318. Według PFU w istniejących Punktach Dystrybucyjnych do monitoringu środowiska używany jest system EMS BKT, w nowobudowanych punktach dystrybucyjnych zaproponowany jest inny system do monitoringu środowiska, czy Zamawiający wymaga integracji tych dwóch systemów? Jeżeli tak, to na jakim poziomie mają być zintegrowane omawiane systemy?

ODPOWIEDŹ : Integracja powyższych systemów nie jest wymagana.

319 . „Prosimy o zestawienie lub schemat ideologiczny istniejącego systemu BMS. W szczególności ilość rozdzielni, ilość central wentylacyjnych, ilość innych urządzeń sterowanych i monitorowanych przez system BMS”

ODPOWIEDŹ : Wszystkie dostępne zestawienia urządzeń i schematy systemów w tym także BMS zostały określone w dokumentacji powykonawczej etapu I i II (stanowiącej jeden z elementów OPZ) wskazanej w punkcie 5 Załącznika nr 4 SIWZ .

320. Prosimy o wskazanie, które elementy konstrukcji mają być wykonane z betonu o parametrze F150? Zgodnie z STWiORB 452-2 Betonownie, pkt 2.3:

„Beton do konstrukcji podmiotowego obiektu musi spełniać następujące wymagania:

-nasiąkliwość - do 5%; badanie wg normy PN-B-06250,

-mrozoodporność - ubytek masy nie większy od 5%, spadek wytrzymałości na ściskanie nie większy niż 20% po 150 cyklach zamrażania i odmrażania (F150); badanie wg normy PN-B-06250,

-wskaźnik wodno-cementowy (w/c) – ma być mniejszy od 0,5. „

W dokumentacji powykonawczej etapu I oraz II nie ma informacji dla jakich elementów taki beton został zastosowany.

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia którego m.in. elementami jest dokumentacja projektowa wskazana w załączniku nr 4 do SIWZ , a także zgodnie z projektem wykonawczym który jest elementem przedmiotu zamówienia i wykonanie go leży w gestii Wykonawcy .

321. Prosimy o podanie informacji na temat istniejących obiektów Lotniska objętych systemem Kontroli Dostępu i mających być podłączonych do wspólnej wizualizacji systemu KD oraz zastosowanych tam technologii.



ODPOWIEDŹ : Kontrola dostępu jest obecna na następujących obiektach Lotniska: Terminal 1, Terminal 2 (Etap I + II), Biurowiec Zarządu, Cargo, Biurowiec Cargo, Budynek magazynowo-biurowy na potrzeby Cargo, TOS, ZLSP, Bazy paliw Orlen, Baza paliw Lotos, Brama Główna.

322. Ze względu na fakt, iż udostępniona dokumentacja powykonawcza nie obejmuje systemu CCTV w zakresie rozwiązań Avigilon, które mają być rozbudowywane, prosimy o udostępnienie informacji na temat ilości i typów kamer, ilości i konfiguracji urządzeń rejestrujących oraz wielkości istniejącej licencji, a także parametrów podglądu i rejestracji obrazu.

ODPOWIEDŹ : Ilości i typy poszczególnych elementów w istniejącej części instalacji CCTV Avigilon nie mają związku z zakresem prac zawartym w OPZ – wynika to z modułowej architektury tego rozwiązania. Wytyczne dotyczące parametrów rejestracji obrazu podane są szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia.

323. Prosimy o podanie ilości i typów kamer na istniejącej części T1 i T2, w szczególności w zakresie rozbudowywanego systemu Avigilon.

ODPOWIEDŹ : Ilości i typy kamer w istniejącej części T1 i T2 nie mają związku z zakresem prac opisanym w opisie przedmiotu zamówienia.

324. Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku systemów dostarczanych od globalnych firm tworzących software oprogramowanie zostało napisane w języku angielskim wraz z wewnętrznymi komunikatami systemowymi, a tylko interfejs graficzny dla użytkownika był opracowany w języku polskim?

ODPOWIEDŹ : Tak.

325. Prosimy o podanie informacji na temat istniejących obiektów lotniska objętych systemem Kontroli Dostępu i mających być podłączonych do wspólnej wizualizacji systemu KD oraz zastosowanych tam technologii.

ODPOWIEDŹ : Kontrola dostępu jest obecna na następujących obiektach Lotniska: Terminal 1, Terminal 2 (Etap I + II), Biurowiec Zarządu, Cargo, Biurowiec Cargo, Budynek magazynowo-biurowy na potrzeby Cargo, TOS, ZLSP, Bazy paliw Orlen, Baza paliw Lotos, Brama Główna.

326. Ze względu na fakt, iż udostępniona dokumentacja powykonawcza nie obejmuje systemu CCTV w zakresie rozwiązań Avigilon, które mają być rozbudowywane. Prosimy o udostępnienie informacji na temat ilości i typów kamer, ilości i konfiguracji urządzeń rejestrujących oraz wielkości istniejącej licencji, a także parametrów podglądu i rejestracji obrazu.

ODPOWIEDŹ : Ilości i typy poszczególnych elementów w istniejącej części instalacji CCTV Avigilon nie mają związku z zakresem prac zawartym w OPZ – wynika to z modułowej architektury tego rozwiązania. Wytyczne dotyczące parametrów rejestracji obrazu podane są szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia.

327. Prosimy o podanie ilości i typów kamer na istniejącej części T1 i T2, w szczególności w zakresie rozbudowywanego systemu Avigilon.

ODPOWIEDŹ: Ilości i typy kamer w istniejącej części T1 i T2 nie mają związku z zakresem prac opisanym w opisie przedmiotu zamówienia.

328. Czy Zamawiający dopuszcza aby w przypadku systemów dostarczanych od globalnych firm tworzących software oprogramowanie zostało napisane w języku angielskim wraz z wewnętrznymi komunikatami systemowymi a tylko interfejs graficzny dla użytkownika był opracowany w języku polskim?

ODPOWIEDŹ: Tak.

Wojciech Płotka
Przewodniczący Komisji Przetargowej

