



BZP.271.24.2024

Mosina, dnia 8 października 2024 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowy[m] na:
„Zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych gminy Mosina w 2024 r. oraz 2025 r.”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ wraz z MODYFIKACJĄ SWZ

Zamawiający Gmina Mosina, działając na podstawie art. 135 ust. 2, 3 i 6 w zw. z art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) dalej „ustawa Pzp”, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzieloną odpowiedzią:

Pytanie 1

„Prosimy o potwierdzenie poprawności terminu wykonania zamówienia określonego w rozdziale VIII SWZ mając na uwadze, iż obowiązujące postępowanie o nr BZP.271.23.2023 realizowane jest w okresie 02.01.2024 – 31.12.2024.

Prosimy o doprecyzowanie czy opublikowane postępowanie BZP.271.24.2024 powinno zostać wykonane w terminie 01.01.2025 – 31.12.2025.

W ust. 15 OPZ Zamawiający informuję o określonym czasie oczekiwania na wjazd i rozładunek odpadów. Dodatkowo w § 8 ust. 1 pkt. 3 Umowy, Zamawiający określa wprowadził karę za każdy stwierdzony przypadek oczekiwania pojazdu powyżej 30 minut na wjazd i rozładunek.

Prosimy o usunięcie w/w zapisu z uwagi na dużą trudność w udowodnieniu przyczyny zawinionej przez Wykonawcę oraz braku określonego przez Zamawiającego sposobu minutowego naliczenia kary.”

Odpowiedź:

Termin wskazany z zamówieniu jest poprawny.

Realizacja usługi zagospodarowania odpadów powinna być realizowana nie wcześniej niż od dnia 15 października 2024 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w ust. 15 OPZ.

Pytanie 2

„Prosimy o modyfikację zapisów rozdziału III pkt. 4 b SWZ dla części II, poprzez wykreślenie następującej treści „...ze wskazaniem ostatecznej instalacji do której trafiły (nazwa, nr BDO wraz z numerem MPD) wraz z podaniem ostatecznego procesu odzysku (recyklingu) w tym również ilości odpadów poddanych procesowi unieszkodliwiania na składowisku odpadów.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy rozdziału III pkt. 4 b SWZ dla części II.

Pytanie 3

„Mając na uwadze zapis potwierdzający, iż odpad o kodzie 200301 będzie zbierany bez popiołów czy Zamawiający dysponuje danymi historycznymi dot. morfologii odpadu 200301 po przetworzeniu na Instalacji.

Prosimy o ich udostępnienie z uwagi na potrzebę sporządzenia rzetelnej kalkulacji.

Dodatkowo ma to ogromny wpływ na oszacowanie i deklarację poziomów recyklingu wymaganych przez Zamawiającego.

Jednocześnie z uwagi na wysokie poziomy recyklingu wskazane w dokumentacji, będące składową oceny ofert wnosimy o ich obniżenie tak aby maksymalna punktacja była dla przedziału 5,1% i więcej.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpad o kodzie 20 03 01 zbierany jest na terenie gminy Mosina bez popiołów oraz odpadów biodegradowalnych.

W 2023 r. z nieruchomości zamieszkałych gminy Mosina zebrano 4724,00 Mg odpadów o kodzie 20 03 01 w 2023 r. Poniżej tabela z masą i kodem wysortowanych odpadów z odpadu o kodzie 20 03 01.

Przyjęty kod odpadu	Wysortowany kod odpadu	Masa wytworzonych odpadów	Udział % wysortu
20 03 01	15 01 01	94,8377	2,01
20 03 01	15 01 02	2,0438	0,04
20 03 01	15 01 03	15,3082	0,32
20 03 01	15 01 04	0,7671	0,02
20 03 01	15 01 05	0,1481	0,00
20 03 01	15 01 07	56,348	1,19
20 03 01	15 01 10*	0,2909	0,01
20 03 01	20 01 10	0,3326	0,01
20 03 01	20 01 23*	0,0768	0,00
20 03 01	20 01 35*	0,125	0,00
20 03 01	20 01 36	2,8313	0,06

Zamawiający pozostawia punktację na obecnym poziomie.

Pytanie 4

„Czy w związku z brakiem zapisu w dokumentacji dot. odbycia wizji lokalnej czy Zamawiający wymaga jej odbycia?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga odbycia wizji lokalnej.

Pytanie 5

„Prosimy o informację ze wskazaniem ile dni przed zmianą operatora lub pojazdów wskazanych w pkt. 18 OZP Zamawiający przekaże Wykonawcy stosowną informację?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany operatora. Zamiany mogą dotyczyć jedynie pojazdów, w tym przypadku Zamawiający przekaże informacje do 24 h od momentu zaistnienia takiej zmiany.

Pytanie 6

„Zamawiający w pkt. 25 OPZ opisuje sposób postępowania na wypadek stwierdzenia niezgodności, w którym określa, iż w wyniku stwierdzenia niezgodności nastąpi przekwalifikowanie odpadów, do przyjęcia którego Wykonawca jest uprawniony na podstawie posiadanych pozwoleń i decyzji administracyjnych.

Prosimy o informację co w przypadku przeklasyfikowania odpadów na kod, do przyjęcia którego Wykonawca nie jest uprawniony na podstawie posiadanych pozwoleń i decyzji administracyjnych. Wnosimy o dodanie zapisu, iż w powyżej opisanym przypadku Wykonawca ma prawo zwrotu dostarczonego odpadu na koszt Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 25 OPZ.

Pytanie 7

„W ust. 15 OPZ Zamawiający informuję o określonym (40 min) czasie oczekiwania na wjazd i rozładunek odpadów. Dodatkowo w § 8 ust. 1 pkt. 4 Umowy, Zamawiający wprowadził karę za każdy stwierdzony przypadek oczekiwania pojazdu powyżej 30 minut na wjazd i rozładunek.

Prosimy o usunięcie w/w zapisu z uwagi na dużą trudność w udowodnieniu przyczyny zawinionej przez Wykonawcę oraz braku określonego przez Zamawiającego sposobu minutowego naliczenia kary.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty zapisu ust. 15 OPZ w taki sposób, że:

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić przyjęcie i umożliwienie rozładunku dostarczanych odpadów komunalnych bez konieczności oczekiwania na wjazd i rozładunek odpadów, dłuższy niż 30 minut (w maksymalny wymiar czasowy nie wlicza się czasu rozładunku).

Pytanie 8

„W § 15 ust. 3b Umowy, Zamawiający wymaga wskazania danych kontaktowych, które zgodnie z ust. 4 będą obsługiwane przez Wykonawcę od poniedziałku do piątku w godzinach 06:00-21:00.

Proszę o zmianę w/w zapisu tak, aby kontakt mógł być dostępny od poniedziałku do piątku w godzinach 08:00-16:00.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 15 ust. 3b Umowy.

Pytanie 9

„W związku z ogłoszonym postępowaniem przetargowym pn. „Zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych Gminy Mosina w 2024 r. oraz 2025 r.” nr postępowania: BZP.271.24.2024 wnosimy o zmianę zapisów Projektu Umowy we wskazanym poniżej zakresie.

Zgodnie z §5 ust. 6 Projektu Umowy (część I oraz część II) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż co najmniej kwota oferty. Powyższy zapis jest bardzo niekorzystny i może rodzić niewspółmierne koszty po stronie potencjalnego Wykonawcy. W związku z czym wnosimy o wskazanie konkretnej kwoty ubezpieczenia OC, a mianowicie zobowiązanie do posiadania polisy na kwotę co najwyżej 2.500.000,00 zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zmianę i dokonuje zmiany zapisu par. 5 ust. 6 projektu umowy:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę 2.500.000,00 zł”

Pytanie 10

„W rozdziale XIX ust. 4 pkt. 4.1 ppkt. 1 Zamawiający wskazuje informację z Krajowego Rejestru Karnego i jej zakres jako jeden z wymaganych podmiotowych środków dowodowych do złożenia przez Wykonawcę.

Mając na uwadze fakt, że w art. 108 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp wskazano podstawy wykluczenia wykonawcy będącego osobą fizyczną, tj. osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą oraz osób nieprowadzących takiej działalności, to w stosunku do urzędującego członka organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki jawnej lub partnerskiej, komplementariusza spółki komandytowej lub komandytowo-akcyjnej, prokurenta właściwą podstawą prawną wskazującą na przesłanki wykluczenia osób zarządzających będzie art. 108 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Wobec czego wykonawcy będący osobami prawnymi powinni przedłożyć zaświadczenie z KRK w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu – dla każdego urzędującego członka organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta”

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w przypadku wykonawców - osób prawnych – dla każdego urzędującego członka organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta właściwym będzie złożenie zaświadczenia z KRK w zakresie odpowiadającym art. 108 ust. 1 pkt 2 oraz art. 109 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp, ewentualnie wnoszą zmianę ww. zapisu w odpowiedni sposób, zgodny z ustawą Pzp”.

Odpowiedź:

Zapis wskazany w rozdziale XIX ust. 4 pkt 4.1 ppkt 1 SWZ jest zgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych i Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.


BURMISTRZ
Dominik Michalak