



Zielona Góra, dnia 25.05.2022 r.

Do Wykonawców

Nr referencyjny: TZ.280.10.2022

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia są: „**Sukcesywne dostawy sprzętu jedнокrotnego użytku**” – nr referencyjny **TZ.280.10.2022**

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 1,2,3,6,10

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie nr 1, 3

Sinmed Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Pyrzowice

Zadanie nr 2

Beryl Med. Poland Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36 bud 14C, 02-220 Warszawa

Zadanie nr 6

Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław

Zadanie nr 10

Medima Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Komisja przetargowa zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, najpierw dokonała badania i oceny ofert, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert, dokonanych w oparciu o kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

cena ofertowa = 80 pkt.

termin realizacji dostaw częściowych= 20 pkt

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.

ww. Wykonawcy uzyskali największą ilość punktów. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.

**INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY** wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją**ZADANIE NR 1**

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
4	Promed S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	cena ofertowa = 37,10 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. <u>Razem = 57,10 pkt.</u>
5	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Pyrzowice	cena ofertowa = 80 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. <u>Razem = 100,00 pkt.</u>
15	Cedical Sp. z o.o. Al. Jerozolimska 200 lok. 213A 02-486 Warszawa	cena ofertowa = 24,11 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. <u>Razem = 44,11 pkt.</u>

ZADANIE NR 2

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
8	Beryl Med. Poland sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36 bud.14C 02-220 Warszawa	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. <u>Razem = 100,00 pkt.</u>
9	Covimed Sp. z o.o. ul. Przelot 10 04-622 Warszawa	cena ofertowa = 67,66 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. <u>Razem = 87,66 pkt.</u>

ZADANIE NR 3

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
5	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Pyrzowice	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. <u>Razem = 100,00 pkt.</u>
10	Duolux Medical Sp. z o.o. Os. B. Chrobrego 40f/53 60-681 Poznań	cena ofertowa = 54,74 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. <u>Razem = 74,74 pkt.</u>



ZADANIE NR 6

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
2	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 100,00 pkt.

ZADANIE NR 10

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
14	Medima Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 200 02-486 Warszawa	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 5,00 pkt. Razem = 85,00 pkt.

TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY

Dla zadania 6, 10:

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt. 1a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 01.06.2022 roku**. Umowa zostanie zawarta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

Dla zadania nr 1, 2, 3:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 06.06.2022 roku**. Umowa zostanie zawarta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

Prezes Zarządu
dr. Marek Działoszyński
podpis na oryginale