

43-600 Jaworzno
ul. F. Chopina 94
AZOT BIZNES PARK, BUDYNEK „B”
tel.666 053 163
biuro@amdzp.pl
NIP 632 101 38 31
REGON 277545087



ZESPÓŁ PROJEKTOWY AMD

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANEGO
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Budowa Strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach wraz z Jednostką Ratowniczo - Gaśniczą wraz z instalacjami: gazu, wodno-kanalizacyjną, centralnego ogrzewania, elektryczną, teletechniczną, wentylacji mechanicznej oraz miejscami postojowymi, boiskiem wielofunkcyjnym wraz z ogrodzeniem, zbiornikiem na paliwo, zbiornikiem przeciwpożarowym, zbiornikiem retencyjnym, wiatami gospodarczymi, wiatami parkingowy+mi, masztem flagowym, murami oporowymi, stacją transformatorową, drogą pożarową, masztem telekomunikacyjnym i wieżą ćwiczeń
LOKALIZACJA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Adres : Tarnowskie Góry, ul. Mała Jednostka ewid. : Tarnowskie Góry 241304_1 Obręb : 0004 Tarnowskie Góry Działki nr : 2097/198 ; 2101/199
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Kategoria XVII , VIII
INWESTOR:	KOMENDA POWIATOWA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W TARNOWSKICH GÓRACH UL. GÓRNICZA 36, 42-600 TARNOWSKIE GÓRY
DATA OPRACOWANIA	JAWORZNO, Maj 2023

Spis treści

SPIS TREŚCI	2
ZAŁĄCZNIK NR 1 OPINIA GEOTECHNICZNA - GEOSOLUM	3
ZAŁĄCZNIK NR 2 . WARUNKI PRZYŁĄCZENIA DO SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ PISMO NR WP/067657/2023/O11R08 – TAURON DYSTRYBUCJA Z DNIA 07.07.2023.....	50
ZAŁĄCZNIK NR 3 WARUNKI TECHNICZNE NA NAWIĄZANIE DO SIECI ORANGE POLSKA S.A PISMO NR. TTDSIA/MM/211-19294/22 Z DNIA 06.05.2022.....	53
ZAŁĄCZNIK NR 4 . WARUNKI PRZYŁĄCZENIA DO SIECI GAZOWEJ PISMO NR 3100/0000021977/00001/2022/00001– POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. Z DNIA 22.05.2023	57
ZAŁĄCZNIK NR 5 WARUNKI PRZYŁĄCZENIA DO SIECI WODOCIĄGOWEJ I KANALIZACYJNEJ PISMO NR 028/2022 Z DNIA 04.03.2022	61
ZAŁĄCZNIK NR 6 ANKIETA DOTYCZĄCE MOŻLIWOŚCI PODŁĄCZENIA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO DO ISTNIEJĄCEJ SIECI CIEPŁOWNICZEJ.....	65
ZAŁĄCZNIK NR 7 INFORMACJA O MOŻLIWOŚCI LOKALIZACJI MASZTU ANTENOWEGO, BOISKA Z BIEŻNIĄ ORAZ WSPINALNI GUU. 6724. 4.63. 2022 Z DNIA 26.09.2022.....	66
ZAŁĄCZNIK NR 8 PISMO MIEJSKIEGO ZARZĄDU ULIC I MOSTÓW O DOSTĘPIE DO DROGI PUBLICZNEJ UL. MIŁA W TARNOWSKICH GÓRACH NR.MZUIM.4230.7.2023 Z 28.03.2023 R.	68
ZAŁĄCZNIK NR 9 . DECYZJA W SPRAWIE WYŁĄCZENIA GRUNTÓW ROLNYCH Z PRODUKCJI ROLNICZEJ NR.OŚR.6124.42.2023 Z 20.04.2023R.	69
ZAŁĄCZNIK NR 10 INFORMACJA O WARUNKACH GEOLOGICZNO-GÓRNICZYCH OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY NR. KAT.5122.334.2023 Z 27.04.2023 R.....	71
ZAŁĄCZNIK NR 11 INFORMACJA O WARUNKACH GEOLOGICZNO-GÓRNICZYCH WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY NR.AD.5123.168.2022 Z 08.02.2022	72
ZAŁĄCZNIK NR 12 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA DOTYCZĄCE MOŻLIWOŚCI PODŁĄCZENIA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO DO ISTNIEJĄCEJ SIECI CIEPŁOWNICZEJ.....	74
ZAŁĄCZNIK NR 13 INFORMACJE DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	75
ZAŁĄCZNIK NR 14 DECYZJA O USTANOWIENIU TRWAŁEGO ZARZĄDU NA RZECZ KOMENDY POWIATOWEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ TARNOWSKICH GÓRACH PISMO NR. GN.6644.2.13.2017 Z 22.12.2017 R. ...	79
ZAŁĄCZNIK NR 15 DECYZJA NA ZLOKALIZOWANIE W PASIE DROGOWYM DROGI GMINNEJ PROJEKTOWANEJ BUDOWY PRZYŁĄCZY WODNO-KANALIZACYJNYCH PISMO NR. MZUIM.4331.157.2023 Z 25.05.2023	83
ZAŁĄCZNIK NR 16 PISMO W SPRAWIE UZGODNIENIA LOKALIZACJI ORAZ PODANIA WARUNKÓW TECHNICZNYCH BUDOWY PRZYŁĄCZA KANALIZACYJNEGO PISMO NR. MZUIM.4331.158.2023 Z 25.05.2023 R.	87
ZAŁĄCZNIK NR 17 DECYZJA ZEZWALAJĄCA NA LOKALIZACJĘ ZJAZDÓW NR. MZUIM.4331.27.2023 Z 16.06.2023 R.	88
ZAŁĄCZNIK NR 18 UZGODNIENIE PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z GESTOREM SIECI GAZOWEJ	90
ZAŁĄCZNIK NR 19 OPINIA GEOLOGICZNO - GÓRNICZA.....	93
ZAŁĄCZNIK NR 20 INFORMACJA O ZGODNOŚCI PROJEKTOWANYCH TABLIC REKLAMOWYCH GUU. 6728.59.2023 Z DNIA 26,09,2022	126
ZAŁĄCZNIK NR 21 OPINIA GDDKIA O LOKALIZACJI INWESTYCJI W ZBLIŻENIU DO DROGI KRAJOWEJ	127

ZAŁĄCZNIK NR 1 **Opinia Geotechniczna - Geosolum**

GEOLOGIA GEOFIZYKA SZKODY GÓRNICZE BADANIA GRUNTÓW

WWW.GEOSOLUM.PL BIURO@GEOSOLUM.PL

Nr egz.: 1/1

OPINIA GEOTECHNICZNA
WYKONANA W CELU ROZPOZNANIA WARUNKÓW GRUNTOWO-
WODNYCH ORAZ WERYFIKACJI BADAŃ GEOFIZYCZNYCH,
WYKONANA NA POTRZEBY BUDOWY KOMENDY POWIATOWEJ PSP
ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ PSP,
W TARNOWSKICH GÓRACH W REJONIE ULICY MAŁEJ
NA DZIAŁKACH NR 2101/199 I 2097/198

ZLECENIODAWCA:

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
w Tarnowskich Górach
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry

OPRACOWALI:**GEOLOG UPRAWNIONY**

Małgorzata Sowińska
mgr Małgorzata Sowińska
nr upr. geol. VII - 1706
XI - 0138, XII - 0133

mgr Małgorzata Sowińska

(nr upr. VII-1706; XI-0138; XII-0133)

Katarzyna Szarowska

mgr inż. Katarzyna Szarowska

(nr upr. XIII-0041)

Sosnowiec, grudzień 2022 r.

GEOSOLUM SP. Z O.O.

ul. Orłąt Lwowskich 122 Sosnowiec 41-208

NIP 644-356-43-83 KRS 0000943240

Numer konta PKO Bank Polski 76-1020-2528-0000-0902-0574-0941 Regon 52086362600000

Nr tel. 502-23-30-56, Nr tel. 506-65-04-04

GEOSOLUM SP. Z O.O.

ul. Orłąt Lwowskich 122 Sosnowiec 41-208

Nip 6443564383 KRS 0000943240

Tel. 506650404 Tel. 502233056

www.geosolum.pl mail: biuro@geosolum.pl

I - Spis treści

1. WSTĘP.....	2
2. CEL BADAŃ.....	2
3. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW.....	2
4. OPIS WYKONANYCH PRAC.....	3
4.1 Sondowania dynamiczne.....	4
4.2 Badania środowiskowe.....	5
4.3 Korelacja wykonanych badań geotechnicznych z badaniami geofizycznymi.....	7
5. OGÓLNY OPIS INWESTYCJI.....	10
6. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA TERENU BADAŃ.....	10
7. FIZJOGRAFIA, MOFROLOGIA I HYDROGRAFIA.....	11
8. OPIS WARUNKÓW PODŁOŻA.....	11
8.1. Warunki gruntowe.....	11
8.2. Warunki wodne.....	15
8.3 Zaliczenie obiektu do odpowiedniej kategorii geotechnicznej.....	16
8.4 Warunki górnicze.....	16
9. WNIOSKI.....	21

II - Spis załączników

1. Mapa orientacyjna, skala 1:10 000
2.1 Mapa dokumentacyjna, skala 1: 500
2.2 Mapa anomalii geofizycznych, skala 1:500
2.3 Mapa anomalii geofizycznych z elementami zasłności porudnych, skala 1:750
3.1 - 3.9. Karty otworów geotechnicznych
4.1 - 4.3. Przekroje geotechniczne
5.1 – 5.7 Karty sondowań dynamicznych
6. Zestawienie wartości parametrów fizyko-mechanicznych gruntów
7. Objaśnienia do przekrojów

1. WSTĘP

Niniejsza opinia została wykonana przez firmę Geosolum Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Orłąt Lwowskich 122 w Sosnowcu na zlecenie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach przy ul. Górniczej 36.

Celem niniejszych prac było określenie warunków gruntowo-wodnych na działkach nr 2101/199 i 2097/198 oraz weryfikacja anomalii geofizycznych wyznaczonych podczas przeprowadzonych badań geofizycznych w grudniu 2022 r. Zamierzeniem inwestycyjnym jest budowa komendy powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz jednostki ratunkowo-gaśniczej w Tarnowskich Górach w rejonie ulicy Małej na działkach nr 2101/199 i 2097/198.

Opracowanie zostało wykonane zgodnie z przepisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463).

Po uzgodnieniu z Inwestorem, opinia została wykonana w oparciu o Polskie Normy.

2. CEL BADAŃ

Celem poniższych badań geotechnicznych jest ustalenie warunków gruntowo-wodnych w podłożu projektowanej inwestycji.

Obejmuje ono:

- weryfikację anomalii geofizycznych,
- ustalenie budowy geologicznej tj. stratygrafii, genezy, litologii oraz głębokości zalegania poszczególnych serii i warstw gruntów,
- określenie warunków hydrogeologicznych,
- oznaczenie własności fizyko-mechanicznych gruntów i skał,
- przedstawienie charakterystyki geotechnicznej terenu z ustaleniem jego przydatności do zabudowy.

3. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

1. PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne-Część 1: Zasady ogólne.
2. PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne-Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
3. PN-B-03020:1981 – Grunty budowlane. Bezpośrednie posadowienie budowli.
4. PN-B-02480:1986 – Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
5. PN-B-02479:1998 – Geotechnika. Dokumentowanie Geotechniczne. Zasady ogólne.
6. Dane wektorowe – Państwowy Instytut Geologiczny
7. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, arkusz Bytom, skala 1:50 000.

8. D. Sowiński, K. Gwóźdź „Dokumentacja geofizyczna wykonana na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratunkowo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ulicy Małej, na działkach o numerach ewidencyjnych 2101/199 oraz 2097/198” Geosolum s.c. grudzień 2022 r.
9. Informacja o warunkach geologiczno-górnicznych pozyskanych z Wyższego Urzędu Górniczego nr AD.5123.168.2022 z dnia 08.02.2022 r.
10. A. Karczewska „Ocena znaczenia tlenków żelaza i manganu w sorpcji metali ciężkich w glebach zanieczyszczonych, w świetle ekstrakcji sekwencyjnej” Rocznik Państwowego Zakładu Higieny T.55 suplement s. 119-126, 2004 r.

4. OPIS WYKONANYCH PRAC

Prace terenowe wykonano w dniach 09.12 – 12.12.2022 r. Na potrzeby projektowanej inwestycji wykonano dziewięć otworów geotechnicznych o głębokości od 6,0 – 21,0 m p.p.t. Łączny metraż wykonanych otworów wynosi 90,0 mb. Dodatkowo wykonano siedem sondowań dynamicznych sondą DPM o łącznym metrażu 40,5 mb. Ponadto, na działkach nr 2101/199 i 2097/198 wykonano badania środowiskowe w celu weryfikacji przekroczeń zawartości żelaza. Badania przeprowadzono z uwagi na tło historyczne przedmiotowego terenu – tj. obszar objęty płytką eksploatacją złóż metali – żelaziak brunatny.

Powyższe badania zaprojektowano tak aby wstępnie zbadać warunki gruntowo-wodne w podłożu projektowanej inwestycji jak również określić miejsca występowania ewentualnych pustek/rozluźnień w obrębie górotworu, które mogą mieć związek z wytypowanymi anomaliami podczas wykonywania prac geofizycznych z uwagi na prowadzoną w przeszłości płytką eksploatacją rud żelaza.

Otworki wytyczono geodezyjnie przy pomocy odbiornika Zenith 25 pro marki GEOMAX, na podstawie mapy zasadniczej dostarczonej przez Inwestora. Współrzędne oraz rzędne wysokościowe zaznaczono na kartach dokumentacyjnych otworów geotechnicznych (zał. 3.1-3.9) oraz w tabeli nr 1.

Tabela 1.

Numer otworu/ sondowania	Głębokość otworu/ sondowania [m]	Rzędna otworu n.p.m. [m]	Współrzędne w układzie 2000	
			X [m]	Y [m]
1	21,0	305,40	5588865,58	6560557,30
DPM_1	5,9	Przy otworze nr 1		
2	15,0	308,15	5588912,36	6560523,90
3	9,0	307,87	5588914,04	6560581,51
4	12,0	302,40	5588829,10	6560547,89

Numer otworu/ sondowania	Głębokość otworu/ sondowania [m]	Rzędna otworu n.p.m. [m]	Współrzędne w układzie 2000	
			X [m]	Y [m]
DPM_4	5,9	W odległości ok. 4,0 m od otworu nr 4		
5	9,0	302,49	5588830,30	6560608,20
DPM_5	5,9	Przy otworze nr 5		
6	6,0	301,90	5588812,98	6560592,57
DPM_6	5,9	Przy otworze nr 6		
7	6,0	306,93	5588905,83	6560618,31
DPM_7	5,0	Przy otworze nr 7		
8	6,0	307,55	5588899,76	6560535,60
DPM_8	6,0	Przy otworze nr 8		
9	6,0	303,33	5588840,50	6560526,10
DPM_9	5,9	Przy otworze nr 9		
<i>Łącznie [mb]</i>	Otwory: 90,0 Sondowania: 40,5			

Wiercenia wykonano przy użyciu wiertnicy mechanicznej WSG-W, za pomocą świdra spiralnego o średnicy 110 mm. Wiercenie prowadzono pod stałym nadzorem uprawnionego geologa.

W trakcie wierceń grunty były na bieżąco badane makroskopowo, zwracając uwagę na rodzaj gruntu, jego wilgotność i stan konsystencji oraz ewentualne pozostałości po infrastrukturze prowadzonej w przeszłości eksploatacji rudnej (szyby, warpie itp.) Przestrzenne ułożenie warstw geotechnicznych pokazano na kartach otworów geotechnicznych (zał. 3.1 - 3.9) oraz przekrojach geotechnicznych (zał. 4.1 - 4.3). Karty sondowań dynamicznych przedstawiają załączniki 5.1 – 5.7.

Po zakończeniu wierceń otwory zlikwidowano przez zasypanie urobkiem, z zachowaniem pierwotnego układu warstw.

4.1 Sondowania dynamiczne

Profil geologiczny stwierdzony wierceniami, do głębokości rozpoznania, budują głównie grunty piaszczyste. Celem określenia ich stanu zagęszczenia oraz przeprowadzenia oceny stanu górotworu jak również weryfikacji zagrożeń wynikających z dokonanej płytkiej eksploatacji rud metali, wykonano 7 sondowań dynamicznych sondą średnią (DPM), o masie młota 30 kg. Sondowania wykonano przy otworach nr 1, 4, 5, 6, 7, 8 i 9. Badania standardowo wykonywano w odległości ok. 1,0 m od otworu. Wyjątek stanowi rejon otworu nr 4, gdzie sondowanie wykonano w odległości ok. 4,0 m w kierunku wschodnim od wykonanego otworu nr 4.

Na podstawie wykonanych sondowań stwierdza się występowanie nośnych, mało ściśliwych

gruntów piaszczystych głównie w stanie średnio zagęszczonym oraz na większych głębokościach zagęszczonym. Jednakże przypowierzchniowo (do głębokości maksymalnej 1,5 m) występują warstwy piasków w stanie luźnym – podłoże mocno ściśliwe/słabonośne, które w obecnym stanie nie mogą stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego projektowanej inwestycji. Innych rozluźnień w obrębie górotworu nie stwierdzono.

4.2 Badania środowiskowe

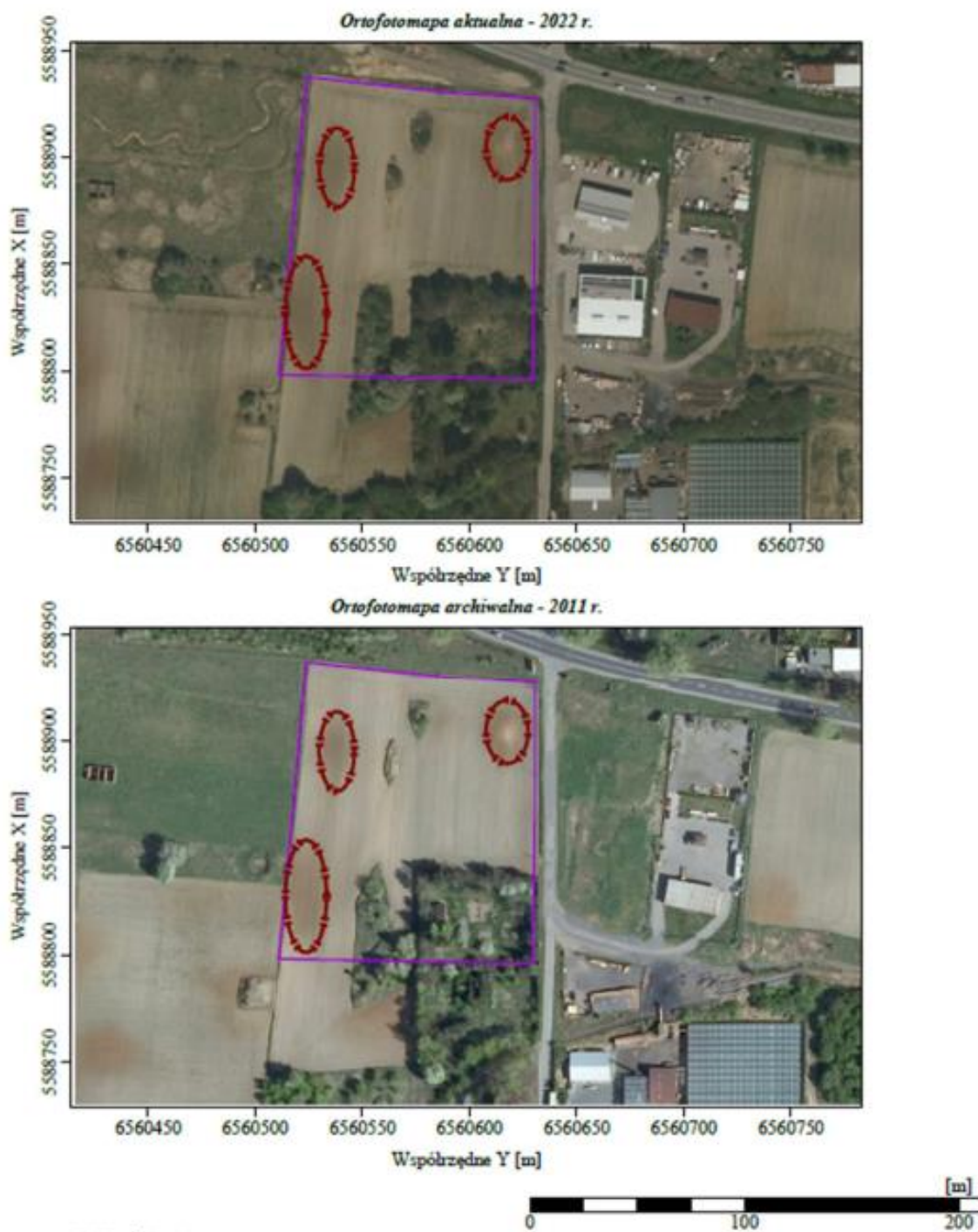
W miejscach widocznej przypowierzchniowej zmiany barwy gruntów (rysunek 1) na kolor rdzawy, wykonano badania środowiskowe na zawartość żelaza w miejscach zmian barwy, z otworów nr 7, 8 i 9 z powierzchni (tj. 0,0 – 0,25 m p.p.t.) oraz z głębokości 1,0 m p.p.t. Miejsca badań powiązано również z interpretacji badań konduktometrem [8].



Wykonane badania na zawartość żelaza wykazały jego przekroczenia. Na podstawie normy chemiczno-rolniczej gleby (PN-R-04024:1997) stwierdza się trzy klasy zawartości żelaza przyswajalnego:

- niską - <700 mg/kg s.m.
- średnią – 700 – 3800 mg/kg s.m.
- wysoką - >3800 mg/kg s.m.

We wszystkich badanych próbkach zawartość żelaza jest wysoka. Brak dopuszczalnych norm żelaza w rozporządzeniu w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395) świadczy o jego niskiej szkodliwości. Jego wysoka zawartość może mieć znaczenie w przypadku upraw, hamując ich rozwój. Żelazo tworzy tlenki sorbujące inne metale [11]. W pozostałościach urobku o dużej zawartości tego pierwiastka na powierzchni terenu (w szczególności w okolicach szybów) dochodzi do wzmożonej erozji rozpuszczając żelazo.

W strukturze przemysłu tego regionu dominowało górnictwo co mogło powodować kumulację metali w glebach. Wydobywanie kruszców z licznych płytkich kopalń oraz prymitywna technologia uzyskiwania z rud, prowadzona szczególnie intensywnie w XVI–XIX w., spowodowały rozproszenie odpadów poprodukcyjnych wokół wyrobisk i trwającą do chwili obecnej ciągłą migrację metali do gleb i wód. W związku z powyższym decyzję o ewentualnych badaniach środowiskowych w zakresie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi powinien podjąć projektant po określeniu czy dana inwestycja będzie tego wymagać.

**Objaśnienia:**

-  -Przedmiotowy obszar badań
-  -obszary potencjalnie skażone metalami ciężkimi i żelazem.
Prawdopodobna dawna lokalizacja szybów, których kopce zostały zziwelowane

Rysunek 1 Archiwalne ortofotomapy wskazujące miejsca zanieczyszczeń metalami ciężkimi i żelazem [8]

OT.7	5588905,82	6560618,3	6	Proponowany otwór z poborem próby środowiskowej oraz sonda
OT.8	5588899,74	6560535,59	6	Proponowany otwór z poborem próby środowiskowej oraz sonda
OT.9	5588840,52	6560526,11	6	Proponowany otwór z poborem próby środowiskowej oraz sonda

Wykonane badania geofizyczne wykazują bardzo wysoki stopień korelacji z nawierconymi otworami sprawdzającymi. Wykonanymi wierceniami nie stwierdzono obecności rozluźnień oraz pustek. Nie można ich jednakowoż ostatecznie wykluczyć, gdyż otwory były nieznacznie przesunięte względem wytypowanych współrzędnych na podstawie badań geofizycznych z uwagi na brak możliwości dojazdu w niektóre miejsca, w szczególności w rejonie potencjalnych szybów, które otoczone były warpiami o dużym kącie nachylenia.

Otwór OT. 1 wykonano w celu weryfikacji anomalii niskooporowej **N2**. Wyniki wierceń wykazały obecność pyłów oraz gliny pylastej o stanie plastycznym oraz wilgotności z pogranicza gruntu wilgotnego oraz mokrego. W związku z wynikami otworu sprawdzającego należy uznać, że zarejestrowana anomalia niskooporowa stanowi warstwę gruntów spoistych o obniżonej nośności, zalegającą na głębokości z przedziału 14-16 m p.p.t. Wzrost polaryzowalności w granicach anomalii został spowodowany wzrostem wilgotności. Wykonane sondowanie dynamiczne nie wykazało żadnych rozluźnień do głębokości 6 m p.p.t. nad wykrytą anomalią.

Otwór OT. 2 został wykonany do 15,0 p.p.t. w celu sprawdzenia anomalii wyskooporowej **W6** oraz warstw zalegających poniżej. Badania geofizyczne wykryły wzrost oporności na głębokości 2,6 m p.p.t. oraz znaczący spadek na głębokości 12 m p.p.t. potencjalnie mogący świadczyć o postępującym procesie migracji pustki ku górze. Wykonany otwór wykazał, że na głębokości 2,6 m zalegają średnio zagęszczony piaski średnie z domieszką żwirów w związku z czym należy wykluczyć w omawianej strefie możliwość występowania rozluźnień. Zarejestrowany wzrost oporności był związany z obecnością żwirów w obrębie piasków średnich. Anomalia niskooporowa na głębokości 12 m p.p.t. stanowi warstwę twaroplastycznych pyłów, a sam spadek oporności mógł być spowodowany wzrostem udziału frakcji ilastej na omawianej głębokości. Po weryfikacji anomalii za pomocą otworu OT. 2 uznaje się, że **W6** nie stanowi zagrożenia dla projektowanej inwestycji, a jedynie stanowi miejsce zmian własności fizycznych ośrodka spowodowanych naturalną budową geologiczną.

Otwór OT. 3 wykonano na potrzeby weryfikacji anomalii **W7**. Wiercenie wykonano do głębokości 9,0

m p.p.t. W miejscu wykonywanego otworu zarejestrowano znaczący wzrost oporności w obrębie wysokiej pryzmy nasypowej mogącej potencjalnie stanowić dawny szybuk. Wykonany otwór nie wykazał obecności warstw nasypowych oraz materiału wskazującego na pozostałości po dawnej eksploatacji rudnej. Na głębokości zarejestrowanego wzrostu oporności nawiercono piaski średnie na pograniczu piasków drobnych z przewarstwieniami żwirów. Przyjmuje się, że anomalia wysokooporowa **W7** stanowi zaburzenie wywołane obecnością żwirów w warstwie piasków.

Otwór OT.4 został nawiercony w celu sprawdzenia zarejestrowanej anomalii wysokooporowej **W9** stanowiącej punktowy wzrost oporności na głębokości ok. 3 m p.p.t. Z uwagi na charakterystykę górnictwa badanego obszaru zaistniało podejrzenie wystąpienia w omawianym miejscu rozluźnień. Wyniki wierceń wykazały na głębokości z przedziału 3,5 – 4,8 m p.p.t. obecność warstwy piasków drobnych z domieszką żwirów. Podobnie jak w przypadku wcześniej omawianych anomalii zarejestrowana anomalia stanowi wzrost oporności spowodowany obecnością wzrostu frakcji w gruntach sypkich. Badanie sondą dynamiczną nie wykazało żadnych rozluźnień na głębokości występowania anomalii, natomiast silne rozluźnienia pojawiają się od powierzchni terenu do głębokości ok. 0,8 m p.p.t.

Otwór OT. 5 wykonano na potrzeby zweryfikowania anomalii wysokooporowej **W3** zalegającej na głębokości 5,5 m p.p.t., która na etapie prac geofizycznych została zinterpretowana jako potencjalne rozluźnienie. Ponownie w przedziale głębokościowym 4,3 – 7,4 m p.p.t. nawiercono warstwę piasków średnich wraz ze żwirem, który spowodował wzrost wartości oporności. Sondowania dynamiczne nie wykazały rozluźnień w granicach anomalii, natomiast rozluźnione są przypowierzchniowe piaski średnie zalegające do głębokości 1,0 m p.p.t.

Otwór OT. 6 został nawiercony w celu sprawdzenia anomalii konduktometrycznej **G5** stanowiącej wzrost mierzonych wartości przewodności (spadek oporności). W omawianym otworze jako jedynym nawiercono nasyp niekontrolowany o miąższości 2,2 m w skład którego wchodziła glina pylasta, piasek średni, piasek drobny oraz części organiczne. Wzrost mierzonych wartości przewodności miał związek z obecnością nasypów oraz zawartych w nim części organicznych. Zasięg występowania wykrytej anomalii **G5** wykazany w dokumentacji geofizycznej należy taktować jako potencjalny zasięg występowania części organicznych oraz nasypu na terenie przedmiotowego obszaru badań. Istotnym jest fakt występowania silnych rozluźnień w granicach nasypu do głębokości ok. 1,4 m p.p.t. W obrębie anomalii **G5** uznaje się za prawdopodobne, że można spodziewać się lokalizacji szybu, którym w tym miejscu został zniwelowany/zlikwidowany. Jeżeli jego lokalizacja zostanie potwierdzona na etapie robót ziemnych tj. makroniwelacji (odmienna barwa podłoża względem otoczenia, pozostałości rdzawej skały płonnej lub kawałki drewna) należy się wezwać geologa do weryfikacji lokalizacji pod kątem zagrożenia.

Otwory OT. 7 – OT. 9 zostały wykonane w celu poboru miejsc prób środowiskowych wskazanych jako predysponowane do badań na etapie badań geofizycznych. Wyniki badań laboratoryjnych wykazały w

omawianych próbach wysokie zawartości pierwiastków Fe (żelaza) będących na poziomie 10000 – 50000 mg/kg. W obrębie otworów wykryto rozluźnienia w warstwach przypowierzchniowych do głębokości ok. 1,0 -1,5 m.

Rozluźnienia występują jedynie w warstwach przypowierzchniowych oraz w nasypach stanowiących podłoże słabonośne. W związku z czym podczas projektowania zabudowy należy wykluczyć z posadowienia płytko zalegające warstwy w stanie luźnym ewentualnie dokonać ich wymiany lub ulepszenia. Wykryte anomalie wysokooporowe stanowią naturalną budowę geologiczną badanego obszaru, a wzrost oporności został spowodowany obecnością frakcji żwirowej. Dla anomalii niskooporowej potwierdzono obecność osłabień w postaci gruntów spoistych w stanie plastycznym na głębokościach z przedziału ok. 14 – 16 m p.p.t. Dodatkowo próby środowiskowe potwierdziły przypuszczenia o przekroczeniach dla pierwiastków żelaza.

5. OGÓLNY OPIS INWESTYCJI

Zamierzeniem inwestycyjnym jest budowa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej wraz z jednostką ratowniczo-gaśniczą w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Małej na działkach nr 2101/199 i 2097/198. Na terenie działki projektuje się budowę budynku komendy straży pożarnej, wspinalni z rozbiegiem i zintegrowanym boiskiem, masztem antenowym, masztem flagowym, parkingami, szczelnym zbiornikiem retencyjnym itp.

Z uwagi na spadek terenu w kierunku południowym inwestycja najprawdopodobniej znajdować się będzie na trzech tarasach wysokościowych przebiegających równoleżnikowo odznaczającymi się w terenie niewielkimi skarpami lub murkami oporowymi. Przedstawiony projekt zagospodarowania terenu na załączniku nr 2.1 jest wstępną koncepcją, która na dalszych etapach projektowych prawdopodobnie ulegnie zmianie. Sposób posadowienia obiektów zostanie przyjęty po zapoznaniu się Projektanta z niniejszym opracowaniem oraz po wykonaniu kolejnego rozpoznania gruntów i parametrów geotechnicznych pod kątem ostatecznego zagospodarowania terenu.

6. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA TERENU BADAŃ

Przedmiotowy obszar badań stanowią działki o nr ew. 2101/199 i 2097/198 w rejonie ulicy Małej w Tarnowskich Górach. W przeszłości na terenie badań prowadzona była płytka eksploatacja żelaziaka brunatnego. Z analizy materiałów archiwalnych wynika, że w obrębie analizowanego obszaru występował co najmniej jeden szyb. Drugi znajdował się w odległości ok. 6,5 m od zachodniej granicy obszaru badań. Szczegóły dotyczące górnictwa przedstawiono w rozdziale 8.4.

Północna oraz zachodnia część terenu stanowi teren niezagospodarowany. Część zachodnia jest prawdopodobnie użytkiem rolnym, w obrębie którego w dzień prowadzenia prac powierzchnię stanowiły grunty orne. Wschodnia część jest ogrodzona, porośnięta gęstymi krzakami oraz zadrzewiona gdzie najprawdopodobniej występował dawny sad.

Od północy teren jest ograniczony przez drogę krajową nr 11. Od wschodu przebiega droga asfaltowa (ul. Mała), z której możliwy jest wjazd na działkę. Od zachodu obszar badań graniczy z sąsiednimi działkami stanowiącymi częściowo użytki rolne oraz nieużytki. Od południa znajduje się ogrodzona działka z ograniczoną możliwością wejścia.

Pod kątem uzbrojenia terenu, przedmiotowy teren w większości jest wolny od sieci energetycznych oraz sanitarnych. Główna sieć w postaci gazociągu o średnicy 250 mm przebiega w północnej części działki. Lokalizację orientacyjną przedstawia zał. 1, natomiast dokładną lokalizację obszaru badań przedstawiono na zał. 2.

7. FIZJOGRAFIA, MOFROLOGIA I HYDROGRAFIA

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne (Solon i in. 2018 r.) teren badań znajduje się w makroregionie Wyżyna Śląska, w mezoregionie Garb Tarnogórski.

Pod względem morfologicznym obszar badań znajduje się na południowym stoku lokalnego wzgórza. Rzędne terenowe wahają się w granicach ok. 300 m n.p.m na południu do 308,15 m n.p.m na północy. Lokalnie (na południu) pojawiają się duże deniwelacje będące prawdopodobnie pozostałością po warpiach, czyli pryzmach przyszybowych z charakterystycznym zagłębieniem.

Najbliższym ciekim jest Stoła, która przepływa w odległości ok. 380 m w kierunku wschodnim od obszaru badań. Obszar badań znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – Zbiornik Gliwice (nr 330). Teren projektowanej inwestycji nie znajduje się w zasięgu obszarów zagrożonych podtopieniami. Nie jest również zagrożony ruchami masowymi, w tym osuwiskami [6].

8. OPIS WARUNKÓW PODŁOŻA

8.1. Warunki gruntowe

Na podstawie Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (arkusz Bytom) stwierdzić należy, że południowa część obszaru leży na terenie występowania czwartorzędowych piasków i żwirów plejstocenu. W północnej natomiast występują grunty nasypowe.

Poniżej utworów czwartorzędowych zalegają utwory triasu. Wykształcone są prawdopodobnie w postaci dolomitów kruszonośnych. Strop triasu zalega na głębokości ok. 20 – 32 m p.p.t. Na granicy czwartorzędu i triasu występują rudy żelaziaka brunatnego. Miąższość rud waha się w przedziale 4,0 – 5,5 m [8].

Poniżej dolomitów zalegają wapienie wchodzące w skład warstw gogolińskich. Skały zbudowane z węglanu wapnia stanowią podłoże silnie podatne na procesy krasowe, czyli wymywanie wspomnianego związku chemicznego przez nasączoną CO₂ wodę infiltrującą w głąb górotworu. Z uwagi na stosunkowo wysoką głębokość zalegania wapieni ryzyko występowania form krasowych powinno być niewielkie, jednak nie można go w pełni wykluczyć [8].

W profilu geologicznym, na podstawie wykonanych otworów geotechnicznych do maksymalnej głębokości 19,0 m p.p.t., dominują grunty piaszczyste, które lokalnie przewarstwiane są osadami spoistymi. Lokalnie od powierzchni pojawiają się grunty nasypowe.

Wszystkie parametry geotechniczne określone dla poszczególnych warstw, takie jak:

W_n - wilgotność naturalna

ρ - gęstość objętościowa gruntu

c_u - spójność (kohezja)

ϕ - kąt tarcia wewnętrznego

M_o - edometryczny moduł ścisłości pierwotnej (ogólnej)

E_o - moduł pierwotnego (ogólnego) odkształcenia gruntu

są wartościami normowymi przyjętymi na podstawie normy PN-81/B-03020.

Wartości parametrów charakterystycznych warstw geotechnicznych ustalono metodą „A”, „B” i „C” wg PN-B-03020:1981 przyjmując jako parametr wiodący dla gruntów spoistych stopień plastyczności I_L określony na podstawie analizy makroskopowej oraz dla gruntów niespoistych stopień zagęszczenia I_D określony na podstawie sondowań dynamicznych.

W rozpatrywanym podłożu występują grunty **wysadzinowe** – wszystkie grunty spoiste serii III, **wątpliwe pod względem wysadzinowości** – piaski pylaste oraz grunty piaszczyste z domieszkami i przewarstwieniami gruntami spoistymi oraz **niewysadzinowe** – grunty piaszczyste bez ww. zastrzeżeń. Dla gruntów nasypów niekontrolowanych warstwy I nie określano wysadzinowości.

Kryteria wysadzinowości zależą od fizycznych właściwości gruntów. Grunty niespoiste, nie zawierające frakcji pyłowej i ilowej, nie tworzą przy przemarzaniu wysadzin, nawet gdy są nasyczone wodą. W takich przypadkach nadmiar wody jest wyciskany ku dołowi przez powstający w przestrzeniach międzyporowych lód tak, że grunty te po zamarznięciu zawierają mniej wody w porach niż przed zamarzaniem. Odwrotnie jest z gruntami spoistymi, zawierającymi cząstki pylasto-ilaste. Im drobniejsze jest uziarnienie i większa wilgotność tego gruntu, tym bardziej są wysadzinowe. W gruntach zawierających najmniejszą frakcję wymiary porów są mniejsze. Pory te niemal całkowicie wypełnione są wodą adsorbowaną, więc są bardziej podatne do tworzenia się wydzielonych soczewek lodowych i powstania wysadzin. Stąd więc zasadniczo o wysadzinowości decydują wymiary porów, a nie wymiar ziaren i cząstek gruntowych. Im bardziej drobnoziarnisty grunt, tym mniejsze wymiary porów i tym więcej porów jest prawie całkowicie wypełnionych wodą adsorbowaną, a więc tworzą się lepsze warunki do powstania wysadzin.

Zalecenia dotyczące gruntów wysadzinowych: głębokość posadowienia nie powinna być mniejsza od głębokości przemarzania, którą należy przyjmować zgodnie z rysunkiem zawartym w normie PN-81/B-03020.

Warstwy geotechniczne wydzielono na podstawie właściwości parametrów fizyko-

mechanicznych gruntów, stratygrafii oraz genezy gruntu.

Warstwa I – Czwartorzęd – nasypy niekontrolowane (Ohn)

Grunty nasypowe stwierdzono jedynie otworem nr 6. Zbudowane są z mieszaniny gruntów mineralnych rodzimych, redeponowanych tj. gliny pylastej, piasków, części organicznych, okruchów skał. Ich miąższość wynosi 2,20 m. Z uwagi na niejednolite wykształcenie oraz dużą anizotropię cech fizycznych i mechanicznych ich parametrów nie określano. Grunty tej warstwy nie mogą stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego.

Parametry warstwy:

Nie badano

Warstwę I zaliczono do **gruntów słabonośnych**. Przepuszczalności i wysadzinowości tych osadów nie określano.

Seria II – grunty piaszczyste (Op)

Warstwa IIa1 – reprezentowane jest przez piaski pylaste i drobne w stanie średniozagęszczonym. Lokalnie występują z domieszkami glin oraz pojedynczymi żwirami. Średni stopień zagęszczenia I_D określony na podstawie sondowania dynamicznego wynosi $I_D=0,55$.

Parametry warstwy:

$I_D=0,55$; $W_n=16,00\%$; $\rho=1,75\text{ t}\cdot\text{m}^{-3}$

Warstwę IIa1 zaliczono do **gruntów nośnych**, średnio przepuszczalnych. Pod względem wysadzinowości piaski pylaste oraz piaski drobne z domieszkami gruntów spoistych zaliczono jako wątpliwe pod względem wysadzinowości. Piaski drobne bez domieszek spoistych zalicza się do gruntów niewysadzinowych.

Warstwa IIa2 – reprezentowane jest przez piaski pylaste i drobne w stanie zagęszczonym. Lokalnie występują z domieszkami żwirów i glin. Średni stopień zagęszczenia I_D określony na podstawie sondowania dynamicznego wynosi $I_D=0,72$.

Parametry warstwy:

$I_D=0,72$; $W_n=14,00\%$; $\rho=1,85\text{ t}\cdot\text{m}^{-3}$

Warstwę IIa2 zaliczono do **gruntów nośnych**, średnio przepuszczalnych. Pod względem wysadzinowości piaski pylaste oraz piaski drobne z domieszkami gruntów spoistych zaliczono jako wątpliwe pod względem wysadzinowości. Piaski drobne bez domieszek spoistych zalicza się do gruntów niewysadzinowych.

Warstwa IIb1 – reprezentowane jest przez słabo wysortowane piaski średnie, lokalnie na pograniczu z piaskami drobnymi lub grubymi w stanie luźnym oraz na pograniczu luźnego i średnio zagęszczonego. Warstwa występuje jedynie przypowierzchniowo do głębokości maksymalnej 1,5 m p.p.t. Grunty występują lokalnie z domieszkami glin oraz żwirów. Średni stopień zagęszczenia I_D określony na podstawie sondowania dynamicznego wynosi $I_D=0,24$.

Parametry warstwy:

$I_D=0,24$; $W_n=16,00\%$; $\rho=1,80\text{ t}\cdot\text{m}^{-3}$

Warstwę IIb1 zaliczono do **gruntów słabonośnych**, dobrze przepuszczalnych. Piaski średnie z domieszkami glin należy uznać jako wątpliwe pod względem wysadzinowości, natomiast piaski bez domieszek gruntów spoistych – jako niewysadzinowe.

Warstwa IIb2 – to piaski średnie i grube w stanie średnio zagęszczonym. Grunty występują lokalnie z domieszkami glin oraz żwirów. Średni stopień zagęszczenia I_D określony na podstawie sondowania dynamicznego wynosi $I_D=0,53$.

Parametry warstwy:

$I_D=0,53$; $W_n=14,00\%$; $\rho=1,85\text{ t}\cdot\text{m}^{-3}$

Warstwę IIb2 zaliczono do **gruntów nośnych**, dobrze przepuszczalnych. Piaski z domieszkami glin należy uznać jako wątpliwe pod względem wysadzinowości, natomiast piaski bez domieszek gruntów spoistych – jako niewysadzinowe.

Warstwa IIb3 – wykształcona jest w postaci piasków średnich i grubych w stanie średniozagęszczonym i zagęszczonym. Lokalnie występują z domieszkami glin i żwirów. Średni stopień zagęszczenia I_D określony na podstawie sondowania dynamicznego wynosi $I_D=0,67$.

Parametry warstwy:

$I_D=0,67$; $W_n=12,00\%$; $\rho=1,90\text{ t}\cdot\text{m}^{-3}$

Warstwę IIb3 zaliczono do **gruntów nośnych**, dobrze przepuszczalnych. Piaski z domieszkami glin należy uznać jako wątpliwe pod względem wysadzinowości, natomiast piaski bez domieszek gruntów spoistych – jako niewysadzinowe.

Seria III – Czwartorzęd-plejstocen – grunty spoiste (Op)

Dla gruntów spoistych przyjęto symbol konsolidacji gruntów „C” – grunty inne nieskonsolidowane.

Wszystkie grunty spoiste mogą wykazywać cechy gruntów **tiksotropowych**, a więc bardzo wrażliwych na wstrząsy, pod wpływem których może dojść do naruszenia struktury tiksotropowej spoiwa gruntu, co powoduje uplastycznienie gruntu, nawet jego upłynnienie.

Warstwa IIIa – reprezentowana jest przez pyły i gliny pylaste w stanie plastycznym i z pogranicza twardoplastycznego i plastycznego. Lokalnie występują z przewarstwieniami piasków drobnych. Średni stopień plastyczności określony na podstawie badań terenowych wynosi $I_L=0,30$.

Parametry warstwy:

$I_L=0,30$; $W_n=24,00-25,00$ %; $\rho=2,00$ t*m⁻³

Warstwę IIIa zaliczono do **gruntów słabonośnych**, słabo przepuszczalnych, wysadzinowych.

Warstwa IIIb – reprezentowana jest przez gliny piaszczyste, pyły, pyły piaszczyste i piaski gliniaste w stanie twardoplastycznym. Lokalnie występują z przewarstwieniami piasków średnich lub/i z domieszkami żwirów. Średni stopień plastyczności określony na podstawie badań terenowych wynosi $I_L=0,15$.

Parametry warstwy:

$I_L=0,15$; $W_n=12,00-22,00$ %; $\rho=2,05-2,20$ t*m⁻³

Warstwę IIIb zaliczono do **gruntów nośnych**, słabo przepuszczalnych, wysadzinowych.

Wyżej podane parametry geotechniczne są wartościami charakterystycznymi.

Szczegółowy układ warstw geotechnicznych przedstawiają karty otworów geotechnicznych (załącznik 3.1 - 3.9) oraz przekroje geotechniczne (załącznik 4.1 - 4.3). Morfologia terenu przedstawiona na przekrojach geotechnicznych odtworzona została na podstawie Numerycznego Modelu Terenu.

Pozostałe charakterystyczne parametry geotechniczne dla poszczególnych warstw zostały zestawione na załączniku 6.

Z uwagi na występowanie w podłożu skał węglanowych nie można **wykluczyć występowania form krasowych**.

8.2. Warunki wodne

Warunki wodne określa się jako korzystne. W trakcie wykonywania wierceń w podłożu gruntowym nie stwierdzono obecności poziomu wód gruntowych. Jedynie lokalnie w rejonie otworu nr 1 stwierdzono sączenia na głębokości 14,1 m p.p.t. Nie wyklucza się, że podczas wiosennych roztopów bądź w okresie wzmogonych opadów atmosferycznych wystąpią lokalne nieciągłe poziomy wód zawieszonych, powyżej soczew i przewarstwień gruntów spoistych.

W podłożu badanego obszaru zalegają grunty spoiste (seria III), które mogą wykazywać cechy **gruntów tiksotropowych**, a więc bardzo wrażliwych na zawilgocenie, a zwłaszcza wstrząsy pod wpływem których może dojść do naruszenia struktury tiksotropowej spoiwa gruntu, co powoduje uplastycznienie gruntu, nawet jego upłynnienie.

W rozpatrywanym podłożu występują grunty **wysadzinowe** – wszystkie grunty spoiste serii III,

wątpliwe pod względem wysadzinowości – piaski pylaste oraz grunty piaszczyste z domieszkami i przewarstwieniami gruntami spoistymi oraz **niewysadzinowe** – grunty piaszczyste bez ww. zastrzeżeń. Dla gruntów nasypów niekontrolowanych warstwy I nie określano wysadzinowości.

8.3 Zaliczenie obiektu do odpowiedniej kategorii geotechnicznej

Badany obszar kwalifikuje się do terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych z uwagi na prowadzoną w przeszłości płytką eksploatację górnictwem. Obiekt proponuje się zaliczyć do III kategorii geotechnicznej. Z uwagi na stwierdzone warunki jako skomplikowane, w kolejnym etapie należy dogęścić siatkę otworów i wykonać je pod projektowanymi obiektami zgodnie z ostatecznym projektem zagospodarowania terenu oraz wykonać dokumentację geologiczno-inżynierską.

8.4 Warunki górnicze

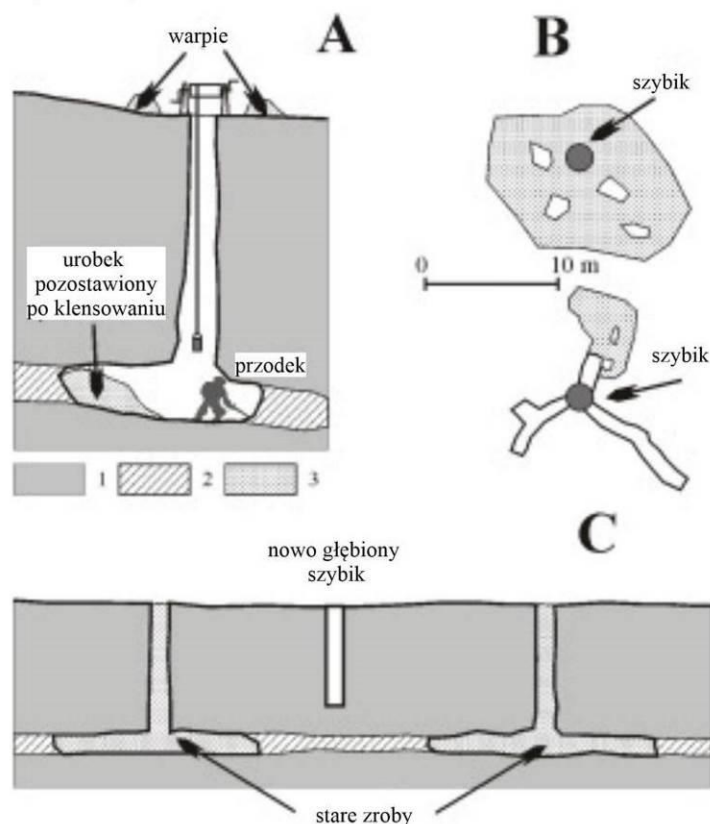
Według najnowszych danych wektorowych udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny, teren zlokalizowany jest poza aktualnymi obszarami i terenami górnictwem.

Dla projektowanej inwestycji należy rozpatrywać głównie zagrożenia wynikające z dokonanej, zamierzonej płytkiej eksploatacji rudy żelaza brunatnego, która miała miejsce na głębokości ok. 40 m p.p.t. Dodatkowo w granicach opracowania oraz w jego najbliższym otoczeniu zlokalizowane są szyby rudne i deformacje powierzchni (warpie - przyzmy nasypowe) mogące wskazywać na niezinventaryzowane wyrobiska pionowe. Obecność szybów oraz płytkich wyrobisk komorowych niesie ze sobą ryzyko znaczącego osłabienia górotworu, a tym samym zagrożenie powstawaniem deformacji nieciągłych na powierzchni terenu, które stanowią bezpośrednie zagrożenie dla przyszłej zabudowy szczególnie, że brak jest informacji dotyczących likwidacji oraz zabezpieczenia wyrobisk.

Literaturowo za płytką eksploatację przyjmuje się wydobycie kopalin do głębokości 80 – 100 m, jednakże na terenie Tarnowskich Gór eksploatacja była maksymalnie do głębokości ok. 50 m i prowadzona już od XVI wieku w płytszych partiach z uwagi na ograniczenia technologiczne, a w przypadku złóż metali z uwagi na głębokość ich występowania. Najczęściej eksploatację rudną prowadzono systemem komorowym bądź chodnikami udostępnionych za pomocą szybów pionowych.

Prowadzenie eksploatacji za pomocą komór prowadzi do pozostawienia w górotworze pustych przestrzeni. W przypadku braku odpowiedniego zabezpieczenia, czy likwidacji takiego wyrobiska może w nim dojść do zawału stropu, co będzie skutkowało osłabieniem warstw przypowierzchniowych, a nawet prowadzić do powstania deformacji nieciągłych na powierzchni terenu. Drugim mechanizmem może być powolna migracja pustek ku górze na drodze sufozji tym bardziej, że na przedmiotowym terenie eksploatacja rud żelaza brunatnego była prowadzona w warstwach zwietrzelin na granicy czwartorzędu oraz triasu. Po upływie lat od zakończenia takiej eksploatacji pustki mogły migrować ku powierzchni co powinno osłabiać warstwy przypowierzchniowe, a w efekcie negatywnie oddziaływać

na projektowaną zabudowę.



Rysunek 2 Schemat warpii (źródło: <https://www.chrzanow.pl/o-miescie/geologia/warpie.html>, dostęp: 12.2022 r.)

Deformacje nieciągłe w szczególności zapadliska stanowią bardzo duże zagrożenie dla projektowanych inwestycji. W związku z uzyskanymi wynikami badań geofizycznych oraz analizą dostępnych materiałów górniczych wykonano orientacyjną ocenę ryzyka wystąpienia tego typu deformacji. W tym celu skorzystano ze wskaźnika Z przez M. Chudka oraz W. Olszowskiego (1988 r.) uwzględniającego głębokość zalegania stropu pustki, miąższość nadkładu oraz wysokość wyrobiska. Z uwagi na brak szczegółowych informacji dotyczących eksploatacji rudnej na badanym obszarze postanowiono wykonać ocenę w oparciu o możliwe wartości graniczne miąższości wyrobiska oraz dla różnych głębokości eksploatacji.

Głębokości eksploatacji - 20, 30 oraz 40 m p.p.t.

Zakładana miąższość wyrobiska - 1 oraz 2 m

Nadkład w postaci gruntów sypkich – Przyjęto 9 m na podstawie wyników badań elektrooporowych

Wartość prawdopodobieństwa podaną w % obliczono jako funkcję wskaźnika Z (Strzałkowski, 2012r.)

Wyniki prognoz przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 3 Ryzyko wystąpienia zapadliska wyrażone w %

Zakładana głębokość stropu wyrobiska [m p.p.t.]	Zakładana miąższość wyrobiska [m]	Prawdopodobieństwo wystąpienia zapadliska	Prawdopodobieństwo wystąpienia zapadliska przy pustkach zaciśniętych w 50 %	Prawdopodobieństwo wystąpienia zapadliska przy pustkach zaciśniętych w 75 %
20	1	96%	63%	11%
20	2	100%	96%	63%
30	1	66%	15%	0%
30	2	98%	66%	15%
40	1	39%	0%	0%
40	2	83%	39%	0%

Powyższa tabela ma charakter poglądowy. Z uwagi na bardzo długi czas jaki minął od zakończenia eksploatacji podejrzewa się, że wszelkie pustki zostały zaciśnięte w minimum 50 %. Analizując głębokości szybów z map górniczych eksploatacja najprawdopodobniej miała miejsce na głębokości ok. 40 m p.p.t. w związku z czym należy skupiać się na ostatniej części wykazanej tabeli.

Zgodnie z obliczeniami teoretycznymi ryzyko powstania deformacji nieciągłej po eksploatacji komorowej jest w okolicach 39 % z tendencją malejącą z uwagi że zroby mogą być już zawalone. Nie można jednak w sposób jednoznaczny określić ryzyka szczególnie gdy dojdzie do zmiany naprężeń w górotworze oraz stosunków wodnych i zmiany dróg jej migracji. Powyższą informację należy traktować poglądowo, gdyż w przystąpienia pustki, która z biegiem lat nie została zaciśnięta ryzyko wystąpienia deformacji nieciągłej na powierzchni terenu drastycznie wzrasta. Oddzielnie należy podchodzić do miejsc wskazywanych jako wyrobiska pionowe (szyby) gdyż w ich przypadku stosuje się już innego rodzaju obliczenia a w ich lokalizacjach zawsze trzeba zachowywać szczególną ostrożność zwłaszcza wykonując roboty ziemne związane z niwelacją a w razie zauważenia pustki lub pozostałości drewna należy niezwłocznie poinformować geologa o konieczności weryfikacji namierzonego miejsca poprzez wizję terenową (odbiór) i ewentualnie wykonanie dodatkowych badań.

Z uwagi na zakończenie eksploatacji w 1912 r. dostępne materiały są niepełne oraz mogą nie uwzględniać części wyrobisk w obrębie przedmiotowego obszaru badań.

Ponadto na mapie zaszczości rudnych (zał. 2.3) zaznaczono 3 szyby. W zasięgu analizowanego terenu znajduje się jedynie jeden udokumentowany szyb. Pozostałe dwa znajdują się w niewielkiej odległości poza granicami obszaru.

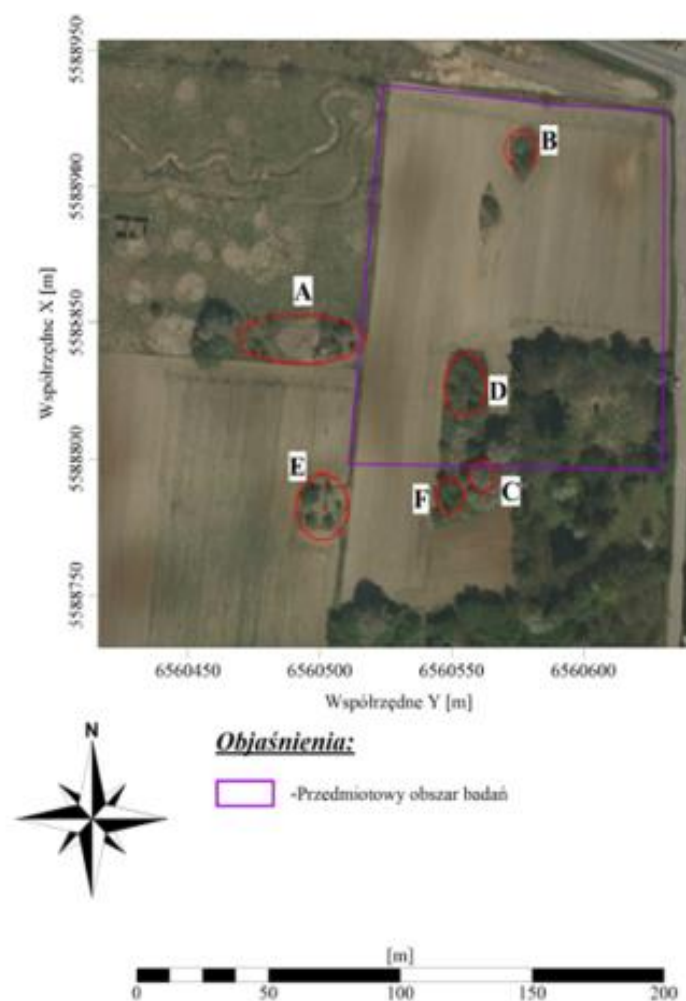
Pierwszy szyb (bez nazwy) znajduje się w odległości 7,5 m na zachód od granic przedmiotowego obszaru inwestycji. Głębokość omawianego szybu wynosi 42,6 m, natomiast założona strefa ochronna wokół posiada promień 19 m. Poniżej opisanego szybu zlokalizowany jest obszar

komorowej eksploatacji żelaza brunatnego, który tylko w niewielkim stopniu nachodzi na przedmiotową działkę w okolicach jej południowo zachodniego narożnika.

Na południe od badanego obszaru w odległości ok. 18 m od granic zlokalizowany jest szyb Carlshof o głębokości 39,5 m p.p.t. Dla tego szybu nie została założona żadna strefa bezpieczeństwa. Zgodnie z przyjętym przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń modelem obliczeniowym promienia zasięgu możliwego oddziaływania wyrobiska, wokół szybu Carlshof promień bezpieczeństwa powinien wynosić 19,7 m (przyjmując następujące parametry: **miąższość nadkładu złoża – 39,5 m; promień szybu – 2,1 m; kąt naturalnego zsypania skały nadkładowej - 20°**). W związku z powyższym obliczeniem o charakterze orientacyjnym, część strefy ochronnej wokół szybu powinna nachodzić na odległość ok. 1,7 m w głąb południowej części działki. Należy mieć jednak na uwadze, że przyjęty model jest obciążony dużą niepewnością związaną z niedokładnością posiadanych informacji na temat omawianego szybu.

Trzeci z oznaczonych szybów jest zlokalizowany w granicach przedmiotowej działki w jej południowo wschodniej części. Głębokość wyrobiska wynosi 42 m, natomiast założony na mapie promień strefy ochronnej wynosi 18,8 m.

Ponadto, na podstawie wizji terenowej wskazano w północnej części terenu miejsce możliwego niezainwentaryzowanego szybu – oznaczone na rysunku 3 literą „B”.



Rysunek 3 Miejsca potencjalnych wyrobisk ponowych [8]

Istotnym dla omawianej mapy jest układ udokumentowanych chodników w złożu żelaziaka brunatnego, których największe skupisko jest w południowej części przedmiotowych działek, a które rozciągają się do przekopu „Heinitz”. Omawiana mapa obrazuje również lokalizację **prawdopodobnej** eksploatacji komorowej żelaziaka brunatnego. Zgodnie z tymi danymi przedmiotowy obszar jest najbardziej obciążony górnictwo od strony południowej. Należy jednak mieć na uwadze, że informacje przedstawione na mapie informacje nie są w pełni wiarygodne (z uwagi na brak pełnego udokumentowania eksploatacji rudnej, błąd kalibracji mapy oraz ogólne zaznaczenie obszarów). W związku z tym nie można w sposób jednoznaczny wskazać lokalizacji występowania wyrobisk na terenie przedmiotowej działki poprzez analizę map. Otwory geotechniczne wykonane w ramach niniejszej dokumentacji miały za zadanie m.in. weryfikację zagrożeń górniczych, jednak z uwagi na duże deniwelacje terenu (warpie) dojazd dokładnie na miejsce ewentualnych szybów (np. otwór 4) nie

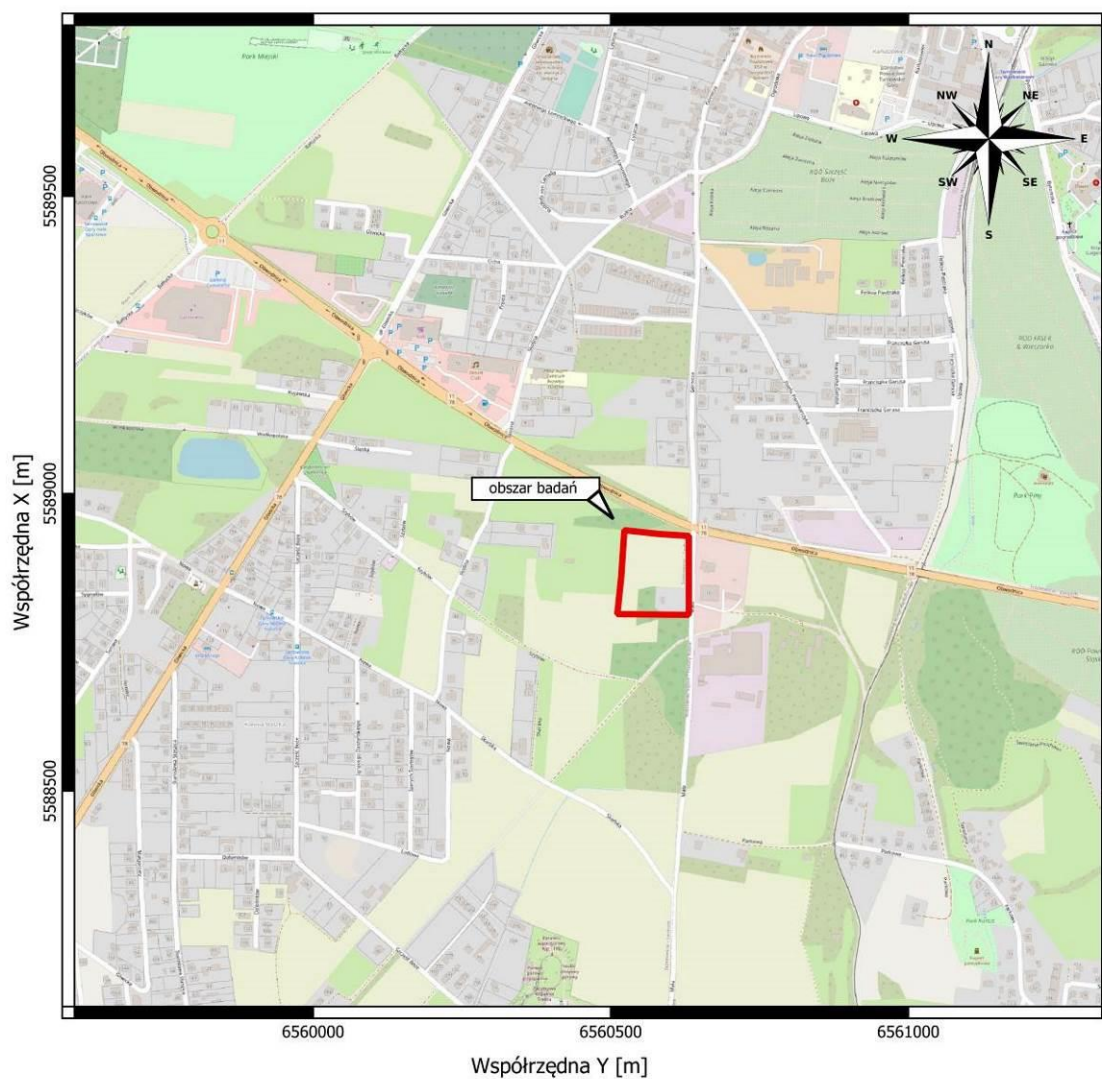
szybu w północnej części działki (symbol B na rysunku 3) oraz w okolicach warpii przy otworze 4.

9. W strukturze przemysłu tego regionu dominowało górnictwo co mogło powodować kumulację metali w glebach. Wydobywanie kruszców z licznych płytkich kopalń oraz prymitywna technologia uzyskiwania z rud, prowadzona szczególnie intensywnie w XVI–XIX w., spowodowały rozproszenie odpadów poprodukcyjnych wokół wyrobisk i trwającą do chwili obecnej ciągłą migrację metali do gleb i wód. Wykonane badania gleb na zawartość żelaza wykazały jego przekroczenia (rozdział 8.3). We wszystkich badanych próbkach zawartość żelaza jest wysoka. Brak dopuszczalnych norm żelaza w rozporządzeniu w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395) świadczy o jego niskiej szkodliwości. Jego wysoka zawartość może mieć znaczenie w przypadku upraw, hamując ich rozwój.
10. Decyzję o ewentualnych badaniach środowiskowych w zakresie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi powinien podjąć projektant po określeniu czy dana inwestycja będzie tego wymagać.
11. **Warunki wodne uznaje się jako korzystne.** Podczas prowadzonych badań nie stwierdzono obecności ciągłego poziomu wodonośnego. Jedynie w otworze nr 1 na głębokości 14,1 m p.p.t. stwierdzono sączenia wód w obrębie gruntów spoistych.
12. Według danych wektorowych udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny, rozpatrywana nieruchomość znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Gliwice (nr 330). Teren zlokalizowany jest poza obszarami i terenami górniczymi oraz nie jest zagrożony podtopieniami czy ruchami masowymi ziemi.
13. Prawdopodobne rozprzestrzenienie wydzielonych warstw geotechnicznych z dostateczną wiarygodnością ilustrują wykonane karty otworów geotechnicznych (zał. nr 3.1-3.9) oraz przekroje geotechniczne (zał. nr 4.1 – 4.3). Ponieważ przeprowadzone badania (otwory geotechniczne) miały charakter punktowy przedstawiony na przekroju układ warstw jest jedynie interpretacją warunków gruntowych sporządzoną przez geologa. Należy więc liczyć się z tym, że rzeczywiste rozprzestrzenienie warstw może odbiegać od przedstawionego na przekrojach, miąższości warstw pomiędzy otworami mogą być zmienne lub całkowicie zanikać.
14. Analiza dostępnych materiałów oraz wizja terenowa wykazała obecność warpii górniczych (charakterystyczne zwłaszcza dla terenu Tarnowskich Gór przyzmy z materiału wydobytego szybem na powierzchnię) na badanym obszarze oraz w jego okolicach. Obecność szybów niesie ze sobą ryzyko wystąpienia znaczących osłabień w górotworze, które mogą negatywnie oddziaływać na przyszłą zabudowę. Z uwagi na zasłouchi pogórnice zaleca się, aby w trakcie prowadzenia prac ziemnych, były one nadzorowane przez uprawnionego geologa.

Wykonywanie odbiorów wykopu pozwoli na określenie zgodności oraz ciągłości warstw geologicznych i wykrycie wszelkich nieprawidłowości mogących w przyszłości stanowić zagrożenie dla inwestycji. Podczas robót ziemnych lub niwelacji w razie zauważenia pustki lub pozostałości zbutwiałego drewna (fragmenty obudów) należy niezwłocznie poinformować geologa o konieczności weryfikacji namierzonego miejsca poprzez wizję terenową (odbior) i ewentualnie wykonanie dodatkowych badań.



15. **Z uwagi na zasłóci pogórnice, możliwe formacje krasowe i deformacje nieciągłe, warunki gruntowo-wodne kwalifikuje się jako skomplikowane. Przedmiotową inwestycję proponuje się zakwalifikować do III kategorii geotechnicznej. Ostateczna decyzja o zaliczeniu przedsięwzięcia do kategorii geotechnicznej należy do Projektanta. Z uwagi na powyższe konieczne będzie wykonanie Dokumentacji Geologiczno-inżynierskiej oraz dogęszczenie siatki otworów pod kątem ostatecznego zagospodarowania terenu.**

Mapa orientacyjna

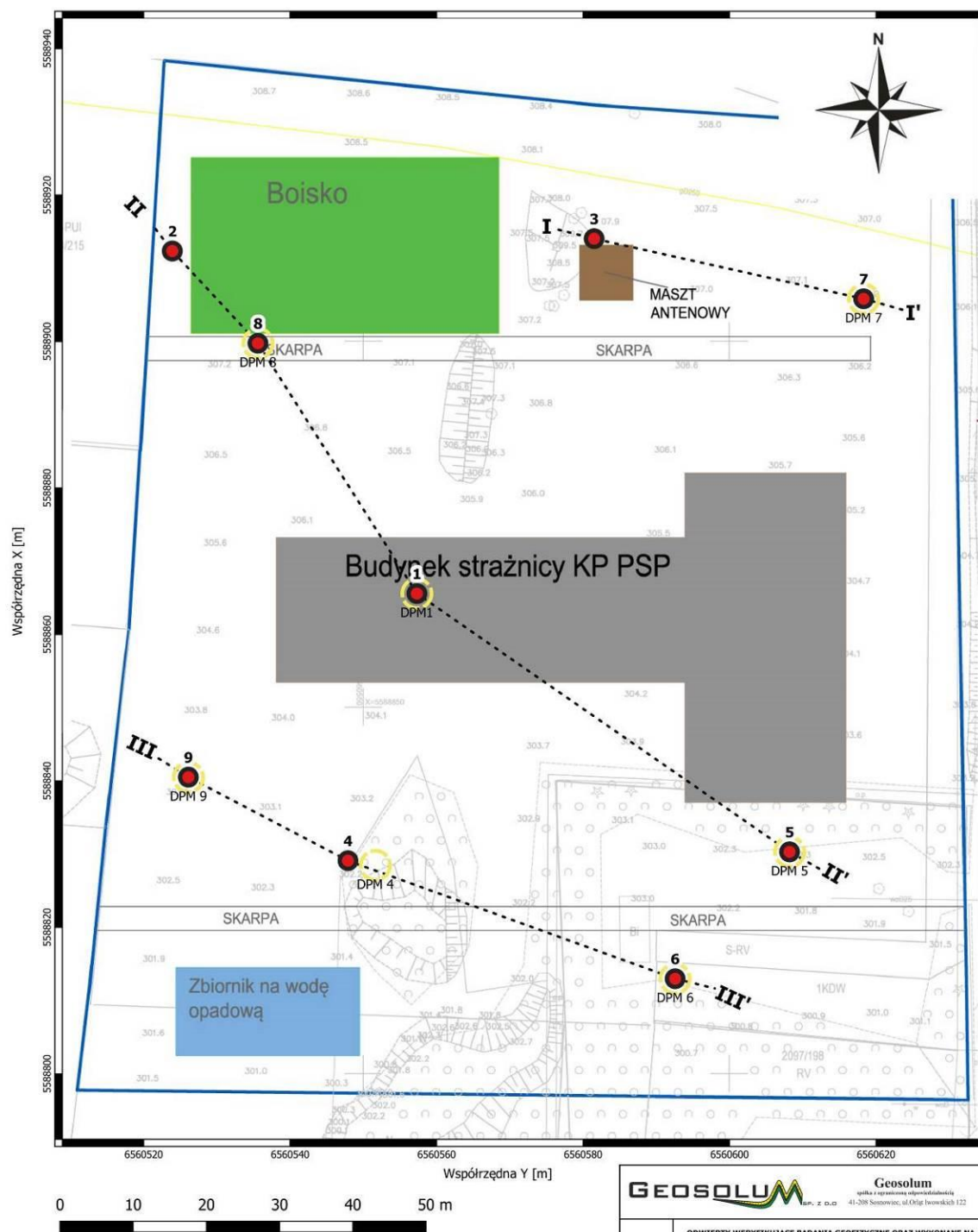


0 100 200 300 400 500 m



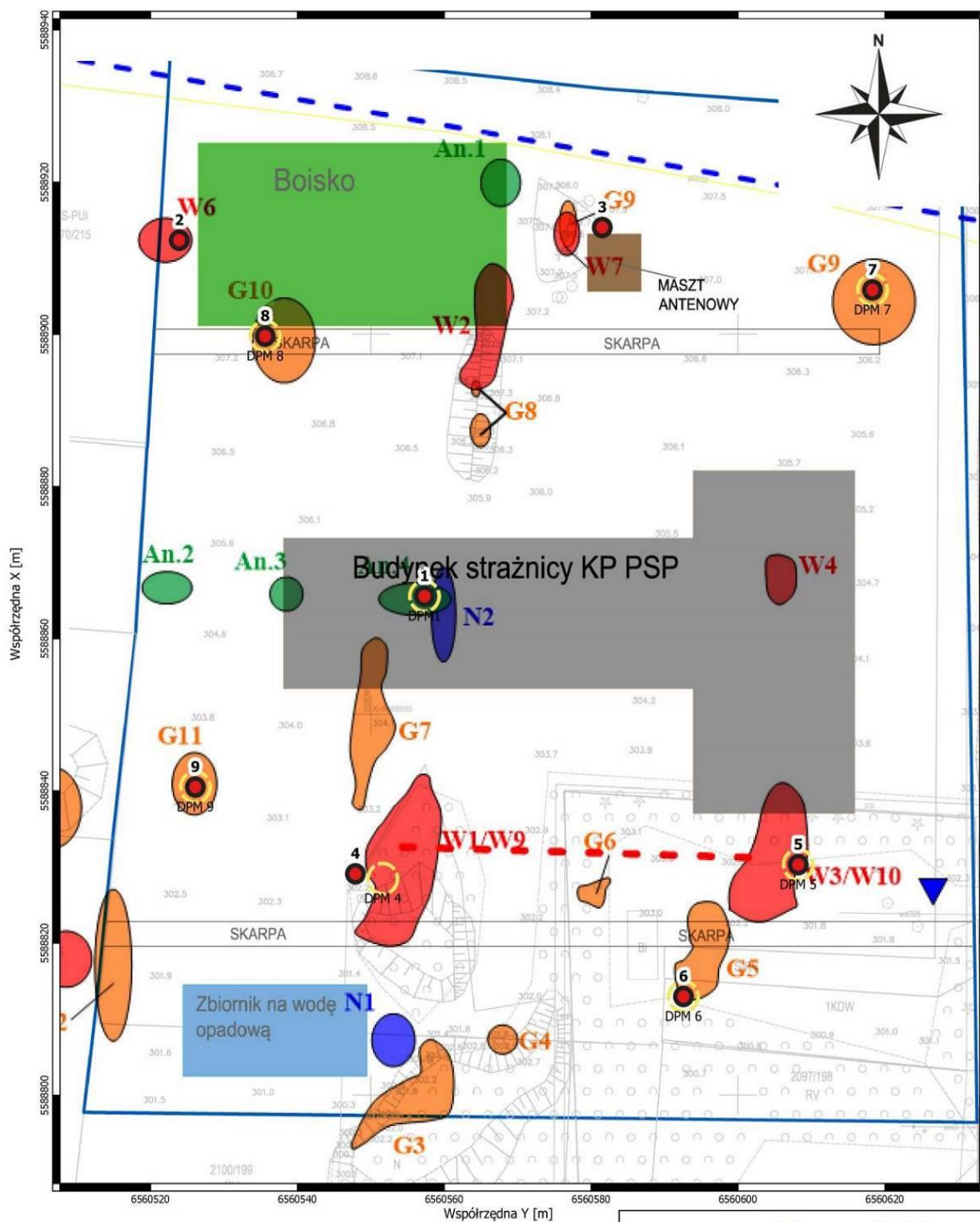
 Geosolum <small>spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</small> <small>41-208 Sosnowiec, ul. Orłąt Iwowskich 122</small>			
		Tytuł: OPINIA GEOTECHNICZNA WYKONANA W CELU ROZPOZNANIA WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH ORAZ WERYFIKACJI BADAŃ GEOFIZYCZNYCH, WYKONANA NA POTRZEBY BUDOWY KOMENDY POWIATOWEJ PSP ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ PSP, W TARNOWSKICH GÓRACH W REJONIE ULICY MAŁEJ NA DZIAŁKACH NR 2101/199 I 2097/198	
Tytuł rysunku:	Mapa orientacyjna	Nr zał.	1
Opracowała: mgr inż. Justyna Sitko		skala: 1: 10 000	
		- obszar badań	

Mapa dokumentacyjna



GEOSOLUM		Geosolum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 41-308 Sosnowiec, ul. Olgi Iwowskich 122	
Tytuł:	ODWIERTY WERYFIKUJĄCE BADANIA GEOFIZYCZNE ORAZ WYKONANE NA CELE GEOTECHNICZNE NA POTRZEBY PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI BUDOWY KOMENDY POWIATOWEJ PSP ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ PSP W TARNOWSKICH GÓRACH, W REJONIE UL. MAŁEJ, NA DZIAŁKACH O NUMERACH EWIDENCYJNYCH 2101/199 ORAZ 2097/198		
Tytuł rysunku:	Mapa dokumentacyjna	Nr zał.	2.1
Opracowała:	mgr inż. Katarzyna Szarowska	skala:	1: 500
- obszar badań - numer oraz głębokość wykonanego odwiertu weryfikującego badania geofizyczne - lokalizacja i numer sondowania dynamicznego - DPM - numer i linia przekroju geotechnicznego			

Mapa anomalii geofizycznych

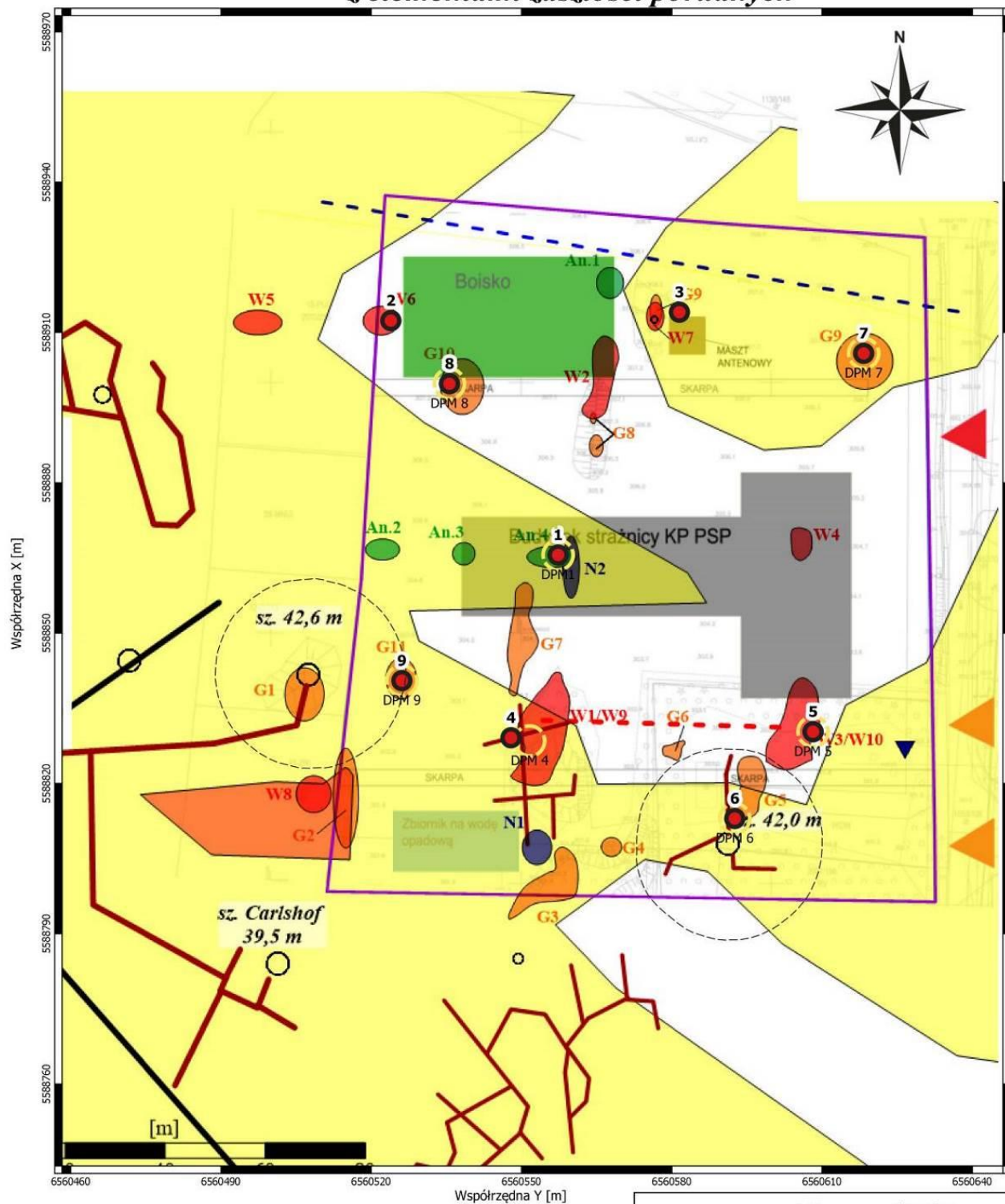


0 10 20 30 40 50 m

- Przedmiotowy obszar badań
- ▼ -Obiekt uśredniony wykryty parametrem opłynie
- Siec uśredniona terenu
- -Anomalia przewodności
- -Anomalia wysokooporności
- -Anomalia indukcyjności
- -Anomalia polaryzowalności
- -Polegający pobieżny kontyner

 Geosolum <small>sp. z o.o.</small> <small>41-208 Sosnowiec, ul. Odry 1 w/wskł. 122</small>		
Tytuł:	ODWIERTY WERYFIKUJĄCE BADANIA GEOFIZYCZNE ORAZ WYKONANE NA CELE GEOTECHNICZNE NA POTRZEBY PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI BUDOWY KOMENDY POWIATOWEJ PSP ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GASNICZEJ PSP W TARNOWSKICH GÓRACH, W REJONIE UL. MAŁEJ, NA OZDZIAŁKACH O NUMERACH EWIDENCYJNYCH 2101/199 ORAZ 2097/198	
Tytuł rysunku:	Mapa anomalii geofizycznych	Nr zał. 2.2
Opracowała:	mgr inż. Katarzyna Szarowska	skala: 1: 500
	<ul style="list-style-type: none"> - obszar badań ● - numer oraz głębokość wykonanego odwiertu weryfikującego badania geofizyczne ● - lokalizacja i numer sondowania dynamicznego - DPM 	

Mapa anomalii geofizycznych z elementami zaszczości porudnych



Objaśnienia:

- Przedmiotowy obszar badań
- Koncowca eksploatacja żelaznika brązowego
- Prawidłowa eksploatacja żelaznika brązowego
- Chłodnik w złożu żelaznika brązowego
- Przekop
- Szyb porudny
- Strefa ochrony szybu

GEOSOLUM		Geosolum	
<small>s.p. z o.o.</small>		<small>spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</small>	
<small>ul. Ciepły Szwarczyk 112</small>		<small>41-208 Sosnowiec, ul. Ciepły Szwarczyk 112</small>	
Tytuł:	ODWIERTY WERYFIKUJĄCE BADANIA GEOFIZYCZNE ORAZ WYKONANE NA CELE GEOTECHNICZNE NA POTRZEBY PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI BUDOWY KOHENDY POWIATOWEJ PSP ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ PSP W TARNOWSKICH GÓRACH, W REJONIE UL. MAŁEJ, NA DZIAŁKACH O NUMERACH EWIDENCYJNYCH 2101/199 ORAZ 2097/198		
Tytuł rysunku:	Mapa anomalii geofizycznych z elementami zaszczości porudnych	Nr zał.	2.3
Opracowała:	mgr inż. Katarzyna Szarowska	skala:	1: 750
	- obszar badań		
	- numer oraz głębokość wykonanego odwiertu weryfikującego badania geofizyczne		
	- lokalizacja i numer sondowania dynamicznego - DPM		

Geosolum Sp. z o.o.		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO					Zał.Nr: 3.1				
Orląt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		Profil numer 1					Wiertnica: WSG-W				
Rejon: ul. Mała Miejscowość: Tarnowskie Góry Województwo: śląskie		Objekt: Odwierty weryfikujące badania geofizyczne Inwestor: KP PSP w Tarnowskich Górach Wiercenie: mgr Dariusz Anton Dozór geol.: mgr Dawid Sowiński			System wiercenia: mechaniczno-obrotowy						
					Rzędna: 305.40 m n.p.m.						
					Skala 1 : 150		Data wiercenia: 2022-12-12				
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przebieg [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		Czwartorzęd Pleistocen	1.0		0.30	piasek średni na pograniczu piasku grubego zagliniony z domieszką żwiru, jasnobrązowy	Ps/Pr+(G)+Ż	IIb1		In	
			2.0		1.10	piasek średni na pograniczu piasku grubego zagliniony z domieszką żwiru, jasnobrązowy	Pr+(G)+Ż	IIb2		szg	
			3.0		2.20	piasek gruby zagliniony z domieszką żwiru, brązowy	Pr+Ż				
			4.0		3.30	glina piaszczysta z domieszką żwiru, brązowa	Gp+Ż				
			4.0		3.90	piasek gliniasty, brązowy	Pg	IIIb			tpl
			5.0		4.60	pył piaszczysty, brązowy	Πp				
			5.0		5.00	piasek pylasty, brązowy	Pπ	IIa2			zg
			6.0		5.40	pył piaszczysty, brązowy	Πp	IIIb			tpl
			7.0		6.30	piasek drobny, jasnobrązowy	Pd	IIa2		w	zg
			8.0		7.20	glina piaszczysta z domieszką pojedynczego żwiru, jasnobrązowa	Gp+poj.Ż				
			8.0		7.70	pył piaszczysty, brązowy	Πp	IIIb			tpl
			9.0		9.40	piasek pylasty, brązowy	Pπ	IIa2			szg
			10.0		9.80	pył piaszczysty, brązowy	Πp	IIIb			tpl
			11.0		11.20	pył, brązowy	Π				
			12.0		11.80	piasek drobny, jasnobrązowy	Pd	IIa2			
			13.0		12.50	piasek średni z domieszką żwiru, brązowy	Ps+Ż	IIb2			szg
	14.10		14.0		14.10	pył przewarstwiony piaskiem drobnym, brązowy	Π//Pd			w/m	
			15.0		14.70	pył, brązowy	Π				pl
			16.0		15.20	glina pylasta, jasnobrązowo-szara	Gπ	IIIa			
			16.0		15.60	glina pylasta, jasnobrązowo-szara	Gπ				tpl/pl
			17.0		16.20	piasek średni na pograniczu piasku grubego z domieszką żwiru, brązowy					
		18.0					Ps/Pr+Ż	IIb2	w	szg	
		19.0									
		20.0									
		21.0			21.00						

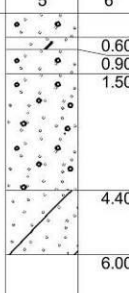
Geosolum Sp. z o.o.		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO					Zał.Nr: 3.2			
Orląt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		Profil numer 2					Wiertnica: WSG-W			
Rejon: ul. Mała Miejscowość: Tarnowskie Góry Województwo: śląskie		Objekt: Odwierty weryfikujące badania geofizyczne Inwestor: KP PSP w Tarnowskich Górach Wiercenie: mgr Dariusz Anton Dozór geol.: mgr Dawid Sowiński			System wiercenia: mechaniczno-obrotowy					
					Rzędna: 308.15 m n.p.m.					
					Skala 1 : 150		Data wiercenia: 2022-12-10			
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Holocen			0.20	gleba, ciemnobrązowa piasek średni zagliniony, jasnobrązowy	Gb	IIb1		In/szg
			1.0		1.30	piasek średni z domieszką żwiru, jasnobrązowy	Ps+(G)	IIb2		szg
			2.0				Ps+Ż			
			3.0							
			4.0		3.60	piasek gliniasty z domieszką żwiru, brązowy	Pg+Ż	IIIb		tpl
			5.0		4.90	głina piaszczysta z domieszką pojedynczego	Gp+poj.Ż			
			6.0		5.40	żwiru, brązowa	Πp			
			7.0		5.80	pył piaszczysty, brązowy piasek drobny na pograniczu piasku pylastego w stropie zagliniony, jasnobrązowy	Pd/Pπ	IIa2	w	szg
			8.0							
			9.0		8.40	pył piaszczysty, jasnobrązowy	Πp			
			10.0		9.20	pył, jasnobrązowy na głębokości 10,6 m - 10,9 domieszkowany piaskiem	Π	IIIb		tpl
			11.0							
			12.0							
			13.0							
			14.0		14.10	piasek drobny lekko zagliniony, brązowy	Pd+(G)	IIa2		szg
			15.0		15.00					

Geosolum Sp. z o.o.		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO					Zal.Nr: 3.3			
Orląt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		Profil numer 3					Wiertnica: WSG-W			
Rejon: ul. Mała Miejscowość: Tarnowskie Góry Województwo: śląskie		Objekt: Odwierty weryfikujące badania geofizyczne Inwestor: KP PSP w Tarnowskich Górach Wiercenie: mgr Dariusz Anton Dozór geol.: mgr Dawid Sowiński			System wiercenia: mechaniczno-obrotowy					
					Rzędna: 307.87 m n.p.m.		X: 5588914.04 Układ: Y: 6560581.51 GUGIK 2000 XY			
					Skala 1 : 150		Data wiercenia: 2022-12-10			
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.ł.]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Holocen	1.0		0.20	gleba, cimenobrazowa	Gb			
			2.0		1.40	piasek średni na pograniczu piasku drobnego, jasnożółty	Ps/Pd	IIb1		In/szg
			3.0			piasek średni na pograniczu piasku drobnego zagliniony z domieszką żwiru, jasnobrązowy	Ps/Pd+(G)+Ż	IIb2		szg
		Czwartorzęd	4.0		4.10	piasek pylasty, jasnożółty	P _π			
		Plejstocen	5.0		4.60	piasek drobny zagliniony, jasnobrązowy	Pd+(G)	IIa1	w	
			6.0		5.10	pył, jasnobrązowy	Π			
			7.0		5.90	pył piaszczysty, jasnobrązowy	Πp			
			8.0		6.50	pył, jasnobrązowy	Π	IIIb		tpl
			9.0		9.00					

Geosolum Sp. z o.o.		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO					Zał.Nr: 3.4				
Orląt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		Profil numer 4					Wiertnica: WSG-W				
Rejon: ul. Mała Miejscowość: Tarnowskie Góry Województwo: śląskie		Obiekt: Odwierty weryfikujące badania geofizyczne Inwestor: KP PSP w Tarnowskich Górach Wiercenie: mgr Dariusz Anton Dozór geol.: mgr Dawid Sowiński			System wiercenia: mechaniczno-obrotowy						
					Rzędna: 302.40 m n.p.m.		X: 5588829.10 Układ: Y: 6560547.89 GUGIK 2000 XY				
					Skala 1 : 150		Data wiercenia: 2022-12-09				
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.ł]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przebieg [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		Czwartorzęd Plejstocen	1.0		0.40	piasek średni zagliniony z domieszką żwiru, brązowy	Ps+(G)+Ż	IIb1		In/szg	
			2.0		1.60	piasek drobny zagliniony z domieszką pojedynczego żwiru, jasnobrązowy	Pd+(G)+poj.Ż	IIa1			
			3.0		2.60	piasek średni zagliniony z domieszką żwiru, jasnobrązowy	Ps+(G)+Ż	IIb2			
			4.0		3.50	piasek drobny zagliniony, brązowo-szary	Pd+(G)		IIa1		szg
			5.0		4.80	piasek drobny z domieszką żwiru, jasnobrązowo-jasnoszary	Pd+Ż		IIa1		
			6.0		6.60	piasek średni zagliniony z domieszką żwiru, brązowy	Ps+(G)+Ż		IIb2	w	
			7.0		7.30	piasek średni na pograniczu piasku grubego z domieszką żwiru, brązowy	Ps/Pr+Ż				
			8.0		7.30	piasek gliniasty z domieszką żwiru, brązowy	Pg+Ż				
			9.0		8.00	głina piaszczysta z domieszką żwiru, brązowa			IIIb		tpl
			12.0			12.00					

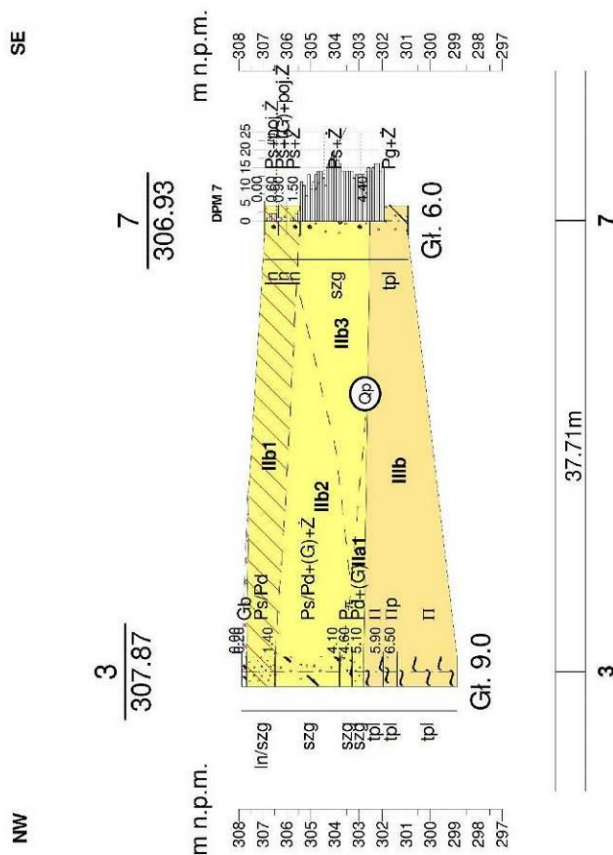
Wiercenie		Głębokość zwiarcia wody [m p.p.]		Stratygrafia		Skala [m]		Profil		Przebieg [m]		Opis Litologiczny		Symbol gruntu		Warstwa geotechniczna		Wilgotność		Stan gruntu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11											
Geosolum Sp. z o.o.		Orlą Łwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO		Profil numer 5		Zał.Nr: 3.5		Wiertnica: WSG-W		X: 5588830.30 Układ: GUGIK 2000 XY		Y: 6560608.20		System wiercenia: mechaniczno-obrotowy		Rzędna: 302.49 m n.p.m.		Skala 1 : 150 Data wiercenia: 2022-12-10	
Rejon: ul. Mała Miejscowość: Tarnowskie Góry Województwo: śląskie				Objekt: Odwierty weryfikujące badania geofizyczne Inwestor: KP PSP w Tarnowskich Górach Wiercenie: mgr Dariusz Anton Dozór geol.: mgr Dawid Sowiński																	
		Holoocen		Czwartorzęd Plejstocen																	
			1.0		0.10	gleba, ciemnobrązowa	Gb														
			2.0		1.00	piasek średni na pograniczu piasku drobnego zagliniony z domieszką żwiru, jasnobrązowy	Ps/Pd+(G)+Ż	IIb1													In
			3.0		1.70	piasek średni na pograniczu piasku drobnego zagliniony z domieszką żwiru, jasnobrązowy		IIb2													
			4.0			piasek drobny z domieszką żwiru, jasnobrązowy	Pd	IIa1													
			5.0		4.30	piasek średni zagliniony z domieszką żwiru, brązowy			w												szg
			6.0				Ps+(G)+Ż	IIb2													
			7.0		7.40	gлина piaszczysta z domieszką żwiru, brązowa	Gp+Ż	IIIb													tpl
			8.0																		
			9.0		9.00																

Wiercenie		Głębokość zwierciadła wody [m p.p.]		Stratygrafia		Skala [m]		Profil		Przebieg [m]		Opis Litologiczny		Symbol gruntu		Warstwa geotechniczna		Wilgotność		Stan gruntu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
				Nasyt		1.0				1.20		nasyp niekontrolowany (głina pylasta, piasek średni, części organiczne, okruchy skał), ciemnobrązowy		nN(G _π ,Ps,H,okr.sk.)		I					
				Nasyp		2.0				2.20		nasyp niekontrolowany (piasek drobny, części organiczne), brązowy		nN(Pd+H)							
				Czwartorzęd Plejstocen		3.0				2.50		piasek średni zagliniony, brązowo-żółty		Ps+(G)		IIb2				szg	
						4.0				2.80		głina piaszczysta przewarstwiona piaskiem średnim, żółto-brązowa		Gp//Ps		IIIb				tpi	
						5.0				5.20		piasek drobny z domieszką żwiru, jasnożółty		Pd+Ż		IIa2				zg	
						6.0				6.00		piasek średni z domieszką żwiru, jasnobrązowy		Ps+Ż		IIb3					

Geosolum Sp. z o.o. Orląt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec				KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO Profil numer 7				Zał.Nr: 3.7 Wiertnica: WSG-W X: 5588905.83 Układ: Y: 6560618.31 GUGIK 2000 XY			
Rejon: ul. Mała Miejscowość: Tarnowskie Góry Województwo: śląskie				Objekt: Odwarty weryfikujące badania geofizyczne Inwestor: KP PSP w Tarnowskich Górach Wiercenie: mgr Dariusz Anton Dozór geol.: mgr Dawid Sowiński				System wiercenia: mechaniczno-obrotowy Rzędna: 306.93 m n.p.m. Skala 1 : 150 Data wiercenia: 2022-12-09			
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przebieg [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		Czwartorzęd Plejstocen	1.0 2.0 3.0 4.0 5.0 6.0		0.60 0.90 1.50 4.40 6.00	<p>0.60 - piasek średni z domieszką pojedynczego żwiru, brązowy</p> <p>0.90 - piasek średni zagliniony z domieszką pojedynczego żwiru, brązowy</p> <p>1.50 - piasek średni z domieszką żwiru, jasnobrązowy</p> <p>4.40 - piasek średni z domieszką żwiru, jasnobrązowy</p> <p>6.00 - piasek gliniasty z domieszką żwiru, brązowy - na głębokości 4,4 m - 4,5 m warstewka gliny piaszczystej</p>	Ps+poj.Ż Ps+(G)+poj.Ż Ps+Ż Pg+Ż	IIb1 IIb3 IIIb	w	ln szg tpl	

Wiercenie		Głębokość zwierciadła wody [m p.p.]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przebieg [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Holocen			0.30	gleba, ciemnobrązowa	Gb			
				1.0		0.90	piasek średni zagliniony, brązowy	Ps+(G)	IIb1		In
				2.0		1.30	piasek średni z domieszką żwiru, brązowy	Ps+Ż			szg
				3.0		2.10	piasek średni na pograniczu piasku grubego z domieszką żwiru lekko zagliniony, brązowy	Ps/Pr+Ż+(G)	IIb2		zg
				4.0		2.60	piasek średni na pograniczu piasku grubego z domieszką żwiru lekko zagliniony, brązowy	Gp+poj.Ż	IIb3		tpl
				5.0		3.00	glina piaszczysta z domieszką pojedynczego żwiru, jasnobrązowa	II		w	
				6.0		3.40	pył, jasnobrązowy	Pd			
						4.20	piasek drobny, jasnobrązowy		IIa2		zg
						6.00	piasek drobny zagliniony, jasnobrązowy	Pd+(G)			
			Czwartorzęd								
			Plejstocen								

Wiercenie		Głębokość zwiarcia wody [m p.p.]		Stratygrafia		Skala [m]		Profil		Przebieg [m]		Opis Litologiczny		Symbol gruntu		Warstwa geotechniczna		Wilgotność		Stan gruntu							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22						
Geosolum Sp. z o.o.		Orląt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO		Zał.Nr: 3.9		Wiertnica: WSG-W		X: 5588840.50		Układ: GUGIK 2000 XY		Y: 6560526.10		System wiercenia: mechaniczno-obrotowy		Rzędna: 303.32 m n.p.m.		Skala 1 : 150		Data wiercenia: 2022-12-09					
Rejon: ul. Mała				Miejscowość: Tarnowskie Góry				Województwo: śląskie				Obiekt: Odwierty weryfikujące badania geofizyczne				Inwestor: KP PSP w Tarnowskich Górach				Wiercenie: mgr Dariusz Anton				Dozór geol.: mgr Dawid Sowiński			
Czwartorzęd		Pleistocen		Holocen																							
			1.0		0.40	gleba, ciemnobrązowa	Gb																				
			2.0		1.00	piasek średni zagliniony z domieszką pojedynczego żwiru, brązowy	Ps+(G)+po.Ż	IIb1														In					
			3.0		1.70	piasek średni zagliniony z domieszką pojedynczego żwiru, brązowy	Ps+Ż	IIb2																			
			4.0		3.00	piasek średni na pograniczu piasku grubego zagliniony z domieszką żwiru, brązowy	Ps/Pr+(G)+Ż	IIb3														szg					
			5.0		4.30	piasek gruby zagliniony z domieszką żwiru, brązowy	Pr+(G)+Ż																				
			6.0		6.00																						

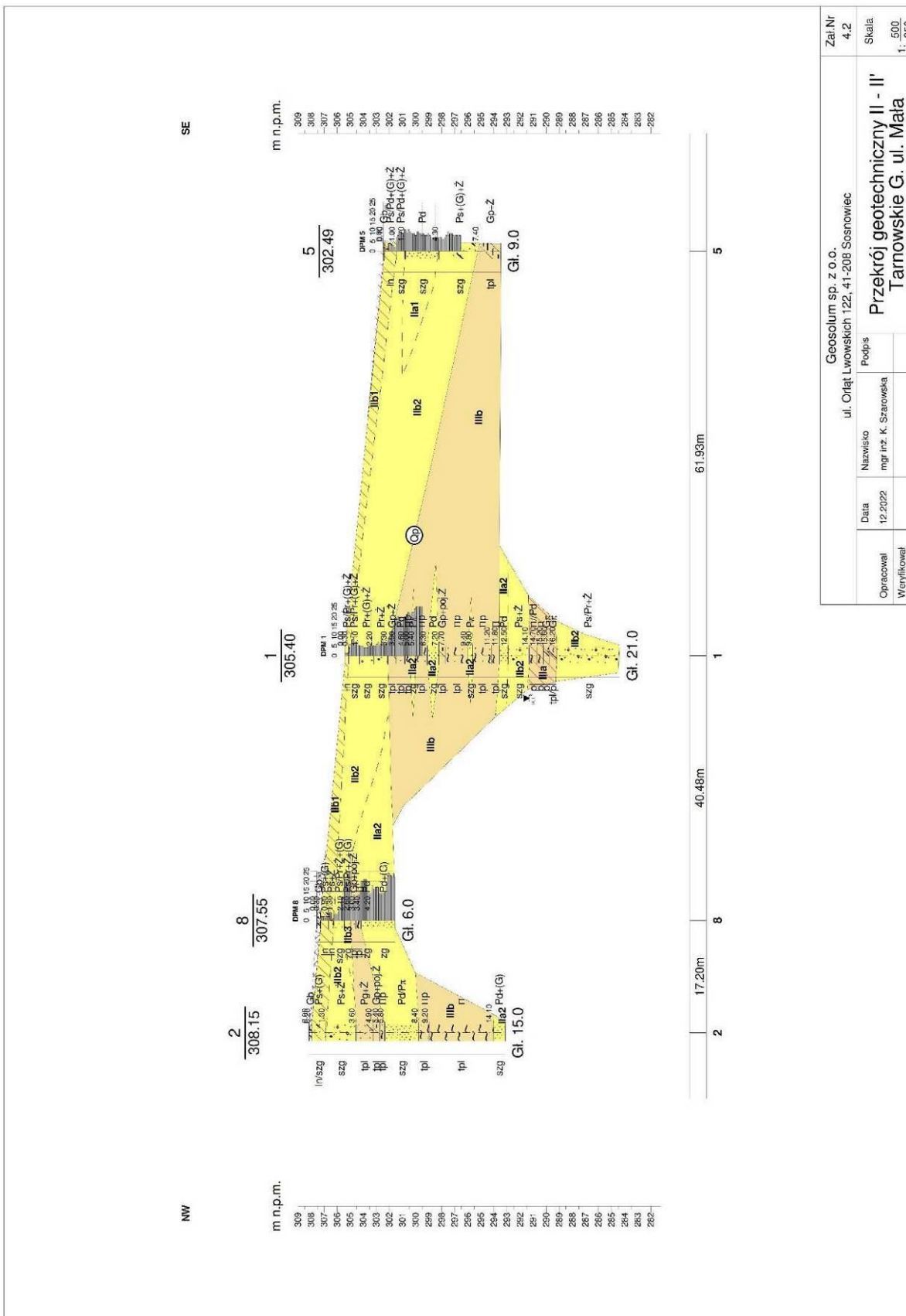


Geosolum sp. z o.o. ul. Orłąt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		Zał.Nr 4,1
Data 12.2022	Nazwisko mgr inż. K. Szarowska	Skala 1: 500 1: 250
Opracował Weryfikował	Podpis	

Przekrój geotechniczny I-I'
Tarnowskie G. ul. Mała

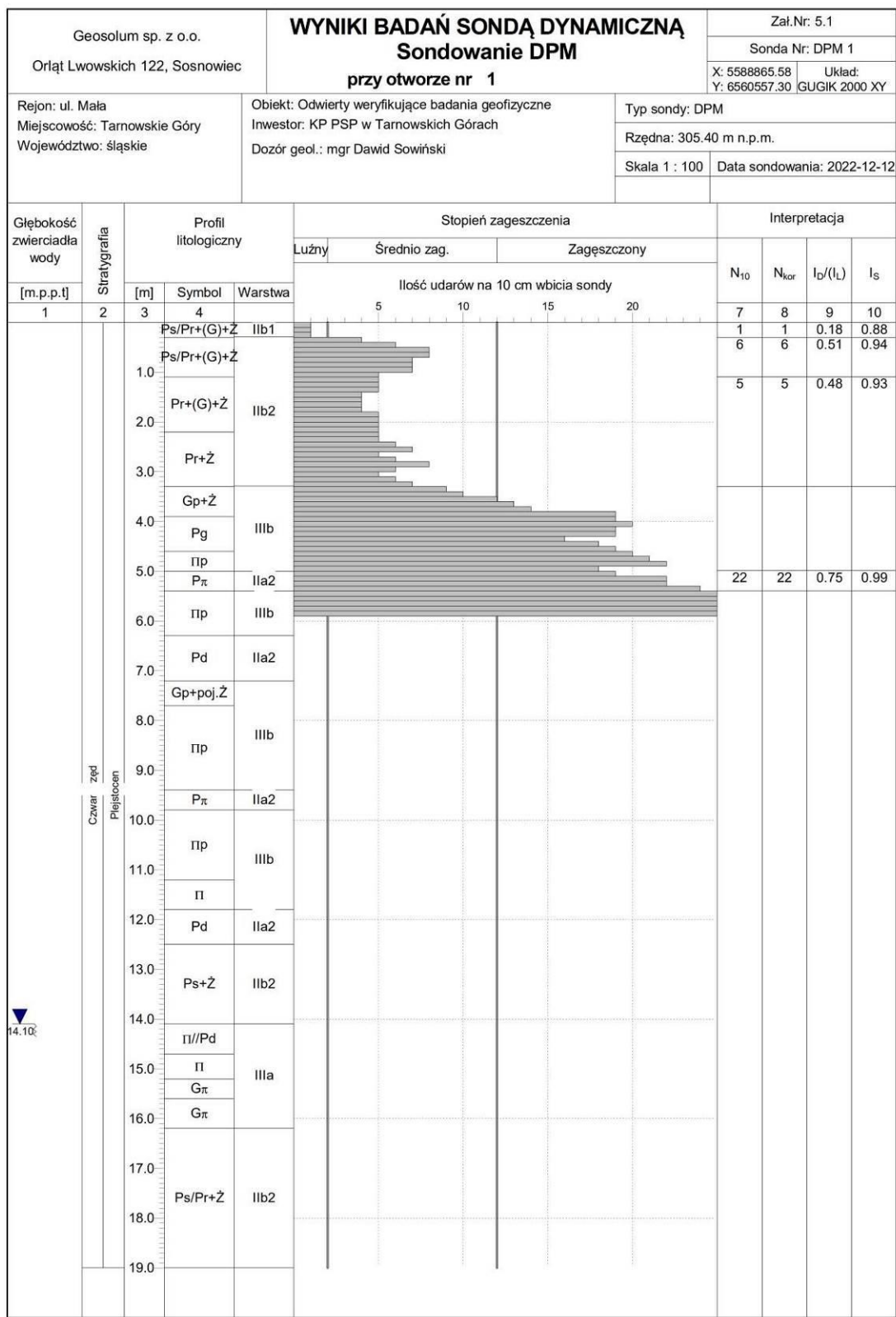
IIIb

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

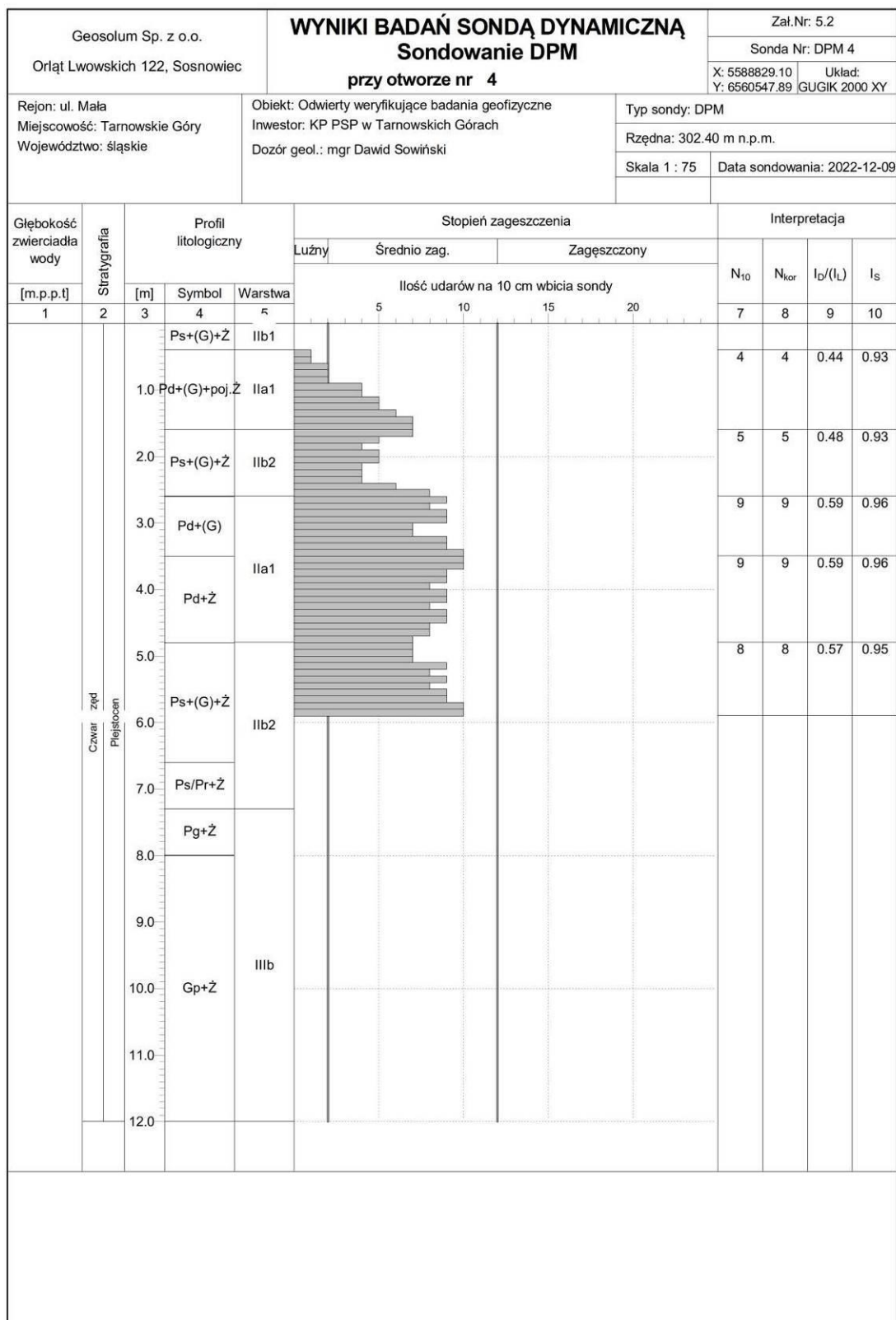


Geosolum sp. z o.o.		Zal. Nr 4.2	
ul. Orląt Lwowskich 122, 41-208 Sosnowiec		Skala 1: 250	
Przekrój geotechniczny II - II'		Podpis	
Tarnowskie G. ul. Mała		Opis	
Data	Nazwisko	Podpis	
12.2022	mgr inż. K. Szarowska		
Opracował	Weryfikował		

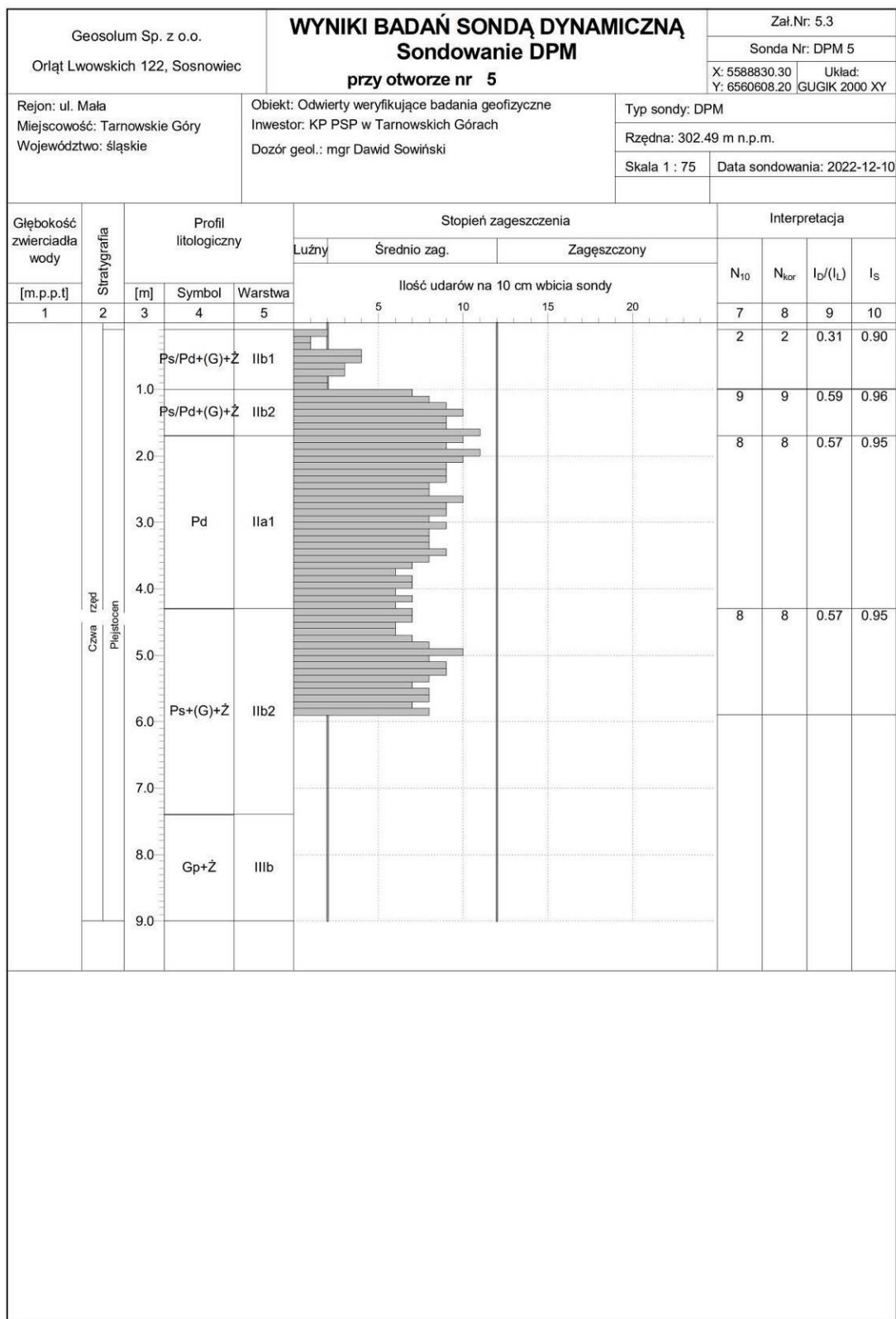
Wygenerowano programem "GeoStar"



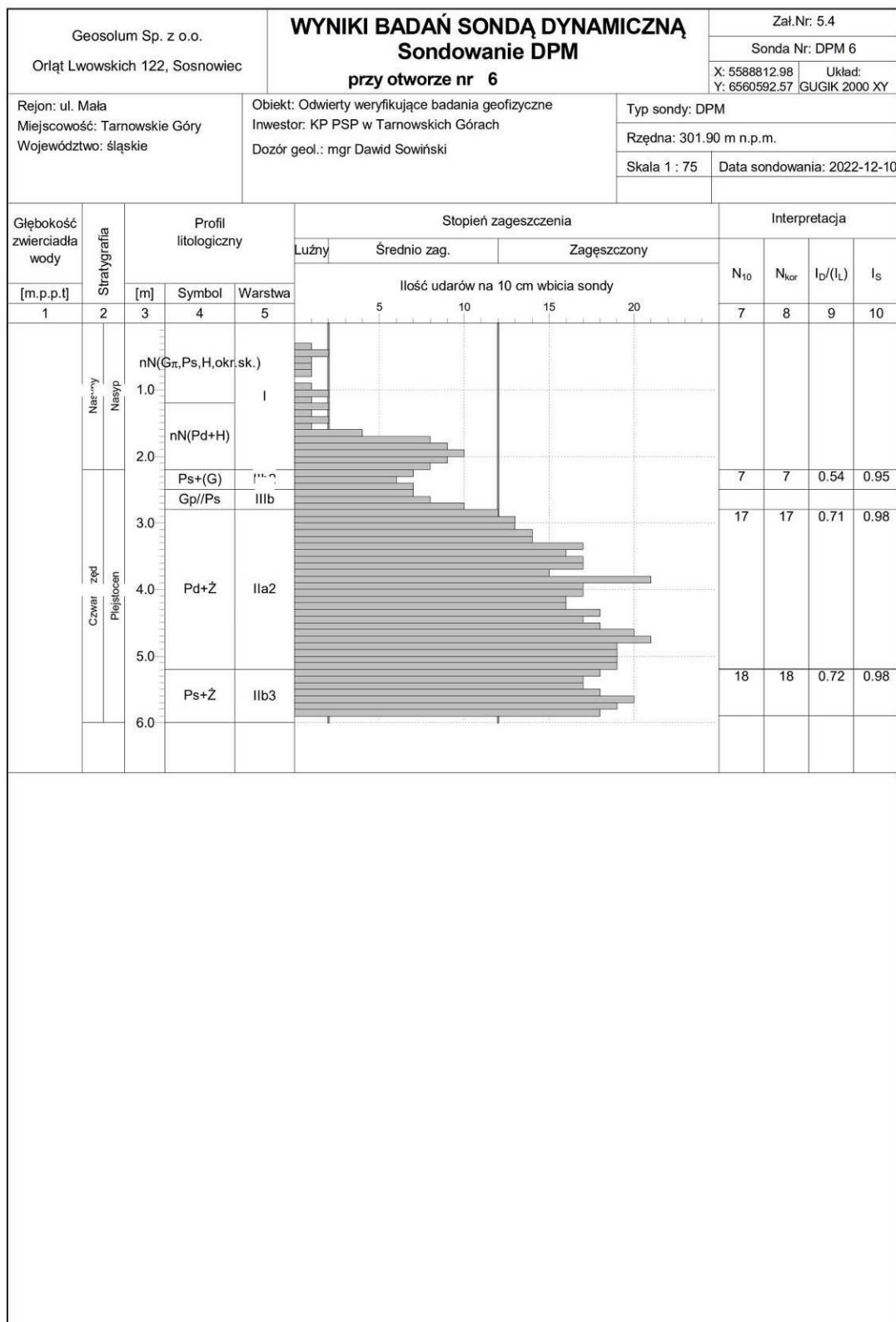
Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988



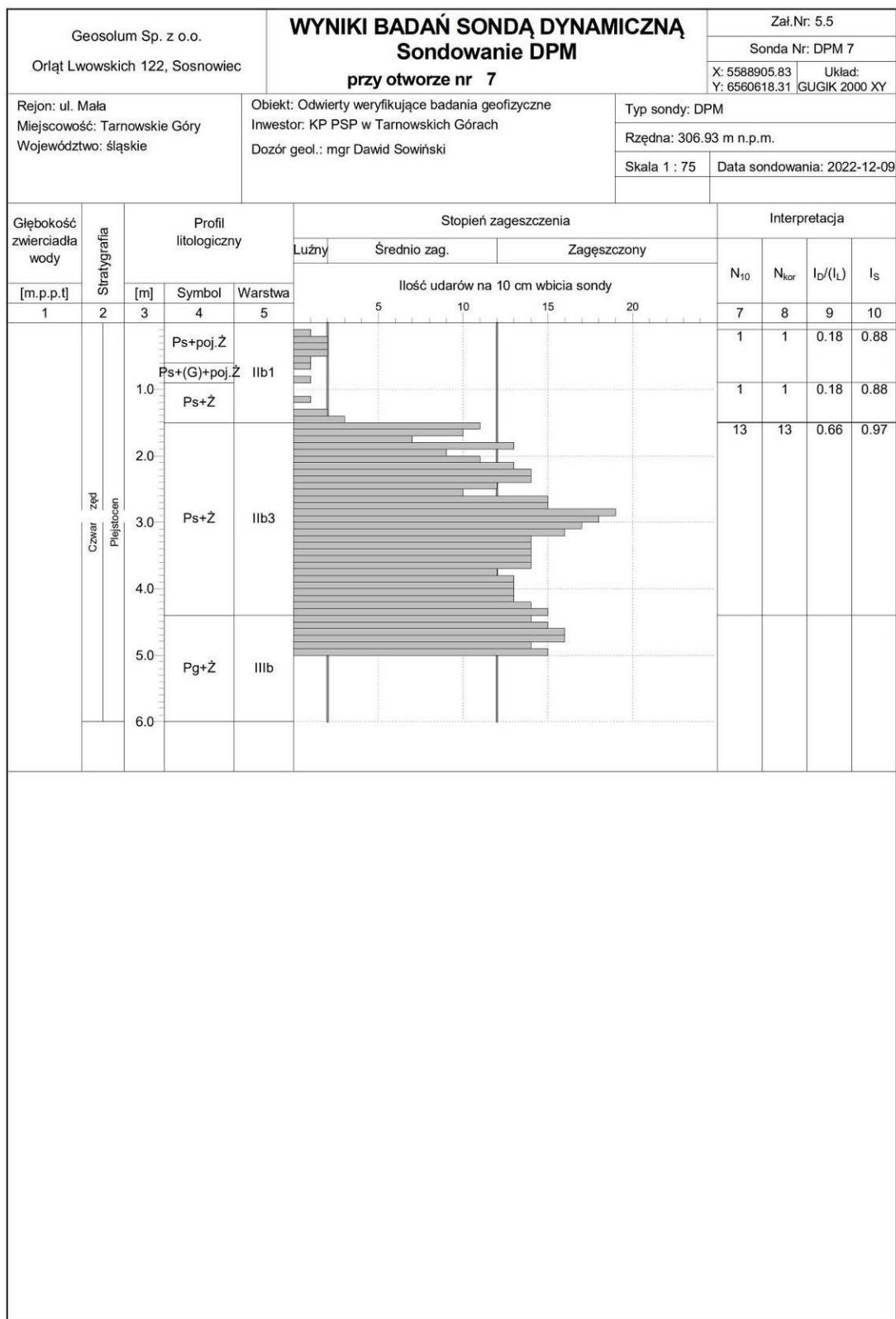
Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988



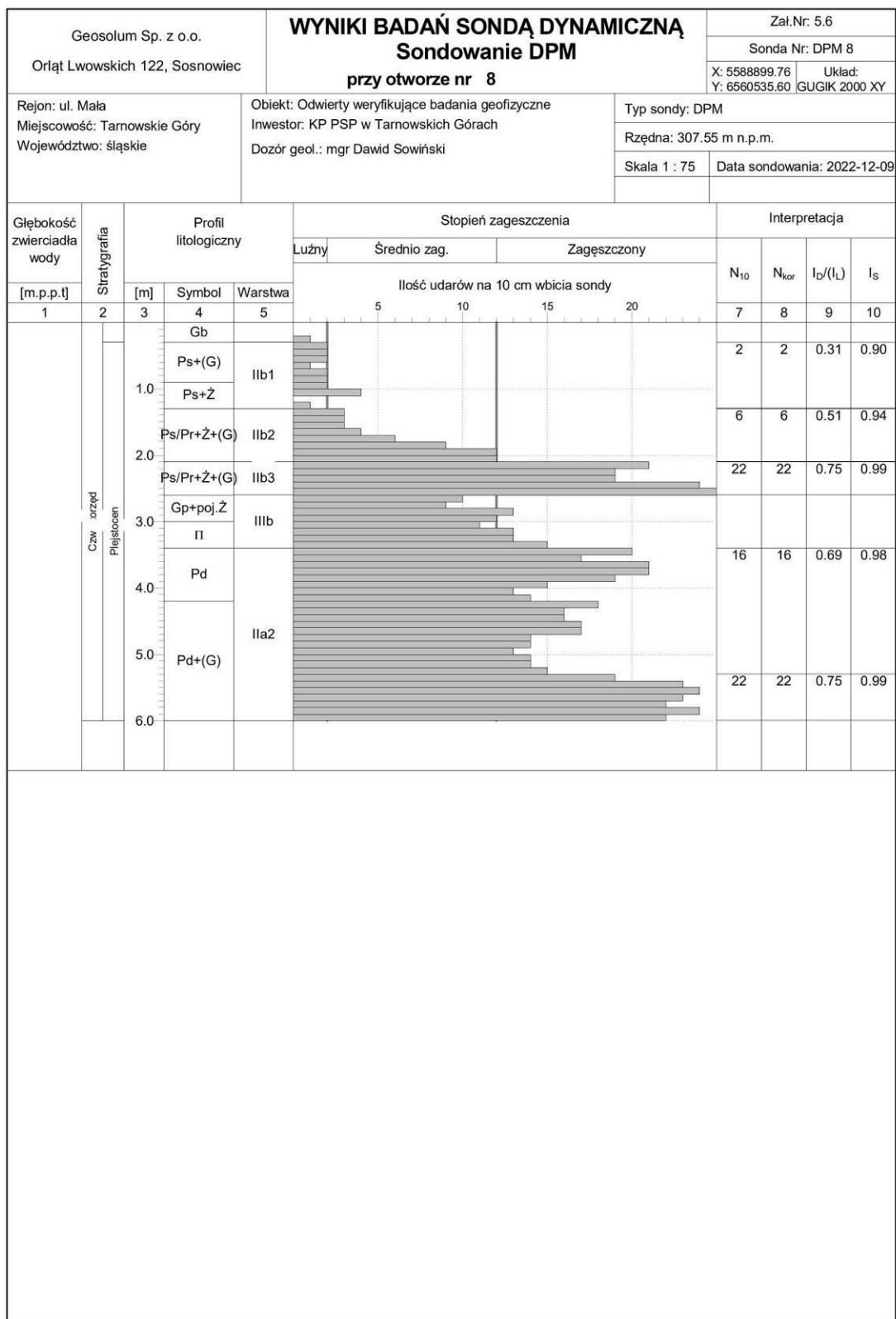
Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988



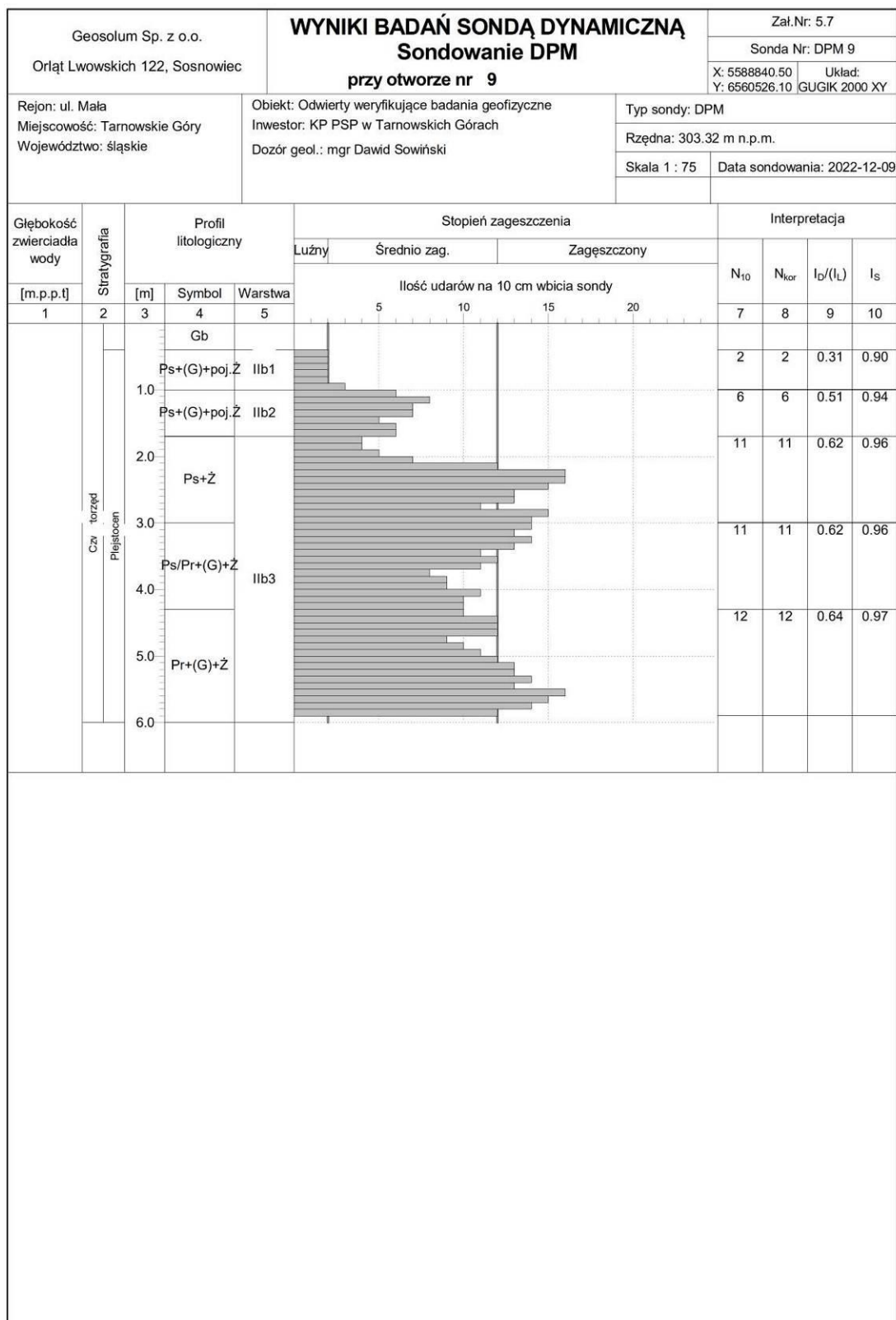
Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988



Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988



Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988



Rysunek wykonano programem "GeoStar" zgodnie z PN-B-04481:1988

ZESTAWIENIE WARTOŚCI PARAMETRÓW FIZYKO-MECHANICZNYCH GRUNTÓW Załącznik 6

Nr warianty	Symbol gruntu wg PN-81/B-03020	Stan gruntu	Wilgotność gruntu	Stopień zagęszczenia / Stopień plastyczności I_p / I_L	Gęstość objętościowa	Kąt tarcia wewnętrzznego	Spójność	Moduł			Wilgotność naturalna
								odkształcenia pierwotnego	ściśliwości pierwotnej		
					ρ [t/m ³]	Φ_u [°]	C_u [kPa]	E_o [MPa]	M_o [MPa]	W_n [%]	
I	nN (Gr,Ps,H,okr.sk) nN(Pd+H)	-	w				Nie badano				
IIa1	P _τ ,Pd (+G, poj.Ż)	szg	w	0,55*	1,75	30,66	-	50,64	67,91	16,00	
IIa2	P _τ ,Pd (+Ż,G)	szg zg	w	0,72*	1,85	31,50	-	68,05	91,71	14,00	
IIb1	Ps/Pd, Ps, Ps/Pr (+G,Ż)	ln ln/szg	w	0,24*	1,80	31,38	-	49,75	59,45	16,00	
IIb2	Ps/Pd, Ps, Ps/Pr, Pr (+G,Ż)	szg	w	0,53*	1,85	33,18	-	84,14	99,74	14,00	
IIb3	Ps, Ps/Pr, Pr (+Ż,G)	szg zg	w	0,67*	1,90	34,05	-	105,94	125,99	12,00	
IIIa	II, Gr _ε (//Pd)	pl tp/pl	w//m w	0,30	2,00	13,24	13,34	16,55	23,64	24,00-25,00	
IIIb	Gp, II, IIp, Pg (+Ż) (//Ps)	tpl	w	0,15	2,05-2,20	15,62	19,27	23,08	32,97	12,00-22,00	

* Wyniki z badań laboratoryjnych i polowych, pozostale z normy PN-81/B03020

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH

Załącznik 7

Opis skał litych

pc	piaskowiec
pcd	piaskowiec drobnziarnisty
pcr	piaskowiec gruboziarnisty
ic-li	iłowiec - łupek ilasty
mc	mułowiec
łc	łupek węglowy
wk	węgiel kamienny
wb	węgiel brunatny
w	wapień
wd	wapień dolomityczny
wm	wapień marglisty
m	margiel
d	dolomit
łp	łupek

Nasypowe

34	nB(...)	nasyp budowlany (rodzaj)
35	nN(...)	nasyp niekontrolowany (rodzaj)
36	(c)	gruz ceglany
37	(b)	gruz betonowy - beton
38	(D)	drewno
39	(korz.)	korzenie
40	(żł)	żużel
41	(sp.)	spieki hutnicze
42	(szk.)	szkliwo
43	(sk. pł.)	skała płonna
44	(l(sm))	wysypiska śmieci i odpadów różnych
45	(K)	kamienie
46	(tł.)	tłuczeń

+	domieszki (ewentualny %)
/	pogranicze innego gruntu np. Pg/Gp
//	przewarstwienia

Opis gruntów wg PN - 86 /B-02480

Mineralne rodzime

1	KW	zwietrzelnina kamienna
2	KWpc	zwietrzelnina piaskowca
3	KWg	zwietrzelnina gliniasta
4	KR	rumosz
5	KRg	rumosz gliniasty
6	KO	otoczaki i glazy
7	Ż	żwir
8	Po	pospółka
9	Żg	żwir gliniasty
10	Pog	pospółka gliniasta
11	Pr	piasek grubo
12	Ps	piasek średni
13	Pd	piasek drobny
14	Pπ	piasek pylasty
15	Pg	piasek gliniasty
16	πp	pył piaszczysty
17	π	pył
18	Gp	glina piaszczysta
19	G	glina
20	Gπ	glina pylasta
21	Gpz	glina piaszczysta zwięzła
22	Gz	glina zwięzła
23	Gπz	glina pylasta zwięzła
24	Ip	ił piaszczysty
25	I	ił
26	Iπ	ił pylasty
27	...(makr)	grunt makroporowaty
28	...(H)	grunt ze śladami części organicznych

Organiczne rodzime

29	Gb	gleba
30	GbH	gleba próchnicza
31	Nm	namuł spoiwy
32	Nmp	namuł piaszczysty
33	T	torf

N	S	kierunek przekroju
2/2012		numer otworu/rok wiercenia
+267.80		rzędna wylotu otworu

A	Bj	rzut budynku z ilością kondygnacji
A		bezpośredni
B		pośredni

Stopień plastyczności (I_L) badany:

A	-	na próbce NW	B	-	na próbce NNS
()	L	[]	L	-	laboratoryjnie
()	PP	[]	PP	-	penetrometrem tłoczkowym
()		[]	SPT	-	sondą cylindryczną

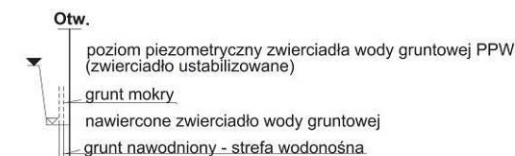
Stopień zagęszczenia (I_D) oznaczony:

[]	SL	-	sondą lekką
[]	SC	-	sondą ciężką
[]	SPT	-	sondą cylindryczną

Linie podziału technicznego gruntów

	granice warstw
	numer warstwy

Stan gruntów



	grunt zwarty		skała miękka SM
	grunt półzwarty		skała miękka rozsypliwa SMR
	grunt twardoplastyczny		skała miękka krucha SMk
	grunt plastyczny		skała twarda ST
	grunt miękoplastyczny		ms skała mało spękana
	grunt płynny		ss skała średnio spękana
	grunt luźny		bs skała bardzo spękana
	grunt średnio zagęszczony		
	grunt zagęszczony		
	grunt bardzo zagęszczony		
	grunt luźny/średniozagęszczony - oznaczenie stopnia zagęszczenia gruntu wymuszone przez program "geostar"		
	grunty słabonośne		

ZAŁĄCZNIK NR 2 . Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej pismo nr WP/067657/2023/O11R08 – Tauron Dystrybucja z dnia 07.07.2023

Adres do korespondencji:
TAURON Dystrybucja S.A.
Skrytka pocztowa nr 2708
40-337 Katowice

Obsługa klientów
Elektronicznie: tauron-dystrybucja.pl/formularz
Telefonicznie: +48 32 606 0 616



Gliwice, 2023-07-07

Nr warunków: WP/067657/2023/O11R08

Komenda Powiatowa Państwowej Straży
Pożarnej w Tarnowskich Górach
ul. Górnicza 36
42-600 TARNOWSKIE GÓRY

WARUNKI PRZYŁĄCZENIA

Wnioskodawca:

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach
ul. Górnicza 36
42-600 TARNOWSKIE GÓRY

Obiekt:

budynek strażnicy

Adres przyłączanego obiektu:

ul. Mała
42-600 Tarnowskie Góry
numery działek: 2101/199

Odpowiadając na wniosek z dnia 2023-06-26, informujemy, że zapewniamy przyłączenie do sieci TAURON Dystrybucja SA i dostawę energii elektrycznej o mocy przyłączeniowej:

Przyłącze 1: **180,0 kW** dla zasilania podstawowego, w III grupie przyłączeniowej, na poniższych warunkach.

IA. Wymagania techniczne - przyłącze 1 (zasilanie podstawowe)

1. Miejsce przyłączenia: linia kablowa 20kV relacji: stacja transformatorowa 20/0,4 kV GLBT67 - stacja transformatorowa 20/0,4 kV GLBT492.
2. a) Miejsce dostarczania energii elektrycznej:
zaciski prądowe głowic kablowych na wyjściu kabla Odbiorcy z rozdzielnicy 20 kV w projektowanym złączu w kierunku stacji odbiorcy,
b) Miejsce rozgraniczenia własności urządzeń elektroenergetycznych:
zaciski prądowe głowic kablowych na wyjściu kabla Odbiorcy z rozdzielnicy 20 kV w projektowanym złączu w kierunku stacji odbiorcy,
3. Przyłączenie obiektu do sieci wymaga:
 - a) w zakresie przyłącza: w projektowanym ZK-20kV zabudowa pola liniowego, wyłącznikowego z zabezpieczeniem autonomicznym dostosowanym do mocy przyłączeniowej,
 - b) w zakresie sieci:
 - zabudowa złącza kablowego SN, 3-półowego w obmiarze WLL w tym pole dla Przyłączanego Podmiotu jak w punkcie 3.a.
 - włączenie złącza ZK-SN do sieci 20 kV po przez wcinę w linię kablową HAKnFtA 3x120mm² relacji: stacja GLBT67 – stacja GLBT492 kablem 2x XRUHAKXS 3x1x120/25mm².
 - c) w zakresie przyłączanych urządzeń, instalacji Wnioskodawcy:

- b) Określony w warunkach przyłączenia sposób zasilania nie zapewnia bezprzerwowej dostawy energii elektrycznej. Urządzenia wymagające zasilania bezprzerwowego należy zaopatrzyć we własne, niezależne źródło energii, podłączone w sposób uniemożliwiający podanie napięcia do sieci przedsiębiorstwa energetycznego.
- c) Warunki przyłączenia zostały określone dla standardowych parametrów energii elektrycznej określonych w ustawie Prawo energetyczne.
- d) W przypadku użytkowania odbiorników o charakterze indukcyjnym prowadzone będą rozliczenia za ponadumowny pobór energii biernej wg zasad określonych w Taryfie dla energii elektrycznej TAURON Dystrybucja S.A.
- e) W przypadku kolizji projektowanego obiektu z istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi, Wnioskodawca winien zwrócić się do Wydziału Eksploatacji oddział Gliwice z wnioskiem o określenie warunków przebudowy tych urządzeń.
- f) Podmioty zaliczane do grup przyłączeniowych I-III i VI, przyłączone bezpośrednio do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, opracowują instrukcję współpracy ruchowej posiadanych urządzeń, instalacji i sieci, z uwzględnieniem warunków określonych w instrukcji opracowanej dla sieci, do której te podmioty są przyłączone - „Instrukcja Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej” jest dostępna na stronie internetowej www.tauron-dystrybucja.pl.
- g) Wnioskodawca zobowiązany jest zgłosić pisemnie w TAURON Dystrybucja S.A. każdy posiadany agregat prądotwórczy oraz uzgodnić warunki połączenia agregatu z zasilaną instalacją. Połączenie to winno być wykonane w sposób wykluczający pracę równoległą agregatu z siecią dystrybucyjną oraz możliwość podania napięcia na sieć dystrybucyjną.
- h) Wymagania dotyczące rozwiązań technicznych stosowanych na terenie działalności TAURON Dystrybucja S.A. ujęte w formie standaryzacji dostępne są na stronie internetowej www.tauron-dystrybucja.pl
- i) W sprawie Instrukcji współpracy projektowanych urządzeń elektroenergetycznych z siecią dystrybucyjną TAURON Dystrybucja S.A. należy kontaktować się z naszym Wydziałem Ruchu.
- j) Minimalna wielkość mocy wymaganej dla zabezpieczenia osób i mienia, w przypadku wprowadzenia ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej dla obiektu wynosi 0 kW.
- k) Podmiot Przyłączany zobowiązany jest do udostępnienia części obiektu /wraz z gruntem/ dla realizacji układu zasilania, oraz dla prowadzenia eksploatacji sieci pozostającej na majątku TAURON Dystrybucja S.A.
- l) **Na etapie projektowania z autorem niniejszych warunków przyłączenia należy uzgodnić numery projektowanych obiektów stacyjnych, słupów SN oraz łączników SN.**
- m) Niniejszy dokument AKTUALIZUJE warunki i inne postanowienia w tej sprawie wydane przed datą niniejszego pisma.

Przygotował: OMR - Młodawski Sławomir

TAURON Dystrybucja S.A.
Pełnomocnik
.....
Janusz Kosmala

Załączniki:

Zał. nr 1 - wymagania dot. układów pomiarowych

Zał. nr 2 - schemat elektryczny

Zał. nr 3 - mapa

budowa linii kablowej SN od miejsc dostarczania energii, budowa stacji transformatorowej z transformatorem 20/0,4kV i mocy według potrzeb, budowa instalacji nN według potrzeb, budowa układu pomiarowo-rozliczeniowego.

4. Układy pomiarowo-rozliczeniowe na napięciu 20kV:
 - a) rodzaj układu: pośredni (*szczegółowe wymagania dotyczące rozwiązań technicznych w zakresie układów pomiarowych obowiązujących w TD S.A. Oddział Gliwice stanowi załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.*),
 - b) miejsce zainstalowania: w stacji transformatorowej Przyłączanego Podmiotu.
5. Do obliczeń przyjąć:

Moc zwarciova 388,35 MVA przy czasie $t = 0$ w punkcie zasilania tj. rozdzielnia 20 kV w stacji GPZ TAG3 (Tarnowskie Góry), s.1, pole nr 13.

Prąd ziemnozwarciowy pojemnościowy: $I_{c1} = 106$ A, $I_{c2} = 133,7$ A.

Czas nastawy zabezpieczeń ziemnozwarciowych $t_z = 0,9$ s. (wyłączyć).

Rozdzielnica 20 kV w GPZ TAG3 (Tarnowskie Góry), może pracować z połączonymi sekcjami s.1 i s.2.

Przyłączany obiekt znajduje się na terenie zespolonej instalacji uziemiającej.

Długość linii od punktu zasilania (GPZ) do miejsca przyłączenia:

kab. AI120 l~3450mb.
6. Wymagany stopień skompensowania mocy biernej, $\tan \varphi \leq 0,4$.
7. Sieć SN pracuje w układzie: **sieć pracuje z kompensacją nadążną z automatyką wymuszania składowej czynnej AWSCz. Przy pracy rozdzielni 20 kV z zamkniętym sprzęgłem jest blokowana automatyka AWSCz na jednej z sekcji.**
8. Kwalifikacja urządzeń własności TDOGL do obszaru ZIU: **istniejąca stacja nr GLBT626 znajduje się na obszarze ZIU.**

II. Określa się następujące dopuszczalne czasy trwania przerw:

- a) czas trwania jednorazowej przerwy, tj. całkowitej, jednoczesnej przerwy w zasilaniu wszystkich miejsc dostarczania, nie przekraczający:
 - dla przerwy planowanej – 32 godz.,
 - przerwy nieplanowanej – 24 godz.;
- b) łączny czas trwania przerw w ciągu roku, stanowiący sumę czasów trwania przerw jednorazowych, tj. całkowitych jednoczesnych przerw w zasilaniu wszystkich miejsc dostarczania, nie przekraczający:
 - przerw planowanych – 64 godz.,
 - przerw nieplanowanych – 72 godz.

III. Termin ważności niniejszych warunków 2 lata od dnia ich doręczenia.

W przypadku zawarcia umowy o przyłączenie termin ważności niniejszych warunków przyłączenia wydłuża się na okres ważności umowy o przyłączenie.

IV. Informacje dodatkowe

1. Instalacja elektryczna w przyłączanym obiekcie oraz urządzenia elektroenergetyczne i instalacje od obiektu do miejsca rozgraniczenia własności, winny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz wymaganiami określonymi w niniejszych Warunkach przyłączenia. Ochronę przeciwporażeniową i przepięciową wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.
2. Przyłączane przez Wnioskodawcę urządzenia nie mogą wprowadzać do sieci lub instalacji innych użytkowników systemu zakłóceń o poziomie wyższym niż dopuszczalne, określone w przepisach (np. wahania napięcia lub odkształcenia jego przebiegu). Podmiot Przyłączany zobowiązany jest minimalizować wpływ odbiorników niespokojnych na sieć dystrybucyjną, a tym samym na inne podmioty przyłączone do tej sieci przez stosowanie urządzeń separujących, miękkiego rozruchu, itp.
3. Dopuszczalny poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej: parametry techniczne w miejscu dostarczania energii elektrycznej winny być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami – Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu.
4. TAURON Dystrybucja S.A. zrealizuje zakres inwestycji określony w warunkach przyłączenia do miejsca rozgraniczenia własności urządzeń elektroenergetycznych, po wcześniejszym zawarciu przez Wnioskodawcę umowy o przyłączenie do sieci, co wynika z Ustawy Prawo energetyczne i rozporządzeń wykonawczych, zwanej dalej ustawą „Prawo Energetyczne”.
5. Na cały zakres inwestycji określony w warunkach przyłączenia wymagane jest opracowanie i uzgodnienie z TAURON Dystrybucja S.A.:
 - a) w części TAURON Dystrybucja: **opracowania projektu budowlano-wykonawczego sieci elektroenergetycznej do miejsca dostarczania energii,**
 - b) w części Przyłączanego Podmiotu: **nie wymagana przez TAURON Dystrybucja S.A. za wyjątkiem dokumentacji dotyczącej układu pomiarowego (szczegóły : załącznik nr 1 do niniejszych warunków).**
- a) Przed przystąpieniem do projektowania, szczegóły dotyczące niniejszych warunków przyłączenia projektant winien uzgodnić z autorem niniejszych warunków.

Strona 3 z 3 | ID: 037657/0029/24 EDW

ZAŁĄCZNIK NR 3 Warunki techniczne na nawiązanie do sieci Orange Polska S.A pismo nr. TTDSIA/MM/211-19294/22 z dnia 06.05.2022

Orange Polska S.A.
Hurt
Infrastruktura i Serwis Usług
Wydział Zarządzania Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta
ul. Żelazna 2 40-851 Katowice
tel.: 32 257 52 32 fax.: 32 396 64 81

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
w Tarnowskich Górach
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry

Katowice, 06 maja 2022 r.

Numer pisma: TTDSIA/MM/211-19294/22

Temat: warunki techniczne na nawiązanie do sieci Orange Polska S.A. w celu podłączenia budynku nowej strażnicy KP PSP w Tarnowskich Górach ul. Mała dz. nr 2101/199, 2097/198.

Szanowni Państwo

W odpowiedzi na pismo informujemy, że celem przyłączenia w/w inwestycji do sieci telekomunikacyjnej należy:

- projektowaną sieć należy doprowadzić w postaci kanalizacji teletechnicznej bądź rury RHDPE 40mm do jednej ze studni własności Orange Polska zabudowanych przy ul. Górnicznej 88 w Tarnowskich Górach;

Niniejsze warunki wydaje się dla celów projektowych i nie stanowią one zobowiązania Orange Polska S.A do wykonania przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej. Przyłączenie do sieci telekomunikacyjnej może być zrealizowane wyłącznie na podstawie wcześniej zawartej umowy o świadczenie usług przez Orange Polska S.A.

Jeżeli inwestor zainteresowany jest korzystaniem z usług Orange Polska S.A., to informację w tej sprawie może uzyskać w Obsłudze Operacji Sprzedaży Dział Realizacji Inwestycji Sprzedaży ul. Wolumen 11 pokój 100, 01-912 Warszawa, lub e-mail: Anita.Chrostek2@orange.com tel. kont. 519 123 608

W przypadku realizacji prac projektowych przez Klienta należy projektowane trasy i lokalizacje urządzeń telekomunikacyjnych uzgodnić w Biurze Narad Koordynacyjnych, a następnie wraz z projektem wykonawczym złożyć do uzgodnienia i zatwierdzenia przez Zarządzenie Zasobami Sieci i IT, Wydział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta ul. Francuska 101, 40-506 Katowice.

Warunki korzystania z kanalizacji teletechnicznej Orange Polska S.A. uregulowane zostaną w odrębnej umowie.

Szczegółowe dane techniczne zostaną udzielone w Wydziale Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta przy ul. Żelazna 2 w Katowicach.

Wewnętrzne instalacje telefoniczne w planowanych obiektach, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690) z późniejszymi zmianami, należy wybudować w ramach własnej inwestycji. Sieć wewnętrzna, powinna być sprowadzona do punktu styku

z zaprojektowanym przyłączem zewnętrznym. Musi spełniać przepisy techniczno – budowlane i wymagania UKE, dotyczące minimalnej przepływności łączy. Należy ją zrealizować z zastosowaniem kabli teleinformatycznych.

Przed rozpoczęciem prac przy i na urządzeniach telekomunikacyjnych Inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić, przynajmniej z 14 dniowym wyprzedzeniem, o przekazanie placu budowy, a w szczególnych przypadkach o wyznaczenie przedstawiciela OPL celem sprawowania nadzoru nad prowadzonymi pracami i ochroną infrastruktury teletechnicznej. Pismo należy kierować na poniższy adres:

Orange POLSKA S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Francuska 101
40-506 Katowice
e-mail: DISU.RSWUilKato2@orange.com

UWAGA:

Informujemy, że w obszarze działań inwestycyjnych mogą znajdować się elementy infrastruktury telekomunikacyjnej (kable szafy, puszki) będące pod **napięciem niebezpiecznym**. Elementy te oznaczone są przywieszkami koloru czerwonego, zawierającymi informację o występowaniu napięcia niebezpiecznego. W dokumentacji projektowej należy umieścić Informację o możliwości występowania na trasie/w relacji projektowanego zasobu, elementów infrastruktury z napięciami niebezpiecznymi i konieczności zachowania szczególnych środków ostrożności podczas pracy na/w zbliżeniu z nimi. Osoby przystępujące do wykonywania prac na tak oznakowanych elementach infrastruktury w których występują napięcia niebezpieczne, powinny posiadać aktualne uprawnienia SEP (E) oraz zobowiązane są do przestrzegania Instrukcji BHP.

Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze Orange Polska S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie:

- uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac,
- prowadzenia prac wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL,
- oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany na stronie:

www.orange.pl/wniosek nadzor.

Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

- a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:
 - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub,
 - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy.
- b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:
 - miejsca prowadzenia prac,
 - terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
 - nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,
- c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek (Wydziału Utrzymania Usług i

Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane:

- nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
- imię nazwisko kierownika robót,
- numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
- numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,

f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do Orange Polska. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem Orange Polska w momencie przekazania tablicy.

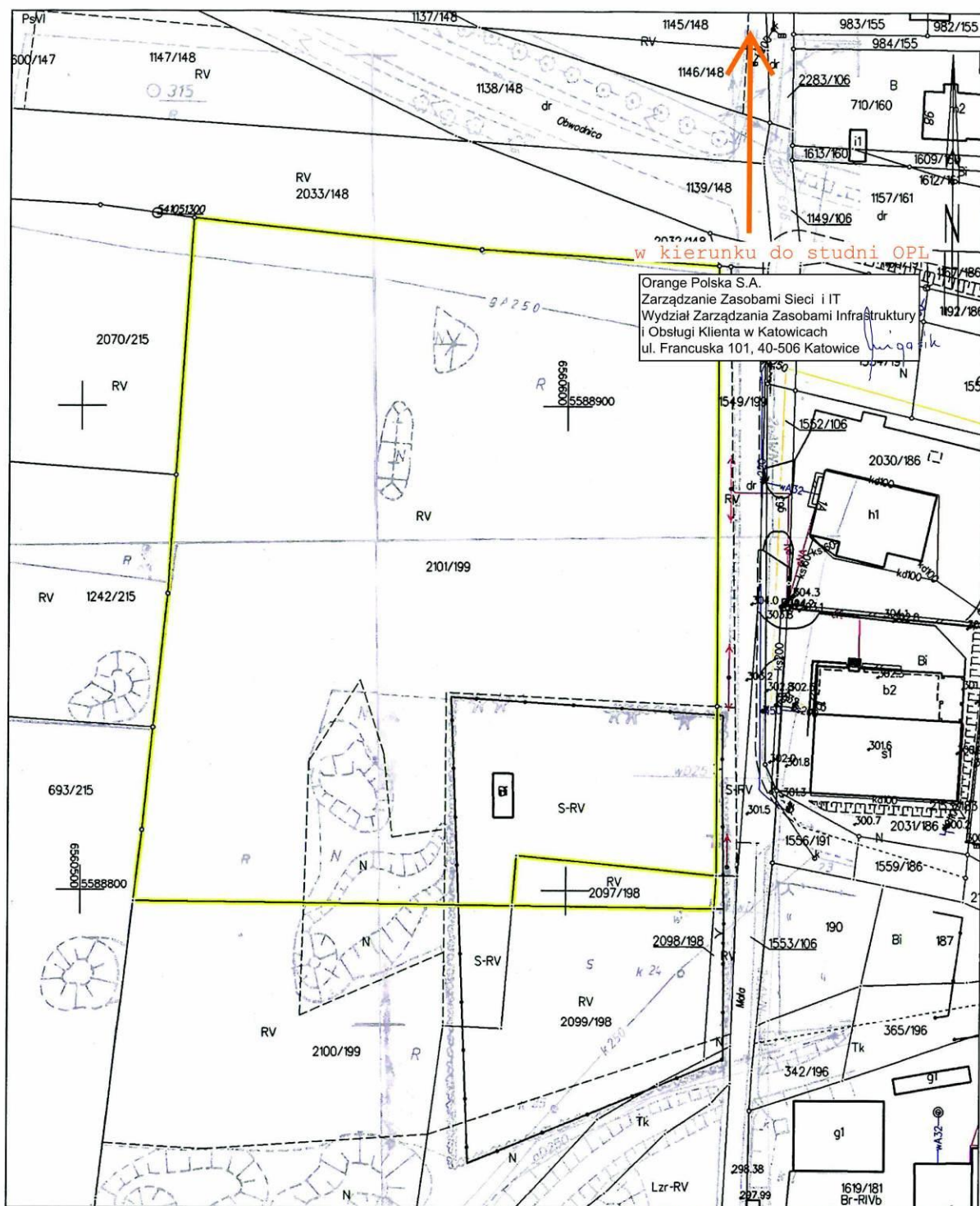
Niniejsze warunki są ważne przez okres sześciu miesięcy od daty wydania.

Orange Polska nie bierze odpowiedzialności za wszelkie działania Inwestora podjęte w związku z przedmiotową inwestycją.

Z poważaniem
Miroslaw Migasik



Główny Specjalista
Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta



w kierunku do studni OPL

Orange Polska S.A.
Zarządanie Zasobami Sieci i IT
Wydział Zarządzania Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta w Katowicach
ul. Francuska 101, 40-506 Katowice

Województwo: śląskie
Powiat: tarnogórski
Jedn. ewid.: 241304_1, Tarnowskie Góry
Obręb: 0004, Tarnowskie Góry
Arkusz: 3

MAPA ZASADNICZA
SKALA 1:1000

Raster mapy aktualny na 2009 rok

Wykonano w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej w Tarnowskich Górach
w technologii hybrydowej

POŚWIADCZA SIĘ ZGODNOŚĆ NINIEJSZEJ KOPII Z TREŚCIĄ MATERIAŁU
PAŃSTWOWEGO ZASOBU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA TARNOGÓRSKI
Nazwa materiału	mapa zasadnicza
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	GP.Z.6642.2.228.2022
Data wykonania kopii	z up. STAROSTY 2022-09-08 PODINSPEKTOR
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Aleksandra Flis

**ZĄŁACZNIK NR 4 . Warunki przyłączenia do sieci gazowej pismo nr
3100/0000021977/00001/2022/00001– Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z dnia
22.05.2023**



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze
ul. Szczęść Boże 11, 41-800 Zabrze

Dział Obsługi Klienta
ul. Szczęść Boże 11 41-800 Zabrze
tel. 22 444 33 33
e-mail: dzial.przylaczen.zabrze@psgaz.pl

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry

Nasz znak: 3100/0000021977/00001/2022/00001 korekta

Zabrze, 22.05.2023

WARUNKI PRZYŁĄCZENIA DO SIECI GAZOWEJ
**Przewidywany pobór gazu ziemnego wysokometanowego w ilości większej niż 10 m³/h/
gazu ziemnego zaazotowanego w ilości większej niż 25 m³/h**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 09.05.2023 r. w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz. U. z 2010 r., nr 133, poz. 891 ze zm.), wydaje się następujące Warunki przyłączenia do sieci gazowej:

- Rodzaj paliwa wg PN-C-04750:2011: gaz z rodziny gazy ziemne, wysokometanowy, symbol E
- Miejsce przyłączenia instalacji podmiotu (Punkt wyjścia z systemu gazowego):
budynek komendy, adres: Tarnowskie Góry, ul. Mała , nr działki: 2101/199.
- Cel wykorzystania paliwa gazowego:
Przygotowanie CWU
Ogrzewanie pomieszczeń
- Rodzaj i ilość urządzeń gazowych, które będą podłączone do instalacji gazowej:

Urządzenie	Moc urządzenia [kW]	Liczba urządzeń [szt.]	Moc urządzeń [kW]
Kocioł gazowy dwufunkcyjny (c.o./c.w.)	200	1	200
Łączna moc [kW]			200

- Charakterystyka dostawy i odbioru paliwa gazowego:

W roku	Min. godzinowy [m ³ /h]	Maks. godzinowy [m ³ /h]	Min. dobowy [m ³ /doba]	Maks. dobowy [m ³ /doba]	Min. roczny [m ³ /rok]	Maks. roczny [m ³ /rok]
2025	4	18	32	210	25.000	45.000
Docelowo	4	18	32	210	25.000	45.000

Charakterystyka sezonowa dostawy i odbioru paliwa gazowego:

% poboru rocznego				Razem
I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał	
35	15	15	35	100%

6. Moc przyłączeniowa: 18 [m³/h].
7. Ciśnienie paliwa gazowego:
- 7.1. w sieci dystrybucyjnej: minimalne: 100,00 [kPa] maksymalne: 400,00 [kPa]
- 7.2. w punkcie dostarczania i odbioru: minimalne: 1,60 [kPa] maksymalne: 2,50 [kPa]
8. Miejsce włączenia do czynnej sieci gazowej:
- 8.1. Gazociąg średniego ciśnienia
- 8.2. Materiał: STAL, DN 200 [mm]
- 8.3. Lokalizacja: Tarnowskie Góry Obwodnica
- 8.4. Dodatkowe informacje o miejscu włączenia:
9. Zakres i parametry techniczne budowy gazociągu lub rozbudowy sieci gazowej w związku z przyłączeniem:

Ciśnienie	Materiał-rodzaj, typ, typoszereg	Średnica [mm]	Długość [m]
nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

- 9.1. Dodatkowe informacje techniczne dotyczące budowy gazociągu lub rozbudowy sieci gazowej:
10. Zakres i parametry techniczne budowy przyłącza:
Liczba przyłączy: 1 szt.

Ciśnienie	Moc przyłączenia	Materiał-rodzaj, typ, typoszereg	Średnica [mm]	Długość [m]	Granica własności i jej lokalizacja
średnie	18	Materiał Rura PE	40	4	Kurek główny w punkcie gazowym w linii ogrodzenia

- 10.1. Dodatkowe informacje techniczne dotyczące budowy przyłącza gazowego:
11. Wymagania dotyczące kontroli dostawy odbioru paliwa gazowego:
- 11.1. Miejsce dostawy i odbioru: Tarnowskie Góry, ul. Mała, nr działki: 2101/199.
- 11.2. Miejsce usytuowania gazomierza: zgodnie z pkt. 11.3.
- 11.3. Charakterystyka układu pomiarowego:
- 11.3.1. Typ gazomierza: Gazomierz miechowy G16 - 1 [szt.], rozstaw króćców: R280, lokalizacja: w punkcie gazowym, status urządzenia: projektowane
- 11.3.2. rejestrator szczytów godzinowych z przekazem telemetrycznym - 1 [szt.], lokalizacja: w punkcie gazowym, status urządzenia: projektowane;
- 11.3.3. Układ pomiarowy służący do rozliczeń winien spełniać zalecenia norm ZN-G-4001+4010.
- 11.4. Wymagania dotyczące redukcji:
- 11.4.1. montaż urządzenia: reduktor ciśnienia o przepustowości do 25 [m³/h] - 1 [szt.], lokalizacja: w punkcie gazowym, status urządzenia: projektowane;
12. Miejsce rozgraniczenia sieci gazowej PSG sp. z o.o. i instalacji odbiorcy przyłączanego: zgodnie z pkt. 10.
Punkt gazowy redukcyjno-pomiarowy wraz z szafką stanowią własność PSG.
13. Określenie możliwości korzystania z innych źródeł energii, w przypadku przerw lub ograniczeń w dostarczeniu paliwa gazowego: Nie dotyczy
14. Gazociąg/przyłącze/podziemne odcinki instalacji powinny być zaprojektowane i wykonane, w trybie określonym prawem budowlanym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), w oparciu o dokumentację techniczną oraz dokumenty wymagane Prawem budowlanym.
15. Instalacja gazowa powinna być zaprojektowana i wykonana w trybie określonym Prawem budowlanym, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r. nr 75, poz. 690 ze zm. w oparciu o dokumentację techniczną, na którą uzyskano prawomocne pozwolenie na budowę lub zgłoszenie na roboty budowlane (w przypadku gdy pozwolenie na budowę nie jest wymagane, a wymagane jest zgłoszenie). Zgodnie z powyższymi przepisami zabrania się stosowania w jednym budynku gazu płynnego i

- gazu z sieci gazowej.
16. Zaprojektowanie i wykonanie instalacji gazowej leży po stronie Klienta. Obowiązkiem Klienta, jako Inwestora instalacji gazowej jest zapewnienie, zgodnie z Prawem Budowlanym, powierzenia prac projektowych i budowlanych osobom posiadającym wymagane kwalifikacje do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz posiadającym przynależność do właściwej Izby Inżynierów Budownictwa.
 17. Projekt instalacji winien obejmować lokalizację szafki telemetrycznej wraz z doprowadzeniem linii zasilającej w energię elektryczną oraz trasę przewodów sygnałowych od szafki telemetrycznej do przelicznika.
 18. Wewnętrzna instalację gazową należy zabezpieczyć przed prądami błądzącymi w przypadku, gdy przyłącze gazowe wykonane będzie z rur stalowych.
 19. Dokumentację projektową należy uzgodnić w PSG sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze w zakresie rozwiązań technicznych budowy gazociągu/przyłącza oraz pomiaru paliwa gazowego.
 20. Opłata za przyłączenie jest ustalana i pobierana w wysokości wynikającej z Taryfy obowiązującej w dniu zawarcia Umowy o przyłączenie, wg obowiązującej stawki plus podatek VAT.
 21. Opłata za przyłączenie określona zostanie w Umowie o przyłączenie, stanowiącej podstawę do rozpoczęcia przez PSG sp. z o.o. prac projektowych i budowlanych.
 22. Szacunkowa wysokość opłaty za przyłączenie wynosi 6.425,83 zł netto plus podatek VAT, to jest łącznie 7.903,77 zł.
 23. Zakres przyłączenia obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie dokumentu określonego Prawem budowlanym, wykonanie przyłączenia, nadzór nad jego realizacją oraz włączenie do czynnej sieci gazowej.
 24. Przyłączane do sieci urządzenia, instalacje muszą spełniać wymagania techniczne i eksploatacyjne zapewniające:
 - 24.1. Bezpieczeństwo funkcjonowania systemu gazowego.
 - 24.2. Zabezpieczenie systemu gazowego przed uszkodzeniami spowodowanymi niewłaściwą pracą przyłączonych urządzeń.
 - 24.3. Zabezpieczenie przyłączonych urządzeń, instalacji przed uszkodzeniami w przypadku awarii lub wprowadzenia ograniczeń w poborze lub dostarczaniu paliw gazowych.
 25. Realizacja przyłączenia do sieci gazowej może nastąpić po zawarciu Umowy o przyłączenie na pisemny wniosek Klienta i otrzymaniu na rzecz PSG sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze zgód właścicieli działek, przez które przebiegać będzie gazociąg/przyłącze, będących we władaniu osób trzecich. Planowany termin realizacji przyłączenia 14 miesięcy od zawarcia umowy o przyłączenie.
 26. W przypadku zmiany parametrów odbioru paliwa gazowego, należy ponownie wystąpić z wnioskiem o określenie nowych Warunków przyłączenia do sieci gazowej.
 27. Warunki przyłączenia są ważne przez okres 24 miesięcy od dnia ich wydania.
 28. Warunki przyłączenia sporządzono w dwóch egzemplarzach, w tym jeden dla Klienta.
 29. Klauzule:
 - 29.1. W realizacji przyłączenia (w tym w opracowaniach projektowych i ich uzgadnianiu) należy stosować rozwiązania techniczne i technologiczne przewidziane wewnętrznymi opracowaniami PSG sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze których odpowiednie części tematyczne będą udostępnione projektantowi/ wykonawcy na jego zgłoszenie, wyrażone w formie pisemnej, tradycyjnej lub elektronicznej.
 - 29.2. Dopuszcza się przyjęcie w dokumentacji projektowej /projekcie budowlanym sieci gazowej rozwiązań technicznych innych niż opisane w pkt. 8, 9, 10 (z wyłączeniem zmiany lokalizacji granicy własności), co nie powoduje konieczności zmiany warunków przyłączenia. W przypadku zmian wpływających na wysokość opłaty za przyłączenie w stosunku do wysokości wynikającej z zawartej Umowy o przyłączenie, zastosowanie znajdzie tryb uregulowany w tej Umowie.
 - 29.3. Projekt wewnętrznej instalacji gazowej nie podlega uzgodnieniu w PSG sp. z o.o.
 - 29.4. Niniejsze Warunki przyłączenia do sieci gazowej stanowią oświadczenie o zapewnieniu dostarczania paliwa gazowego w rozumieniu art. 7 ust 14 Ustawy Prawo energetyczne, jednak nie są zobowiązaniem do sprzedaży paliwa gazowego.
 - 29.5. Niniejsze warunki przyłączenia do sieci gazowej nie stanowią zobowiązania PSG sp. z o.o. do rezerwacji przepustowości technicznej sytemu dystrybucyjnego ani do zawarcia Umowy o przyłączenie do sieci gazowej. Umowy o przyłączenie są zawierane po złożeniu wniosku o zawarcie tej Umowy w miarę istniejących warunków technicznych i ekonomicznych zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy Prawo Energetyczne. PSG sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za działanie Podmiotu związane z przyłączeniem, podjęte przed zawarciem Umowy o przyłączenie.
 - 29.6. Deklarowana przez Podmiot charakterystyka dostawy i odbioru paliwa gazowego określona na

podstawie wniosku Podmiotu w pkt 5 Warunków, będzie podlegać weryfikacji przez PSG sp. z o.o. przez okres 3 pełnych lat kalendarzowych od terminu rozpoczęcia dostarczania paliwa gazowego do obiektu Podmiotu na podstawie umowy kompleksowej albo umowy o świadczenie usług dystrybucji. W przypadku nieodebrania przez Podmiot w tym okresie określonych ilości Paliwa gazowego, Podmiot zostanie obciążony opłatą określoną w Umowie o przyłączenie.

29.7. PSG sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za działanie Podmiotu związane z przyłączeniem, podjęte przed zawarciem Umowy o przyłączenie.

29.8. Zawarcie Umowy o przyłączenie podtrzymuje ważność Warunków przyłączenia.

29.9. Wniosek o zawarcie Umowy o przyłączenie oraz wzór Umowy o przyłączenie udostępniany jest na stronie internetowej PSG sp. z o.o. - www.psgaz.pl.

29.10 Inne istotne dla realizacji przedmiotowego przyłączenia informacje: KOD KRESKOWY WRAZ Z NUMEREM POD NA OSTATNIEJ STRONIE WARUNKÓW PRZYŁĄCZENIA JEST NIEZBĘDNY DLA SPRZEDAWCY W CELU ZAWARCIA UMOWY KOMPLEKSOWEJ.

Osoba do kontaktu:

Rafał Śmistek, tel. 695 746 794,

e-mail rafal.smistek@psgaz.pl

L.p.	Numer POD	Kod kreskowy
1.	8018590365500089971289	
	Adres: Tarnowskie Góry ul. Mała	

POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Dokument został zaakceptowany przez:
 WOJCIECH CICHY, Kier. Sekcji Przyłączenia
 KRYSZYNA SZCZEPANIAK, Kier. Działu Obsługi Klienta
 Wygenerowany elektronicznie.
 Nie wymaga podpisu ani stempla.

Potwierdzam odbiór niniejszych Warunków przyłączenia do sieci gazowej

(miejsowość, data i czytelny podpis Klienta)

Nr. Klienta: 7817134

Opracował(a): Damian Peterek w dniu 22.05.2023

Otrzymują:

1. Klient

2. 3100

ZAŁĄCZNIK NR 5 Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej pismo nr 028/2022 z dnia 04.03.2022

QveouA

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry



RPU/728/2022 P
Data : 2022-03-08

SH/2221/1329/11/22
i 08.03.2022
Zastępcy Komendanta
H7D. PT

KOMENDA POWIATOWA Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach
Wpł. dnia 08.03.2022
i.dz. Zr&P 12022

Tarnowskie Góry, dn. 04.03.2022 r.

Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej nr 028/2022

W nawiązaniu do złożonego wniosku w dniu 08.02.2022 r., z uwzględnieniem przepisów:

- art. 19 „Ustawy z 7 czerwca 2001 roku (tekst jedn. Dz. U. z 2020 roku poz. 2028 z późn. zm.) o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków”,
- „Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku (tekst jedn. Dz. U. z 2021 roku poz. 2351 z późn. zm.) Prawo budowlane”,
- „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Tarnowskie Góry”,

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Tarnowskich Górach zapewni dostawę wody i odprowadzanie ścieków sanitarnych dla budynku komendy powiatowej Państwowej Straży Pożarnej zlokalizowanego przy ul. Małej w Tarnowskich Górach (działka nr 2101/1 99), po spełnieniu następujących warunków technicznych przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia:

- do sieci wodociągowej:** wodociąg DN 225 PE ułożony wzdłuż ul. Małej;
- do sieci kanalizacyjnej:** gminny kanał sanitarny Ø 250 ułożony w ulicy Małej;

2. Warunki przyłączenia:

sieci wodociągowej do instalacji Odbiorcy:

- od ww. wodociągu wykonać do budynku przyłącze wody z rur PE-HD, szereg SDR 11 PN16 RC - średnicę podłączenia określi projektant na podstawie przewidywanego zapotrzebowania wody, jednakże nie może być powyżej średnicy wodociągu, łączenie rur wykonać metodą zgrzewania elektrooporowego;
- włączenie do wodociągu ulicznego wykonać za pomocą opaski do nawiercania z odejściem gwintowym;
- w miejscu włączenia do istniejącej sieci wodociągowej należy zabudować zasuwę odcinającą o średnicy nie mniejszej od średnicy przyłącza;
- przyłącze należy projektować najkrótszą trasą do budynku / obiektu, bez zbędnych załamań;
- przy długości przyłącza wody powyżej 15,0 metrów (długość mierzona od miejsca włączenia do wodociągu do wodomierza), należy zabudować studnię wodomierzową zlokalizowaną w obrębie przyłączonej nieruchomości, 2-3 m za granicą działki;
- przejście rurociągu pod pasem drogowym, przyszłym ogrodzeniem oraz na skrzyżowaniu z uzbrojeniem podziemnym, należy ułożyć w rurze ochronnej PCV lub PE;
- należy zachować normatywne odległości od istniejącego uzbrojenia podziemnego i naziemnego, oraz obiektów budowlanych;
- mając na uwadze zunifikowanie stosowanych przez Spółkę urządzeń wod-kan., oraz sprawne prowadzenie eksploatacji zalecamy stosowanie armatury firm Jafar, Akwa, AVK.

sieci kanalizacji sanitarnej do instalacji Odbiorcy:

- odprowadzenie ścieków z przedmiotowej inwestycji przewidzieć w systemie rozdzielczym;
- włączenie przyłącza kanalizacji sanitarnej do kanału ulicznego przewidzieć poprzez istniejącą studnię kanalizacyjną "Ki" lub bezpośrednio do rury kanalizacyjnej;
- przyłącze kanalizacji sanitarnej wykonać z rur DN 160 x 4,7 PVC z zachowaniem spadku min. 1,5%;

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

42-600 Tarnowskie Góry, ul. Opolska 51

NIP: 645-19-05-456; KRS: Sąd Rejonowy Gliwice X Wydział Gospodarczy nr 0000069696

Wysokość kapitału zakładowego: 16.511.167,20 zł

Osoby upoważnione do reprezentowania: Sławomir Jankowski - Prezes Zarządu; Radosław Czajka - Wiceprezes; Prokurenci Spółki: Philippe Gastaud,

Jarostaw Drzazga, Beata Sorycha

Tel. +48 (32) 78 40 200 - Fax. +48 (32) 285 20 71

www.pwik-tg.pl

Polityka prywatności udostępniona jest pod adresem www.pwik-tg.pl lub w siedzibie PWIK Sp. z o.o.



- odprowadzenie ścieków sanitarnych z budynku przewidzieć poprzez studnię rewizyjną o średnicy min. \varnothing 1000 mm zlokalizowaną w obrębie przyłączonej nieruchomości ok 2-3 metrów od granicy z działką drogową;
- należy zachować odległość min. 1,5 m od budynku i obiektów małej architektury;
- trasa projektowanego przyłącza powinna być możliwie najkrótsza i w prostych odcinkach;
- zmiany kierunku przyłącza kanalizacyjnego należy wykonać poprzez studzienkę kanalizacyjną;
- na trasie przyłącza nie należy lokalizować elementów małej architektury, oraz nasadzeń;
- przyłączy kanalizacji należy posadzić poniżej strefy przemarzania gruntów; dopuszcza się ułożenie rury na mniejszej głębokości, pod warunkiem zabezpieczenia przewodu.

3. Maksymalny pobór wody do celów:

- | | |
|--|--|
| - bytowych w ilości | $Q_{dmax} - 5,4 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| - technologicznych | $Q_{dmax} - 0,0 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| - przeciwpożarowych - 2 hydranty wewnętrzne \varnothing 32 | $Q_{hmax} - 2 \times 5,4 \text{ m}^3/\text{h}$ |
| 1 hydrant zewnętrzny \varnothing 80 | $Q_{hmax} - 34,4 \text{ m}^3/\text{h}$ |

Informujemy, iż średnie ciśnienie dyspozycyjne w sieci wodociągowej zmierzone na hydrancie podziemnym wynosi ok. 0,3 MPa (przepływ $9,56 \text{ dm}^3/\text{s}$) i jest zmienne w zależności od aktualnego panującego rozbioru wody. Lokalizację hydrantu podziemnego "Hp" wskazano na załączniku graficznym. Przedsiębiorstwo zapewnia dostawę wody o odpowiednich parametrach hydraulicznych dla dwóch hydrantów wewnętrznych \varnothing 32. Nie zapewnia wymaganych parametrów dla hydrantu zewnętrznego \varnothing 80.

Proponujemy przeanalizować możliwość zabudowy urządzeń podnoszących ciśnienie i wydajność bezpośrednio na terenie inwestycji.

Doboru ww. urządzeń jak również średnicy instalacji wewnętrznej powinien dokonać uprawniony projektant w odpowiedniej dokumentacji projektowej.

4. Maksymalna ilość i jakość odprowadzanych ścieków / wód opadowych i roztopowych:

- | | |
|---------------------|---------------------------------------|
| - bytowych w ilości | $Q_{dmax} - 5,4 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| - przemysłowych | $Q_{dmax} - 0,0 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| - opadowych | $- 0,0 \text{ dm}^3/\text{s}$ |

5. Wymagania dotyczące doboru i miejsca zainstalowania:

wodomierza głównego: na podłączeniu przewidzieć zabudowę wodomierza sprzężonego klasy metrologicznej (MID) R100 do montażu nakładki telemetrycznej do zdalnego pomiaru zużycia wody

- wyboru wielkości wodomierza dokona projektant w części obliczeniowej projektu;

wodomierz należy zlokalizować w budynku za pierwszą zewnętrzną ścianą (nie dalej niż 1 metr) w miejscu wydzielonym, suchym, łatwo dostępnym, zabezpieczonym przed zalaniem, oraz możliwością uszkodzenia lub w studni wodomierzowej o średnicy min. \varnothing 1000 mm, która powinna być szczelna, mrozoodporna, zabezpieczona przed wyporem wód gruntowych - zgodnie z normą PN-91/B-10728 „Studzienki wodociągowe”;

zabudowa powinna być – zgodnie z Polskimi Normami oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065).

urządzenia pomiarowego: podstawą regulowania należności za odprowadzane ścieki będzie ilość zużytej wody, wyznaczona na podstawie wskazań wodomierza głównego.

6. Pozostałe warunki wynikające z przepisów i uwarunkowań lokalnych:

- na wewnętrznej instalacji wodociągowej przewidzieć zabezpieczenia przed wtórnym zanieczyszczeniem wody w sieci wodociągowej – zgodnie z normą PN-B-01706:92/Az1:1999 „Instalacje wodociągowe. Wymagania w projektowaniu”;
- przejście przyłącza wody przez ścianę budynku / pod stopą fundamentu należy ułożyć w jednym odcinku rury ochronnej z PE / PCV o 2 dymensje większe niż zewnętrzna średnica rury przyłącza; odcinek przyłącza w rurze ochronnej powinien być ułożony min 0,5 m przed ścianą zewnętrzną budynku i kończyć się powyżej 20 cm powyżej poziomu „0” posadzki w pomieszczeniu technicznym;
- projektowanym przyłączem kanalizacji sanitarnej zabrania się odprowadzania wód opadowych i roztopowych; ww. wody należy zagospodarować lokalnie, na terenie wnioskowanej nieruchomości np. przez zastosowanie systemu retencyjno – rozszczajającego;



- pion instalacji kanalizacyjnej powinien być wentylowany zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie;
 - na instalacji wewnętrznej kanalizacji sanitarnej należy bezwzględnie zbudować samoczynnie działającą zasuwę / kłapę burzową zabezpieczającą budynek / teren przed zalaniem; zasuwa może być zainstalowana jako samodzielne urządzenie lub zintegrowana ze studzienką kanalizacyjną; eksploatacja, oraz okresowe przeglądy urządzenia należą do właściciela posesji; w przypadku nie zabudowania ww. zasuwy / kłapy, a nastąpi zalanie nieruchomości, Przedsiębiorstwo nie będzie ponosiło odpowiedzialności za powstałe szkody.
7. **Zasady wybudowania przyłączy:**
Przed przystąpieniem do budowy przyłącza wody i kanalizacji konieczne jest zlecenie PWiK nadzoru nad realizacją inwestycji, oraz na dokonanie prac odbiorowych.
 Wybudowanie przyłączy wod-kan bez nadzoru PWiK i ich użytkowanie będzie skutkowało karą grzywny.
 Informujemy, iż nielegalny pobór wody i odprowadzenie ścieków zgodnie z Ustawą z dnia 7 czerwca 2001r., o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 2028 art. 28 ust. 1 i 4), podlega karze grzywny do 5 000 zł – w przypadku wody, oraz karze ograniczenia wolności albo grzywny do 10 000 zł w przypadku kanalizacji.
8. Powyższe warunki należy uwzględnić w dokumentacji technicznej przyłączy, który podlega uzgodnieniu z PWiK Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach. Dokumentacja powinna zostać opracowana przez uprawnionego projektanta, na aktualnej mapie do celów projektowych lub mapie zasadniczej w skali 1:500.
 Do dokumentacji należy dołączyć uzgodnienia z właścicielami sieci, w rejonie których przebiega projektowane uzbrojenie, uzgodnienie z administratorem drogi, zgodę od właściciela pasa drogowego na wejście w teren na czas budowy, oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, inne dokumenty wynikające z obowiązujących przepisów.
9. **Termin ważności warunków – dwa lata od daty wystawienia.**

KIEROWNIK
 Działu Wsparcia Technicznego
 Arkadiusz Frania

Rozdzielnik:
 1 x adresat
 1 x SH

Opracował:
 Jakub Kotacz

Jakub Kotacz

ZAŁACZNIK NR 6 Ankieta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej



Komenda Powiatowa Państwowej
Straży Pożarnej w Tarnowskich
Górach
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry

Tarnowskie Góry, 23.04. 2022r.

L.dz. VPLD/DR/ 37990910008268 /2022/BM

Dotyczy: Możliwości zasilania ciepłem budynku nowej siedziby Komendy Powiatowej na terenie dz. nr 2101/199 w Tarnowskich Górach

W odpowiedzi na pismo z dnia 11.04.2022 r. (ankieta możliwości podłączenia) odnośnie możliwości zapewnienia dostawy ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej do budynku Komendy Powiatowej w miejscowości Tarnowskie Góry, ul. Mała dz. ewid. nr: 2101/199, Veolia Południe Sp. z o.o w oparciu o Art. 7 ust. 14 Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne informuje, iż przyłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej nie jest możliwe.

Informujemy również o możliwości dostawy ciepła poprzez budowę lokalnej kotłowni gazowej, która byłaby dedykowana dla Państwa inwestycji i obsługiwana przez naszą firmę. W celu omówienia możliwości współpracy oraz doprecyzowanie zakresu inwestycji proponujemy spotkanie w dogodnym dla Państwa terminie.

W przypadku jakichkolwiek pytań lub wątpliwości pozostajemy do dyspozycji.

Bartosz Młynik tel. 693-690-364, e-mail: bartosz.mlynik@veolia.com

...acja zgodna z dekretem z dnia 11.04.2022 r. (ankieta możliwości podłączenia)

... w dniu 02.05.2022 przez

Komendantką Zastępcę Komendantki

... E/ZD PT

(Kodarka Organizacyjna)

KOMENDA POWIATOWA
Państwowej Straży Pożarnej
w Tarnowskich Górach

Wpł. dnia 02.05.2022

1391 2022

CZŁONEK Zarządu
Edyta Żakowska

Veolia Południe Sp. z o.o.
ul. Zagórska 173, 42-600 Tarnowskie Góry
Kapitał zakładowy: 48 459 500 zł | NIP: 628-207-45-66 | REGON: 356829760
KRS: 0000212092 Sąd Rejonowy w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy KRS
tel. +48 32 285 92 82, +48 32 285 96 87 - fax: +48 32 381 19 05
e-mail: veoliapoludnie@veolia.com
www.veoliaterm.pl
www.veolia.pl

Polityka prywatności udostępniona jest pod adresem www.veoliaterm.pl lub w siedzibie Veolia Południe Sp. z o.o.

Biuro w Tarnowskich Górach
ul. Zagórska 173
42-600 Tarnowskie Góry
tel. +48 32 285 92 82, +48 32 285 96 87,
fax: +48 32 381 19 05

Biuro w Chrzanowie
ul. Pogorska 36, 32-500 Chrzanów
tel. +48 32 623 51 54
fax: +48 32 623 52 54

ZAŁĄCZNIK NR 7 Informacja o możliwości lokalizacji masztu antenowego, boiska z bieżnią oraz wspinalni GUu. 6724. 4.63. 2022 z dnia 26.09.2022



URZĄD MIEJSKI
W TARNOWSKICH GÓRACH
Wycbiele Litensztylske | Miast
ul. Rynek 4, 42-600 Tarnowskie Góry
tel.: 32-39-33-000 fax: 32-39-33-002



e-mail: sekretariat@um.tgorn.pl
www.tarnowskiegorn.pl

Tarnowskie Góry, dn. 26.09.2022 r.

GUu.6724.4.63.2022

**Komenda Powiatowa Państwowej
Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach**
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 września 2022 r. (data wpływu 19.09.2022 r.) w sprawie wydania opinii na temat planowanej inwestycji pn.: „Budowa Komendy Powiatowej PSP oraz Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach” w ramach której ma zostać zlokalizowany maszt antenowy, wspinalnica, boisko wielofunkcyjne z bieżnią na działce nr 2101/199, obręb Tarnowskie Góry, arkusz mapy 3, w odniesieniu do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyjaśniam co następuje:

Przepisy prawa nie upoważniają Burmistrza Miasta do wydawania opinii o zgodności planowanej budowy z ustaleniami planu miejscowego stanowiących w istocie interpretację obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany m.in. z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego. Delegację ustawową do stwierdzenia zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego posiada organ administracji architektoniczno – budowlanej jakim jest Starosta Tarnogórski. Zatem poniższa opinia nie jest wiążąca dla organu wydającego pozwolenie na budowę.

Zgodnie z załączonym do wniosku rysunkiem planowana inwestycja ma zostać zlokalizowana na części **działki nr 2101/199 położonej przy ul. Małej w Tarnowskich Górach**, objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w dzielnicy Śródmieście - Centrum w rejonie ulic: Szybów, Małej, Szczeńć Boże, S. Staszica w Tarnowskich Górach, przyjętym Uchwałą Nr XIII/184/2015 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 21 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2015 r. poz. 5369) w ustaleniu oznaczonym symbolem: **1S-U – teren zabudowy usługowej**. W § 6 ust. 2 wskazanej uchwały ustalono jako przeznaczenie podstawowe: obiekty straży pożarnej, usługi: handlu, gastronomii, rzemiosła, pocztowe, telekomunikacyjne, administracji, obiekty biurowe. Natomiast jako przeznaczenie uzupełniające: obiekty pomocnicze, garaże. W ramach przedmiotowej inwestycji zgodnie z wnioskiem ma zostać wybudowane boisko wielofunkcyjne z bieżnią oraz wspinalnica jako nieodzwonne elementy szkolenia, ćwiczeń oraz prowadzenia działań ratowniczo - gaśniczych. W ocenie tutejszego organu będą to obiekty pomocnicze dla funkcji podstawowej jaką będzie budowa komendy straży pożarnej. W związku z powyższym planowana inwestycja w powyższym zakresie nie jest sprzeczna z ustaleniami planu miejscowego.

Natomiast w zakresie zlokalizowania masztu antenowego o wysokości 40,0 m sytuacja kształtuje się w następujący sposób. Zgodnie z § 8 ust. 2 wskazanej uchwały na terenie 1S-U maksymalna wysokość zabudowy nie może przekraczać 25 m. Zgodnie z definicją określoną § 3 pkt 14 jako wysokość zabudowy – należy rozumieć: wysokość budynków lub wysokość obiektów budowlanych nie będących budynkami mierzoną od średniego poziomu terenu na obrysie obiektu do najwyższej położonej części tego obiektu. Wolno stojący maszt antenowy zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego jest budowlą, natomiast pkt 1 tegoż artykułu mówi, że jako obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. W związku z powyższym należy przyjąć, że wysokość zabudowy, o której mowa w planie miejscowym dotyczy również wolnostojącego masztu antenowego, a więc w tym zakresie planowana inwestycja jest sprzeczna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Jednakże należy zwrócić uwagę na przepis aktu prawnego wyższego rzędu, jakim jest art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 884), który mówi, że nie stosuje się ustaleń planu miejscowego w zakresie ustanowionych zakazów lub przyjętych w nim rozwiązań, które uniemożliwiają lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych obiektów i urządzeń łączności publicznej jest inwestycją celu publicznego, zgodnie z przepisami art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Kwestia braku zgodności z przepisami odrębnymi będzie badana na etapie uzyskania pozwolenia budowlanego. W tym przypadku może dotyczyć głównie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Prawa ochrony środowiska, Prawa lotniczego, które mówi o powierzchniach ograniczających zabudowę oraz inne ustawy i rozporządzenia.

Ograniczenia ustalone w planie miejscowym dotyczące m.in. maksymalnej wysokości zabudowy nie wynikały z przepisów odrębnych badanych na etapie procedowania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), Dz. Urz. UE L 119 z 2016 r. s. 1, z późn. zm., informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry, adres: ulica Rynek 4, 42-600 Tarnowskie Góry, kontakt mailowy: sekretariat@tarnowskiegory.pl, kontakt telefoniczny: 32 3933610
2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych z którym można się skontaktować w sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych, mailowo: iod@um.tgory.pl, telefonicznie: 32 393 37 56 lub pisemnie kierując korespondencję na adres Administratora.
3. Pani/ Pana dane osobowe przetwarzane będą w celach wydania żądanych informacji zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. e rozporządzenia jak na wstępie oraz numer telefonu na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a tego rozporządzenia.
4. Dane Pani/Pana nie będą przekazywane innym odbiorcom, za wyjątkiem organów i podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa, podmiotów świadczących usługi informatyczne, operatorów pocztowych lub kurierów w przypadku korespondencji papierowej, banków w zakresie realizacji płatności.
5. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani organizacji międzynarodowej.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym informacja została wydana.
7. Posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem. Realizacja Państwa Praw będzie uzależniona od podstawy prawnej przetwarzania Państwa danych.
8. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym w Polsce jest: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, adres siedziby: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy rozporządzenia wskazanego na wstępie.
9. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych w tym numeru telefonu jest dobrowolne, zależy wyłącznie od Pani/Pana woli, ale ich niepodanie uniemożliwi udzielenie informacji lub ma na celu przyspieszenie podejmowanych działań związanych z załatwieniem sprawy.
10. Decyzje podejmowane wobec Pani/ Pana i Pani/Pana danych osobowych nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, w tym nie zastosujemy wobec nich profilowania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a GUu

Opracowała Zuzanna Kubanek, tel. 32 393 37 31, pok. 50
Zatwierdziła Beata Czarna

z up. Burmistrza Miasta
Naczelnik
Wydziału Urbanistyki i Mienia
Beata Czarna

ZAŁACZNIK NR 8 Pismo Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów o dostępie do drogi publicznej ul. Miła w Tarnowskich Górach nr.MZUiM.4230.7.2023 z 28.03.2023 r.

MIEJSKI ZARZĄD ULIC I MOSTÓW
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry
tel.: 32 285-22-03

MZUiM.4230.7.2023

Tarnowskie Góry, 28.03.2023r.

**Zespół Projektowy AMD
Ewa Lasoń - Piechota**

**43 – 600 Jaworzno
ul. Chopina 94**

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.03.2023r. – Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach na podstawie posiadanych dokumentów stwierdza, że działki o numerze ewidencyjnym 2101/199 oraz 2097/198 posiadają dostęp do publicznej drogi gminnej ulicy Małej w Tarnowskich Górach.

DYREKTOR
Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów
mgr inż. Joanna Czyżewska

Otrzymują:

1. Adresat
2. MZUiM a/a

Opracował: T. Idzik
Tel: 32 285 22 03 w.36

ZAŁĄCZNIK NR 9 . Decyzja w sprawie wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej nr.OŚR.6124.42.2023 z 20.04.2023r.

STAROSTA TARNOGÓRSKI
42-600 TARNOWSKIE GÓRY
ul. Karłuszowiec 5

OŚR.6124.42.2023

Tarnowskie Góry, dnia 20.04.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) art. 5 ust. 1 i 2, art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2409) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.03.2023 (wpływ do tut. Starostwa dnia 27.03.2023) **Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach** z s.. w Tarnowskich Górach przy ul. Górniczej 36 w sprawie wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej w celu budowy strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach

orzekam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wyłączenia z produkcji rolniczej gruntu o powierzchni **1,5462 ha**, stanowiącego część o powierzchni 1,5104 ha z działki o nr ewid. **2101/199** (o powierzchni całkowitej 1, 5141 ha) oraz działkę o nr ewid. **2097/198** (o powierzchni 0,0358 ha) położonego w obrębie Tarnowskie Góry ark. 3, którego właścicielem na podstawie **Księgi Wieczystej Nr GL1T/00102587/2** prowadzonej przez Sąd Rejonowy V Wydział Ksiąg Wieczystych w Tarnowskich Górach jest Skarb Państwa – w trwałym zarządzie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach

UZASADNIENIE

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach z s. w Tarnowskich Górach przy ul. Górniczej 36, wnioskiem z dnia 21.03.2023 (wpływ do tut. Starostwa dnia 27.03.2023) reprezentowana przez pełnomocnika Panią Ewę Lasoń-Piechotę działająca jako Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota z s. w Jaworznie przy ul. Fryderyka Chopina 94 wystąpiła do tut. Starostwa o zezwolenie na wyłączenie z produkcji rolniczej gruntu o powierzchni **1,5462 ha**, stanowiącego część o powierzchni 1,5104 ha z działki o nr ewid. **2101/199** (o powierzchni całkowitej 1,5141 ha) oraz działkę o nr ewid. **2097/198** (o powierzchni 0,0358 ha) położonego w obrębie Tarnowskie Góry, ark. 3, w celu budowy strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach.

Przedmiotowy grunt stanowi użytki rolne: R klasy V (o powierzchni 1,2655 ha), S-R klasy V (o powierzchni 0,2003 ha), N (o powierzchni 0,0804 ha) wytworzone z gleb pochodzenia mineralnego, oznaczone na mapie glebowo-rolniczej symbolami: „6Bw pgl:żp”, „5Bw pgm:pl”, „3zB gl:gc:w”.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2409) użytek rolny pochodzenia mineralnego zaliczany do klasy V - nie wymaga wydania decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej, stąd zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), postępowanie umorzono ze względu na jego bezprzedmiotowość.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w Uchwale Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach Nr XIII/184/2015 z dnia 21 października 2015 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dzielnicy Śródmieście-Centrum w rejonie ulic: Szybów, Małej, Szczęść Boże, S. Staszica w Tarnowskich Górach* ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z 2015 r., poz. 5369,

./.

oraz zgodnie z ustaleniami zawartymi w Uchwale Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach Nr XLVIII/551/2009 z dnia 28.10.2009 r. w sprawie: *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Tarnowskie Góry – Bobrowniki- Zachód, Repty Śląskie, Stare Tarnowice i osiedle „Przyjaźń”* ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z 2010 r., nr 14, poz. 232, przedmiotowy grunt przeznaczony do wyłączenia z produkcji rolniczej przeznaczony jest w części znacznej na tereny zabudowy usługowej z przeznaczeniem podstawowym: obiekty straży pożarnej, usługi: handlu, gastronomii, rzemiosła, pocztowe, telekomunikacyjne, administracji, obiekty biurowe – symbol planu **1S-U**, a w części nieznacznej na tereny drogi wewnętrznej z przeznaczeniem podstawowym: droga wewnętrzna o szerokości w liniach rozgraniczających: 10 m zgodnie z rysunkiem planu – symbol planu **1KDW** oraz w części nieznacznej na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz nieuciążliwą funkcje usługową, w tym rzemiosła – symbol planu **3S-MNUII**.
W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Starosty Tarnogórskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 ze zm.) właściciel (władający) jest zobowiązany zgłaszać Staroście wszelkie zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni licząc od dnia powstania tych zmian.

Decyzja wolna od opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.), załącznik III, pkt 44, kol. 4 – zwolnienia ppkt 3.



Kornelia Cyba
Zup. Starosty
STARSZY INSPEKTOR
Kornelia Cyba

Otrzymuje:

Zespół Projektowy AMD (pełnomocnik)

Ewa Lasoń-Piechota

ul. Fryderyka Chopina 94, 43-600 Jaworzno

Do wiadomości:

Geodeta Powiatowy – w miejscu – 1 egz.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 *ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO)* informuję, iż administratorem pani/pana danych osobowych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5 jest Starosta Tarnogórski. Pozostałe informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach (<http://www.tarnogorski.pl/>) w zakładce: „Ochrona Danych Osobowych”

ZAŁACZNIK NR 10 Informacja o warunkach geologiczno-górnicznych Okręgowy Urząd Górniczy nr. KAT.5122.334.2023 z 27.04.2023 r.

Okręgowy Urząd Górniczy
w Katowicach
40-833 Katowice, ul. Obroki 87
tel./32/788-98-51 fax/32/353-06-62

KAT.5122.334.2023
L.dz. 12238/04/2023/Pf

Katowice, dnia 27 kwietnia 2023r.

Zespół Projektowy AMD
ul. Chopina 94
43-600 Jaworzno

W odpowiedzi na wniosek z dnia 7.04.2023r. (data wpływu 12.04.2023r.), w sprawie udzielenia informacji o warunkach geologiczno-górnicznych dla działek nr 2101/199 i 2097/198 położonych przy ul. Małej w Tamowskich Górach stwierdzam, że wniosek dotyczy nieruchomości położonych **poza granicami terenu górniczego**. W zasobach Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach nie ma informacji dotyczących wskazanej nieruchomości, w zakresie oddziaływania zakładów górniczych na powierzchnię terenu.

Dla informacji podaję, że projektowana inwestycja usytuowana jest w rejonie, gdzie prowadzona była podziemna eksploatacja górnicza rud cynku i ołowiu. Ewentualnych informacji dotyczących prowadzenia w przeszłości robót górniczych w przedmiotowym rejonie, może udzielić Archiwum Dokumentacji Mierniczo-Geologicznej Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach ul. Poniatowskiego 31. Prezes Wyższego Urzędu Górniczego udostępnia informację o warunkach geologiczno-górnicznych w odniesieniu do zlikwidowanych zakładów górniczych na podstawie art. 8 i 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.) oraz art. 166 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023r., poz. 633).

DYREKTOR
Okręgowy Urząd Górniczy
w Katowicach
mgr inż. Roman Su-

Otrzymują:

1. Adresat
2. OUG w Katowicach a/a

**ZAŁĄCZNIK NR 11 Informacja o warunkach geologiczno-górnicznych Wyższy Urząd
Górnicy nr.AD.5123.168.2022 z 08.02.2022**

Katowice, 8.02.2022 r.



WYŻSZY URZĄD GÓRNICZY
 Biuro - Archiwum Dokumentacji
 Mierniczo – Geologicznej
 ul. Poniatowskiego 31
 40-956 Katowice



AD.5123.168.2022
 L.dz. 3544/02/2022/JK

KP PSP Tarnowskie Góry
 ul. Górnicza 36
 42-600 Tarnowskie Góry

Na podstawie art. 8, art. 9 ust. 1 pkt 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 166 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2020 r. poz. 1064 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia rozpoznaniu wniosku z dnia 02.02.2022 r. informujemy, że:

- Archiwum Dokumentacji Mierniczo-Geologicznej w Wyższym Urzędzie Górniczym nie posiada dokumentacji mierniczo-geologicznej dotyczącej terenu objętego wnioskiem (Tarnowskie Góry, ul. Mała, dz. nr 2101/199, 2097/198) i w związku z tym nie może udzielić informacji o warunkach geologiczno-górnicznych na wnioskowanym terenie;
- Archiwum jest w posiadaniu jedynie skanów niemieckich map archiwalnych w skali 1:10000 z atlasu „Karte des Oberschleisische Erzbergbaues” wydanego ok. 1911 r. Według tego atlasu we wnioskowanym terenie prowadzono płytką eksploatację rudną na głębokości ok. 40 m oraz mogą występować wyrobiska mające połączenie z powierzchnią (patrz załączony wycinek mapy);
- przedmiotowy teren podlega własności miejscowej Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach.

Opłatę za udostępnienie niniejszej informacji w wysokości 15,60 zł (słownie: piętnaście i 60/100 zł) w tym 9,00 zł opłaty pocztowej, naliczono na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie opłat za udostępnienie informacji o środowisku (Dz. U. Nr 215 z 2010 r., poz. 1415 z późn. zm.).

Załączniki:

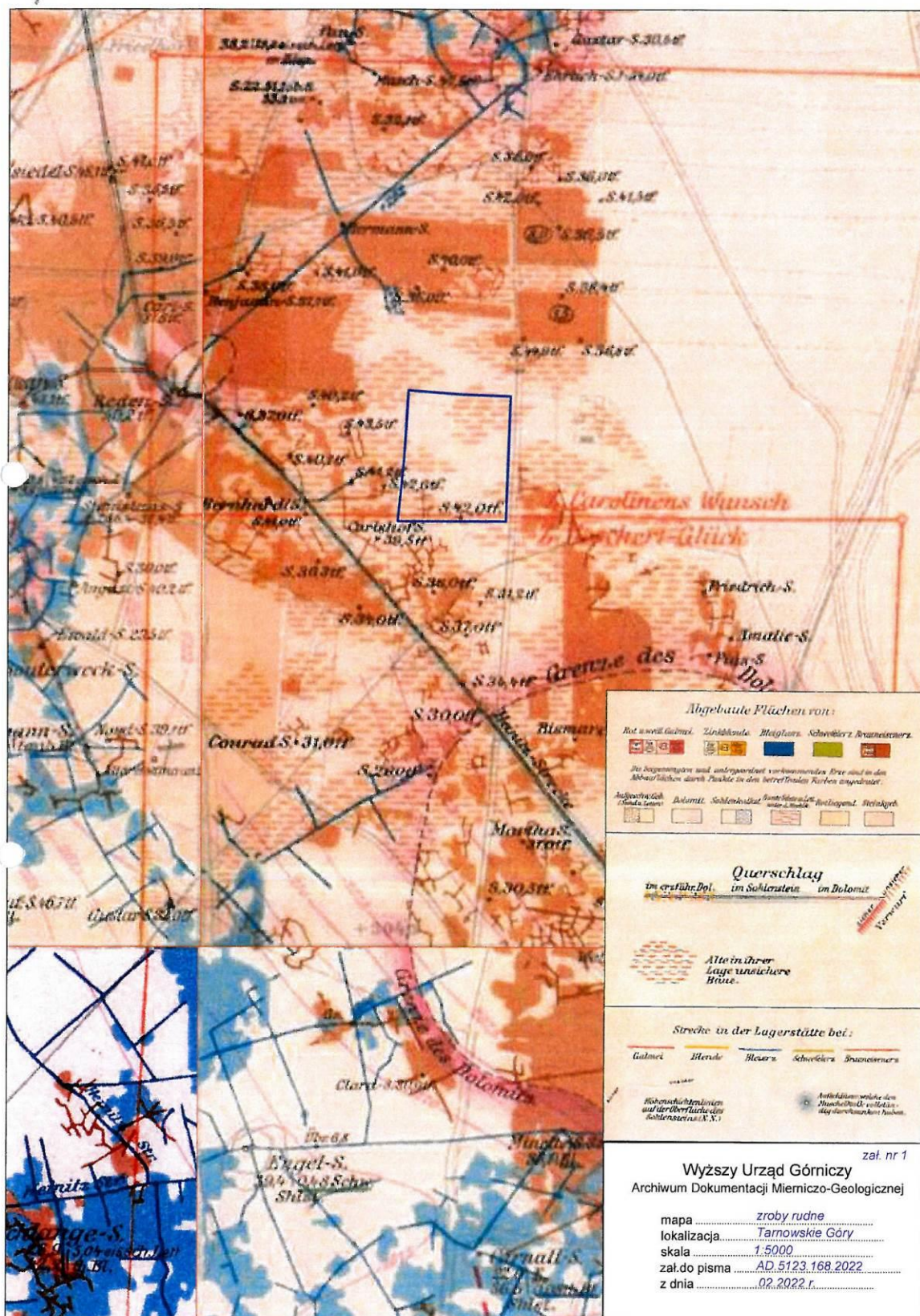
1. Mapa zróbów rudnych w skali 1:5000 według atlasu „Karte des Oberschlesischen Erzbergbaues”

Dekretacja zgodna z dekrétacją elektroniczną;
 dokonana w dniu 16.02.2022 przez
 Komendanta Zastępcę Komendanta
 w systemie EZD PT
 (Komórka Organizacyjna)

KOMENDA POWIATOWA
 Państwowej Straży Pożarnej
 w Tarnowskich Górach
 Wpł. dnia 16.02.2022
 L.dz. 466/2022

DYREKTOR BIURA
 -Archiwum Dokumentacji
 Mierniczo-Geologicznej

 mgr inż. Włodzimierz MOSÓR



ZAŁACZNIK NR 12 Oświadczenie projektanta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej.**Oświadczenie projektanta dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej.**

W związku z art. 33 ust. 2 pkt 10 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) oświadczam, że nie ma możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego (objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę dotyczącym inwestycji pn. **„Budowa Strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach wraz z Jednostką Ratowniczo - Gaśniczą”** do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

ZAŁĄCZNIK NR 13 Informacje dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ
KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW**

Nazwa inwestycji : **BUDOWA STRAŻNICY KOMENDY POWIATOWEJ PAŃSTWOWEJ STRAZY
POŻARNEJ W TARNOWSKICH GÓRACH WRAZ Z JEDNOSTKĄ RATOWNICZO - GAŚNICZĄ**

Inwestycja obejmuje :

- Budynek jednostki ratowniczo gaśniczej
- Drogi, place manewrowe, miejsca postojowe w zakresie niezbędnym dla funkcjonowania jednostki
- Boisko wielofunkcyjne
- Zbiornik na paliwo
- Agregat prądotwórczy
- Ogrodzenia wraz z bramami wjazdowymi furtkami i szlabanami
- Zbiornik przeciwpożarowy
- Miejsce gromadzenia odpadów stałych
- Zagospodarowanie terenów zielonych

wyposażenie budynku :

- instalacja wod.-kan.
- instalacja c.o.
- instalacja elektryczna
- instalacja teletechniczna
- instalacja wentylacji mechanicznej

Zagospodarowanie terenu :

plac utwardzony wjazdowy

Projektowane uzbrojenie terenu :

instalacja zewnętrzna elektryczna

instalacja zewnętrzna wodociągowa

instalacja zewnętrzna kanalizacji sanitarnej

instalacja zewnętrzna deszczowa

instalacja zewnętrzna gazowa

instalacja zewnętrzna teletechniczna

2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Teren niezabudowany.

**3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU,
KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI**

Istniejąca infrastruktura techniczna podziemna i nadziemna

4. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ

WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

- Prowadzenie prac w głębokich wykopach
- Roboty przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości
- Prowadzenie prac na wysokości
- zagrożenie katastrofą budowlaną wywołaną prowadzeniem robót niezgodnie z projektem lub obowiązującymi przepisami i wiedzą techniczną,
- Prowadzenie prac w pobliżu i przy użyciu urządzeń elektrycznych
- Prowadzenie prac przy pomocy sprzętu zmechanizowanego
- Zagrożenie wynikające z niewłaściwego transportu i składowania materiałów budowlanych,
- Wszystkie zagrożenia będące wynikiem nieprzestrzegania przepisów BHP, instruktażu pracowników
- Brak stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego wynikających ze specyfiki wykonywanych robót
- Zastosowanie materiałów - wszystkie materiały użyte w trakcie prowadzenia prac powinny być zgodne z polskimi normami lub posiadały stosowne aprobaty techniczne
- Wykorzystanie sprzętu budowlanego i urządzeń technicznych - wszystkie urządzenia techniczne oraz sprzęt budowlany zastosowany w czasie realizacji inwestycji powinien posiadać odpowiednie dopuszczenia i zezwolenia do eksploatacji zapewniające bezpieczne funkcjonowanie zgodnie z przepisami szczegółowymi i normami. Należy zwrócić szczególną uwagę na stan i jakość urządzeń technicznych oraz sprzętu budowlanego przez osoby naprawiające i eksploatujące w/w urządzenia.
- Ochrona przeciwpożarowa - pomieszczenia magazynowe i składowiska, a także inne urządzenia tymczasowe na placu budowy należy wyposażyć w sprzęt ochrony przeciwpożarowej

Powyższe zagrożenia są niebezpieczne dla zdrowia i życia osób przebywających na budowie oraz w jej pobliżu i występują przez cały czas trwania budowy. Czas zagrożenia katastrofą budowlaną – nie dający się przewidzieć trwający przez cały okres budowy. Skala zagrożeń jest wprost proporcjonalna do ilości pracowników, ilości sprzętu, skomplikowania procesów technologicznych, ilości niebezpiecznych materiałów i tempa pracy, a odwrotnie proporcjonalna do intensywności i jakości nadzoru oraz kwalifikacji pracowników.

5. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNI NIEBEZPIECZNYCH.

Każdy pracownik przed dopuszczeniem do pracy powinien być przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Operatorzy maszyn budowlanych o napędzie silnikowym winni skończyć szkolenie i posiadać uprawnienia do obsługi tych urządzeń wydane przez komisję kwalifikacyjną.

Nie wolno dopuścić do pracy pracownika nie posiadającego odpowiednich kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności do jej wykonania.

Prace budowlane winny być prowadzone zgodnie z przepisami bhp, warunkami technicznymi wykonywanych robót oraz polskimi normami i przepisami szczegółowymi.

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników

Każdy pracownik przebywający na budowie powinien odbyć szkolenia wstępne i okresowe. związane z pracą na danym stanowisku. Każde szkolenie odbyte przez pracownika powinno być potwierdzone na piśmie. Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNA I SPRAWNA KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.

Prace budowlane winny być prowadzone zgodnie z przepisami bhp, warunkami technicznymi wykonywanych robót oraz polskimi normami i przepisami szczegółowymi.

Wszystkie materiały użyte w trakcie prowadzenia prac powinny być zgodne z polskimi normami lub posiadały stosowne aprobaty techniczne

Urządzenia techniczne oraz sprzęt budowlany zastosowany w czasie realizacji inwestycji powinien posiadać odpowiednie dopuszczenia i zezwolenia do eksploatacji zapewniające bezpieczne funkcjonowanie zgodnie z przepisami szczegółowymi i normami. Należy zwrócić szczególną uwagę na stan i jakość urządzeń technicznych oraz sprzętu budowlanego przez osoby naprawiające i eksploatujące w/w urządzenia.

Pomieszczenia magazynowe i składowiska, a także inne urządzenia tymczasowe na placu budowy należy wyposażyć w sprzęt ochrony przeciwpożarowej

Teren prowadzenia robót powinien być wydzielony i oznakowany. W miejscach niebezpiecznych należy umieścić znaki informujące o zagrożeniu oraz stosować środki chroniące przed skutkami zagrożeń (np. siatki, barierki).

Na powierzchniach powyżej 1,0 m wysokości gdzie są prowadzone prace powinny być zainstalowane balustrady składające się z poręczy ochronnych umieszczonych na wysokości co najmniej 1,1 m i krawężników o wysokości min. 0,15m. Prace te powinny być tak organizowane wykonywane by nie zmuszały pracownika do wychylania się poza poręcz balustrady lub obrys urządzenia na którym stoi.

Rusztowania i pomosty winny być zabezpieczone przed nieprzewidywaną zmianą położenia oraz muszą posiadać odpowiednią wytrzymałość na przewidywane obciążenie.

Podłoga pomostu powinna być równa i trwale umocowana do konstrukcji pomostu, a jej powierzchnia wystarczająca dla pracowników i niezbędných im materiałów i narzędzi.

Rusztowania budowlane powinny posiadać bezpieczną komunikację pionową i swobodny dostęp do stanowisk pracy.

Rusztowania typowe powinny być wykonane zgodnie z wymogami norm. Rusztowania nietypowe powinny być wykonane zgodnie z projektem.

Użytkowanie rusztowania dopuszczone jest po dokonaniu jego odbioru przez nadzór techniczny potwierdzony wpisem do dziennika budowy.

Przy pracach na konstrukcji budowlanej bez stropów na wysokości powyżej 2m należy

- sprawdzić stan techniczny konstrukcji , jej stabilność, wytrzymałość na przewidywane obciążenie oraz przed nie przewidywaną zmianą położenia
- zapewnić stosowanie przez pracowników odpowiedniego sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości (szelki bezpieczeństwa)
- zapewnić stosowanie hełmów przeznaczonych do prac na wysokości

Podczas mechanicznego załadunku i rozładunku materiałów budowlanych , ziemi itp. przemieszczanie ich bezpośrednio nad ludźmi oraz kabina kierowców jest niedopuszczalne. Na czas tych czynności kierowca powinien opuścić kabinę. W czasie transportu elementów prefabrykowanych przewożenie osób na ładunku lub obok niego jest zabronione.

Zapewnienie bezpieczeństwa przy wykonywaniu prac transportowych wynika również ze stosowania wymagań jakie obowiązują podczas eksploatacji stosowanych do tego celu maszyn i urządzeń.

Na budowie należy zwrócić dużą uwagę do właściwej organizacji ręcznych prac transportowych.

Przy ręcznym przemieszczaniu przedmiotów tam gdzie jest to możliwe należy zapewnić sprzęt pomocniczy zapewniający bezpieczne wykonanie pracy.

Przedmioty przewożone na wózkach nie powinny wystawać poza obrys wózka (chyba że transport odbywa się pod nadzorem zapewniającym bezpieczne jej wykonanie)

Niedopuszczalne jest ręczne przenoszenie przedmiotów o masie przekraczającej 30 kg na wysokość 4m lub na odległość powyżej 25m.

Niedopuszczalne jest zespołowe przemieszczanie przedmiotów o masie przekraczającej 500kg.

Transport poziomy materiałów , konstrukcji, urządzeń itp. odbywać się będzie środkami transportu samochodowego, istniejącymi drogami zakładowymi i czasowymi dojazdami z płyt drogowych z bezpośredni rejon prowadzenia robót lub na plac składowo – montażowy.

Transport pionowy konstrukcji , urządzeń itp. prowadzony będzie przy użyciu żurawia samochodowego o udźwigu 10-12 ton .

ZAŁĄCZNIK NR 14 Decyzja o ustanowieniu trwałego zarządu na rzecz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Tarnowskich Górach pismo nr. GN.6644.2.13.2017 z 22.12.2017 r.

STAROSTA TARNOGÓRSKI
WYKONUJĄCY ZADANIA
Z ZAKRESU ADMINISTRACJI
RZADOWEJ

GN.6644.2.13.2017

PT. 221.1.18.2013
RF+PT
27.12.2017

DECYZJA

22. GRU. 2017

Tarnowskie Góry,

Niniejsza decyzja stała się ostateczna
i podlega wykonaniu z dniem 27.12.2017 r.
Tarnowskie Góry, dnia 27.12.2017 r.

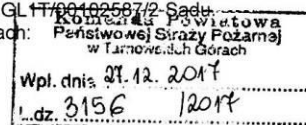
.....
podpis

Na podstawie art. 45 ust. 1, 2 i 3, art. 82 ust. 1 i 2, art. 83 ust. 1 i 2 pkt 1 w związku z art. 43 ust. 1 i 5, art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach nr PT.221.1.16.2013 z dnia 12.12.2017 r.

o r z e k a m

1. Ustanowić na rzecz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach z siedzibą przy ul. Górniczej 36, Regon: 273072752, trwały zarząd w odniesieniu do zabudowanej nieruchomości Skarbu Państwa, o łącznej pow. 1,5499 ha, położonej w obrębie Tarnowskie Góry k.m. 3, zapisanej w księdze wieczystej nr GL 11/00102567/2 Sąd Rejonowego w Tarnowskich Górach, oznaczonej jako działki o numerach:

- 2097/198 o pow. 0,0358 ha, (RV),
- 2101/199 o pow. 1,5141 ha. (S-RV, Bi, N).



Przedmiotowa nieruchomość położona jest na terenie pochyłym ze spadkiem w kierunku południowym. W południowo-wschodniej części nieruchomości, na działce nr 2101/199, znajduje się ogrodzony teren z budynkiem gospodarczym i przydomowym ogrodem. W obrębie ogrodzenia teren wykorzystywany jest rekreacyjnie. Poza ogrodzeniem, z wyjątkiem niewielkiej zakrzewionej części, działka nr 2101/199 wykorzystywana jest rolniczo, jako grunt orny. Działka nr 2101/199 udostępniona jest osobie trzeciej na podstawie zawartej przez Gminę Tarnowskie Góry umowy dzierżawy na okres do dnia 28.02.2019 r., natomiast działka nr 2097/198 jest niezabudowana, pokryta roślinnością trawiastą, częściowo zakrzewiona i zadrzewiona.

Na nieruchomości posadowiony jest wybudowany w 1983 r. budynek gospodarczy z pomieszczeniem socjalnym i gospodarczym o pow. użytkowej 23,00 m². Budynek o tradycyjnej, murowanej konstrukcji, na kamiennych fundamentach, posiada ściany z gazobetonu i cegły, tynki wewnętrzne i zewnętrzne cementowo-wapienne, strop drewniany belkowy, wrota (brama garażowa do pomieszczenia gospodarczego) i drzwi drewniane, dach o konstrukcji drewnianej, kryty papą, posadzki betonowe. Budynek wyposażony jest w instalację wodociagową i znajduje się w zadowalającym stanie utrzymania (zużycie określono na 36%). Celowy jest bieżący remont polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji i impregnacji.

Działka nr 2097/198 o pow. 0,0358 ha objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dzielnic południowych miasta Tarnowskie Góry – Bobrowniki Zachód, Repty Śląskie, Stare Tarnowice i osiedle „Przyjaźń”, zatwierdzonym Uchwałą Nr XLVIII/551/2009 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 28.10.2009 r. (Dz.Urz. Woj. Śląskiego z 2010 r. nr 14, poz. 232), zgodnie z którym przeznaczona jest pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz nieuciążliwą funkcją usługową, w tym rzemiosło (3S-MNUII) oraz pod tereny ulic publicznych klasy lokalnej (4KL1/2).

Działka nr 2101/199 o pow. 1,5141 ha położona jest w części na terenie obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Śródmieście-Centrum w rejonie ulic: Szybów, Małej, Szczęść Boże, S. Staszica w Tarnowskich Górach, zatwierdzonego Uchwałą Nr XIII/184/2015 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 21.10.2015 r. (Dz.Urz. Woj. Śląskiego z 2015 r., poz. 5369), zgodnie z którym przeznaczona jest pod tereny zabudowy usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty straży pożarnej, usługi: handlu, gastronomii, rzemiosła, pocztowe, telekomunikacyjne, administracji, obiekty biurowe (1S-U) oraz pod teren drogi wewnętrznej (1KDW). W pozostałej części działka ta objęta jest ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dzielnic południowych miasta Tarnowskie Góry - Bobrowniki Zachód, Repty Śląskie, Stare Tarnowice i osiedle „Przyjaźń”, zgodnie z którym przeznaczona jest pod tereny trwałych użytków zielonych z podstawowym przeznaczeniem pod tereny łąk, pastwisk związanych z dolinami

cieków wodnych, bądź stanowiących krajobraz pogórnicy (4S-ZNI) oraz pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz nieuciążliwą funkcję usługową, w tym rzemiosła.

2. Oddać opisaną wyżej nieruchomości w trwały zarząd na czas nieoznaczony, na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, w tym ochrony przeciwpożarowej, w związku z planowaną budową nowej siedziby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Tarnowskich Górach.
3. Ustalić termin zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości, zgodnie z celem oddania jej w trwały zarząd, do dnia 31.12.2021 r.
4. Ustalić cenę nieruchomości opisaną w punkcie 1 niniejszej decyzji na kwotę 2040900,00 zł (słownie: dwa miliony czterdzieści tysięcy dziewięćset złotych).
5. Ustalić opłatę roczną z tytułu trwałego zarządu przedmiotową nieruchomością na kwotę 2040,90 zł (słownie: dwa tysiące czterdzieści złotych dziewięćdziesiąt groszy) według wyliczenia:

$$0,1 \% \times 2040900,00 \text{ zł} = 2040,90 \text{ zł},$$

którą trwały zarządca zobowiązany jest uiszczać począwszy od 2018 r. przez cały okres sprawowania trwałego zarządu w terminie do dnia 31 marca każdego roku, z góry za dany rok, na rachunek bankowy:

Powiat Tarnogórski
mBANK SA
03 1140 1078 0000 4055 5300 1002

przy czym w pierwszym roku po ustanowieniu trwałego zarządu opłatę roczną należy uiszczyć w terminie do 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Opłata ta zostanie ustalona proporcjonalnie w stosunku do pozostałego do wykorzystania w danym roku okresu trwałego zarządu.

Za zwłokę w terminie zapłaty zostaną naliczone odsetki ustawowe.

6. Wysokość opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu może być aktualizowana, nie częściej niż raz w roku, jeżeli wartość nieruchomości ulegnie zmianie. Aktualizacji dokonuje się z urzędu albo na wniosek jednostki organizacyjnej posiadającej nieruchomość w trwałym zarządzie, na podstawie wartości nieruchomości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego.
7. Objęcie nieruchomości w trwały zarząd nastąpi na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja niniejsza stanie się ostateczna.
8. Decyzja niniejsza stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej trwałego zarządu na rzecz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach z siedzibą przy ul. Górniczej 36, REGON: 273072752.

Uzasadnienie

Zgodnie z regulacjami ustawowymi, trwały zarząd stanowi prawną formę władania nieruchomością przez jednostkę organizacyjną. Nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa oddaje się w trwały zarząd państwowym jednostkom organizacyjnym. Trwały zarząd na rzecz jednostki organizacyjnej ustanawia w drodze decyzji właściwy organ, którym w przypadku nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa jest starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej (art. 43 ust. 1 i 5, art. 45 ust. 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami, dalej u.g.n.). Trwały zarząd ustanawia się na czas nieoznaczony lub czas oznaczony, a z wnioskiem o ustanowienie trwałego zarządu występuje jednostka organizacyjna (art. 44 ust. 1 i 2 u.g.n.). Jednostka organizacyjna ma prawo, zgodnie z art. 43 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 u.g.n., do korzystania z nieruchomości oddanej w trwały zarząd, w szczególności do:

- 1) korzystania z nieruchomości w celu prowadzenia działalności należącej do zakresu jej działania,
- 2) zabudowy, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, remontu lub rozbioru obiektu budowlanego na nieruchomości, zgodnie z przepisami prawa budowlanego, za zgodą organu nadzorującego,
- 3) oddania nieruchomości lub jej części w najem, dzierżawę albo użyczenie na czas nie dłuższy niż czas, na który został ustanowiony trwały zarząd, z równoczesnym zawiadomieniem właściwego organu i organu nadzorującego, jeżeli umowa jest zawierana na czas oznaczony do 3 lat, albo za zgodą tych organów, jeżeli umowa jest zawierana na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony, jednak na okres nie dłuższy niż czas, na który został ustanowiony trwały

zarząd; zgoda jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Jednostka organizacyjna ma również prawo wypowiedzenia, za zgodą organu nadzorującego, każdej umowy najmu, dzierżawy i użyczenia nieruchomości lub jej części, obciążających nieruchomość objętą trwałym zarządem, z zachowaniem trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia (art. 43 ust. 4 u.g.n.).

Z wnioskiem do Starosty Tarnogórskiego o ustanowienie trwałego zarządu dla opisanej w punkcie 1 niniejszej decyzji nieruchomości, zwrócił się w dniu 13.12.2017 r. Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach – właściwej jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej podległej Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Żądanie ustanowienia trwałego zarządu na rzecz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach uzasadnione jest koniecznością przeniesienia dotychczasowej siedziby jednostki z budynku mieszczącego się przy ul. Górniczej 36 w Tarnowskich Górach do nowej, planowanej siedziby przy ul. Małej w Tarnowskich Górach, z uwagi na niespełniające standardów warunki lokalowe oraz trudności logistyczne.

Dla potrzeb ustanowienia trwałego zarządu, w celu pozyskania przez Skarb Państwa gruntu pod budowę nowej siedziby jednostki, konieczne było dokonanie zamiany nieruchomości między Gminą Tarnowskie Góry a Skarbem Państwa. Skuteczne zawarcie ww. umowy nastąpiło w dniu 15.12.2017 r. Zgodnie z umową rep. A Nr 4326/2017 Skarb Państwa - Starosta Tarnogórski wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej nabył prawo własności nieruchomości oznaczonej jako działki nr 2097/198 i 2101/199, co umożliwiła w ramach racjonalnego gospodarowania oddać nieruchomości w trwały zarząd Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach.

Na podstawie art. 82 ust. 1 i 2 oraz art. 83 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 u.g.n. za nieruchomość oddaną w trwały zarząd pobiera się opłaty roczne, które uiszcza się przez cały okres sprawowania trwałego zarządu, w terminie do 31 marca każdego roku, z góry za dany rok. W pierwszym roku po ustanowieniu trwałego zarządu opłatę roczną uiszcza się najpóźniej po upływie 30 dni od dnia, w którym decyzja o oddaniu nieruchomości w trwały zarząd stała się ostateczna. Opłatę tę ustala się proporcjonalnie w stosunku do pozostałego do wykorzystania w danym roku okresu trwałego zarządu. Opłaty ustala się według stawki procentowej od ceny nieruchomości ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 u.g.n. Stawka procentowa dla nieruchomości oddanych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, w tym ochrony przeciwpożarowej wynosi 0,1% ceny nieruchomości.

Wskazać należy, że zgodnie z § 1 pkt 1 ppkt a, c, d i e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.08.2004 r. w sprawie określenia rodzajów nieruchomości uznawanych za niezbędne na cele obronności i bezpieczeństwa państwa (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r., poz. 1087), za nieruchomości niezbędne na te cele uznaje się nieruchomości wykorzystywane m.in. na cele sztabowe i administracyjne, magazynowe i techniczno-usługowe oraz obiekty gospodarczo-eksploatacyjne, obiekty szkoleniowe, poligony i place ćwiczeń Państwowej Straży Pożarnej, a także nieruchomości przeznaczone na takie cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W rozpatrywanej sprawie prawie cała powierzchnia nieruchomości (z wyjątkiem pasa gruntu o szerokości ok. 15 m w południowej części) przeznaczona jest w planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty straży pożarnej, co uzasadnia oddanie jej w trwały zarząd na rzecz wnioskodawcy. Dotychczasowy sposób zagospodarowania nieruchomości nie koliduje z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przyjętą do naliczenia opłat z tytułu trwałego zarządu cenę nieruchomości ustalono na podstawie oszacowanej przez rzeczoznawcę majątkowego Krzysztofa Olszewskiego (upr. nr 1419) wartości nieruchomości. W operacie szacunkowym z dnia 26.10.2017 r. rzeczoznawca określił wartość ww. zabudowanej nieruchomości na kwotę 2040900,00 zł, w tym wartość gruntu na kwotę 2016400,00 zł i wartość budynku na kwotę 24500,00 zł. Ww. operat szacunkowy został sporządzony na zlecenie Gminy Tarnowskie Góry nr PM.6872.3.2.2017 z dnia 24.07.2017 r. w celu określenia wartości prawa własności nieruchomości dla potrzeb zamiany nieruchomości.

Tut. organ uzyskał zgodę rzeczoznawcy majątkowego, wyrażoną w piśmie z dnia 08.12.2017 r., na wykorzystanie oszacowanej dla potrzeb zamiany wartości prawa własności nieruchomości w celu ustalenia opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu oraz zgodę Zastępcy Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry na wykorzystanie przedmiotowego operatu szacunkowego w ww. określonym celu (pismo nr PM.6872.3.3.2017 z dnia 11.12.2017 r.). Zgód udzielono pod warunkiem skutecznego zawarcia umowy zamiany nieruchomości, co miało miejsce w dniu 15.12.2017 r.

Dokonując oceny ww. operatu szacunkowego jako dowodu w prowadzonym postępowaniu tut. organ uznał, że wartość prawa własności przedmiotu wyceny określona w operacie szacunkowym, ustalona została zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów prawa i standardami zawodowymi,

z dołożeniem należytej staranności właściwej dla zawodowego charakteru tych czynności oraz zasadami etyki zawodowej i zasadą bezstronności.

Wysokość stawki procentowej opłaty rocznej przyjęto zgodnie z celem, na jaki nieruchomości zostaje oddana w trwały zarząd, która dla nieruchomości przeznaczonych na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, w tym ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z art. 83 ust. 2 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy wynosi 0,1%. Pozostałe warunki oddania nieruchomości w trwały zarząd, w szczególności dotyczące celu oddania nieruchomości w trwały zarząd, terminu zagospodarowania nieruchomości i czasu, na jaki nieruchomość zostaje oddana w trwały zarząd są zgodne z żądaniem Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach, zawartym we wniosku z dnia 12.12.2017 r.

Wobec powyższego tut. organ w piśmie nr GN.6844.2.13.2017 z dnia 20.12.2017 r. poinformował wnioskodawcę o zebraniu materiału dowodowego i możliwości skorzystania z uprawnień wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. W dniu 21.12.2017 r. przedstawiciel Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach zapoznał się ze zgromadzonym materiałem dowodowym nie zgłaszając uwag, wniosków bądź zastrzeżeń do zgromadzonych w toku postępowania materiałów i dowodów.

Na podstawie art. 104 Kpa organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości. Oprócz formy załatwienia sprawy ustawodawca w art. 107 Kpa określił niezbędne elementy decyzji. Zgodnie z powołanym przepisem decyzja administracyjna powinna zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony (stron) postępowania, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie odnośnie przysługującego stronie prawa do wniesienia odwołania, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby uprawnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa.

Na podstawie całokształtu zebranego materiału dowodowego w myśl art. 80 Kpa tut. organ orzekł o ustanowieniu trwałego zarządu na rzecz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach, na czas nieoznaczony, na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, w tym ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z żądaniem wskazanym we wniosku.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Wojewody Śląskiego, za pośrednictwem Starosty Tarnogórskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Ponadto, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.


STAROSTA
Kosmala
Krystyna Kosmala

**ZAŁACZNIK NR 15 Decyzja na zlokalizowanie w pasie drogowym drogi gminnej
projektowanej budowy przyłączy wodno-kanalizacyjnych pismo nr.
MZUiM.4331.157.2023 z 25.05.2023**

MIEJSKI ZARZĄD ULIC I MOSTÓW
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry
tel.: 32 285-22-03

Tarnowskie Góry, 25.05.2023 roku

MZUiM.4331.157.2023

DECYZJA MZUiM.4331.157.2023

Na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 roku *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz.U.2022r. poz. 1693 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U.2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), Uchwały Nr XIII/149/2019 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 25 września 2019 roku w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Poz. 6592 z dn. 03.10.2019 roku), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 maja 2023 roku (wpływ do tut. MZUiM: 17.05.2023r.) wraz z pismem z dnia 22.05.2023r. (data wpływu do tut. MZUiM: 23.05.2023r.) złożonego przez Ewę Lasoń-Piechota przedstawiciela firmy: Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota z siedzibą w Jaworznie przy ul. Chopina 94, działającego z pełnomocnictwa udzielonego przez inwestora, tj. Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach, ul. Górnicza 36, Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach działający z upoważnienia zarządcy dróg - Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry (upoważnienie nr OR.0052.457.2019 z dnia 18.11.2019r.)

zezwała

Inwestorowi tj. Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach na zlokalizowanie w pasie drogowym drogi gminnej **ulicy Małej** w Tarnowskich Górach na terenie działek drogowych nr 1553/106, 1549/199, projektowanej budowy przyłączy wodno-kanalizacyjnych dla budynku Strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach wraz z jednostką Ratowniczo-Gaśniczą, tj. urządzeń obcych.

1. Roboty w pasie drogowym drogi gminnej winny być wykonane przy zachowaniu warunków wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022., poz. 1518).
2. Ustala się następujące warunki dla ułożenia urządzeń w pasie drogowym:
 - projektowane przyłącze wody należy wykonać przewiertem, posadzić w rurze ochronnej na głębokości min. 1,0m poniżej korony drogi, jedną z komór przewiertowych zlokalizować w miejscu włączenia do sieci wodociągowej, drugą poza pasem drogowym, na terenie działki nr 2101/199,
 - projektowane przyłącze kanalizacji sanitarnej należy wykonać przewiertem, posadzić w rurze ochronnej na głębokości min. 1,0 m poniżej korony drogi, komory zlokalizować poza jezdnią,
 - wykop zasypywać kruszywem kamiennym i zagęszczać warstwami grubości 20 cm,
 - wykonane prace nie mogą zmniejszać stateczności i nośności podłoża naruszonej nawierzchni chodnika oraz zielenia,
 - do zasypywania wykopów należy użyć gruntu cechującego się właściwą zagęszczalnością; w przypadku gdyby grunt rodzimy nie nadawał się do zastosowania, należy wykonać wymianę gruntu,
 - naruszone pobocze należy odbudować poprzez rozłożenie i zagęszczenie warstwy kruszywa grubości 20 cm,
 - naruszony zieleniec należy odbudować poprzez rozłożenie i zagęszczenie warstwy kruszywa grubości 20 cm,
 - naruszoną nawierzchnię zjazdu należy odbudować według następującej technologii:
 - wykonanie warstwy odcinającej z piasku gr. 10 cm,
 - wykonanie podbudowy z kruszywa kamiennego naturalnego o grubości warstwy 20 cm,
 - ułożenie nawierzchni z kostki betonowej (materiał z odzysku) na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5 cm,

- w przypadku naruszenia nawierzchni jezdni należy odtworzyć ją wg następującej technologii:
 - warstwa odcinająca z piasku gr. 10 cm,
 - podbudowa z kruszywa kamiennego naturalnego układanego i zagęszczanego w dwóch warstwach (frakcji 31,5-63 mm warstwa dolna oraz 0-31,5 mm warstwa górna) o łącznej grubości 20 cm,
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 4 cm,
 - warstwa ścieralna gr. 4 cm,
 - połączenie nowej, odbudowanej nawierzchni ze starą nawierzchnią bitumiczną należy uszczelnić masą zalewową
 - uszkodzone pozostałe elementy pasa drogowego odtworzyć do stanu poprzedniego, na całej szerokości na długości prowadzonych prac, uszkodzone w trakcie trwania prac elementy należy wymienić na nowe,
 - należy bezwzględnie przestrzegać prawidłowego oznakowania miejsca prowadzenia robót oraz zasad BHP,
 - wykonane prace nie mogą zmniejszać stateczności i nośności podłoża naruszonej nawierzchni jezdni i pobocza,
 - do zasypywania wykopów należy użyć gruntu cechującego się właściwą zagęszczalnością; w przypadku gdyby grunt rodzimy nie nadawał się do zastosowania, należy wykonać wymianę gruntu,
 - projektowane przyłącza wykonać zgodnie z zał. nr 1 do niniejszej decyzji.
3. Każdorazowa zmiana lokalizacji przyłączy wodno-kanalizacyjnych wymaga ponownego uzgodnienia z tut. zarządem.
4. Ważność uzgodnienia ustala się na okres dwóch lat licząc od daty uprawomocnienia niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 17.05.2023r. wpłynął wniosek, natomiast w dniu 23.05.2023r. wpłynęło pismo złożone przez Ewę Lasoń-Piechota przedstawiciela firmy: Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota z siedzibą w Jaworznie przy ul. Chopina 94, działającego z pełnomocnictwa udzielonego przez inwestora, tj. Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach, ul. Górnicza 36 dotyczące uzgodnienia lokalizacji przyłączy wodno-kanalizacyjnych w pasie drogowym drogi gminnej **ulicy Małej** w Tarnowskich Górach na terenie działek drogowych nr 1553/106, 1549/199, 1556/191, projektowanej budowy przyłączy wodno-kanalizacyjnych dla budynku Strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach wraz z jednostką Ratowniczo-Gaśniczą

W toku postępowania Organ ustalił, że w zakresie działki nr **1556/191** stanowiącej drogę wewnętrzną, stronie zostanie wydane uzgodnienie odrębnym pismem.

Mając na względzie powyższe okoliczności, przedmiotem rozstrzygnięcia w niniejszej decyzji administracyjnej pozostaje wniosek w zakresie dróg publicznych, obejmujący działki nr 1553/106, 1549/199.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach, w terminie do 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor zobowiązany jest do:

- przedstawienia projektu tymczasowej zmiany organizacji ruchu na czas prowadzenia robót związanych z budową przyłączy wodno-kanalizacyjnych, uzgodniony z tut. Miejskim Zarządem Ulic i Mostów i zatwierdzony przez Starostę Tarnogórskiego (poprzez Wydział Inwestycji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach),
- uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonania robót budowlanych,
- uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego urządzenia,
- uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim urządzeń.

Po zakończeniu prac budowlanych, należy zgłosić do odbioru zarządcy drogi wykonane prace.

Niniejsza decyzja nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym, ńo które inwestor lub wykonawca posiadający upoważnienie inwestora zobowiązany jest wystąpić do zarządcy drogi, w trybie i na warunkach określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. 2016 poz. 1264). W związku z powyższym na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt. 1 cyt. Ustawy, zobowiązuje się wnioskodawcę przed przystąpieniem do prowadzenia robót do uzyskania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego oraz zezwolenia na umieszczenie ww. urządzeń obcych w pasie drogowym.

Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem prac związanych z budową urządzeń obcych, należy wystąpić do tut. Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z wnioskiem o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego oraz z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na umieszczenie urządzeń obcych w pasie drogowym.

Niniejsza decyzja nie jest równoznaczna ze zgodą na wejście w teren.


Załącznik:
I. Opieczetowana mapa

Otrzymują:

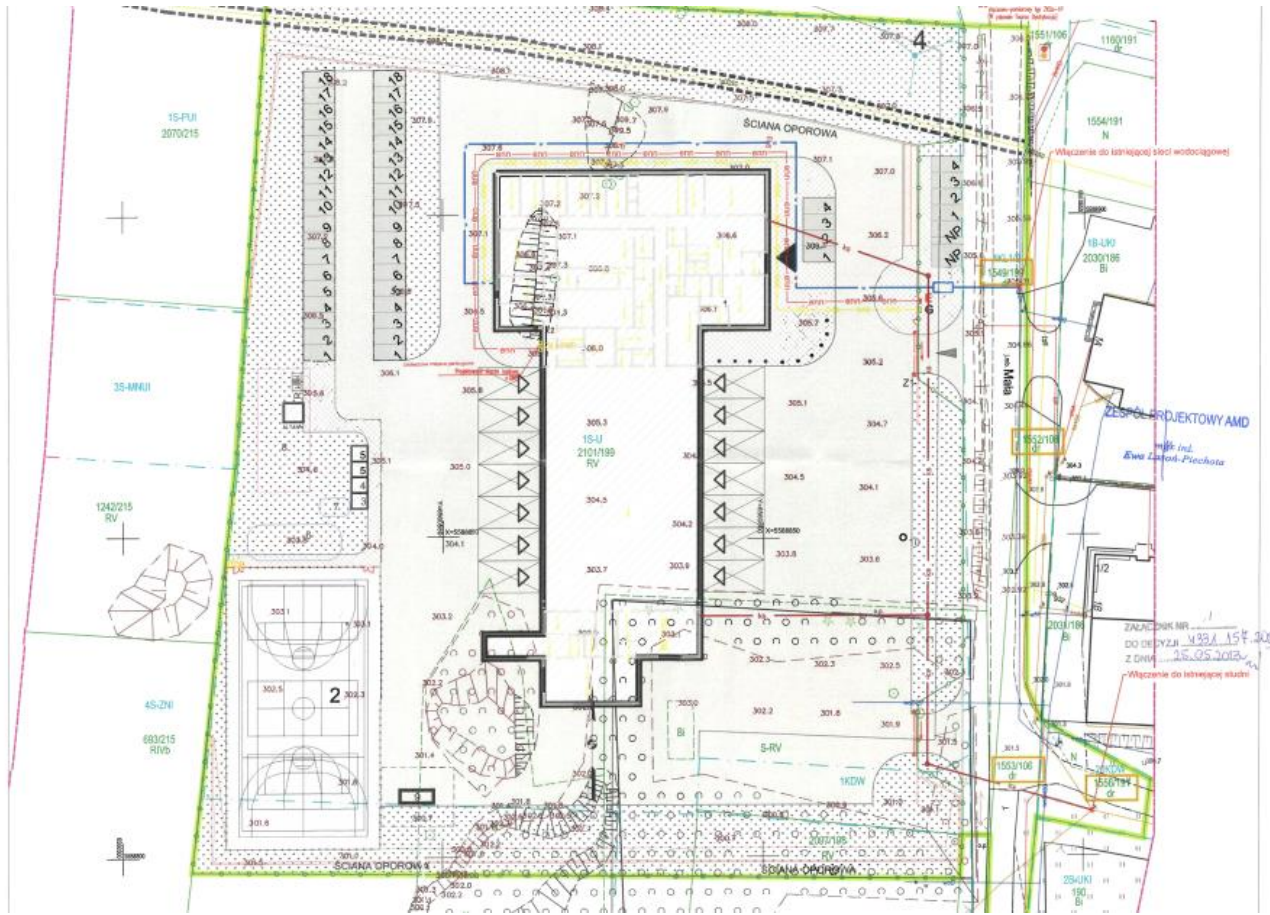
1. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach
Pełnomocnik:
Ewa Lasoń-Piechota
Zespół Projektowy AMD
ul. F. Chopina 94
43-600 Jaworzno
2. ad acta



z up. BURMISTRZA MIASTA
mgr inż. Joanna Czyżewska
DYREKTOR
Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów

 Przygotowała:
Jolanta Stepien
Tel. 32 285-22-03

Zatwierdziła:
Lucyna Nowicka



ZAŁĄCZNIK NR 16 Pismo w sprawie uzgodnienia lokalizacji oraz podania warunków technicznych budowy przyłącza kanalizacyjnego pismo nr. MZUiM.4331.158.2023 z 25.05.2023 r.

MIEJSKI ZARZĄD ULIC I MOSTÓW
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry
tel.: 32 285-22-03

Tarnowskie Góry, 25.05.2023r.

MZUiM.4331.158.2023

Inwestor:
Komenda Powiatowa Państwowej
Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach
Pełnomocnik:
Ewa Lasoń-Piechota
Zespół Projektowy AMD
ul. F. Chopina 94
43-600 Jaworzno

W odpowiedzi na wniosek z dnia 15.05.2023r. (wpływ do tut. MZUiM: 17.05.2023r.) wraz z pismem z dnia 22.05.2023r. (wpływ do tut. MZUiM: 23.05.2023r.), w sprawie uzgodnienia lokalizacji oraz podania warunków technicznych budowy przyłącza kanalizacyjnego dla projektowanego budynku Strażnicy Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach wraz z Jednostką Ratowniczo-Gaśniczą Tarnowskich Górach, na terenie działki drogowej nr 1556/191 stanowiącą drogę wewnętrzną, opiniuję pozytywnie ww. przedsięwzięcie pod następującymi warunkami:

- projektowane przyłącze kanalizacyjne na terenie działki nr 1556/191 stanowiącą drogę wewnętrzną można wykonać można wykonać przekopem otwartym, posadowić na głębokości min. 1,0m
- wykop zasypywać i zagęszczać warstwami grubości 20 cm,
- naruszoną nawierzchnię gruntową odbudować wg następującej technologii:
 - wykonanie warstwy odcinającej gr. 10cm,
 - wykonanie nawierzchni z kruszywa kamiennego łamanego układanego i zagęszczonego w dwóch warstwach o łącznej gr. 30cm (dolna o uziarnieniu 31,5÷63mm, górna o uziarnieniu 0÷31,5mm)
- wykonane prace nie mogą zmniejszać stateczności i nośności podłoża naruszonej nawierzchni,
- do zasypywania wykopów należy użyć gruntu cechującego się właściwą zagęszczalnością; w przypadku gdyby grunt rodzimy nie nadawał się do zastosowania, należy wykonać wymianę gruntu,
- naruszone pozostałe elementy pasa drogowego odtworzyć do stanu poprzedniego, na całej szerokości i długości prowadzonych prac; uszkodzone w trakcie trwania prac elementy należy wymienić na nowe,
- należy bezwzględnie przestrzegać prawidłowego oznakowania miejsca prowadzenia robót oraz zasad BHP,
- w trakcie robót należy bezwzględnie utrzymywać w należytym stanie czystości przyległych do miejsca robót pas drogowy, jak i teren poza nim. Materiał z wykopu musi być tak zabezpieczony, aby nie był w stanie przedostawać się na pas ruchu, po którym poruszają się pojazdy lub piesi,
- po zakończeniu robót wszystkie zabrudzone i zanieczyszczone miejsca muszą być uprzątnięte,
- przed rozpoczęciem robót należy przedstawić do tut. MZUiM opracowanie przedstawiające projekt tymczasowej zmiany organizacji ruchu drogowego na czas prowadzenia robót związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego,
- każdorazowa zmiana trasy projektowanego przyłącza wymaga ponownego uzgodnienia z tut. zarządem,
- projektowane urządzenie wykonać zgodnie z zał. nr 1 do niniejszego pisma.

Jednocześnie informuję, że o zgodę na dysponowanie działką nr 1556/191 należy zwrócić się do właściciela gruntu, tj. Gminy Tarnowskie Góry.

Ponadto, na 14 dni przed terminem realizacji inwestycji należy powiadomić Wydział Urbanistyki i Mienia Urzędu Miejskiego w Tarnowskich Górach o przystąpieniu do robót.

Kopia: MZUiM
Opracowała: Jolanta Stepień
Zatwierdziła: Lucyna Nowicka

DYREKTOR
Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów
mgr inż. Joanna Czyżewska 1

ZAŁACZNIK NR 17 Decyzja zezwalająca na lokalizację zjazdów nr. MZUiM.4331.27.2023 z 16.06.2023 r.

MIEJSKI ZARZĄD ULIC I MOSTÓW
ul. Piastowska 8
42-600 Tarnowskie Góry
tel.: 32 285-22-03

Tarnowskie Góry, 16.06.2023 roku

MZUiM.4231.27.2023

DECYZJA MZUiM.4231.27.2023

Na podstawie art. 29 ust. 1, 3, 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.), §54 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1518) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), Uchwały Nr XIII/149/2019 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 25 września 2019 roku w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg publicznych (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Poz. 6592 z dn. 03.10.2019 roku), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 maja 2023 roku (wpływ do tut. MZUiM: 23.05.2023r.) wraz z uzupełnieniem wniosku z dnia 06 czerwca 2023 roku (wpływ do tut. MZUiM: 07.06.2023r.) złożonego przez Ewę Lasoń-Piechota przedstawiciela firmy: Zespół Projektowy AMD Ewa Lasoń-Piechota z siedzibą w Jaworznie przy ul. Chopina 94, działającego z pełnomocnictwa udzielonego przez inwestora, tj. Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach, ul. Górnicza 36, Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach działający z upoważnienia zarządcy dróg - Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry (upoważnienie nr OR.0052.457.2019 z dnia 18.11.2019r.),

zezwała

Inwestorowi tj. Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach na lokalizację dwóch zjazdów zwykłych z drogi gminnej ul. Malej w Tarnowskich Górach (dz. drogowa nr 1549/199) dla projektowanego budynku Strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach, na działkę o numerach ewidencyjnych 2101/199, 2097/198, przy zachowaniu poniższych warunków:

1. Lokalizacja zjazdów musi być zgodna z lokalizacją zaznaczoną na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
2. Budowa zjazdów z drogi gminnej, powinna być wykonana przy zachowaniu warunków wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych §54 (tekst jednolity: Dz. U. z 2022., poz. 1518).
3. Zjazdy powinny mieć odpowiednie parametry techniczne, a w szczególności:
 - a) szerokość jezdni zjazdu, bez uwzględnienia wyokrągłeń, o których mowa w pkt b – nie mniejszą niż 3,50 m,
 - szerokość jezdni zjazdu powinna być nie większa niż standardowa szerokość jezdni drogi o przekroju 1/2 w danej klasie, z której projektuje się zjazd (klasa drogi D),
 - szerokość obustronnych poboczy – nie mniejszą niż 0,75 m każde; w trudnych warunkach dopuszcza się zmniejszenie szerokości poboczy do 0,50 m,
 - b) połączenie krawędzi zjazdu i jezdni wyokrąglone łukiem kołowym o promieniu nie mniejszym niż 5,00,
 - c) pochylenie podłużne zjazdu dostosowane do ukształtowania elementów drogi, które ten zjazd przecina, jednak nie powinno przekraczać wartości 5%;
 - d) konstrukcję nawierzchni zjazdu – twardą.
4. Właściciel lub użytkownik posesji, do której prowadzi zjazd, nie może wprowadzać wód opadowych na powierzchnię zjazdu i dalej na jezdnię drogi. Rozwiązanie wysokościowe na połączeniu zjazdu z posesją należy ukształtować w taki sposób, aby woda nie wpływała na powierzchnię zjazdu lub zaprojektować inny sposób przejścia wód przed zjazdem, np. poprzez zastosowanie odwodnienia liniowego na szerokości zjazdu.
Rozwiązanie odwodnienia w obrębie zjazdu powinno również zabezpieczać przed spływem wód opadowych z jezdni drogi na teren posesji, do której prowadzi zjazd.
5. Należy zapewnić wymagania dotyczące prawidłowej widoczności przy włączaniu się do ruchu drogowego.

6. Decyzja o wydaniu zezwolenia na lokalizację zjazdów wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jego wydania zjazd nie został wybudowany.

Uzasadnienie

Ponieważ w całości uwzględniono interes strony, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuję od uzasadnienia powyższej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Przed rozpoczęciem prac budowlanych istnieje obowiązek dokonania czynności wymaganych przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.), uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego oraz uzgodnienia z zarządcą drogi projektu budowlanego zjazdów - o ile projekt budowlany jest wymagany.

Ponadto należy uzgodnić z zarządcą drogi opracowanie przedstawiające podstawowe parametry projektowanych zjazdów oraz technologię jego wykonania.

Opracowanie projektowane zjazdów powinno zostać sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami wraz z uwzględnieniem parametrów podanych w niniejszej decyzji.

Utrzymywanie zjazdów należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi.

W przypadku kolizji zjazdów z istniejącymi urządzeniami lub sieciami w pasie drogowym, inwestor na własny koszt dokona zabezpieczenia lub przełożenia kolidującego urządzenia lub sieci.

Ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego zabrania się składowania i magazynowania, na czas prowadzenia robót, na jezdni i poboczu drogi wszelkich materiałów.

Przed rozpoczęciem robót należy przedstawić projekt tymczasowej zmiany organizacji ruchu na czas prowadzenia robót związanych z budową zjazdów uzgodniony z tut. Miejskim Zarządem Ulic i Mostów i zatwierdzony przez Starostę Tarnogórskiego (poprzez Wydział Inwestycji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach).

Po zakończeniu prac budowlanych, należy zgłosić do odbioru zarządcy drogi wykonane prace.

Niniejsza decyzja nie jest równoznaczna z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym, o które inwestor lub wykonawca posiadający upoważnienie inwestora zobowiązany jest wystąpić do zarządcy drogi, w trybie i na warunkach określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1264), dlatego też co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem prac związanych z budową zjazdów należy wystąpić do tut. Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z wnioskiem o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.

Niniejsza decyzja nie jest równoznaczna ze zgodą na wejście w teren.

Załącznik:

1. Mapa z naniesioną lokalizacją zjazdów - 1 egz.

Otrzymuje:

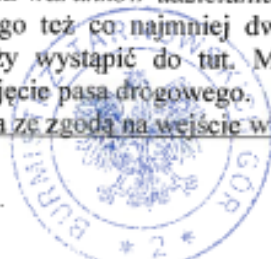
1. Inwestor:
Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach
Pełnomocnik:
Maria Piechota-Kruczak Zespół Projektowy AMD
ul. Chopina 94
43-600 Jaworzno

2. ad acta

Przygotowała: Jolanta Stępień

Tel. 32 285-22-03

Zatwierdziła: Lucyna Nowicka



z up. BURMISTRZA MIASTA
mgr inż. Joanna Czyżewska
DYREKTOR
Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów

1S-PUI
2070/215

ZALĄCZNIK NR 1
DO DECYZJI 11031.01.2023
Z DNIA 16.06.2023 WJ
3S-MNUI

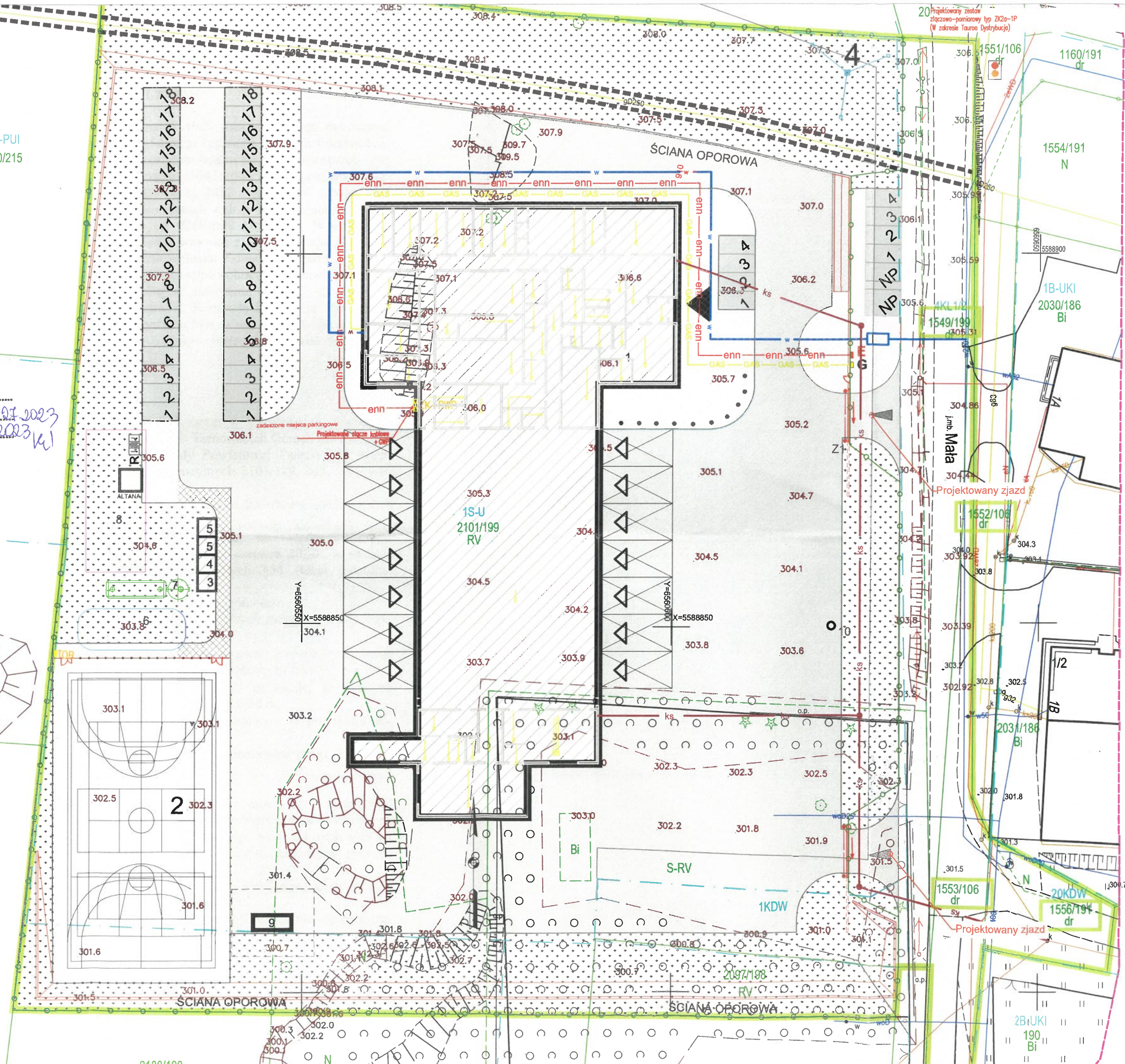
1242/215
RV

4S-ZNI

693/215
RIVb

00510959
5588900

2100/100



ZAŁĄCZNIK NR 18 Uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu z gestorem sieci gazowej



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
 Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze
 ul. Szczęść Boże 11, 41-800 Zabrze
 tel. 32 398 50 00, faks 32 271 78 01

Gazownia w Tarnowskie Góry
 ul. Nakielska 49, 42-600 Tarnowskie Góry
 tel. 22 444 33 33
gazownia.tarnowskie.gory@psgaz.pl

AMD Zespół Projektowy
 Ewa Lasoń-Piechota
 ul. Fryderyka Chopina 94
 43-600 Jaworzno

Wasz znak:
 Nasz znak: PSGZA.0169.430/160118311/1371/23

Tarnowskie Góry, 19.06.2023r

Dot.: zagospodarowania terenu strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej przy ul. Małej dz.2101/199 w Tarnowskich Górach.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 16.06.2023r. w ww. sprawie informujemy, że na załączonym planie w zakresie opracowania naniesiono orientacyjnie przebieg czynnej sieci gazowej:

— średniego ciśnienia o średnicy DN200mm, stal.

Przy pracach projektowych i wykonawczych w obrębie naszych urządzeń, należy uwzględnić przepisy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640).

Przedstawiony projekt zagospodarowania terenu opiniujemy pozytywnie z następującymi uwagami:

- W miejscu skrzyżowania projektowanej inwestycji z ww. gazociągami należy zachować odległość pionową od ścianki gazociągu nie mniejszą niż 0,2 m (§19.1, 19.2 Dz U j.w.).
- Miejsca skrzyżowań projektowanej inwestycji z naszymi urządzeniami należy zabezpieczyć zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- W przebiegu równoległym projektowanej inwestycji z gazociągiem średniego ciśnienia należy zachować odległość poziomą zgodnie z przepisami w/w. Rozporządzenia zał. nr 2 - Tabela 2.
- Każdą zmianę w stosunku do przedstawionego projektu należy ponownie uzgodnić z PSG.
- W przypadku niezachowania normatywnych odległości od gazociągów oraz innych zmian mających wpływ na eksploatację i bezpieczeństwo sieci gazowej, należy wystąpić o wydanie stosownych warunków technicznych przebudowy sieci gazowej.

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
 ul. Wojciecha Bandrowskiego 18
 33-100 Tarnów

Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze
 ul. Szczęść Boże 11
 41-800 Zabrze

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie,
 XII Wydział Gospodarczy KRS
 NIP 5252496411 REGON 14 739519 KRS 0000374001
 Kapitał zakładowy: 10 488 917 050 zł

www.psgaz.pl

W.P. 13.06.2023

W.P. 13.06.2023

- Wszelkie prace w rejonie sieci gazowej prowadzić ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego, z zachowaniem szczególnej ostrożności i pod nadzorem przedstawiciela PSG.
- Nie lokalizować w pasie eksploatacyjnym gazociągu sprzętu i materiałów budowlanych (3,0 m po 1,5 m w każdą stronę od osi gazociągu średniego ciśnienia).
- Należy zapewnić dostęp do kontroli i prac eksploatacyjnych dla ww. gazociągów.
- Posadowienie sieci gazowej określić poprzez wykonanie przekopów kontrolnych w obecności naszego przedstawiciela.
- Przed zasypaniem odkrytego gazociągu należy uzyskać opinię od naszego przedstawiciela.
- W przypadku uszkodzenia sieci gazowej wykonawca będzie obciążony kosztami usunięcia awarii oraz poniesionych strat paliwa gazowego.

W terminie 14 dni przed przystąpieniem do robót w pobliżu ww. gazociągów Inwestor winien zwrócić się z pismem w sprawie prowadzenia nadzoru branżowego do Gazowni w Tarnowskich Górach.

W tym celu pismo w wersji papierowej należy przesłać do Gazowni na adres: ul. Nakielska 49, 42-600 Tarnowskie Góry. W piśmie należy powołać się na powyższe uzgodnienie, podając jego datę i znak, a także wskazać czego ma dotyczyć nadzór, gdzie oraz w jakim terminie ma być prowadzony, wraz z danymi do kontaktu oraz do wystawienia faktury (m.in. nr NIP/PESEL).

Dodatkowo w celu usprawnienia przebiegu sprawy skan pisma należy przesłać na adres e-mail: gazownia.tarnowskie.gory@psgaz.pl (nr tel. 22 444 33 33).

Nadzór wykonywany jest odpłatnie.

Uzgodnienie ważne jest przez okres 2 lat od daty wystawienia niniejszego pisma.

Fakturę za rozeznanie sprawy prześlemy w terminie późniejszym.

Z poważaniem



ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Gazownia w Tarnowskich Górach
Grzegorz Górka

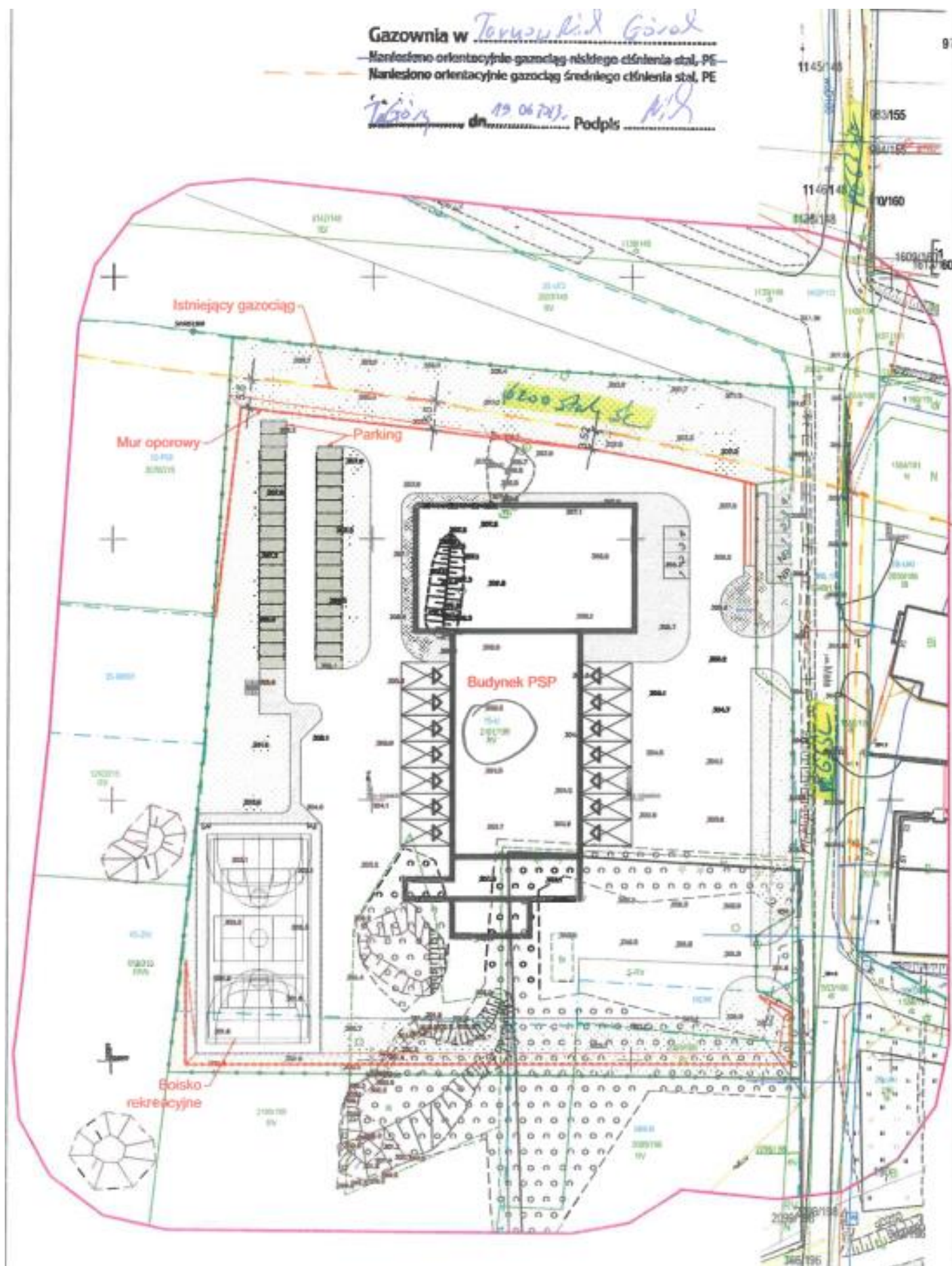
Załączniki:

- plany (A4x 1szt.)

Kopia:

- Gazownia w Tarnowskich Górach.

Administratorem danych osobowych jest PSG sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów. Szczegółowa informacja nt. przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie psgaz.pl w zakładce o nas.





GEOLOGIA GEOFIZYKA SZKODY GÓRNICZE BADANIA GRUNTÓW

WWW.GEOSOLUM.PL BIURO@GEOSOLUM.PL

Egz. Nr

**OPINIA GEOLOGICZNO-GÓRNICZA WYKONANA NA POTRZEBY
PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI BUDOWY KOMENDY
POWIATOWEJ PSP ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ
PSP W TARNOWSKICH GÓRACH, W REJONIE UL. MAŁEJ, NA
DZIAŁKACH O NUMERACH EWIDENCYJNYCH 2101/199 ORAZ
2097/198**

Podmiot zlecający i finansujący:

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry

Opinię sporządził:

GEOFIZYK UPRAWNIONY
GEOLOG UPRAWNIONY
Sowiński
mgr Dawid Sowiński
nr upr. geol. X - 0235
XI - 0143 XII - 0136

mgr Dawid Sowiński
(nr upr. X-0235, XI -0143 XII-0136)

GEOSOLUM
H. BUKOWY-OLEJNIK, D. SOWIŃSKI
SPÓŁKA CYWILNA
41-208 Sosnowiec, ul. Orłat Lwowskich 122
Tel. 506650404 Tel. 502233056
Nip 644350603; Regon 243474310
www.geosolum.pl mail: biuro@geosolum.pl

Sosnowiec, czerwiec 2023 r.

GEOSOLUM H.Bukowy-Olejnik D.Sowiński Spółka Cywilna
ul. Orłat Lwowskich 122 Sosnowiec 41-208
NIP 644-350-60-32 REGON 243474310
Numer konta ING Bank Śląski 25 1050 1272 1000 0092 1431 2697
Nr tel. 502-23-30-56 Nr tel. 506-65-04-04
www.facebook.com/geosolum

Spis treści

1. Informacje ogólne	3
2. Cel i zakres badań	3
3. Lokalizacja oraz charakterystyka terenu badań.....	4
4. Charakterystyka geologiczna i górnicza obszaru badań.....	7
5. Zagrożenia dla projektowanej inwestycji.....	13
6. Ocena ryzyka wystąpienia deformacji nieciągłych.....	19
7. Podsumowanie i wnioski.....	20
8. Spis wykorzystanych materiałów.....	23

I. Spis załączników

1. Mapa orientacyjna na podkładzie mapy topograficznej
2. Mapa anomalii geofizycznych oraz odwiertów na podkładzie PZT
- 3.1. Ortofotomapa z zaznaczoną lokalizacją obiektów powierzchni oraz utrudnień w obrębie obszaru badań i bliskiej okolicy.
- 3.2. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (910 – arkusz Bytom)
- 3.3. Mapa elementów zaszczości rudnej
- 3.4. Mapa eksploatacji rudnej
- 3.5. Numeryczny model terenu z naniesionymi elementami eksploatacji rudnej oraz profilami wysokościowymi terenu
- 3.6. Zestawienie map archiwalnych z lat 1883 oraz 1958
- 3.7. Zestawienie archiwalnych map fotograficznych

II. Wykaz materiałów źródłowych

1. DOKUMENTACJA GEOFIZYCZNA WYKONANA NA POTRZEBY PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI BUDOWY KOMENDY POWIATOWEJ PSP ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ PSP W TARNOWSKICH GÓRACH, W REJONIE UL. MAŁEJ, NA DZIAŁKACH O NUMERACH EWIDENCYJNYCH 2101/199 ORAZ 2097/198, Geosolum s.c. grudzień 2022 r.
2. OPINIA GEOTECHNICZNA WYKONANA W CELU ROZPOZNANIA WARUNKÓW GRUNTOWO-WODNYCH ORAZ WERYFIKACJI BADAŃ GEOFIZYCZNYCH, WYKONANA NA POTRZEBY BUDOWY KOMENDY POWIATOWEJ PSP ORAZ JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ PSP, W TARNOWSKICH GÓRACH W REJONIE ULICY MAŁEJ NA DZIAŁKACH NR 2101/199 I 2097/198, Geosolum sp. z o.o. grudzień 2022 r.
3. Wyższy Urząd Górniczy Biuro – Archiwum Dokumentacji Mierniczo – Geologicznej „*Informacja o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocena oddziaływania na środowisko*” AD.5123.168.2022 L.dz. 3544/02/2022/JK, Katowice, 02.2022 r.

1. Informacje ogólne

Zleceniodawcą wykonania i opracowania opinii geologiczno-górnictwej jest **Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach** z siedzibą przy ul. Górnictwej 36 w Tarnowskich Górach (42 – 600).

Zleceniobiorcą prac jest firma **Geosolum H. Bukowy-Olejniki D. Sowiński s.c.** z siedzibą przy ul. Orłąt Lwowskich 122 w Sosnowcu (41 – 208).

Opinię górnictwą przygotowano dla działek 2101/199 oraz 2097/198 w rejonie ulicy Małej w Tarnowskich Górach. Przedmiotowy teren został silnie przekształcony na przestrzeni ostatnich 150 lat. Na przełomie XIX i XX w. w obrębie obszaru inwestycji była prowadzona intensywna eksploatacja rudna za pomocą wielu szybów o głębokości ok. 40 m p.p.t. Brak jest informacji dotyczących likwidacji wyrobisk oraz szybów udostępniających złoża. W związku z powyższym na wymienionych działkach występują zagrożenia w postaci pozostałości niezlikwidowanych zrobów i szybów po eksploatacji rudnej, zmienna miąższość nasypów w podłożu oraz pozostałości antropogeniczne a także skażenia środowiskowe.

Niniejsza opinia zawiera analizę oraz interpretację materiałów charakteryzujących sytuację geologiczno-górnictwą w górotworze.

2. Cel i zakres badań

Opinia została wykonana w celu weryfikacji podłoża pod projektowaną inwestycję budowlaną, zakładającą budowę komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach wraz z elementami towarzyszącymi w postaci zbiornika retencyjnego, zbiornika dwupłaszczowego na paliwo stałe, zbiornika dwupłaszczowego na olej napędowy, wspinalni z rozbiegiem zintegrowanym z boiskiem, parkingów, placów manewrowych oraz masztów antenowych. Przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana w obrębie działek o numerach ewidencyjnych 2101/199 oraz 2097/198, przy ulicy Małej w Tarnowskich Górach.

Nadrzędnym celem jest określenie stanu górotworu oraz zagrożeń wynikających z dokonanej, płytkiej eksploatacji rud metali (żelaziaka brunatnego) oraz obecności dawnych szybów rudnych w granicach opracowania oraz jego najbliższym otoczeniu. Z uwagi na brak informacji o likwidacji dawnych wyrobisk oraz materiały górnictwe o

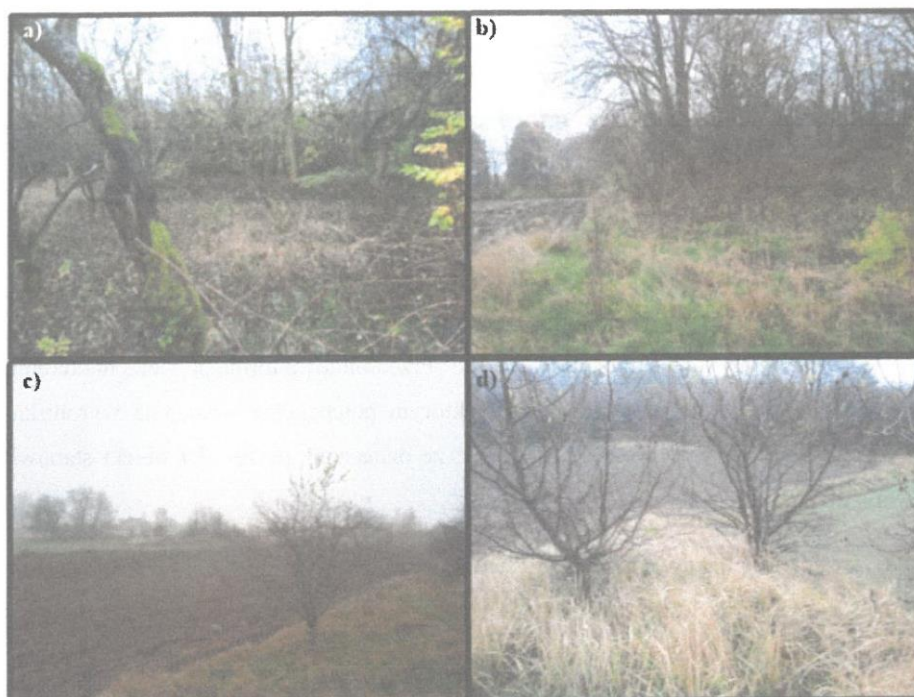
charakterze pogładowym (bez szczegółowego określenia lokalizacji wyrobisk podziemnych) nie można wykluczyć możliwości występowania w górotworze pustek w postaci źle wypełnionych wyrobisk mogących przyczyniać się do powstawania deformacji nieciągłych na powierzchni terenu, w efekcie bezpośrednio zagrażając przyszłej inwestycji budowlanej.

W celu rozwiązania postawionego zadania przeprowadzono badania geofizyczne z zastosowaniem trzech metod pomiarowych: tomografii elektrooporowej (dalej **ERT**), potencjałów wzbudzonych (dalej **IP**) oraz metody konduktometrycznej (dalej **GCM**). Na etapie tworzenia niniejszej opinii są już wykonane rozpoznania anomalii geofizycznych oraz wstępnej geotechniki natomiast dokumentacja geologiczno-górnicza jest w trakcie zatwierdzenia projektu robót geologicznych.

3. Lokalizacja oraz charakterystyka terenu badań

Przedmiotowy obszar badań stanowią dwie działki o numerach ewidencyjnych 2101/199 oraz 2097/198. Północna oraz zachodnia część terenu stanowi teren niezagospodarowany, porośnięty niską roślinnością sezonową. Część zachodnia jest prawdopodobnie użytkiem rolnym w obrębie, którego w dzień prowadzenia prac powierzchnię stanowiły grunty orne. Wschodnia część to ogrodzona działka w dużym stopniu porośnięta gęstymi krzakami oraz zadrzewiona. Omawiane parcele znajdują się w Tarnowskich Górach, w województwie śląskim oraz powiecie tarnogórskim. Wg podziału na jednostki fizyczno-geograficzne (Kondracki, 2002 r.) obszar badań znajduje się w granicach makroregionu **Wyżyna Śląska** oraz mezoregionu **Garb Tarnogórski**.

Orientacyjna lokalizacja przedmiotowego obszaru badań została przedstawiona na załączniku 1, natomiast dokładna lokalizacja projektowanej inwestycji oraz wykonanych badań geotechnicznych i anomalii geofizycznych widnieje na załączniku 2. Na rysunku 1 przedstawiono zdjęcia obrazujące sytuację na powierzchni terenu w grudniu 2022 r.



Rysunek 1. Powierzchnia przedmiotowego obszaru a) Powierzchnia ogrodzonej działki w części południowo-wschodniej obszaru b) Część południowa obszaru c) Fragment zaoranego pola w zachodniej części działki d) Widok z dawnego szybu porudnego Carlshof na południową część działki (źródło własne)

W trakcie prowadzenia prac oraz wizji terenowej natrafiono na różne elementy powierzchni terenu, które zostały sfotografowane oraz przedstawiona na załączniku 3.1. Część z udokumentowanych powierzchni terenu stanowią elementy dawnej eksploatacji rudnej, potwierdzonej mapami górniczymi. Spośród wyznaczonych „obiektów” powierzchni terenu część nie posiada pokrycia w materiałach górniczych. Niektóre z opisanych poniżej elementów mogą stanowić pozostałości po dawnej eksploatacji, które z uwagi na brak udokumentowania w materiałach górniczych stanowią duże zagrożenie dla bezpieczeństwa projektowanej inwestycji. Wszystkie z opisanych poniżej elementów znajdujących się na powierzchni zostały wykazane w załączniku 3.1.

A – Stanowi obszar dawnego szybu o głębokości 42,6 m p.p.t. Z uwagi na duże nierówności oraz gęstą szatę roślinną wykonawcy postanowili nie wchodzić w jego obręb z uwagi na zagrożenie dla zdrowia. Szczyt omawianego obiektu znajduje się na wysokości 305,3 m n.p.m., natomiast powierzchnia terenu w jego obrębie oscyluje

w granicach 303,3 m n.p.m. W związku z powyższym wysokość materiału wokół dawnego szybu wynosi 2 m, a kąt nachylenia stożka ok. 17,36 °.

B – Obiekt zlokalizowany tuż przy północnej granicy działki, bez pokrycia w dostępnych materiałach górniczych. Istotnym jest fakt, że omawiany nasyp był już oznaczony na mapach topograficznych z lat 1958 – 1978, co zostanie szerzej opisane w dalszej części opracowania. Szczyt stożka znajduje się na wysokości 309,6 m n.p.m., natomiast rzędne terenu wokół na wysokości 307,8 m n.p.m. Wysokość przyzmy wynosi ok. 1,8 m, natomiast kąt nachylenia ok. 21,38 °. Przedmiotowa forma powierzchni terenu zlokalizowana jest w obrębie obszaru, na którym potencjalnie występują wyrobiska komorowe w związku z tym przewiduje się, że oznaczony na zał. 3.1 obiekt stanowi dawny, niezinventaryzowany szyb rudny.

C – Stanowi punktowe zagłębienie w obrębie południowej granicy działki, wokół którego dostrzegalny jest „wał” mogący stanowić warpie powstałe na skutek dawnej eksploatacji rudnej. Podejrzewa się, że omawiany „dół” o głębokości ok. 60 cm względem szczytu warpia, stanowi pozostałość po dawnej eksploatacji rudnej.

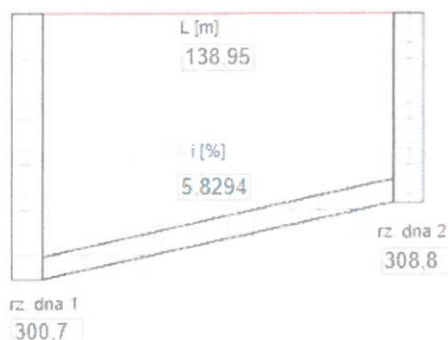
D – Element stanowi podłużną przyzmy w południowej części obszaru badań z wyraźnym zagłębieniem w jej środku. Omawiany „obiekt” nie posiada pokrycia w mapach górniczych, natomiast jego kształt wskazuje na obecność w tym miejscu dawnego szybu oraz otaczające go warpie.

E – Zaznaczony obszar znajduje się poza granicami projektowanej inwestycji. Zgodnie z danymi górniczymi w obrębie „objektu” jest zlokalizowany szyb rudny „Carlshof” o głębokości 39,5 m. Stożek posiada szczyt na wysokości 304,1 m n.p.m. natomiast rzędne powierzchni wokół oscylują w granicach 301,5 m n.p.m. Wysokość stożka szybu wynosi 2,6 m, a kąt nachylenia ok. 17,94 °.

F – Deformacja stanowi dół pochodzenia antropogenicznego, zlokalizowany na południe od granic przedmiotowej działki. Omawiany dół najprawdopodobniej stanowi pozostałość dawnego szybu rudnego otoczonego warpiami. Istotnym jest fakt, że nie został on zaznaczony na dostępnych materiałach górniczych.

Powierzchnia badanego terenu zapada w kierunku południowym. Rzędne terenu wzdłuż południowej granicy działki wynoszą ok. 300,7 m n.p.m., natomiast wzdłuż

północnej ok. 308,8. Różnica w wysokości wynosi zatem 8.1 m, natomiast kąt nachylenia 3,34 °, co daje spadek na poziomie 5,82 %. W związku z powyższym istnieje prawdopodobieństwo spływania wody opadowej w kierunku południowym, gdzie może utrzymywać się na powierzchni terenu. Profil spadku terenu został przedstawiony na rysunku 2.



Rysunek 2. Profil spadku terenu w kierunkach S-N dla przedmiotowego obszaru badań (źródło własne)

Pod kątem uzbrojenia terenu, przedmiotowy teren w większości jest wolny od sieci energetycznych oraz sanitarnych. Główna sieć w postaci gazociągu o średnicy 250 mm przebiega w północnej części działki Na przedmiotowym obszarze nie znajdują się żadne inne zinventaryzowane sieci uzbrojenia terenu.

4. Charakterystyka geologiczna i górnicza obszaru badań

Na podstawie Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (910 – arkusz Bytom) – zał. 3.2 można wnioskować, że przedmiotowy obszar badań uległ silnym przeobrażeniom. Zgodnie z informacjami zawartymi na arkuszu połowa obszaru (od północy) zalega w obrębie przypowierzchniowych gruntów antropogenicznych w postaci nasypów. Południowa część jest natomiast zdominowana przez utwory czwartorzędowe wykształcone w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych.

Poniżej utworów czwartorzędowych zalegają warstwy triasu. Od powierzchni podejrzewa się występowanie gruntów sypkich (piasków), miejscowo nasypów o niejednorodnym składzie. Poniżej gruntów sypkich mogą występować grunty spoiste wykształcone jako pyły, oraz gliny pylaste. Zgodnie z dostępnymi materiałami górnicznymi na głębokości z przedziału 20 – 32 m podejrzewa się występowanie skał

triasowych w postaci dolomitów kruszonośnych. Na granicy czwartorzędu oraz triasu występują rudy żelaziaka brunatnego o gniazdowym charakterze zalegania. Miąższość rud waha się w przedziale 4 – 5,5 m.

Poniżej dolomitów zalegają wapienie wchodzące w skład warstw gogolińskich. Skały zbudowane z węgla wapnia stanowią podłoże silnie podatne na procesy krasowe, czyli wymywanie wspomnianego związku chemicznego przez nasączoną CO₂ wodę infiltrującą w głąb górotworu. Z uwagi na stosunkowo wysoką głębokość zalegania wapieni oraz prawdopodobną obecność gruntów słabo i półprzepuszczalnych ryzyko występowania form krasowych powinno być niewielkie, jednak nie można go w pełni wykluczyć.

Pod kątem hydrogeologicznym, zgodnie z informacjami zawartymi na mapie pierwszego poziomu wodonośne, najbliższe zwierciadło wód podziemnych powinno zalegać na głębokości z przedziału 5 – 10 m p.p.t. w obrębie czwartorzędowych gruntów sypkich. Główny poziom wodonośny w dolomitach jest całkowicie zdrenowany do poziomu drożnych wyrobisk górniczych, szczególnie do wyrobiska „Przekop Heinitz” zlokalizowanego na południe od przedmiotowych działek.

Pod kątem górniczym przedmiotowy obszar jest zlokalizowany poza czynnymi obszarami i terenami górniczymi (w rozumieniu ustawy p.g.g.). Na badanym obszarze miała jednak miejsce historyczna eksploatacja rud żelaziaka brunatnego na przełomie XIX i XX w. prowadzona w wyrobiskach komorowych na głębokościach z przedziału 30 – 40 m p.p.t. Z uwagi na zakończenie eksploatacji w 1912 r. dostępne materiały są niepełne oraz mogą nie uwzględniać części wyrobisk w obrębie przedmiotowego obszaru badań.

Zgodnie z danymi górniczymi cały badany teren znajdował się pod bezpośrednim wpływem eksploatacji rud metali. Brak jest dokumentacji określającej dokładną głębokość zalegania wyrobisk oraz miąższości wybieranych złóż. Znana jest lokalizacja pojedynczych szybów, która została przedstawiona na mapie zaszczości rudnych – zał. 3.3. Na podstawie wspomnianej mapy wnioskuje się, że trzy główne szyby eksploatacyjne znajdują się w południowej części działki oraz poza jej granicami. Pierwszy szyb (bez nazwy) oznaczony we wcześniejszym rozdziale oraz na zał. 3.1 jako obiekt A znajduje się w odległości 7,5 m na zachód od granic przedmiotowego obszaru inwestycji.

Głębokość omawianego szybu wynosi 42,6 m, natomiast założona strefa ochronna wokół posiada promień 19 m.

Poniżej opisanego szybu zlokalizowany jest obszar komorowej eksploatacji żelaziaka brunatnego, który tylko w niewielkim stopniu nachodzi na przedmiotową działkę w okolicach jej południowo zachodniego narożnika.

Na południe od badanego obszaru w odległości ok. 18 m od granic zlokalizowany jest szyb Carlshof („obiekt” E na załączniku 3.1) o głębokości 39,5 m p.p.t. Na udostępnionej mapie (zał. 3.3) nie została założona żadna strefa bezpieczeństwa dla przedmiotowego szybu. Zgodnie z przyjętym przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń modelem obliczeniowym promienia zasięgu możliwego oddziaływania wyrobiska, wokół szybu Carlshof promień bezpieczeństwa powinien wynosić 19,7 m (przyjmując następujące parametry: **miąższość nadkładu złoża – 39,5 m; promień szybu – 2,1 m; kąt naturalnego zsypania skały nadkładowej - 20°**). W związku z powyższym obliczeniem o charakterze orientacyjnym, część strefy ochronnej wokół szybu powinna nachodzić na odległość ok. 1,7 m w głąb południowej części działki. Należy mieć jednak na uwadze, że przyjęty model jest obciążony dużą niepewnością związaną z niedokładnością posiadanych informacji na temat omawianego szybu.

Trzeci z oznaczonych na załączniku 3.3 szybów jest zlokalizowany w granicach przedmiotowej działki w jej południowo wschodniej części. Głębokość wyrobiska wynosi 42 m, natomiast założony na mapie promień strefy ochronnej wynosi 18,8 m.

Istotny jest również obiekt oznaczony na załączniku 3.1 jako „B” który został oznaczony na mapie zaszciości rudnych jako szyb, lecz bez podania jego głębokości, czy też nazwy.

Załącznik 3.4 przedstawia mapę eksploatacji rudnej, na której zaznaczono chodniki w złożu żelaziaka brunatnego, prawdopodobne obszary eksploatacji komorowej oraz szyby porudne. Warto zauważyć, że przedmiotowa mapa nie przedstawia szybu zlokalizowanego w obrębie wcześniej opisanego „obiektu” B, jednak obszar ten został oznaczony jako teren prawdopodobnej komorowej eksploatacji żelaziaka brunatnego. W związku z powyższym na etapie analiz map nie można w sposób jednoznaczny określić zagrożeń wynikających z obecności opisywanej formy. Istotnym dla omawianej mapy jest układ udokumentowanych chodników w złożu żelaziaka brunatnego, których

największe skupisko jest w południowej części przedmiotowych działek, a które rozciągają się do przekopu „Heinz”. Omawiana mapa obrazuje również lokalizację **prawdopodobnej** eksploatacji komorowej żelaziaka brunatnego. Zgodnie z tymi danymi przedmiotowy obszar jest najbardziej obciążony od strony południowej, południowo zachodniej oraz północno wschodniej. Należy jednak mieć na uwadze, że informacje przedstawione na mapie informacje nie są w pełni wiarygodne (z uwagi na brak pełnego udokumentowania eksploatacji rudnej, błąd kalibracji mapy oraz ogólne zaznaczenie obszarów). W związku z tym nie można w sposób jednoznaczny wskazać lokalizacji występowania wyrobisk na terenie przedmiotowej działki poprzez analizę map.

Powyższe informacje z mapy zaszcłości rudnych oraz mapy eksploatacji rudnej zostały naniesione na projekt zagospodarowania terenu, nadesłany przez zamawiającego i zobrazowane na załączniku 3.3 w postaci mapy zagrożeń górniczych.

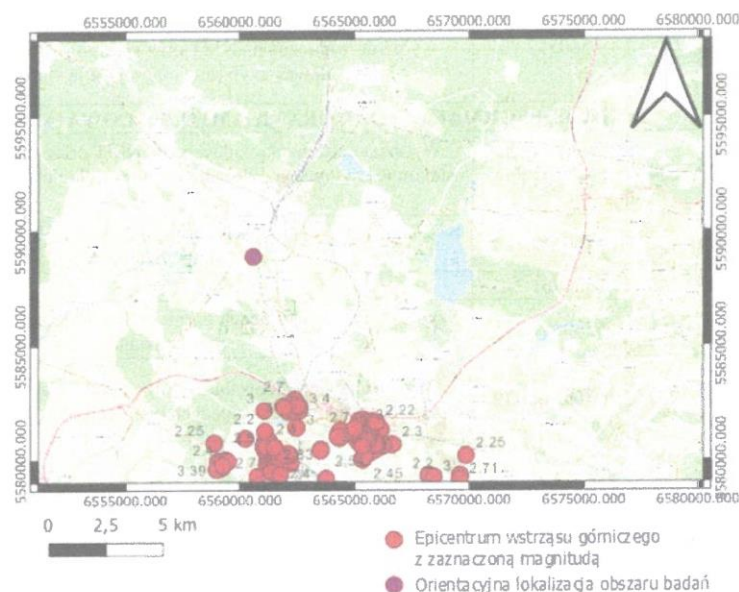
Analiza numerycznego modelu terenu – załącznik 3.5 wykazała obecność wielu deformacji powierzchni mogących wskazywać na pozostałości po dawnych szybach. Na omawiany załącznik zostały naniesione lokalizacje szybów oraz prawdopodobnych szybów uzyskane z map górniczych. Ponadto zaznaczono inne deformacje, które swoją charakterystyką mogą wskazywać na obecność niezinventaryzowanych szybów w granicach obszaru badań oraz w jego najbliższej okolicy. W celu zobrazowania wykrytych deformacji wykonano profile wysokościowe przedstawione na załączniku 3.5 przedstawiające różnice w wysokościach pomiędzy faktyczną powierzchnią terenu, a deformacjami. W tabeli 1 przedstawiono współrzędne w układzie CS2000 Poland zone 6 wraz z uwagami poszczególnych szybów z map górniczych oraz potencjalnych szybów wykrytych poprzez analizę NMT i wizję terenową. Przedstawione w tabeli oznaczenia zostały również użyte na załączniku 3.5.

Tabela 1. Współrzędne szybów oraz deformacji wykrytych w trakcie analizy NMT.

Lp.	Współrzędna X [m]	Współrzędna Y [m]	Uwagi
SZYBY I DEFORMACJE W GRANICACH OPRACOWANIA			
1	5588913.134	6560576.461	Deformacja (skarpa nasypowa) w północnej części działki
2	5588807.492	6560591.056	Szyb oznaczony na mapie górniczej w południowo wschodniej części działki

3	5588827.3	6560552.83	Deformacja powierzchni terenu w południowej części działki, wyraźnie widoczna na NMT oraz w terenie. Mogąca stanowić dawny szyb oraz otaczające ją warpie
SZYBY I DEFORMACJE POZA GRANICAMI OPRACOWAIA			
4	5588793.634	6560561.845	Wyraźna deformacja widoczna na NMT oraz w terenie mogąca stanowić dawny szyb, zlokalizowana w odległości ~3,5 m na S od granic działki
5	5588784.731	6560549.208	Szyb oznaczony na mapach górniczych w odległości ~18 m na S od granic działki
6	5588783.869	6560501.246	Szyb Carlshof
7	5588841.309	6560507.278	Szyb oznaczony na mapach górniczych w odległości ~8 m na W od granic działki
8	5588734.227	6560514.449	Deformacja zlokalizowana ~64 m na południe od granic działki o bardzo wyraźnych otaczających warpiach. Potencjalny szyb rudny

Według danych katalogu GRSS (górnosląska regionalna sieć sejsmologiczna), prowadzonego przez Główny Instytut Górnictwa w obrębie przedmiotowego obszaru badań oraz w najbliższej okolicy nie rejestrowano żadnych epicentrow wstrząsów górniczych. Zgodnie z danymi, najbliższe wstrząsy miały miejsce w odległości ok. 6,5 km na południe w obrębie obszaru górniczego „Bytom VII”. Magnituda zarejestrowanych wstrząsów zamyka się w przedziale 2,4 – 3,6. W związku z czym istnieje bardzo małe prawdopodobieństwo występowania drgań gruntu w obrębie projektowanej inwestycji. Należy jednak mieć na uwadze, że przy wystąpieniu silnego wstrząsu w granicach terenów górniczych w miastach Bytom oraz Piekary Śląskie, na terenie przedmiotowych działek mogą być odczuwalne słabe drgania, które nie powinny zagrażać konstrukcji projektowanej zabudowy. Na rysunku 3 przedstawiono mapę pobliskich wstrząsów utworzoną na podstawie danych z katalogu wstrząsów GRSS.



Rysunek 3. Mapa z lokalizacją wstrząsów górniczych (dane GRSS, aktualizacja do dnia 1.06.2023 r, Główny Instytut Górnictwa)

Na załączniku 3.6 przedstawiono zestawienie archiwalnych map topograficznych dla badanego obszaru z lat 1883 – 1901 oraz z roku 1958. Na mapie z 1883 r. został zaznaczony obszar „Herzogschachtfeld” najprawdopodobniej stanowiący eksploatowany obszar złoża żelaziaka brunatnego w roku sporządzenia mapy. Istotnym jest fakt, że w granicach działki nie są zaznaczone żadne deformacje powierzchni oraz szyby. Sytuacja zmienia się na kolejnej mapie z 1958 r. na której zaznaczone zostały wszystkie deformacje, które zostały wykryte podczas prac terenowych. Dodatkowo w północno wschodniej części działki na omawianej mapie jest zaznaczona przyzma o wysokości 1,6 m, której w dniu wykonywania prac geofizycznych już nie było, brak jest jednak przesłanek, aby omawiana przyzma mogła stanowić pozostałości po eksploatacji rudnej.

Analizując rzędne terenowe zawarte na mapach archiwalnych oraz aktualną topografię terenu nie stwierdza się możliwości jego osiadania na przełomie ostatnich 60 lat.

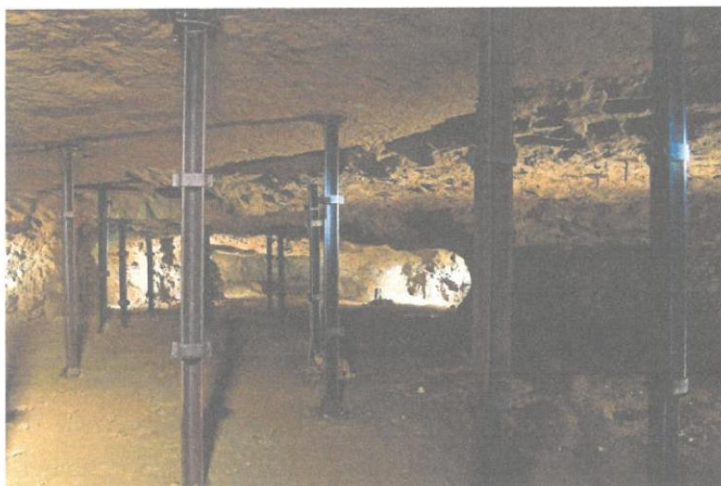
Na załączniku 3.7 przedstawiono zestawienie map fotograficznych z lat 2008 – 2022. Powierzchnia przedmiotowego terenu na przestrzeni ostatni 14 lat nie ulegała znaczącym zmianom. Z uwagi na mniejszą szatę roślinną w latach 2008 – 2011 oznaczone szyby

rudne są dobrze widoczne na tych mapach, a w szczególności szyb, który oznaczono w tabeli 1 numerem 7.

5. Zagrożenia dla projektowanej inwestycji

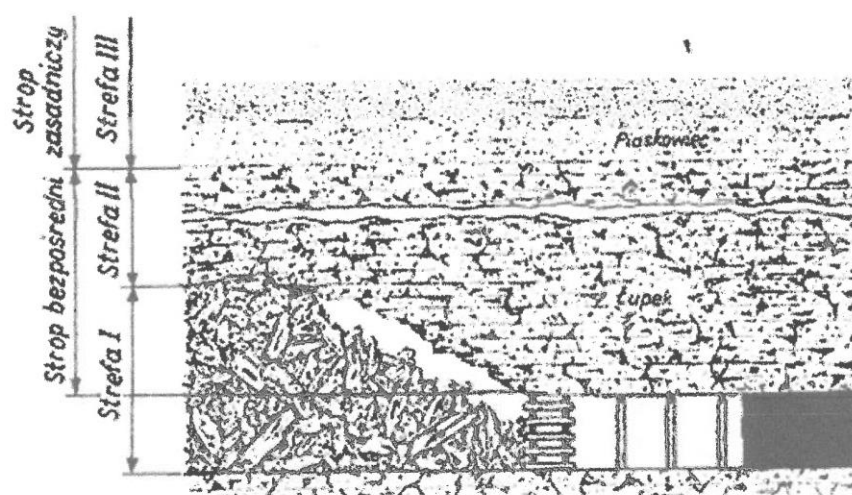
Dla projektowanej inwestycji należy rozpatrywać głównie zagrożenia wynikające z dokonanej, płytkiej eksploatacji rudy żelaziaka brunatnego, która miała miejsce na głębokości ok.40 m p.p.t. Dodatkowo w granicach obszaru oraz w jego najbliższym otoczeniu zlokalizowane są szyby rudne i deformacje (pryzmy nasypowe) mogące wskazywać na niezinventaryzowane wyrobiska pionowe. Obecność szybów oraz płytkich wyrobisk komorowych niesie ze sobą ryzyko znaczącego osłabienia górotworu, a tym samym zagrożenie powstawaniem deformacji nieciągłych na powierzchni terenu, które stanowią bezpośrednie zagrożenie dla przyszłej zabudowy szczególnie, że brak jest informacji dotyczących likwidacji oraz zabezpieczenia wyrobisk.

Za płytką eksploatację przyjmuje się wydobycie kopalin do głębokości 80 – 100 m, prowadzoną szczególnie na przełomie XIX oraz XX w. z uwagi na ograniczenia technologiczne, a w przypadku złóż metali z uwagi na głębokość ich występowania. Najczęściej eksploatację rudną prowadzono systemem komorowym bądź za pomocą tzw. warpi. Na rysunku 4 przedstawiono zdjęcie przykładowego wyrobiska komorowego zabytkowej kopalni srebra w Tarnowskich Górach.



Rysunek. 4. Zdjęcie przykładowego wyrobiska komorowego „Zawałowa” w zabytkowej kopalni rud srebrnośnych w Tarnowskich Górach (fot. M. Dzięgiel; źródło: Dzięgiel M., 2008 r.)

Prowadzenie eksploatacji za pomocą komór prowadzi do pozostawienie w górotworze pustych przestrzeni, jak na rysunku 4. W przypadku braku odpowiedniego zabezpieczenia czy likwidacji takiego wyrobiska może w nim dojść do zawału stropu, co będzie skutkowało osłabieniem warstw przypowierzchniowych, a nawet prowadzić do powstania deformacji nieciągłych na powierzchni terenu. Drugim mechanizmem może być powolna migracja pustek ku górze na drodze sufozji, tym bardziej że na przedmiotowym terenie eksploatacja rud żelaza brunatnego była prowadzona w warstwach zwietrzelin na granicy czwartorzędu oraz triasu. Po upływie ponad 120 lat od zakończenia takiej eksploatacji pustki mogły migrować ku powierzchni co powinno osłabiać warstwy przypowierzchniowe, a w efekcie negatywnie oddziaływać na projektowaną zabudowę. Schemat zawału stropu został przedstawiony na rysunku 5.

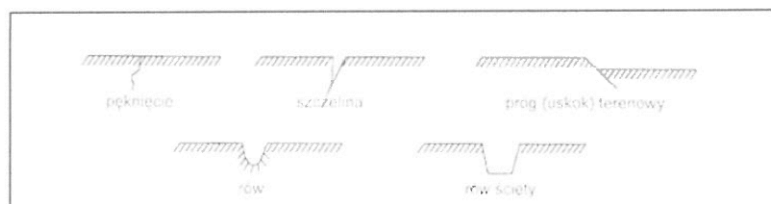


Rysunek 5. Schemat zawału stropu w wyrobisku (źródło:

<https://www.czek.eu/strona%20eksploatacji/strona%20zaszyfrowana/13zasady%20eksploatacji.html>)

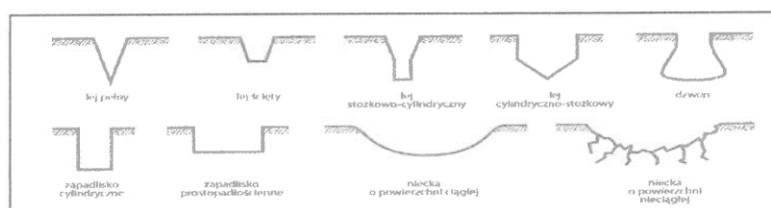
Na rysunku 5 przedstawiono schemat zawału stropu. Zawał pełny jest możliwy do osiągnięcia, gdy w stropie występują skały klasy I. Załamujące się skały krusząc się zwiększają objętość i wypełniają wyrobisko (strefa I). Nad tą przestrzenią powstaje strefa spękań (strefa II), gdzie warstwy skalne posiadają ograniczone możliwości przemieszczania się. Skały te pękają i osiadają na rumoszu skalnym strefy I. Nadległe warstwy uginają się, osiadając na warstwach stref poprzednich, tworząc serie osiadania, (strefa III). Obejmuje ona górotwór od strefy spękań aż do powierzchni ziemi i jest przyczyną deformacji (Kaszowska, 2017). Po wystąpieniu zawału stropu w warstwach

nadkładu pozostają pustki wtórne. Ulegają one wtórnym zawałom, co określane jest jako migracja pustek ku powierzchni terenu, co w dalszej konsekwencji powoduje powstawanie zapadlisk. Największą liczbę zapadlisk obserwuje się na terenach zakończonej płytkiej eksploatacji podziemnej (Kotyrbą, 2018). Deformacje nieciągłe można podzielić na takie o charakterze nieliniowym, jak zapadliska czy leje oraz deformacje liniowe takie jak uskoki, pęknięcia czy szczeliny. Zapadliska powstają na skutek migracji pustek ku powierzchni. Występują, gdy eksploatacja była prowadzona płytko, wraz ze wzrostem głębokości robót górniczych prawdopodobieństwo zapadlisk maleje. Inaczej jest w przypadku deformacji nieciągłych liniowych, które przy eksploatacji z zawałem stropu układają się jednej linii wyznaczonej przez filary ochronne lub graniczne. Szansa na ich wystąpienie wzrasta wraz z głębokością. Deformacje nieciągłe stanowią duże zagrożenia dla stateczności obiektów budowlanych (Chudek i Kleta, 2007). Deformacje nieciągłe liniowe przedstawiono na rysunku 6.



Rysunek 6. Rodzaje deformacji liniowych (Ignacy, 2010 r.)

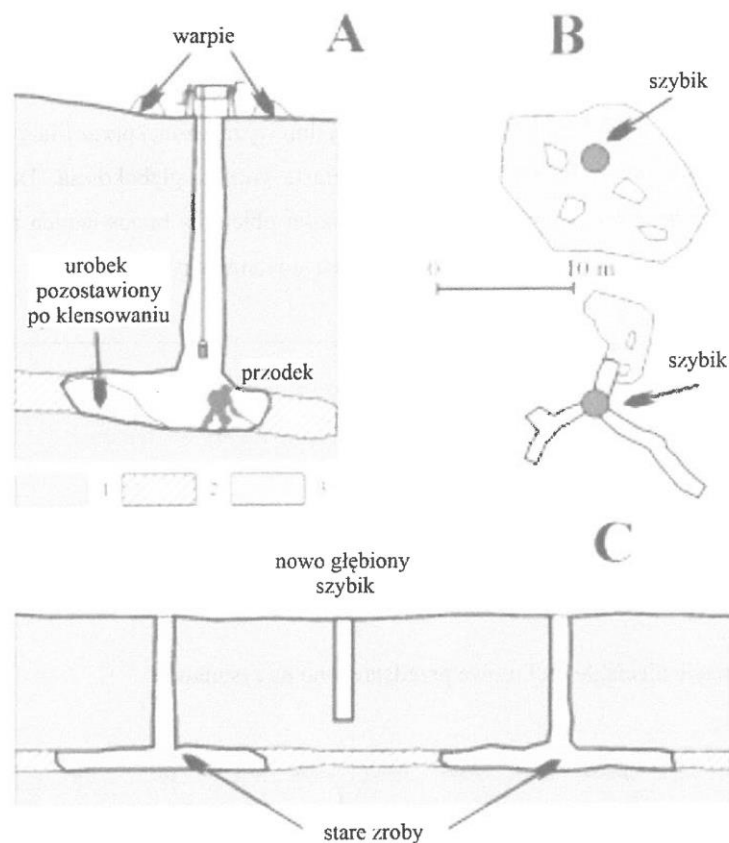
Deformacje nieciągłe nieliniowe przedstawiono na rysunku 7.



Rysunek 7. Rodzaje deformacji liniowych (Ignacy, 2019r.)

Charakterystycznym elementem obszarów wydobywania rud metali są tzw. warpie. Powstają one podczas prowadzenia robót górniczych systemem szybikowym, który jest jedną z najstarszych i zarazem najdłużej stosowanych metod wydobywania. Wydobywanie rozpoczynało się poprzez dotarcie do złoża szybem głębokim nawet na 30 – 40 m.

Wydobywanie rudy było prowadzone wokół szybu, a powstała w ten sposób kieszeń rozciągająca się w promieniu kilku metrów od osi szybu (rysunek 8). Dla maksymalnego i bezpiecznego wydobywania rudy formowano filary skalne lub wstawiano stemple zabezpieczające dla podparcia stropu. Obszary, gdzie występują warpie mogą być niebezpieczne dla posadowienia budynków ze względu na zwiększone prawdopodobieństwo wystąpienia zapadlisk.

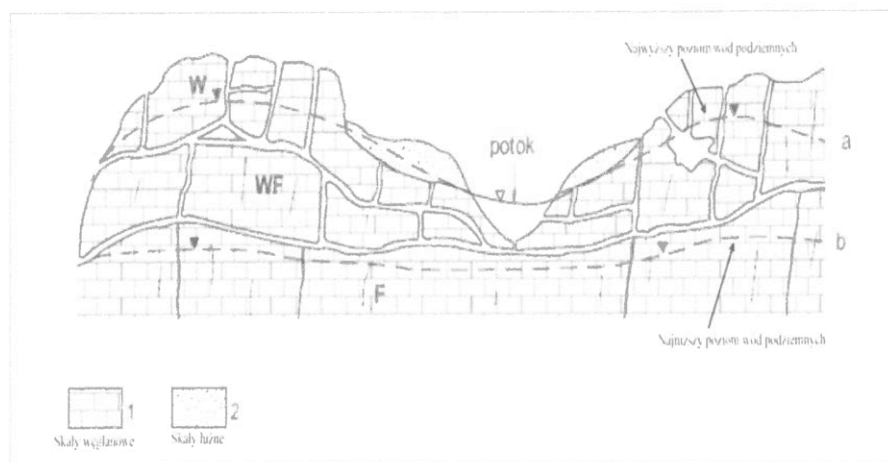


Rysunek 8.. Schemat warpii (źródło: <https://www.chrzanow.pl/o-miescie/geologia/warpie.html>)

Oprócz zagrożeń związanych z dawną eksploatacją rudną, należy mieć na uwadze występowanie w górotworze skały triasowej w postaci wapieni, które należą do skał silnie podatnych na procesy krasowe. Ten czynnik jest o tyle istotny, że główny poziom wodonośny w dolomitach (zgodnie z informacjami zawartymi w opinii geologiczno-górnictwej) został zdrenowany przez wyrobiska górnicze. W związku z tym nie można

wykluczyć możliwości powstawania niewielkich form krasowych na większych głębokościach, które mogą intensyfikować zagrożenia związane z górnictwem rudnym.

Wykształcenie geologii w postaci utworów węglanowych powoduje powstawanie środowiska podatnego na procesy wietrzenia fizycznego oraz chemicznego. Negatywne aspekty wynikające z zerodowania podłoża skalnego znajdują swoje odzwierciedlenie na powierzchni oraz niejednokrotnie wpływają znacząco na znajdującą się zabudowę. Szczególnym rodzajem erozji są procesy krasowe, które występują w obrębie skał węglanowych. Woda deszczowa zawierająca dwutlenek węgla powoduje rozpuszczanie węglanu wapnia, tworząc wodorowęglan wapnia ($\text{Ca}(\text{HCO}_3)_2$). W wyniku erozyjnej działalności wód powstają formy krasowe takie jak: ostańce, leje, ponory, żłoby itd. W niektórych przypadkach obserwowane są systemy korytarzy połączonych ze sobą, którymi następuje migracja infiltrującej wody. Schemat migracji wody w obrębie zerodowanych skał przedstawiony został na rysunku 9



Rysunek 9. Działalność erozyjna wody deszczowej na skały węglanowe. (Źródło: <http://www.ekologia.pl/wiedza/slovniki/slovnik-hydrogeologiczny/strefy-hydrogeologiczne-w-krasie>)

Największe zagrożenie dla nowopowstającej zabudowy są puste przestrzenie, powstałe w wyniku wymywania, które nie zostały wypełnione materiałem z nadkładu. W takim przypadku, przy zmianie naprężenia (będącego efektem zabudowy) nastąpić może przerwanie ciągłości utworów węglanowych, czego efektem jest powstanie leja krasowego. Niejednokrotnie spękane podłoża skalne utrudniają wykonywanie prac fundamentowych, powodując migrację betonu w przestrzeń silnie spękaną.

Prawdopodobieństwo powstania zjawisk krasowych, widocznych na powierzchni wzrasta w przypadku prowadzonej eksploatacji utworów znajdujących się poniżej. Wybieranie pokładów węgla zmienia pierwotny stan naprężeń w górotworze oraz przyczynia się do osiadania terenu, oraz powodować może przerwanie ciągłości w warstwach przypowierzchniowych.

W związku z opisanymi powyżej zagrożeniami (zarówno tymi istotnymi jak eksploatacja rudna oraz mniej prawdopodobnymi jak procesy krasowe) należy rozpatrywać analizowany teren w szerszym aspekcie w celu zapewnienia odpowiednich zabezpieczeń oraz przygotowaniu projektowanej zabudowy na panujące warunki gruntowe. Charakterystyka zagrożeń dla przedmiotowej inwestycji została zestawiona w tabeli 2.

Tabela 2. Charakterystyka zagrożeń dla planowanej inwestycji budowlanej

Rodzaj zagrożeń	Informacje ogólne	Informacje szczegółowe
<i>Płytką eksploatacja</i>	Tak	Historyczna eksploatacja rud żelaziaka brunatnego na głębokości ok. 40 m p.p.t.
<i>Głęboka eksploatacja</i>	Brak danych	-
<i>Szyby w granicach opracowania</i>	Tak	Potwierdzone szyby w granicach opracowania oraz widoczne w terenie warpie
<i>Nielegalna eksploatacja</i>	Brak danych	Istnieje niewielkie prawdopodobieństwo z uwagi na miąższość nadkładu czwartorzędowego.
<i>Czynny obszar górniczy w granicach opracowania</i>	Nie	-
<i>Teren górniczy w granicach opracowania</i>	Nie	-
<i>Obecność uskoków</i>	Nie	Brak informacji o wychodniach uskoku w pobliżu planowanej inwestycji

<i>Pustki w górotworze</i>	Istnieje możliwość	Możliwość występowania z uwagi na płytka eksploatację oraz obecność skał węglanowych
<i>Deformacje nieciągłe</i>	Nie	Brak zinwentaryzowanych deformacji nieciągłych w okolicach przedmiotowej działki
<i>Nadkład w postaci gruntów sypkich</i>	Tak	Obecność czwartorzędowych piasków i żwirów wodnolodowcowych
<i>Kras</i>	Istnieje możliwość	Istnieje możliwość z uwagi na występowanie skał węglanowych na większych głębokościach oraz drenaż wód przez wyrobiska górnicze. Brak informacji o podatności skał triasowych na procesy krasowe w obrębie przedmiotowej działki.

6. Ocena ryzyka wystąpienia deformacji nieciągłych

Deformacje nieciągłe w szczególności zapadliska stanowią bardzo duże zagrożenie dla projektowanych inwestycji. W związku z uzyskanymi wynikami badań geofizycznych oraz analizą dostępnych materiałów górniczych wykonano orientacyjną ocenę ryzyka wystąpienia tego typu deformacji. W tym celu skorzystano ze wskaźnika Z przez M. Chudka oraz W. Olszowskiego (1988 r.) uwzględniającego głębokość zalegania stropu pustki, miąższość nadkładu oraz wysokość wyrobiska. Z uwagi na brak szczegółowych informacji dotyczących eksploatacji rudnej na badanym obszarze postanowiono wykonać ocenę w oparciu o możliwe wartości graniczne miąższości wyrobiska oraz dla różnych głębokości eksploatacji.

Głębokości eksploatacji - 20, 30 oraz 40 m p.p.t.

Zakładana miąższość wyrobiska - 1 oraz 2 m

Nadkład w postaci gruntów sypkich – Przyjęto 9 m na podstawie wyników badań elektrooporowych

Wartość prawdopodobieństwa podaną w % obliczono jako funkcję wskaźnika Z (Strzałkowski, 2012 r.). Wyniki prognoz przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3 Ryzyko wystąpienia zapadliska wyrażone w %

Zakładana głębokość stropu wyrobiska [m p.p.t.]	Zakładana miąższość wyrobiska [m]	Prawdopodobieństwo wystąpienia zapadliska	Prawdopodobieństwo wystąpienia zapadliska przy pustkach zaciśniętych w 50 %	Prawdopodobieństwo wystąpienia zapadliska przy pustkach zaciśniętych w 75 %
20	1	96%	63%	11%
20	2	100%	96%	63%
30	1	66%	15%	0%
30	2	98%	66%	15%
40	1	39%	0%	0%
40	2	83%	39%	0%

Powyższa tabela ma charakter poglądowy. Z uwagi na bardzo długi czas jaki minął od zakończenia eksploatacji podejrzewa się, że wszelkie pustki zostały zaciśnięte w minimum 50 %. Analizując głębokości szybów z map górniczych eksploatacja najprawdopodobniej miała miejsce na głębokości ok. 40 m p.p.t. w związku z czym należy skupiać się na ostatniej części wykazanej tabeli. **Zgodnie z obliczeniami teoretycznymi ryzyko powstania deformacji nieciągłej po eksploatacji komorowej jest w okolicach 39 % z tendencją malejącą z uwagi, że zroby mogą być już zawalone.** Nie można jednak w sposób jednoznaczny określić ryzyka szczególnie gdy dojdzie do zmiany naprężeń w górotworze oraz stosunków wodnych i zmiany dróg jej migracji. Powyższą informację należy traktować poglądowo, gdyż w przystąpienia pustki, która z biegiem lat nie została zaciśnięta ryzyko wystąpienia deformacji nieciągłej na powierzchni terenu drastycznie wzrasta. Oddzielnie należy podchodzić do miejsc wskazywanych jako wyrobiska pionowe (szyby) gdyż w ich przypadku stosuje się już innego rodzaju obliczenia a w ich lokalizacjach zawsze trzeba zachowywać szczególną ostrożność zwłaszcza wykonując roboty ziemne związane z niwelacją a w razie zauważenia pustki lub pozostałości drewna należy niezwłocznie poinformować geologa o konieczności weryfikacji namierzonego miejsca poprzez wizję terenową (odbiór) i ewentualnie wykonanie dodatkowych badań.

7. Podsumowanie i wnioski

Opinia geologiczno-górnicza powstała na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Małej na działkach o numerach ewidencyjnych 2101/199 oraz

2097/198. Celem niniejszych prac było określenie stanu górotworu określenie stanu górotworu oraz zagrożeń wynikających z dokonanej, płytkiej eksploatacji rud metali (żelaziaka brunatnego) oraz obecności dawnych szybów rudnych w granicach opracowania oraz jego najbliższym otoczeniu. Z uwagi na brak informacji o likwidacji dawnych wyrobisk oraz materiały górnicze o charakterze pogładowym (bez szczegółowego określenia lokalizacji wyrobisk podziemnych) nie można wykluczyć możliwości występowania w górotworze pustek w postaci źle wypełnionych wyrobisk mogących przyczynić się do powstawania deformacji nieciągłych na powierzchni terenu, w efekcie bezpośrednio zagrażając przyszłej inwestycji budowlanej.

W celu rozwiązania postawionego zadania wykonano badania z wykorzystaniem trzech metod badawczych: tomografii elektrooporowej (ERT), potencjałów wzbudzonych (IP) oraz metody konduktometrycznej (GCM), wraz z wnikliwą analizą dostępnych materiałów geologicznych, górniczych oraz systemów informacji geograficznej (GIS). Następnie wykazane anomalie oraz miejsca niepewne zostały zweryfikowane za pomocą badań geotechnicznych. Obecnie trwa postępowanie związane z dokumentacją geologiczno-inżynierską wykonywaną pod ostateczny projekt zagospodarowania terenu, który zmienił się od momentu wykonania badań geofizycznych i geotechnicznych w grudniu 2022 r.

W świetle badań geofizycznych przedmiotowy obszar należy uznać za silnie obciążony wpływem dawnej eksploatacji rud metali oraz zagrożony możliwością powstawania deformacji nieciągłych nad wyrobiskami poziomymi z prawdopodobieństwem od 0 do maksymalnie 39 % w zależności od stopnia podsadzenia wyrobisk. Oddzielnie należy podchodzić do miejsc wskazywanych jako wyrobiska pionowe (szyby) gdyż w ich przypadku stosuje się już innego rodzaju obliczenia.

Wykonana ocena zagrożenia powstawaniem deformacji nieciągłej wykazuje, że ryzyko wystąpienia zapadliska na przedmiotowym obszarze jest niskie przy założeniu, że wszystkie pustki na przestrzeni lat uległy zaciśnięciu przynajmniej w 50%. W przypadku występowania pustki, która z różnych przyczyn nie uległa zaciśnięciu bądź uległa w niewielkim stopniu, ryzyko powstania zapadliska diametralnie wzrasta. Dodatkowo należy mieć uwadze zmianę naprężeń oraz stosunków wodnych w górotworze do której może dojść w przypadku posadowienia obiektu budowlanego. W związku z powyższym

proponuje się projektowanie zabudowy zgodnie z zaleceniami projektowania na terenach pogórnicznych przygotowując odpowiednie wzmocnienia fundamentów oraz konstrukcji budynku.

Wykonane badania geofizyczne oraz analizy dostępnych materiałów wykazały obecność wielu szybików oraz warpii na badanym obszarze oraz w jego okolicach. Obecność szybów niesie ze sobą ryzyko wystąpienia znaczących osłabień w górotworze, które mogą negatywnie oddziaływać na przyszłą zabudowę. W związku z tym rejon szybów powinien zostać niezabudowany, a wokół nich powinno się ustalić strefy ochronne.

Innym istotnym czynnikiem jest prawdopodobna obecność skał węglanowych na głębokości ok. 40 m p.p.t., będących podatnymi na procesy krasowe. W tym przypadku istotne będzie zabezpieczenie szczelności wszelkich mediów ciekłych oraz projektowanego zbiornika wody.

Prace ziemne powinny być wykonywane w okresach o małej intensywności opadów, a wykopy w gruntach spoistych należy zabezpieczyć przed dostawianiem się do niego wody opadowej a w razie, kiedy nie będzie to możliwe wykonanie rząpi lub pozostawienie ostatniej warstwy blisko spągu wykopu do czasu polepszenia warunków pogodowych.

Korzystnym czynnikiem jest brak zarejestrowanych epicentrow wstrząsów górniczych w okolicach przedmiotowego obszaru badań, które mogłyby intensyfikować procesy migracji pustek bądź przyczyniać się do ich powstawania.

Z uwagi na ilość wykrytych anomalii geofizycznych zaleca się, aby w trakcie prowadzenia prac ziemnych, były one nadzorowane przez uprawnionego geologa. Wykonywanie odbiorów wykopu pozwoli na określenie zgodności oraz ciągłości warstw geologicznych i wykrycie wszelkich nieprawidłowości mogących w przyszłości stanowić zagrożenie dla inwestycji. Podczas robót ziemnych lub niwelacji w razie zauważenia pustki lub pozostałości zbutwiałego drewna należy niezwłocznie poinformować geologa o konieczności weryfikacji namierzonego miejsca poprzez wizję terenową (odbiór) i ewentualnie wykonanie dodatkowych badań.

Podczas wykonanych prac geotechnicznych weryfikujących anomalie geofizyczne nie

stwierdzono w podłożu struktur osłabionych pod wpływem prowadzonej w przeszłości eksploatacji rud żelaza brunatnego. Nie potwierdzono również obecności szybów. Niemniej, prowadzone badania mają charakter punktowy, a w związku z kalibracją map oraz zmianą układów jest prawdopodobne, że pozostałości po prowadzonej eksploatacji występują w nieco zmienionym położeniu niż na załączniku nr 2.

Celem weryfikacji pozostałości po szybach oraz ewentualnych pustek i rozluźnień w górotworze prowadzone były badania geofizyczne. Badania te wykazały szereg anomalii, których część zweryfikowana została otworami i sondowaniami. Na podstawie wykonanych otworów stwierdza się, że anomalie te w większości są anomaliami geologicznymi. Potwierdziły one występowanie rozluźnień w strefie przypowierzchniowej oraz zmianę litologii z gruntów niespoistych na spoiste. Anomalie stwierdzone badaniami geofizycznymi wywołane były również zwiększoną zawartością żelaza.

Szczegółowe informacje dotyczące wykonanych badań geofizycznych oraz geotechnicznych [1,2] zostały opisane w oddzielnych opracowaniach wykonanych w grudniu 2022 r przez firmę Geosolum.

8. Spis wykorzystanych materiałów

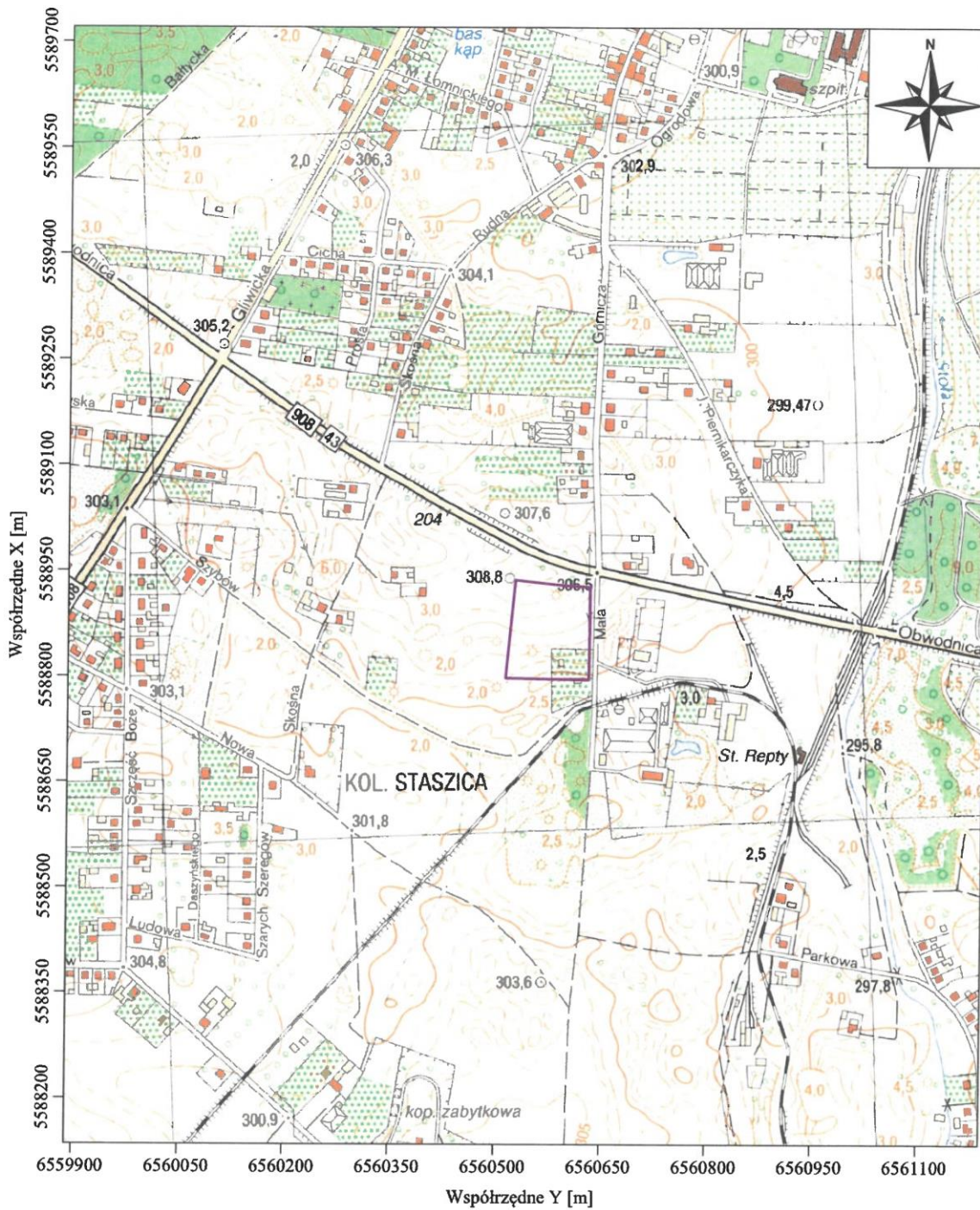
Materiały literaturowe:

- Chudek M., Janusz W., Zych J. „*Studium dotyczące stanu rozpoznania tworzenia się i prognozowania deformacji nieciągłych pod wpływem podziemnej eksploatacji złóż*”. Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej, s. Górnictwo 1988, z. 141.
- Dziegiel M., „*Podziemne trasy turystyczne w Tarnowskich Górach (Górny Śląsk)*” GWSH, Geoturystyka tom 4 (15), 2008 r.
- Ignacy D. „*Wymagania dotyczące opisu zagrożenia deformacjami nieciągłymi terenów górniczych i pogórnich w opiniach geologiczno-górnich*” Główny Instytut Górnictwa, 2019 r.
- Kaszowska O. „*Wpływ podziemnej eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu*” Problemy Ekologii. Rocznik 2007, Tom R. 11, nr 1 Strony 52-57. GWSP, 2007 r.
- Klityński W., Oryński S., Chau N.D., „*Application of the conductive method in the engineering geology: Ruczaj district in Kraków, Poland, as a case study*”, Acta Geophysica, 2019 r.
- Kondracki J. „*Geografia regionalna Polski*” Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002 r.
- Kotyrba A. „*Diagnostyka i zwalczanie zagrożenia zapadliskowego*” Główny Instytut Górnictwa, 2018 r.
- Migoń P. *Geomorfologia*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013 r.

- Strzałkowski P. 2012. „Zagrożenie dla powierzchni wynikające z dawnej, płytkiej eksploatacji górniczej”. *Górnictwo i geologia* 2012. Tom 7. Zeszyt 1.
- Szabatin J. „Podstawy teorii sygnałów” Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa 2007 r.
- Wyższy Urząd Górniczy Biuro – Archiwum Dokumentacji Mierniczo – Geologicznej „*Informacja o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocena oddziaływania na środowisko*” AD.5123.168.2022 L.dz. 3544/02/2022/JK, Katowice, 02.2022 r.
- Żero E., Lewandowski J. „Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000 arkusz Bytom (910)” Polski Instytut Geologiczny, Warszawa 2016 r.

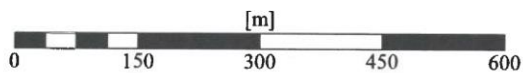
Dodatkowe źródła:

- Baza danych MIDAS Centralnej Bazy Danych Geologicznych, Państwowego Instytutu Geologicznego
- Katalog wstrząsów górniczych GRSS Głównego Instytutu Górnictwa
- <http://zapadliska.gig.eu>
- <https://mapy.orsip.pl/>
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50 000 (910 – arkusz Bytom) Państwowy Instytut Geologiczny, 2016 r.

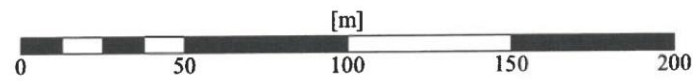
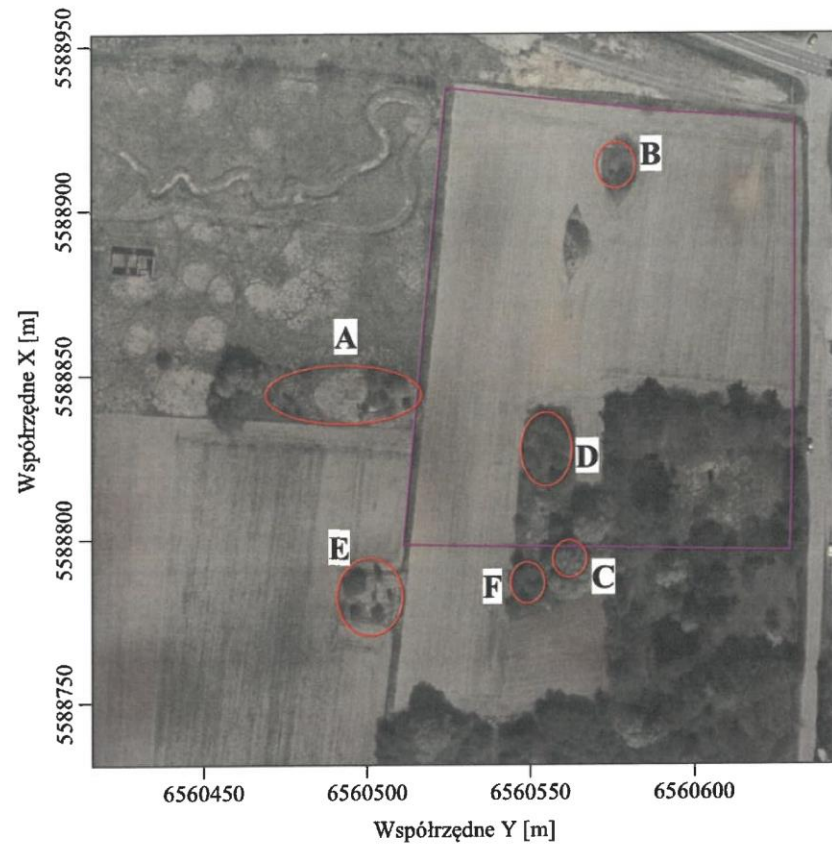


Objaśnienia:

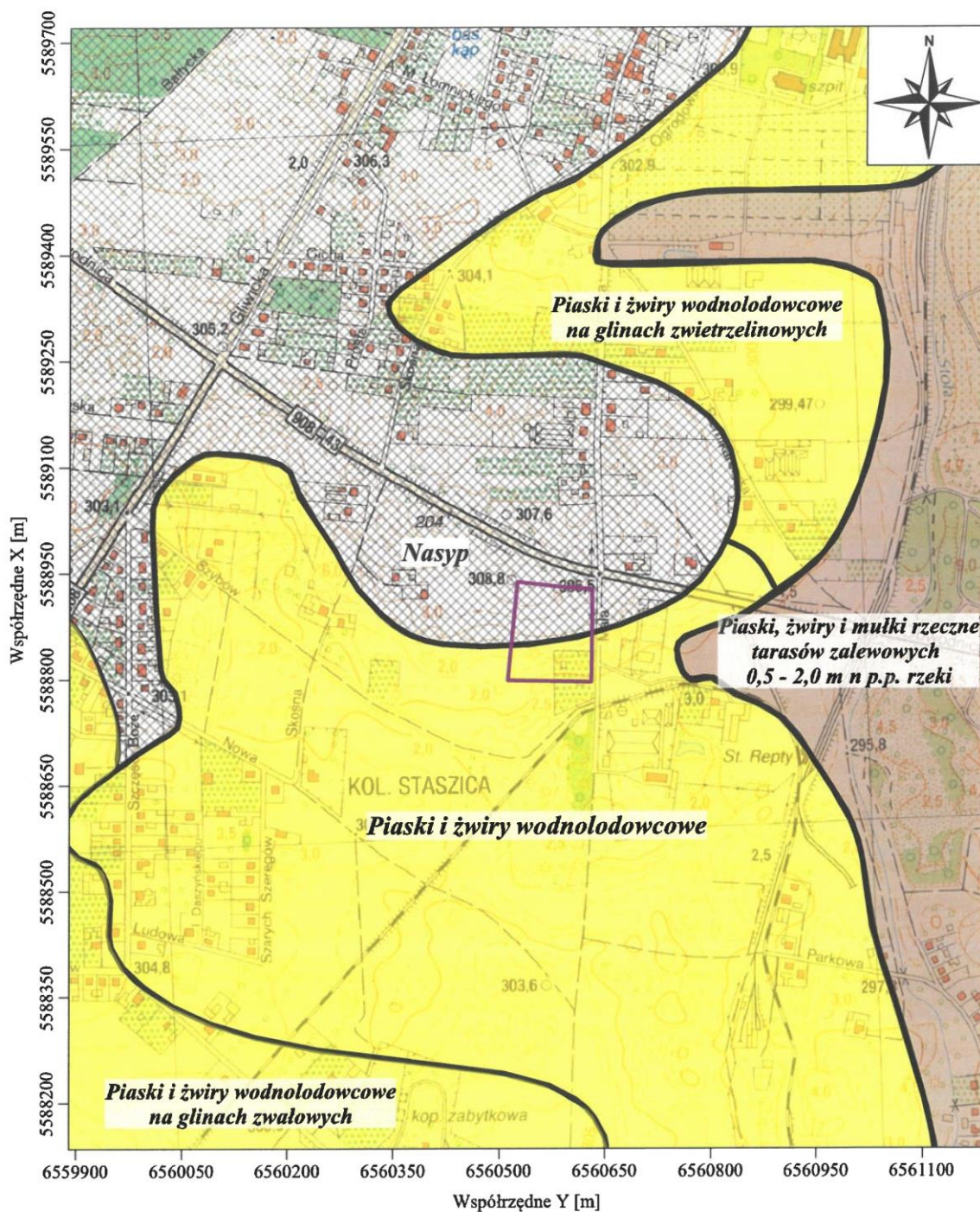
-Przedmiotowy obszar



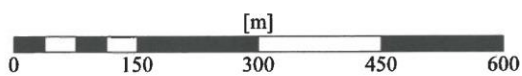
Mapa w układzie CS2000 Poland zone 6			
		GEOSOLUM	
H. Bukony-Olejnik D.Sowiński Spółka Cywilna 41-708 Sosnowiec, ul. Orłaj Ławoszkich 12			
Temat:	Opinia geologiczno-górnicza wykonana na potrzeby projektowane inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ul. Małej, na działkach o nr ewid. 2101/199 oraz 2097/198.		
Tytuł:	Mapa orientacyjna na podstawie mapy topograficznej	Nr zał.	1
		Skala:	1:7500
Opracował:	mgr Dawid Sowiński	Podpis:	




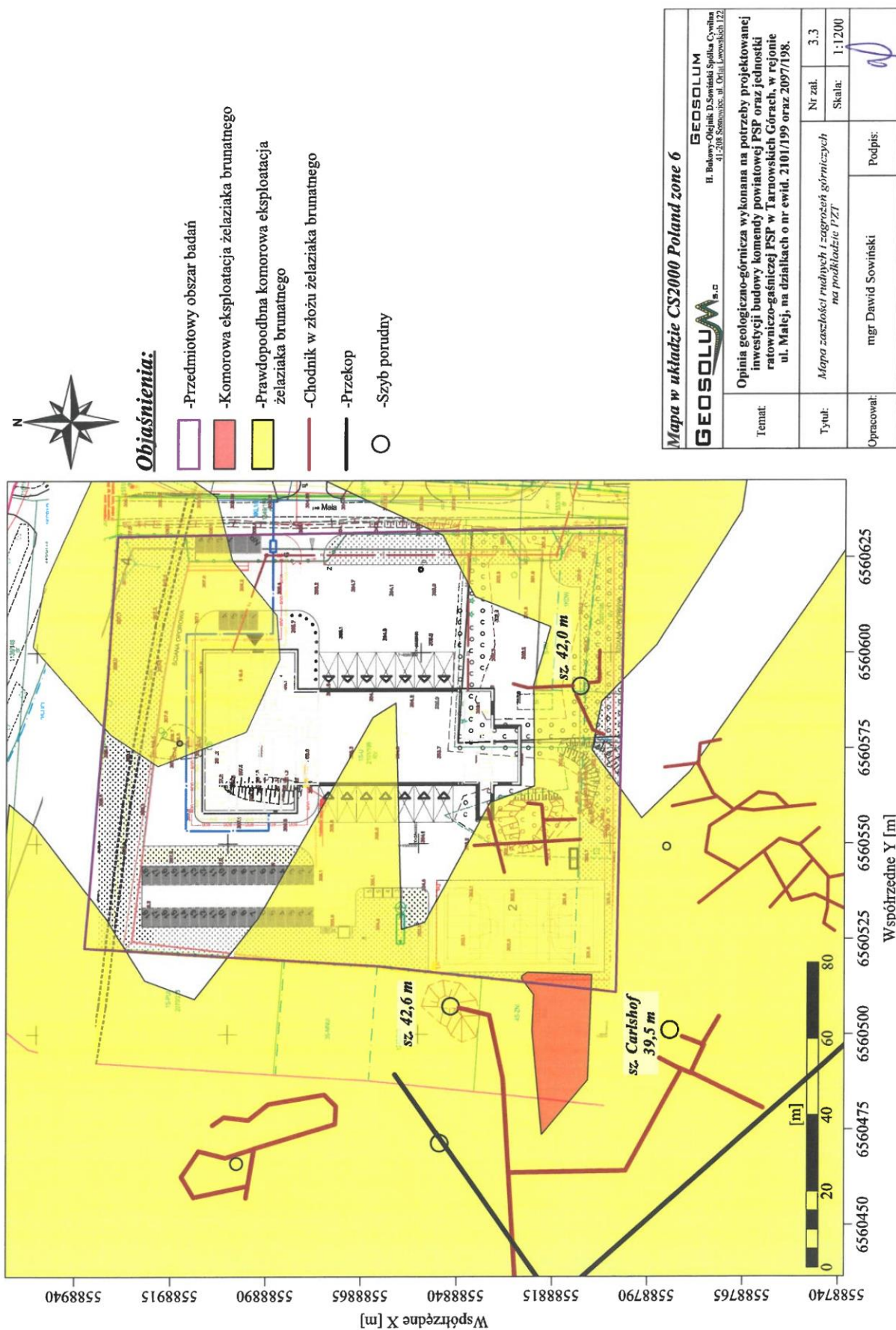
Mapa w układzie CS2000 Poland zone 6			
GEOSOLUM n.c.		GEOSOLUM	
		H. Bukowy-Olejnik D.Sowiński Spółka Cywilna 41-208 Sosnowiec, ul. Orłat Lwowskich 122	
Temat	Opinia geologiczno-górnicza wykonana na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ul. Małej, na działkach o nr ewid. 2101/199 oraz 2097/198.		
Tytuł	Ortofotomapa z zaznaczoną lokalizacją obiektów powierzchni oraz utrudnień w obrębie obszaru badań i bliskiej okolicy	Nr zaf.	3.1
		Skala:	1:7500
Opracował:	mgr Dawid Sowiński	Podpis:	

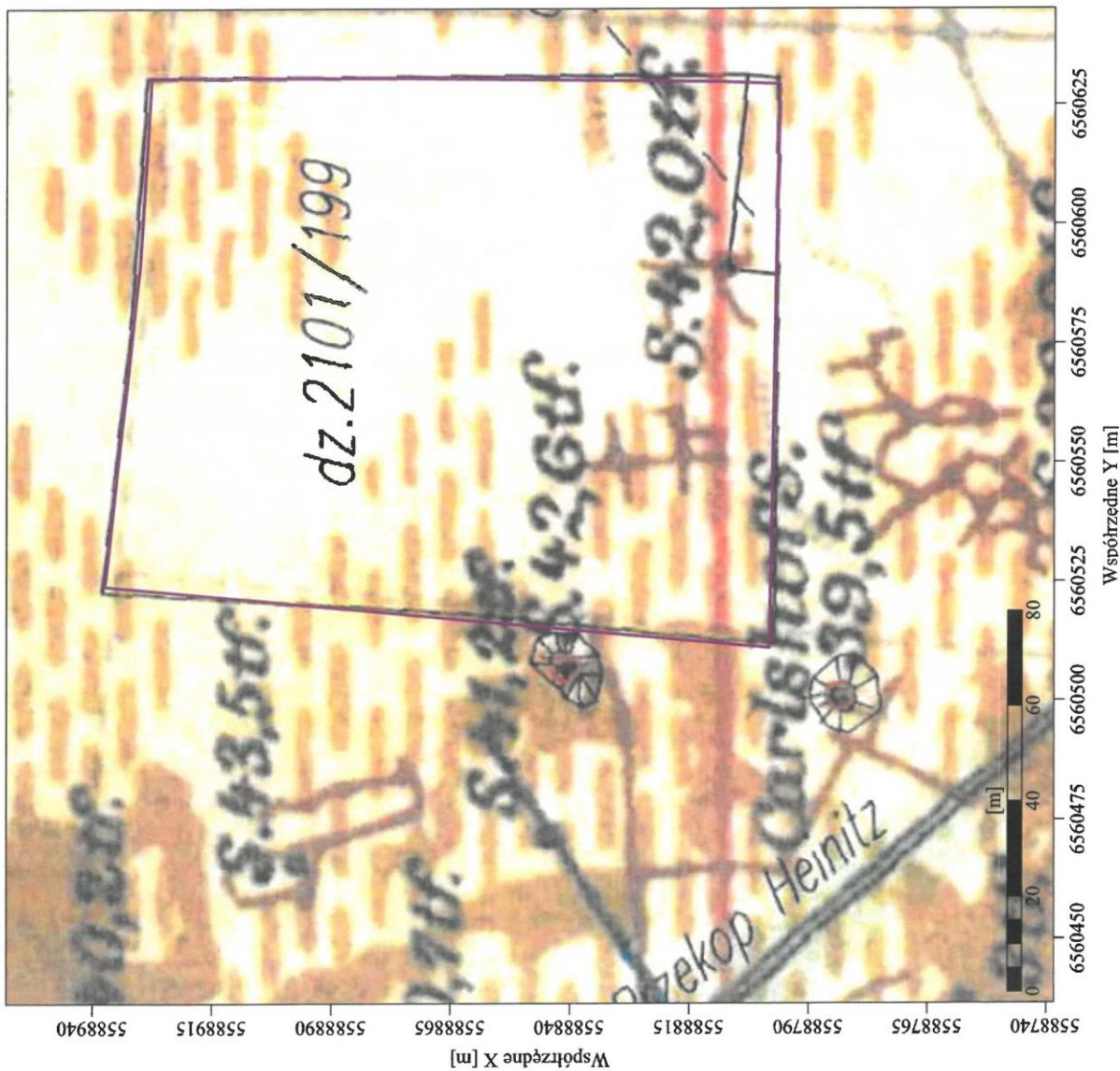
**Objaśnienia:**

 -Przedmiotowy obszar

**Mapa w układzie CS2000 Poland zone 6****GEOSOLUM****GEOSOLUM**H. Bukowy-Olejnik D.Sowiński Spółka Cywilna
41-208 Sosnowiec, ul. Orłaj Ławoskich 12

Temat	Opinia geologiczno-górnicza wykonana na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ul. Małej, na działkach o nr ewid. 2101/199 oraz 2097/198.		
Tytuł	Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (910 - arkusz Bytom)	Nr zał.	3.2
		Skala:	1:7500
Opracował:	mgr Dawid Sowiński	Podpis:	





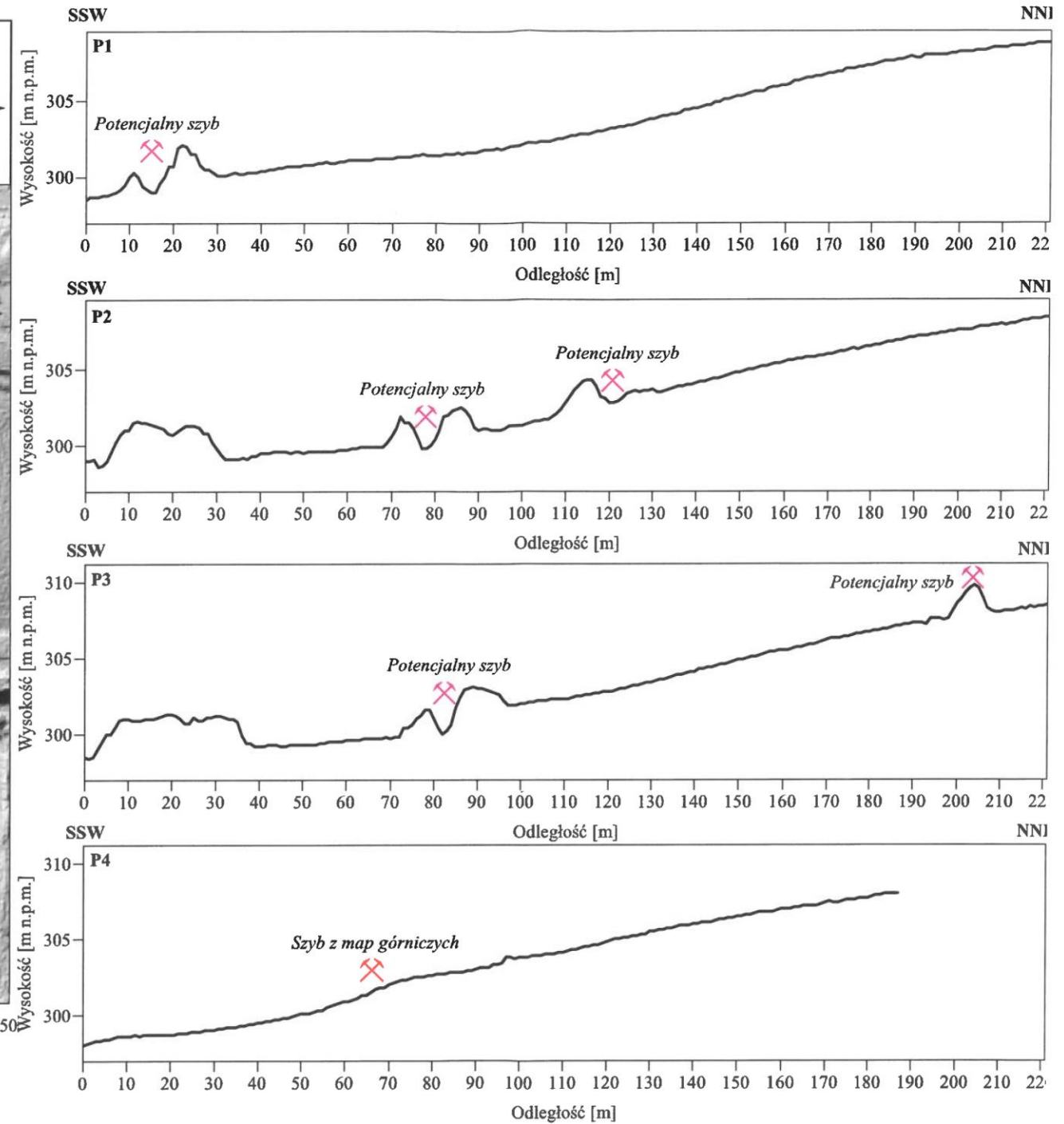
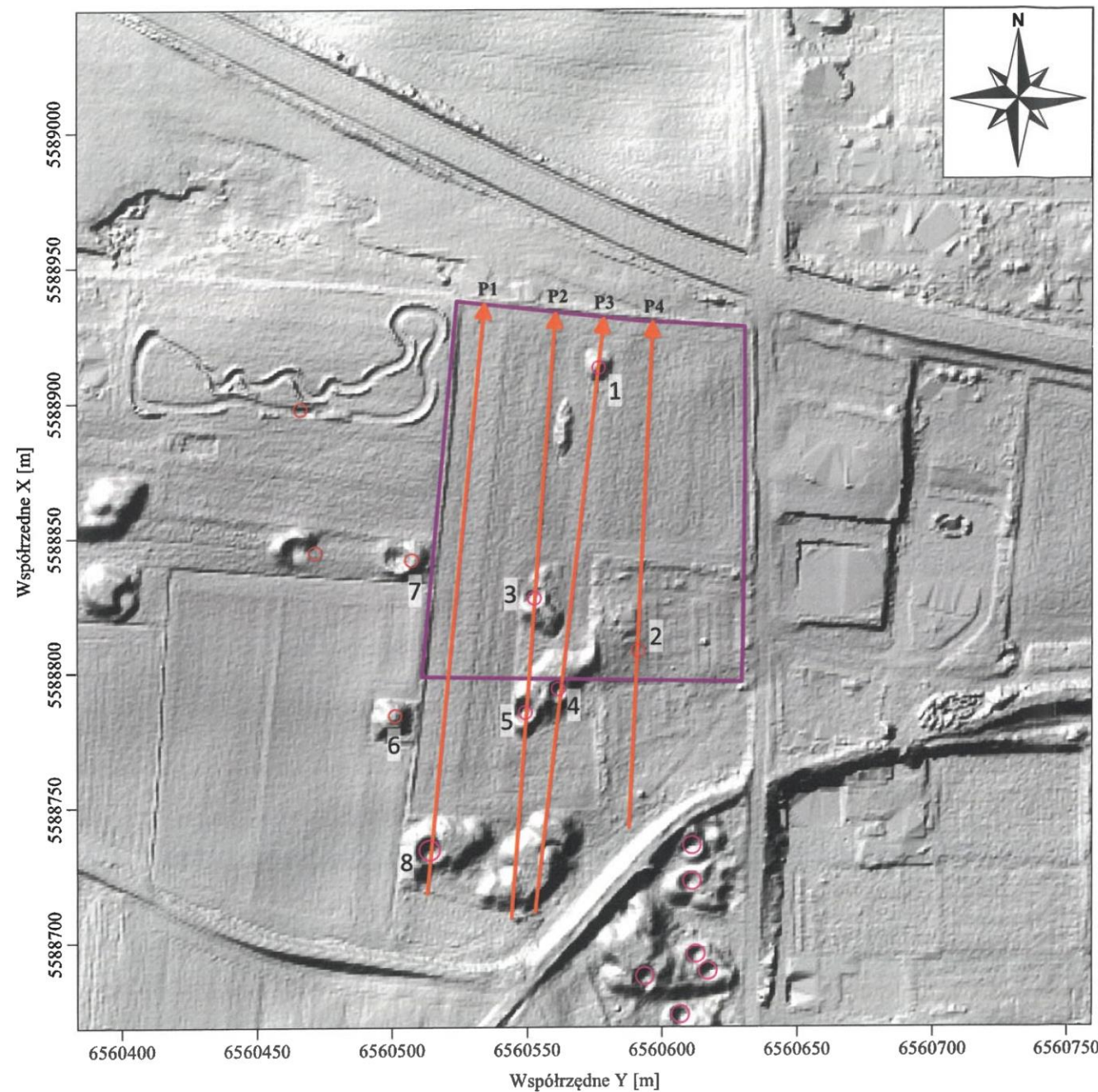
Objaśnienia:

- Przedmiotowy obszar
- Chodnik w złożu żelaziaka brunatnego
- Prawdopodobna komorowa eksploatacja żelaziaka brunatnego
- Komorowa eksploatacja żelaziaka brunatnego
- Szyb porodny

Przez profil geoelektryczny rozumiana jest linia pomiarowa wzdłuż której przeprowadzono badania metodami tomografii elektrooporowej oraz polaryzacji: wzbudzone.

Mapa w układzie CS2000 Poland zone 6

GEOSOLUM H. Bokony-Olejnik, D. Sowiński Spółka Cywilna 41-208 Szamotki, ul. Orbita, Łowickich 122		Nr zal.	3, 4
GEOSOLUM S.A.		Skala:	1:200
Temat: Opinia geologiczno-górnicza wykonana na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ul. Matej, na działkach o nr ewid. 2101/199 oraz 2097/198.		Podpis:	
Tytuł: Mapa eksploatacji rudy		mgr Dawid Sowiński	
Opracował:			

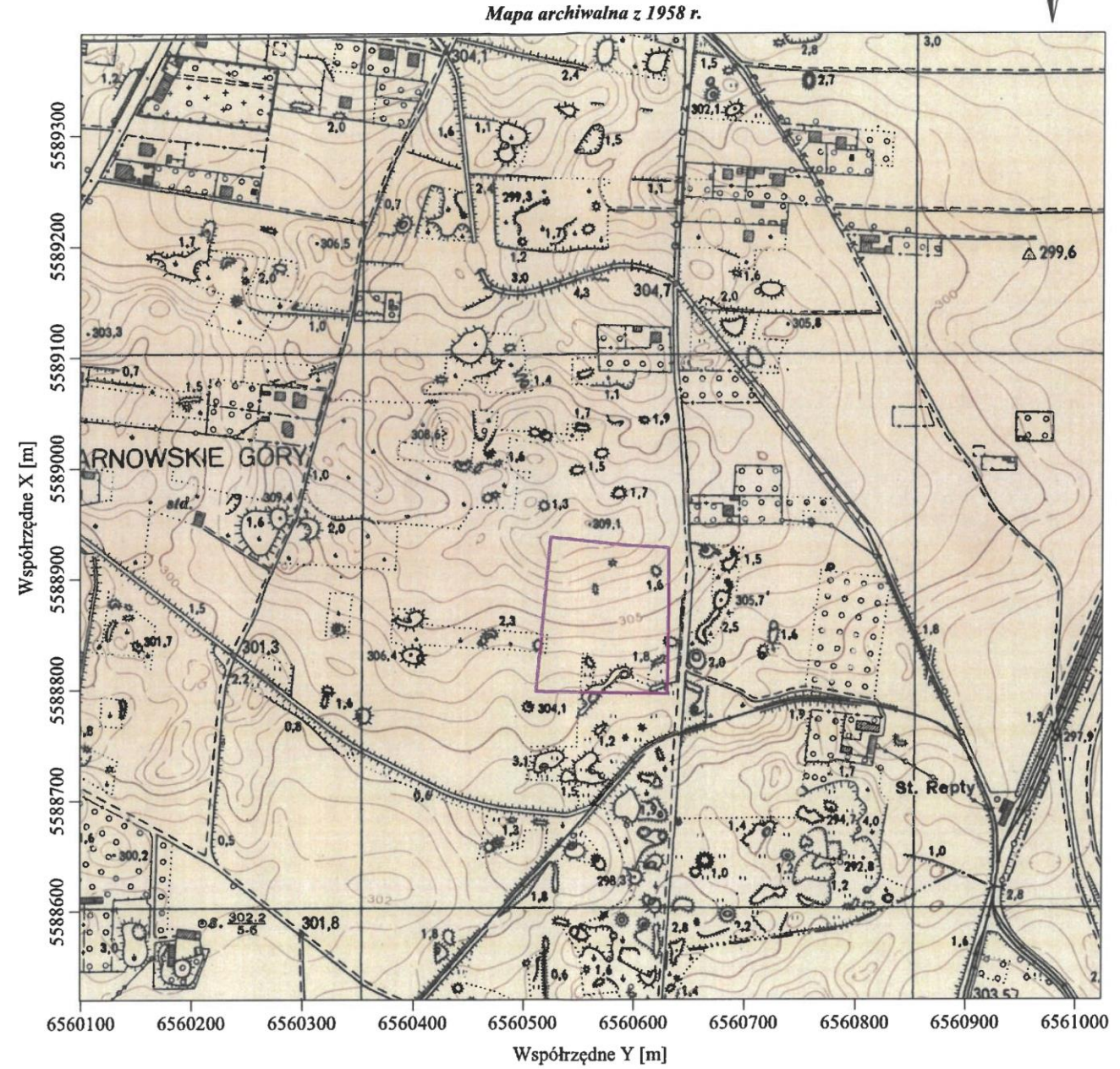
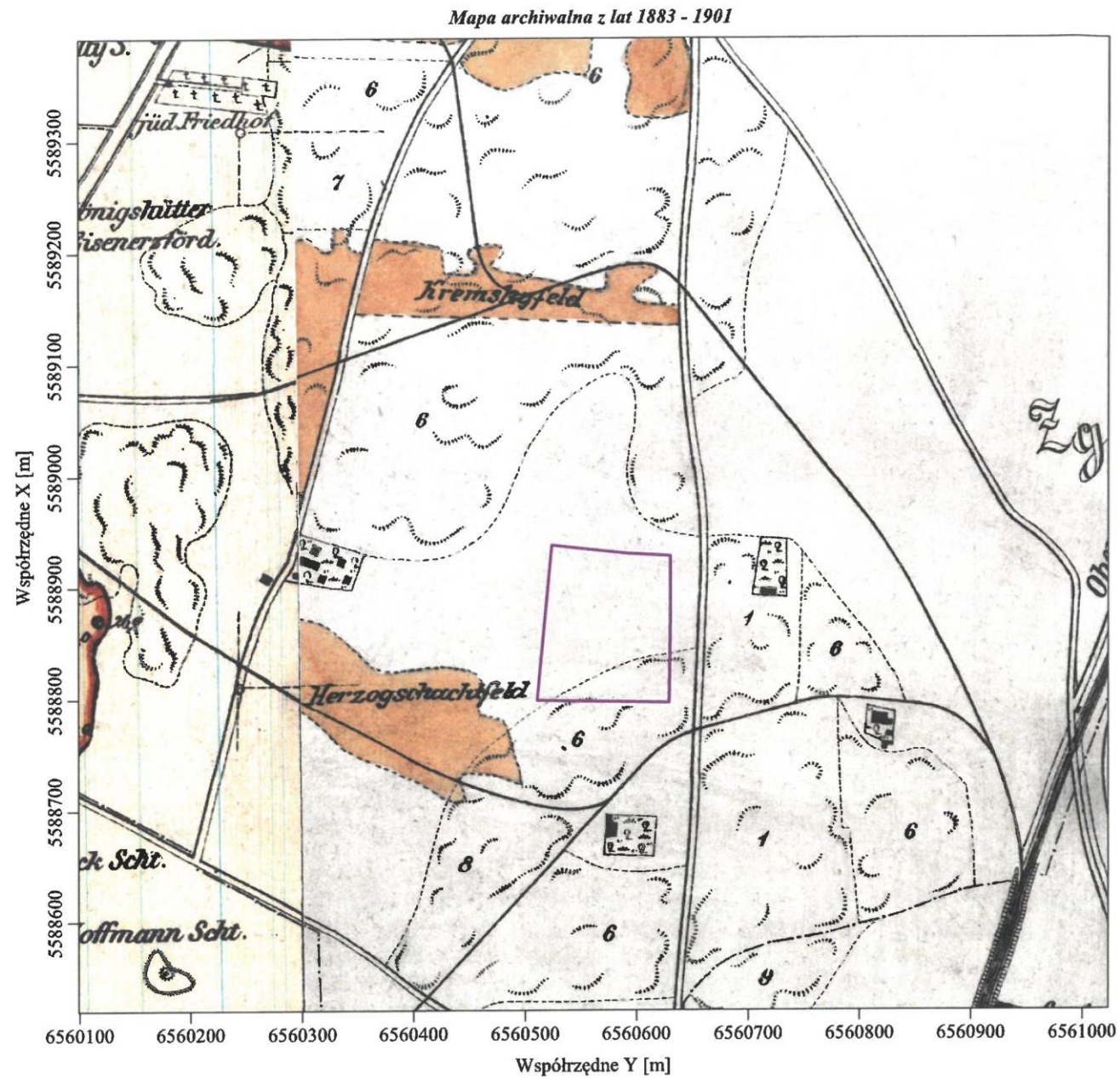


Powyższe przekroje wykonano na podstawie danych z numerycznego modelu terenu
Rozdzielczość przekrojów: 1 m

Objaśnienia:

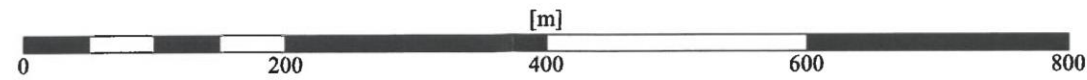
- Przedmiotowy obszar
- Lokalizacja szybów oraz prawdopodobnych szybów na podstawie map górniczych
- Lokalizacja prawdopodobnych szybów na podstawie analizy numerycznego modelu terenu
- -Lokalizacja przeprowadzonego profilu wysokościowego
- 1** -Oznaczenia numeryczne deformacji opisane w tekście w tabeli 1
- X -Lokalizacja szybu odczytanego z map górniczych
- X -Lokalizacja deformacji terenu (potencjalny szyb) odczytana z NMT


Mapa w układzie CS2000 Poland zone 6			
GEO SOLUM		GEO SOLUM	
		H. Bakowy-Olejnik D.Sowiński Spółka Cywilna 41-208 Sosnowiec, ul. Orła Łowoskich 122	
Temat:	Opinia geologiczno-górnicza wykonana na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ul. Małej, na działkach o nr ewid. 2101/199 oraz 2097/198.		
Tytuł:	Numeryczny model terenu z nantesionymi elementami eksploatacji rudnej oraz profilami wysokościowymi terenu	Nr zał.	3.5
Opracował:	mgr Dawid Sowiński	Skala:	1:1200
		Podpis:	

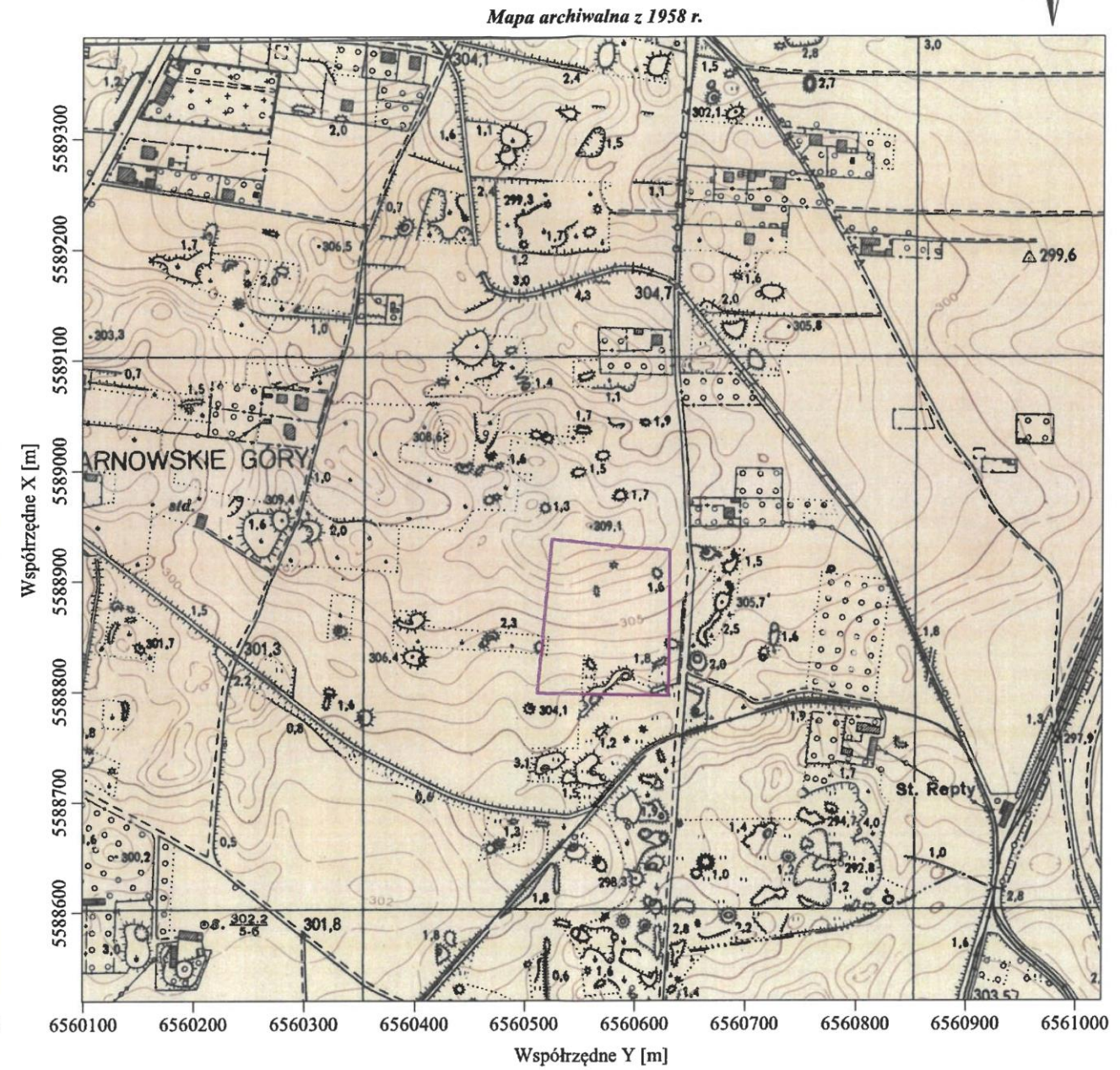
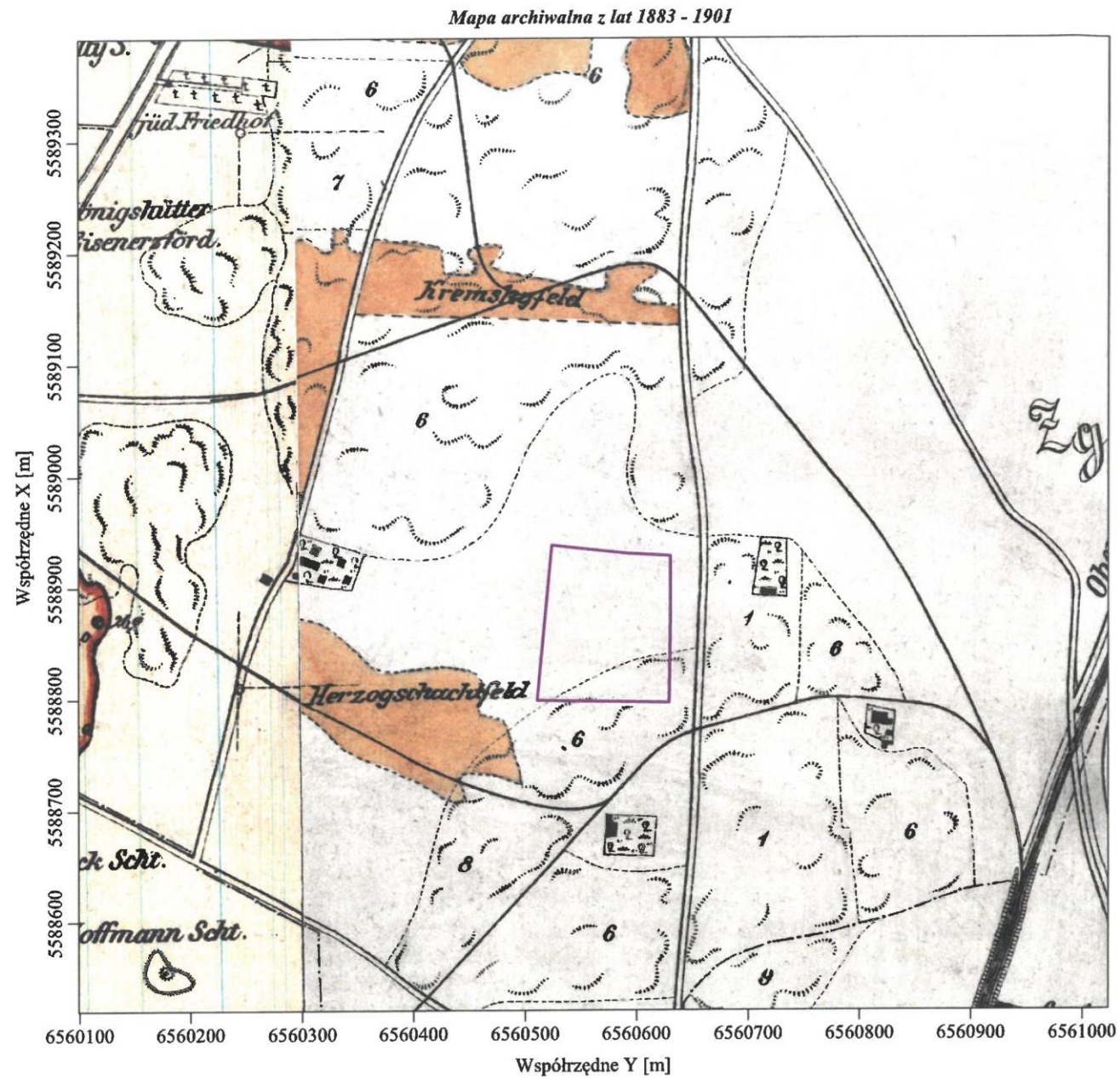


Objaśnienia:


 -Przedmiotowy obszar

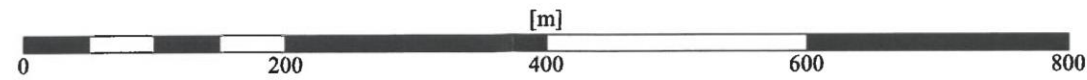



Mapa w układzie CS2000 Poland zone 6		GEOSOLUM	
		H. Bukowy-Olejnik D.Sowiński Spółka Cywilna 41-208 Sosnowiec, ul. Orłat Lwowskich 127	
Temat	Opinia geologiczno-górnicza wykonana na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ul. Małej, na działkach o nr ewid. 2101/199 oraz 2097/198.		
Tytuł	Zestawienie map archiwalnych z lat 1883 oraz 1958	Nr zał.	3.6
		Skala:	1:5000
Opracował:	mgr Dawid Sowiński	Podpis:	



Objaśnienia:

 -Przedmiotowy obszar



Mapa w układzie CS2000 Poland zone 6		GEOSOLUM	
<p>GEOSOLUM s.c. <small>ul. Bukowy-Olejek D.Sowiński Spółka Cywilna 41-208 Sosnowiec, ul. Orłat Lwowskich 12f</small></p>			
Temat	Opinia geologiczno-górnicza wykonana na potrzeby projektowanej inwestycji budowy komendy powiatowej PSP oraz jednostki ratowniczo-gaśniczej PSP w Tarnowskich Górach, w rejonie ul. Małej, na działkach o nr ewid. 2101/199 oraz 2097/198.		
Tytuł	Zestawienie map archiwalnych z lat 1883 oraz 1958	Nr zał.	3.6
Opracował	mgr Dawid Sowiński	Skala:	1:5000
		Podpis:	

ZAŁĄCZNIK NR 20 Informacja o zgodności projektowanych tablic reklamowych GUu. 6728.59.2023 z dnia 26,09,2022



URZĄD MIEJSKI
W TARNOWSKICH GÓRACH
Burmistrz Miasta

ul. Rynek 4, 42-600 Tarnowskie Góry
tel.: 32-39-33-600 fax.: 32-39-33-602



e-mail: sekretariat@um.tgory.pl
www.tarnowskiegory.pl

Tarnowskie Góry dn. 25.07.2023 r.

GUu.6728.59.2023

**Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Tarnowskich Górach
ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry**

W odpowiedzi na mejla w sprawie stwierdzenia zgodności projektowanych tablic reklamowych z przepisami Uchwały Nr XXIII/249/2020 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2020 r. poz. 5125), przedstawiam opinię:

Tablice reklamowe mają zostać usytuowane na projektowanym budynku nowej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach położonym na działce nr 2101/199 przy ul. Małej w Tarnowskich Górach. Nieruchomość zgodnie z uchwałą krajobrazową znajduje się w obszarze 4-III obejmującym tereny z dominacją zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz 6-III/d położonym w sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych. W obrębie obszarów III/d dopuszcza się sytuowanie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych zgodnie z zasadami określonymi dla obszarów III z zastrzeżeniem zawartym w § 23 pkt 4 uchwały, tak więc obowiązują tu przepisy § 5 uchwały, a przede wszystkim § 13,14,15 oraz § 23 pkt 4 uchwały.

Przesłana koncepcja przedstawia usytuowanie dwóch tablic szyldowych w formie liter umieszczonych powyżej poziomu parteru na dwóch różnych elewacjach. Zgodnie z § 13 pkt 1 lit. b uchwały dopuszcza się na budynkach użyteczności publicznej sytuowanie szyldów powyżej poziomu parteru, w tym na dachu budynku, maksymalnie dwóch tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych, przypadających na budynek; przy czym każda z nich na innej elewacji. Dopuszczono formę liter lub też sztywnych tablic, kasetonów, stanowiących logo lub logotyp firmy. W przypadku, gdy litery umieszczone są powyżej pasa reklamowego na budynkach o wysokości powyżej 6 m i nie wyższych niż 12 m - ich wysokość nie może przekroczyć 2,4 m.

Koncepcja lokalizowania dwóch tablic szyldowych w formie liter na nowo projektowanym budynku Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej na działce nr 2101/199 przy ul. Małej w Tarnowskich Górach będzie zgodna z uchwałą krajobrazową pod warunkiem zachowania dopuszczalnej wysokości liter, która w tym przypadku nie może przekroczyć 2,4m.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Opracowała Katarzyna Heliosz

tel. 32 39 33 733, pok. 51

Zatwierdziła Zuzanna Kubanek

Z up. Burmistrza Miasta

Kierownik

Referatu Urbanistyki

Zuzanna Kubanek

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), Dz. Urz. UE L 119 z 2016 r. s. 1, z późn. zm., informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry, adres: ulica Rynek 4, 42-600 Tarnowskie Góry, kontakt mailowy: sekretariat@tarnowskiegory.pl, kontakt telefoniczny: 32 393 36 10.

2. Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych z którym można się skontaktować w sprawach dotyczących przetwarzania



ZAŁĄCZNIK NR 21 Opinia GDDKiA o lokalizacji inwestycji w zbliżeniu do drogi krajowej



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Katowicach**

O/KA.Z-3.4350.15.2022.1.ag11300

Katowice, ^{13.} kwietnia 2022 r.



RPU/1233/2022 P
Data: 2022-04-19

Wskroczyła zgodna z dekr. 13.04.2022
dokonała w dniu 19.04.2022
 Komendanta Zastępcę Komendanta
Komenda E2D PT
Komenda Powiatowa

**Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Tarnowskich Górach**

ul. Górnicza 36
42-600 Tarnowskie Góry

KOMENDA POWIATOWA
Państwowej Straży Pożarnej
w Tarnowskich Górach
Wpł. dnia 19.04.2022
dz. 1233 2022

W odpowiedzi na wniosek z 29 marca 2022 r. o znaku: PT.077.7.2022.MR (wpływ do GDDKiA 31 marca 2022 r.) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o opinię w odniesieniu do pasa drogowego drogi krajowej nr 11 (ul. Obwodnica) w miejscowości Tarnowskie Góry, gm. Tarnowskie Góry - planowanej budowy strażnicy KPPSP w Tarnowskich Górach przewidzianej do realizacji na działkach nr: 2101/199 i 2097/198 obręb 0004 Tarnowskie Góry przy ul. Małej w miejscowości Tarnowskie Góry, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach jako zarządca drogi krajowej nr 11, mając na względzie:

- teren inwestycji, który nie przylega do pasa drogowego drogi krajowej nr 11;
- art. 43 ust. 1 lp. 3a ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 z późn. zm.), zgodnie z którym obiekty budowlane przy drogach krajowych poza terenem zabudowy powinny być usytuowane w odległości 25,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni;
- ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dzielnicy Śródmieście – Centrum w rejonie ulic: Szybów, Małej, Szczęść Boże, S. Staszica w Tarnowskich Górach zatwierdzonego uchwałą Nr XIII/184/2015 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z 21 października 2015 r. zgodnie, z którymi:
 - działki nr: 2101/199 i 2097/198 obręb 0004 Tarnowskie Góry usytuowane są na terenie oznaczonym symbolem 1S-U przeznaczonym jako tereny zabudowy usługowej w tym obiekty straży pożarnej,
 - nieprzekraczalna linia zabudowy dla przedmiotowego terenu wynosi min. 25,0 m zgodnie z załącznikiem graficznym na rysunku planu,
 - dla obsługi komunikacyjnej terenu oznaczonego symbolem 1S-U przewidziana jest droga wewnętrzna o symbolu 1KDW włączona do drogi publicznej – ul. Małej,

opiniuje pozytywnie lokalizację planowanej budowy strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach przewidzianej do realizacji na działkach nr: 2101/199 i 2097/198 obręb 0004 Tarnowskie Góry przy ul. Małej w miejscowości Tarnowskie Góry.

Niezależnie od powyższego uzgodnienia zarządcy drogi, w myśl art. 35 ustawy z 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.) organem powołanym do rozstrzygania w przedmiocie zagospodarowania terenu w świetle obowiązujących przepisów prawa, w tym ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest organ architektoniczno-budowlany.


 p.o. Z-ca Dyrektora
 Ds. Zarządzania Drogami i Mostami
 mgr inż. Kamil Bułakowski

Otrzymuje:

1. Adresat

Do wiadomości:

1. Z-3 – aa.

Administratorem danych osobowych wnioskodawcy jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. (022) 375 8888, e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl.

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: iod@gddkia.gov.pl.

Dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego i rozpatrzenia wniosku jak również w celu archiwizacji.

Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych stanowią przepisy ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz ustawy z 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.), ustawy z 14 lipca 1983 r. *o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach* (j.t. Dz. U. z 2020 r., poz. 164) oraz art. 6 ust. 1 lit. c *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE*.

Dane osobowe będą ujawniane innym stronom postępowania i ich pełnomocnikom oraz podmiotom przetwarzającym dane na podstawie zawartych umów.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres rozpatrywania sprawy oraz przez okres archiwizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wnioskodawcy przysługuje prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania oraz usuwania danych na warunkach określonych w *rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE*.

Wnioskodawca ma prawo w dowolnym momencie wycofać zgodę na przetwarzanie danych kontaktowych tj. numeru telefonu lub adresu poczty elektronicznej. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania danych, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem.

Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Danych Osobowych.

Podanie danych jest wymogiem ustawowym. Brak podania danych osobowych może skutkować pozostawieniem podania (wniosku) bez rozpoznania na warunkach określonych w kodeksie postępowania administracyjnego. Podanie danych kontaktowych, tj. numeru telefonu oraz adresu poczty elektronicznej jest dobrowolne.