

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-05862



Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja pokrycia dachowego oraz remont wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej budynku Zarządu Transportu Miejskiego Dworzec Śródka w Poznaniu ul. Jana Pawła II 4”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 i 2
ORAZ O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o. informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

I ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Jako ofertę najkorzystniejszą **w zakresie części 1** uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę:

P.P.H.U. Juliusz Szymanowski ul. Poznańska 3e/2, 62-005 Owińska

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Jako ofertę najkorzystniejszą **w zakresie części 2** uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę:

Firma Usługowo Handlowa PŁOMYK Tomasz Kołacki ul. Jaworowa 10, 63-100 Psarskie

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Zestawienie ofert oraz przyznana punktacja:

Wykonawca	Kryteria	Punktacja	
		Część 1	Część 2
Oferta nr 1 PPHU SEB-SYSTEM Zbigniew Sebzda Żerniki 24 m, 64-600 Oborniki	Cena brutto oferty	Oferta odrzucona	Nie złożono oferty
	Punkty		
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane		
	Suma punktów		

Wykonawca	Kryteria	Punktacja	
		Część 1	Część 2
Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ARTBUD Sp. z o. o. ul. Samuela Lindego 6, 60-573 Poznań	Cena brutto oferty	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
	Punkty		
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane		
	Suma punktów		

Wykonawca	Kryteria	Punktacja	
		Część 1	Część 2
Oferta nr 3 Firma Usługowo Handlowa PŁOMYK Tomasz Kołacki ul. Jaworowa 10, 63-100 Psarskie	Cena brutto oferty	Nie złożono oferty	98 024,85 zł
	Punkty		90,00
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane		60 miesięcy
	Punkty		10,00
	Suma punktów		100,00

Wykonawca	Kryteria	Punktacja	
		Część 1	Część 2
Oferta nr 4 Usługi Instalacyjne ROBWOD Robert Walkowiak Łaszczyn 44f, 63-900 Rawicz	Cena brutto oferty	Nie złożono oferty	98 400,00 zł
	Punkty		89,66
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane		60 miesięcy
	Punkty		10,00
	Suma punktów		99,66

Wykonawca	Kryteria	Punktacja	
		Część 1	Część 2
Oferta nr 5 P.P.H.U. Juliusz Szymanowski ul. Poznańska 3e/2, 62-005 Owińska	Cena brutto oferty	331 977,00 zł	Nie złożono oferty
	Punkty	90,00	
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane	60 miesięcy	
	Punkty	10,00	
	Suma punktów	100,00	

Wykonawca	Kryteria	Punktacja	
		Część 1	Część 2
Oferta nr 6 USŁUGI DEKARSKIE I OGÓLNOBUDOWLANE Tomasz Witkowski ul. Bystra 46, 61-366 Poznań	Cena brutto oferty	Oferta odrzucona	Nie złożono oferty
	Punkty		
	Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane		
	Suma punktów		

II INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

1. Zamawiający odrzucił w **części 1** ofertę wykonawcy **PPHU SEB-SYSTEM Zbigniew Sebzda Żerniki 24 m, 64-600 Oborniki** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie:

W dniu 4.01.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni w stosunku do pierwotnie ustanowionego terminu związania ofertą, tj. do dnia 5.02.2024 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zatem zachodzi przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

2. Zamawiający odrzucił w **części 1** ofertę wykonawcy **USŁUGI DEKARSKIE I OGÓLNOBUDOWLANE Tomasz Witkowski ul. Bystra 46, 61-366 Poznań** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie:

W dniu 4.01.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni w stosunku do pierwotnie ustanowionego terminu związania ofertą, tj. do dnia 5.02.2024 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zatem zachodzi przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

3. Zamawiający odrzucił w **części 1 i 2** ofertę wykonawcy **Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ARTBUD Sp. z o. o. ul. Samuela Lindego 6, 60-573 Poznań** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie:

W dniu 4.01.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni w stosunku do pierwotnie ustanowionego terminu związania ofertą, tj. do dnia 5.02.2024 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zatem zachodzi przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje o środkach ochrony prawnej przysługujących na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy PZP (art. 505–590).