

Wrocław, 11.04.2023 r.

**Do uczestników postępowania o udzielenie zamówienia
publicznego na usługę ubezpieczenia Szpitala Miejskiego w
Rudzie Śląskiej Sp. z o.o**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA/ ZMIANY/ WYJAŚNIENIE TREŚCI

SWZ NR 12/2023/RUDA ŚLĄSKA

Plik nr 2

Działając w imieniu i na rzecz **Szpitala Miejskiego w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o** na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SWZ/podaje wyjaśnienia do SWZ:

1. Na jaki dzień została sporządzona szkodowość?

Odpowiedź: Szkodowość na podstawie zaświadczeń od Ubezpieczycieli z grudnia 2022 oraz stycznia 2023 .

2. W przypadku, gdy szkodowość została sporządzona wcześniej niż na dzień 28.02.2023, prosimy o aktualizację danych szkodowych lub o potwierdzenie, że stan szkodowości nie uległ zmianie na dzień opublikowania zamówienia.

Odpowiedź: Zaktualizowana szkodowość stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi i zostanie udostępniona Wykonawcom wnoszącym o części poufne SWZ.

3. Prosimy o potwierdzenie, że w roku 2020 nie wystąpiły szkody z zakresu ryzyk majątkowych (Pakiet II) i nie zostały założone rezerwy na szkody zgłoszone a niewypłacone.

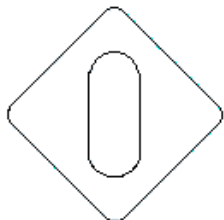
Odpowiedź: W 2020 roku nie wystąpiły powyżej wskazane szkody oraz nie zostały założone rezerwy na szkody zgłoszone a niewypłacone.

4. W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

Odpowiedź: Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony analogicznie w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SWZ za wyjątkiem pakietu IV który jest nowym ryzykiem w postępowaniu.

- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że zakres był analogiczny w stosunku do określonego w SWZ za wyjątkiem pakietu IV który jest nowym ryzykiem w postępowaniu.

d) jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do dotychczasowych umów?

Odpowiedź:

W ryzyku mienia od ognia i innych żywiołów:

2 - Franszyza redukcyjna: 300 zł

- Dla dodatkowego rozszerzenia zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów :

- dla wartości powyżej 500 000 zł franszyza redukcyjna w wysokości 1000 zł,

- dla pozostałych franszyza redukcyjna w wysokości 500 zł.

3 - Dla budynku po magazynie apteki w lokalizacji ul. W.Lipa 2 franszyza redukcyjna w wysokości 5% nie mniej niż 1 000 w ryzyku mienia od ognia i innych żywiołów

W ryzyku ubezpieczenia szyb

Franszyza integralna: 100 zł

W ryzyku kradzieży

Franszyza integralna: 300 zł

W ryzyku Dobrowolne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia

Franszyza redukcyjna: 200 zł

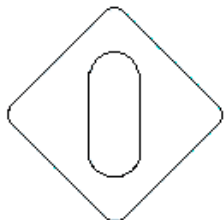
czy w ramach ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów/od wszystkich ryzyk w okresie 3 ostatnich lat ochroną objęte było ryzyko szkód związanych z działaniem człowieka (niewłaściwe użytkowanie, błędna obsługa itp.); z jakim limitem?

Odpowiedź: Tak z limitem 500 000 zł.

5. Prosimy o potwierdzenie, że ogólne wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i że powyższe dotyczy również ryzyk, dla których wskazano wyłączenia odpowiedzialności w programie ubezpieczenia (np. w klauzulach dodatkowych, rozszerzeniach odpowiedzialności).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

6. Czy począwszy od roku 1996 w zgłaszanych do ubezpieczenia wystąpiły szkody powodziowe? Czy występuje zagrożenie powodziowe/podtopieniami? Jeśli tak prosimy o podanie informacji, w którym roku nastąpiła powódź/podtopienie, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były/są działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach.



Odpowiedź: Od 1996 roku nie zgłaszaliśmy szkód powodziowych. Nie zauważyliśmy zagrożenia powodziowego/podtopień.

7. Czy w okresie ostatnich 10 lat w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody spowodowane podniesieniem się wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami (obfite opady atmosferyczne)? Jeśli tak, prosimy o podanie informacji, w którym roku wystąpiły te zdarzenia, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach?

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłaszał roszczeń wynikających z podtopień. W ubiegłym roku zgłaszaliśmy zalanie z dachu ostatniej kondygnacji budynku E po bardzo mocnej ulewie. Po zdarzeniu uszczelniono kominki wentylacyjne i pokryto część dachu nową papą.

8. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów szkód spowodowanych podniesieniem się poziomu wód gruntowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

10. Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego w zakresie Pakietu II jest objęcie szkód powstałych wskutek nagłych, nieprzewidzianych i niezależnych od Ubezpieczającego przyczyn.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

11. Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego objęcie szkód wynikających z powolnego oddziaływania np. czynników termicznych, biologicznych, chemicznych, fizycznych, wilgoci, korozji itp.

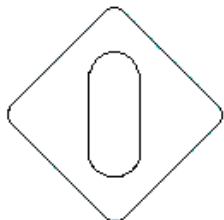
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

12. W zapisie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów: „pełny - obejmuje szkody będące następstwem minimum wymienionych poniżej ryzyk”, prosimy o wykreślenie słowa „minimum”, które powoduje rozszerzenie zakresu do „ALL RISKS”. W przeciwnym wypadku, prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest ubezpieczenie mienia na bazie ryzyk nazwanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

13. Czy budynki zgłoszone do ubezpieczenia są podzielone na strefy pożarowe? Jeśli tak, prosimy o informację, jaka jest wartość największej strefy pożarowej (z uwzględnieniem wyposażenia znajdującego się w budynkach).

Odpowiedź: Część budynków posiada wydzielone strefy pożarowe, część jest w całości strefą pożarową



14. Prosimy o udostępnienie aktualnej Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla obiektu przy Al. Legionów 10, 41-902 Bytom

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada obiektu w lokalizacji wskazanej w pytaniu, niemniej jednak Zamawiający jak tylko będzie miał taką możliwość yo udostępni Wykonawcom ww. instrukcję.

15. Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ lub zapytaniem jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

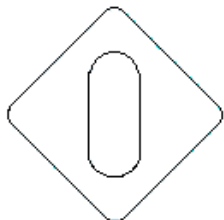
Odpowiedź: Mienie jest w części zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Z uwagi na powyższe została wykonana Ekspertyza stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w zakresie innego spełnienia wymagań warunków technicznych na podstawie, której uzyskano postanowienie organu PSP na spełnienie warunków w sposób inny niż określony w rozporządzeniu dla lokalizacji ul. Lipa 2 w Rudzie Śląskiej. W lokalizacji przy ulicy Głównej w Rudzie Śląskiej, nie w pełni są zabezpieczone budynki A i B.

16. Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

17. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: : Zainstalowane zabezpieczenia przeciwpożarowe posiadają aktualne przeglądy i badania. Zgodność z obowiązującymi przepisami co do zabezpieczeń przeciwpożarowych została określona w Ekspertyzie stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w zakresie innego spełnienia wymagań warunków technicznych na podstawie, której uzyskano postanowienie organu PSP na spełnienie warunków w sposób inny niż określony w rozporządzeniu. Szczegółowe wskazanie lokalizacji/obiektów niespełniających powyższego warunku znajdują się w powyższym dokumencie dla lokalizacji ul. Lipa 2 w Rudzie Śląskiej. W lokalizacji przy ulicy



Głównej w Rudzie Śląskiej. nie w pełni są zabezpieczone budynki A (brak systemu oddymiania wydzielonej klatki schodowej) i B (niedostosowane warunki ewakuacji i przeciwpożarowy wyłącznik prądu).Przyczyny powyższego stanu to: wiek budynków, konstrukcja i warunki budowlane w czasie ich powstawania, brak środków finansowych.

18. Prosimy o udostępnienie protokołu z badania hydrantów dla lokalizacji przy ul. Lipa 2, 41-703 Ruda Śląska.

Odpowiedź: Protokoły zostają udostępnione Wykonawcom wnoszącym o części poufne SWZ.

19. Prosimy o podanie informacji odnośnie sprzętu elektronicznego (w tym medycznego) zgłoszonego do ubezpieczenia:

- a. czy lokalizacje, w których usytuowany jest sprzęt elektroniczny posiadają konserwowane na bieżąco zabezpieczenia przeciwprzepięciowe, odgromowe, czy posiadają dodatkowe/awaryjne źródła zasilania
- b. kto zajmuje się konserwacją sprzętu – personel własny, czy wyspecjalizowana firma zewnętrzna.

Odpowiedź:

a) w obiektach przeprowadzane są przeglądy i pomiary zgodnie z przepisami , a gdy jest to konieczne dokonywane są naprawy lub konserwacje. Część urządzeń zabezpieczona jest UPS-em, część posiada własne baterie

b) Konserwacją sprzętu medycznego zajmuje się personel własny jak i specjalistyczne firmy zewnętrzne, z którymi Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej ma zawarte Umowę.

20. Czy sprzęt elektroniczny zgłoszony do ubezpieczenia znajduje się w pomieszczeniu:

- a/ o zwiększonym zagrożeniu działania wody,
- b/ wyposażonym w tryskacze/ bądź gaśnice proszkowe

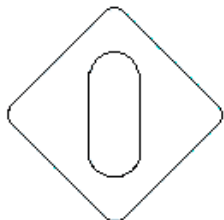
Odpowiedź

a) Jeśli pytanie dotyczy lokalizacji urządzeń poniżej poziomu gruntu, wówczas odpowiedź jest twierdząca. W pomieszczeniach których posadzka jest poniżej poziomu gruntu znajdują się UPS-y.

b) nie posiadamy tryskaczy, gaśnice nie znajdują się w pomieszczeniach tylko na korytarzach. Gaśnice generalnie nie znajdują się w pomieszczeniach tylko na korytarzach (jest kilka pomieszczeń o większej ilości sprzętu informatycznego, w których dodatkowo zainstalowano gaśnice proszkowe bądź specjalistyczne).

21. Jakiego rodzaju zabezpieczenia przepięciowe zostały zamontowane w rozdzielniach w lokalizacjach wskazanych do ubezpieczenia i na jakim poziomie rozdziału sieci (rozdzielnie główne, rozdzielnie oddziałowe, rozdzielnie sekcyjne, itp.)?

Odpowiedź:



- Wincentego Lipa 2 – na poziomie sieci TNCS - ograniczniki przepięć (warystorowe) klasy I i II na poziomie rozdzielni głównych oraz klasy II na poziomie rozdzielni oddziałowych, przed zasileniem UPS-ów znajdujących się zabezpieczenia klasy I i II.

22. W dodatkowym rozszerzeniu zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów nr 1, 2 (szkody mechaniczne spowodowane działaniem człowieka)

- dla sprzętu elektronicznego,

- dla maszyn, urządzeń i wyposażenia, w tym stałych elementów,

prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej. Proponujemy 5% wartości szkody nie mniej niż 500 zł

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na franszyzę redukcyjną w wysokości 200 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

23. W dodatkowym rozszerzeniu zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów nr 1, 2 (szkody mechaniczne spowodowane działaniem człowieka)

- dla sprzętu elektronicznego,

- dla maszyn, urządzeń i wyposażenia, w tym stałych elementów,

prosimy o ustanowienie wspólnego limitu odpowiedzialności – proponujemy 300.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

24. W dodatkowym rozszerzeniu zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów nr 3 (przerwa w działaniu lub wadliwe działanie urządzeń chłodniczych), prosimy o modyfikację treści poprzez dodanie zapisu:

0 Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą dodatkowo wyłączone są szkody powstałe wskutek:

1 a. mechanicznego uszkodzenia opakowania,

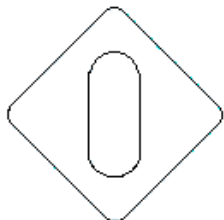
0 b. niewłaściwego przechowywania mienia,

1 c. planowanych przerw w dostawie energii oraz przerw wynikających z nieuregulowanych zobowiązań wobec zakładu energetycznego

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

25. Czy wartość mienia zgłoszonego do ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów obejmuje wartość kolektorów słonecznych, solarów lub ogniwo fotowoltaicznych? Prosimy o wyodrębnienie wartości i wskazanie, gdzie są zamontowane.

Odpowiedź: Ogniwa fotowoltaiczne zamontowane na dachu budynków: „F” przy ul. Wincentego Lipa 2 o wartości 222.172,73 zł, „A” i „B” przy ul. Głównej 11 o wartości 141.929,82 zł, kolektory słoneczne na dachu budynku „A” przy ul. Wincentego Lipa 2 o wartości 477.369,18 zł". Powyższe kwoty uwzględnione są w wartości budynków.



26. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza i nie będzie zgłaszał do ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów mienia w postaci linii kablowych, światłowodowych, telekomunikacyjnych, elektrycznych oraz linii naziemnych i podziemnych zlokalizowanych w odległości większej niż 1000 m od miejsca ubezpieczenia wskazanego w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

26. Jaki jest powód wyłączenia z eksploatacji 2 budynków wskazanych w wykazie mienia jako nieużytkowane przez okres powyżej 30 dni? Jakie jest przeznaczenie tych obiektów, czy media są odłączone, w jaki sposób są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich?

Odpowiedź: Mienie wyłączone z eksploatacji to BUDYNEK MAGAZYNU APTEKI - wartość 13.298 zł, BUDYNEK PROSEKTORIUM - wartość 79.508,56 zł, We wskazanych budynkach nie jest przechowywane żadne mienie. Budynki – brak dla nich aktualnie funkcji, media odcięte, zabezpieczone drzwiami lub kratami stalowymi.

27. Jaka jest wartość mienia ruchomego znajdującego się w powyższych budynkach?

Odpowiedź: Brak mienia ruchomego w tych obiektach.

28. Czy Zamawiający planuje dodatkowo w trakcie umowy ubezpieczenia wyłączyć z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni którykolwiek ze zgłoszonych do ubezpieczenia obiektów? Jeśli tak, prosimy o:

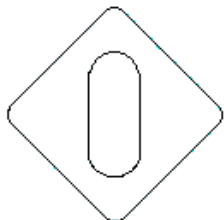
- wskazanie lokalizacji i wartości budynku oraz mienia w nim się znajdującego
- podanie sposobu zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich
- informację, czy wszystkie media w budynku zostały odłączone
- podanie powodu wyłączenia z użytkowania

Odpowiedź: Zamawiający nie ma takich planów.

29. Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii – prosimy o modyfikację poprzez dodanie następującego zapisu:

Z zakresu ubezpieczenia wyłączone są szkody:

- a. w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,*
- b. w materiałach eksploatacyjnych i narzędziach wymiennych,*
- c. będące następstwem naturalnego zużycia,*
- d. za które odpowiedzialny jest producent, dostawca lub zewnętrzny warsztat naprawczy,*
- e. spowodowane wadami bądź usterkami istniejącymi w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których ubezpieczony lub ubezpieczający wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć,*



- f. spowodowane zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,
- g. charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania, wgniecenia, obtłuczenia,
- h. pośrednie, w tym w postaci utraconych korzyści oraz utraty zysku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na punkty C, E, F i H z zastrzeżeniem dla punktów C,E,F ,, o ile miało to wpływ na powstanie lub rozmiar szkody” Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

30. Prosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów rozszerzenia nr 7 – szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w wykazach (rejestrach) mienia. Rozszerzenie dubluje rozszerzenie nr 6.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Są to dwa różne rozszerzenia. Nr 6 dotyczy mienia nie ujętego w ewidencji a nr 7) mienie nie ujętego w rejestrze mienia .

31. Prosimy o wprowadzenie klauzuli lamp:

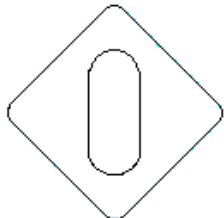
Ustala się, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela za utratę lub uszkodzenie lamp zostaje rozszerzona na następujących warunkach:

- przy szkodach spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku, odszkodowanie wypłacone będzie w pełnej wartości odtworzeniowej, tak samo jak za pozostałe części ubezpieczonego przedmiotu,
- przy szkodach, które zostały spowodowane przez inne niż wymienione wyżej ryzyka wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona z tytułu zużycia lamp do momentu wystąpienia szkody zgodnie ze współczynnikiem zużycia podanym w pkt a) - Tabelą nr 1

albo w odniesieniu do tomografów komputerowych zgodnie ze wzorem podanym w pkt. b).

Tabela nr 1

a) Oznaczenie lamp (bez tomografów komputerowych – patrz pkt. b)	Zmniejszenie odszkodowania	
	po okresie użytkowania	miesięczny współczynnik
<ul style="list-style-type: none">• Lampy rentgenowskie (poza medycyną)• Lampy laserowe (poza medycyną)	6 miesięcy	5,5 %
<ul style="list-style-type: none">• Lampy rentgenowskie-anodowe - w szpitalach, oddziałach radiologicznych,• Lampy laserowe (w medycynie),• Lampy elektronopromieniowa (CRT) w zapisie FOTO- (poza medycyną)	12 miesięcy	3,0 %



<ul style="list-style-type: none">• LAMPY analizujące (poza medycyną)• Tyratrony (w medycynie)		
<ul style="list-style-type: none">• LAMPY kineskopowe (poza medycyną)• LAMPY wysokiej częstotliwości (poza medycyną)	18 miesięcy	2,5 %
<ul style="list-style-type: none">• Rentgeny-lampy anodowe przy częściach rentgenologicznych (w medycynie)• Inne lampy projektowe (w medycynie)• LAMPY pamięciowe (poza medycyną)• LAMPY fotopowielaczy (poza medycyną)	24 miesiące	2,0 %
<ul style="list-style-type: none">• LAMPY regulacyjne / stabilizujące (w medycynie)• Rentgenowskie lampy wzmacniające obraz (w medycynie)• LAMPY analizujące / Kineskopy (w medycynie)• LAMPY akceleratora liniowego (w medycynie)	24 miesiące	1,5 %

Okres eksploatacji rozpoczyna się z chwilą pierwszego uruchomienia aparatu i obejmuje okresy eksploatacji u poprzednich posiadaczy.

b) W przypadku lamp rentgenowskich z obrotową anodą zdalnie wyłączanych i lamp płaskich w tomografii komputerowej, kwota odszkodowania ulega zmniejszeniu o stawkę procentową obliczoną zgodnie z następującym schematem:

$$\frac{P \times 100}{PG \times X \times Y}$$

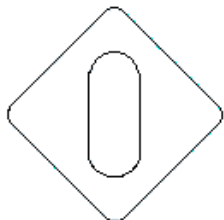
gdzie:

P = liczba (włączeń) godzin lub miesięcy eksploatacji realizowanej z użyciem odnośnej lampy (włącznie z okresem użytkowania przez poprzedniego właściciela) przed wystąpieniem szkody, zależnie od tego, na której z powyższych metod obliczania zużycia oparte są warunki gwarancji producenta.

PG = standardowy okres gwarancji udzielany przez producenta lamp obejmujący liczbę włączeń, godzin i m-cy eksploatacji,

X = współczynnik zależny od wieku lamp oraz udzielonej gwarancji przez producenta dla lamp danego rodzaju:

- a) nowo zakupione lampy na gwarancji producenta współczynnik 1;
- b) lampy na gwarancji producenta lecz dla których pozostało nie



więcej niż 6 m-cy do zakończenia okresu gwarancji współczynnik
0,75;

c) lampy nie posiadające gwarancji producenta
współczynnik 0,30:

Y = współczynnik likwidacyjny

a) lampy rentgenowskie współczynnik 2

b) lampy zdalnie wyłączane/lampy płaskie współczynnik 3.

Jeżeli nie została udzielona gwarancja standardowa, wówczas zastosowanie znajdują indywidualne warunki udzielonej gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

32. Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli przepięć – proponujemy 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

33. Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o potwierdzenie, że podstawą limitu 20% sumy ubezpieczenia jest wartość mienia zgłoszonego na początku trwania generalnej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że podstawą jest wartość na początku trwania każdej polisy.

34. Czy w okresie trwania umowy Zamawiający planuje inwestycje, remonty, modernizacje, których wartość może przekroczyć limit określony w klauzuli automatycznego pokrycia?

Odpowiedź: Planowany jest remont położnictwa oraz dobudowanie łącznika na poziomie przyziemia pomiędzy bud. C i przewiązką dolną przy ul. W. Lipa 2 w Rudzie Śląskiej. Koszt nie jest znany.

35. Czy Zamawiający w przypadku zgłoszenia do ochrony mienia przekraczającego wartość klauzuli automatycznego pokrycia, wyraża zgodę na renegocjację stawki ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów?

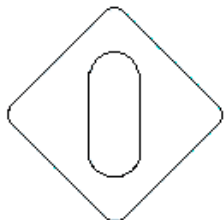
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

36. Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych – prosimy o wyłączenie z zakresu prac, które:

0 a. wymagają pozwolenia na budowę,

1 **b. naruszają stabilność konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku lub budowli,**

2 c. mają wpływ na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie,



3 **d. nie są prowadzone w obiektach oddanych do użytkowania,**

4 e. w przypadku prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo (cięcie, szlifowanie, spawanie, użycie otwartego ognia itp.) wymagane jest stosowanie instrukcji prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo. W razie naruszenia niniejszego obowiązku Ubezpieczyciel ma prawo do zmniejszenia lub odmowy wypłaty odszkodowania w zakresie, w jakim niewykonanie tego obowiązku miało wpływ na powstanie i rozmiar szkody.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę wyłącznie na podpunkty b) d) . Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe.

37. Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego objęcie ochroną mienia w budowie (z wyłączeniem zakresu opisanego w klauzuli prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

38. Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto – prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności. Proponujemy 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

39. Klauzula szkód elektrycznych - prosimy o modyfikację poprzez dodanie zapisu:

Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

a a. we wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach i odgromnikach wydmuchowych, żarówkach, grzejnikach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej albo okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania,

b b. w maszynach elektrycznych, w których - w okresie bezpośrednio poprzedzającym szkodę - nie przeprowadzono okresowego badania eksploatacyjnego (ogłędzin i przeglądu) stosownie do obowiązujących przepisów,

c c. w elektroenergetycznych liniach przesyłowych,

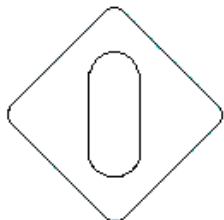
d d. w transformatorach eksploatowanych dłużej niż 25 lat, chyba, że umowa stanowi inaczej,

e e. za które na mocy przepisów prawa lub postanowień umowy jest odpowiedzialny producent, sprzedawca lub warsztat naprawczy,

f f. powstałe w czasie napraw oraz podczas prób, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędziny, przegląd),

g g. powstałe w maszynach, aparatach i urządzeniach elektroenergetycznych, w których nie przeprowadzono badań eksploatacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami o eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych potwierdzonych protokołem,

h h. w maszynach elektrycznych, których moc znamionowa nie przekracza 2 kW.



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę wyłącznie na podpunkty b) c) e) g) z zastrzeżeniem dla punktów b) oraz g) „o ile miało to wpływ na powstanie lub rozmiar szkody”. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe.

40. Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Proponujemy 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 2 000 000 zł . Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

41. Klauzula technologiczna – prosimy o potwierdzenie, że koszty wynikające z niniejszej klauzuli nie będą przewyższać sumy ubezpieczenia mienia, które uległo szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

42. Klauzula technologiczna – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Proponujemy 200.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

43. Prosimy o przeniesienie klauzuli wznowienia limitów po powstaniu szkody do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

44. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o modyfikację treści w następujący sposób:

Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody

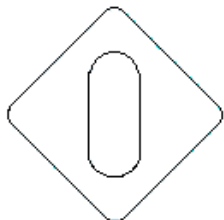
Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku powstania szkody, limity odpowiedzialności ustalone na pierwsze ryzyko lub na jedno i wszystkie zdarzenia uwzględnione w polisie zostaną wznowione do jednokrotnych wskazanych w polisie limitów odpowiedzialności z wyłączeniem możliwości odnowienia limitu określonego dla kradzieży zwykłej, ryzyka uszkodzenia mienia w wyniku działania człowieka, wad produkcyjnych i przyczyn eksploatacyjnych oraz limitów wskazanych w klauzulach dodatkowych. Rozliczenie składki na zasadzie „pro rata temporis” nastąpi w ciągu trzech miesięcy po zakończeniu każdego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ

45. Prosimy modyfikację treści klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji powyżej 30 dni poprzez dodanie zapisu:

Ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje pod warunkiem, że spełnione są łącznie następujące warunki:

a. maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,



- b. ubezpieczona lokalizacja jest ogrodzona, dozorowana, oświetlona w porze nocnej,*
- c. gaśnice oraz inne instalacje przeciwpożarowe znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,*
- d. z urządzeń i instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,*
- e. budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego i zamknięty został dopływ gazu.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

46. Klauzula mienia wyłączonego z eksploatacji powyżej 30 dni – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla budynków wyłączonych z eksploatacji w trakcie umowy ubezpieczenia oraz dla mienia w nich się znajdującego. Proponujemy 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

47. Prosimy o potwierdzenie, że dla budynków, lokali nieużytkowanych oraz dla mienia w nich się znajdującego zakres ochrony będzie ograniczony do FLEXA. Prosimy również o potwierdzenie, że zakres FLEXA będzie dotyczył mienia przyjętego do ochrony w ramach klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji powyżej 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

48. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków przeznaczonych do rozbiórki. W przypadku braku potwierdzenia, prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia tego rodzaju mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

49. Klauzula zwiększonych kosztów działalności – prosimy o wprowadzenie maksymalnego okresu odszkodowawczego. Proponujemy 3 miesiące w rocznym okresie ubezpieczenia.

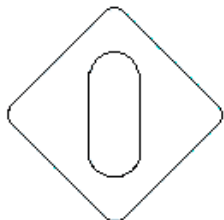
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

50. W odniesieniu do:

- klauzuli zwiększonych kosztów działalności,
- klauzuli kosztów pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych oraz dni wolne,
- klauzula zabezpieczenia mienia przed szkodą,
- klauzula kosztów poszukiwania przyczyn szkody,

prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest pokrycia kosztów związanych z wystąpieniem szkody objętej ochroną w ramach zawartej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



51. Klauzula zastąpienia i części zamiennych – prosimy o potwierdzenie, że koszty wynikające z klauzuli zawierać się będą w sumie ubezpieczenia przedmiotu, który uległ szkodzie. W przeciwnym wypadku, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności – proponujemy 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

52. Klauzula przeniesienia mienia – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

53. Prosimy o potwierdzenie, że możliwość zmiany postanowień zawartej umowy (§ 4 projektowanych postanowień umowy), a w szczególności dotyczących:

- przedłużenia umowy,
- przyjęcia do ochrony działalności Zamawiającego innej niż przyjęta na początku umowy,
- zmiany przedmiotu ochrony ubezpieczeniowej polegająca na objęciu ochroną dodatkowego ryzyka ubezpieczeniowego,

wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

54. Prosimy o skrócenie realizacji umowy z 36 do 12 miesięcy.

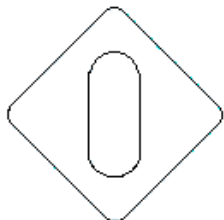
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

55. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o możliwość wprowadzenia Klauzuli wypowiedzenia w poniższej treści:

„Z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub



3) nastąpi wzrost wartości sum ubezpieczenia mienia o więcej niż 10% ich wartości początkowej, ponad limit klauzuli automatycznego pokrycia (dotyczy ubezpieczenia mienia i technicznych), lub

4) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankructwem, upadłością lub taka analogiczna procedura została podjęta w jakiegokolwiek jurysdykcji Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

56. Prosimy o informację czy do dnia dzisiejszego włącznie zostały zgłoszone szkody i założone rezerwy, które nie zostały ujęte w załączniku do SWZ z wykazem danych

Odpowiedź: Zgodnie z aktualizacją szkodowości.

57. W odniesieniu do rozszerzenia o szkody spowodowane działaniem zwierząt prosimy o zmniejszenie limitu w do 10 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

58. W odniesieniu do klauzuli automatycznego pokrycia prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 20 % nie więcej niż 1 000 000 zł lub innego akceptowanego przez Zamawiającego oraz o wprowadzenie modyfikacji poprzez dodanie zapisu:
„Ostateczne rozliczenie składki nastąpi w okresie 30 dni od zakończenia okresu ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

59. W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu do prosimy o zmniejszenie limitu w klauzuli do 1 000 000,00 zł.

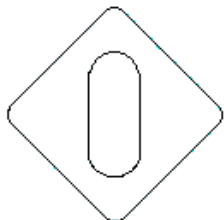
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

60. W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia strajków, rozruchów i zamieszek do prosimy o zmniejszenie limitu w klauzuli ubezpieczenia strajków, rozruchów i zamieszek do 1 000 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

61. W odniesieniu do klauzuli składowania prosimy o wprowadzenie limitu 50 000 zł lub innego akceptowanego przez Zamawiającego dla mienia składowanego bezpośrednio na podłodze (poniżej 10 cm).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu.



62. W odniesieniu do klauzuli szybkiej likwidacji szkód - prosimy o zmianę zapisu „nie później niż na następny dzień roboczy przypadający po dniu” na „nie później niż w ciągu trzech dni roboczych przypadających po dniu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na 3 dni kalendarzowe. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

63. Prosimy o informację czy w budynkach starszych niż 70 lat zostały przeprowadzone remonty lub modernizacje oraz jakie.

Odpowiedź: Zgodnie z informacją do oceny ryzyka .

64. Prosimy o informację, czy w chwili obecnej na terenie Szpitala trwają remonty, inwestycje budowlane, remontowe, prace modernizacje. Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność. W przypadku potwierdzenia prosimy o podanie czego dotyczą remonty i jaka jest ich szacunkowa wartość.

Odpowiedź: Na bieżąco trwają prace malarskie, naprawy posadzek, tynków itp., wykonywane siłami własnymi.

65. Prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek podnoszenia się wód gruntowych w wysokości 100 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (łącznie dla wszystkich ubezpieczeń).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na 500 000 zł . Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

66. Prosimy o podanie informacji czy w budynku są wydzielone strefy pożarowe oraz jaka jest ich ilość i wartość najdroższej z nich. Jeżeli jest to możliwe prosimy o podanie wartości ruchomości, które znajdują się w najdroższej strefie pożarowej.

Odpowiedź: : Część budynków posiada wydzielone strefy pożarowe, a część budynków stanowi jedną strefę pożarową.

67. Prosimy o wskazanie lokalizacji z wartością PML oraz określenie tej wartości sumy.

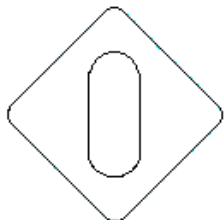
Odpowiedź: SEGMENT (BUDYNEK) A - Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej, Ruda Śląska Godula ul. Wincentego Lipa 2 wartość 38.284.262,15 zł.

68. W odniesieniu do klauzuli automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 zł lub innego akceptowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na limit 2 000 000 zł .Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.

69. Prosimy o informację czy w ciągu trwania ochrony ubezpieczeniowej planuje inwestycje, jeżeli tak to czego one dotyczą, jaka jest ich szacunkowa wartość.

Odpowiedź: Zamawiający planuje modernizację dwóch kondygnacji budynku „A” z wykonaniem łazienek przy salach chorych, wymianą instalacji elektrycznych, doprowadzeniem gazów medycznych i wykonaniem wydzielenia w tym obszarze stref



pożarowych, zgodnie z ekspertyzą pożarową oraz dobudowanie łącznika pomiędzy przyziemiem budynku „C” i przewiązką dolną. Koszt robót nie został jeszcze określony.

Pozostałe postanowienia SWZ nie ulegają zmianom.

Marek Kopecki