

**Do wszystkich Wykonawców**

ZP-3285/18

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi przeglądów technicznych i serwisowania aparatury medycznej i sprzętu medycznego (znak sprawy: Z/37/PN/18).

Informuję, działając w oparciu o treść art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usługi przeglądów technicznych i serwisowania aparatury medycznej i sprzętu medycznego (znak sprawy: Z/37/PN/18)**, wpłynęło zapytanie (nr 1), do postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

**1. Zapytanie:**

**„Pytanie nr 1:**

**Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:**

*Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu konserwacji software'u systemowego i aplikacyjnego oraz porządkowania przestrzeni dyskowej i bazy danych? Informujemy, że tego rodzaju czynność nie jest związana bezpośrednio z przeglądem i konserwacją sprzętu oraz jest ona zastrzeżona wyłącznie dla producenta aparatury lub jego autoryzowanego przedstawiciela m.in. z uwagi na przysługujące mu prawa autorskie do określonego oprogramowania? ”.*

**2. Zapytanie:**

**„Pytanie nr 2:**

**Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:**

*Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, w zakresie których dokładnie pakietów i urządzeń jest wymagana konserwacja software'u systemowego i aplikacyjnego oraz porządkowania przestrzeni dyskowej i bazy danych? Udzielenie precyzyjnej i jednoznacznej odpowiedzi na powyższe pytanie pozostaje bardzo istotne, ponieważ do wykonania tej czynności uprawniony jest producent aparatury lub jego autoryzowany przedstawiciel. Podtrzymanie powyższego wymogu, prowadzi zatem do istotnego ograniczenia konkurencji i umożliwienie złożenia ważnej oferty wyłącznie przez ww. podmioty”.*

**Odpowiedź (zapytanie nr 1 i 2):**

W odpowiedzi na powyższe zapytania informuję, że wszystkie wymagane przeglądy Wykonawca zobowiązany jest wykonać zgodnie z procedurą producenta sprzętu. W każdym wypadku, gdy powyższa procedura wymaga konserwacji software'u oraz porządkowania

przestrzeni dyskowej bazy danych Wykonawca zobowiązany jest do jej przeprowadzenia. Ponadto w zakresie zadania 1,2,3,5 (pełna obsługa serwisowa), konserwacja software'u oraz porządkowanie przestrzeni dyskowej bazy danych muszą zostać przez Wykonawcę przeprowadzone, bez względu na to, czy sama procedura tego wymaga czy też nie.

### **3. Zapytanie:**

#### **„Pytanie nr 3:**

##### **Dotyczy warunków udziałów w postępowaniu, projektu umowy:**

*Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wdrożonego w swych strukturach systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012? Posiadanie tego rodzaju dokumentacji, systemu i standardów jest jedną z okoliczności, która istotnie wzmacnia proces należytego wykonania zamówienia, dając tym samym instytucji zamawiającej gwarancję bezpiecznej realizacji kontraktu”.*

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający określił jednoznacznie w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zarówno wymagania dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia jak i właściwości Wykonawcy i nie będzie wymagał od Wykonawcy żadnych dodatkowych dokumentów/uprawnień które nie wynikają z treści SIWZ.

### **4. Zapytanie:**

#### **„Pytanie nr 4:**

##### **Dotyczy pakietu nr 12, 19, 20, 28, 29, 31, 40, 89, 90:**

*Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający w zakresie pakietu nr 12, 19, 20, 28, 29, 31, 40, 89, 90 dopuści do udziału w postępowaniu także Wykonawców nie dysponujących osobami przeszkolonymi u producenta aparatury wymienionej w ww. pakietach, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012, personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.*

*Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PN-EN ISO 13485:2012, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”) certyfikaty ze szkoleń wystawione także przez inne podmioty niż producent”.*

## Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający określił jednoznacznie w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia warunki udziału w postępowaniu i nie przewiduje modyfikacji w danym zakresie.

Tak określone warunki udziału w postępowaniu mają na celu uzyskanie rękopmi należytego wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż istotą dla Zamawiającego jest, aby przeglądy były wykonywane możliwie na najwyższym poziomie zgodnym z procedurą producenta.

Wskazać należy, że: „Zgodnie z art. 22 ust. 5 p.z.p. warunki udziału w postępowaniu o udzielenie oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. **Innymi słowy, celem ich postawienia i odpowiedniego opisanie jest wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Dlatego też Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują pewność, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia**” wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 kwietnia 2015 r. sygn. akt KIO 579/15.

## 5. Zapytanie:

### „Pytanie nr 5:

#### Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający odstąpi od wymogu zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę osoby oddelegowane do realizacji przedmiotowego zamówienia? Za pośrednictwem niniejszego wniosku zwracamy uwagę, że niejednokrotnie do realizacji usług będących przedmiotem zamówienia niezbędna jest współpraca z osobami posiadającymi bardzo wąską specjalizację, wiedzę i doświadczenie. Niejednokrotnie osoby te prowadzą swoją indywidualną działalność gospodarczą i nie jest możliwym, aby były one zatrudnione w oparciu o umowę o pracę. Tym samym zwracamy uwagę zamawiającego na stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, które wskazuje, że norma zawarta w art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych nie nakazuje automatycznego i bezwzględnego wprowadzania wymogu zatrudnienia przez wykonawcę osób oddelegowanych do realizacji zamówienia (usługi) jeśli nie są spełnione warunki dotyczące przesłanek obowiązujących go do zawarcia takiej umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy. Poniżej, jako uzasadnienie do niniejszego wniosku przedstawiamy fragment opinii Urzędu Zamówień Publicznych, tj.: „Mając na uwadze powyższe należy zauważyć, iż ustawodawca regulując brzmienie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp miał na celu zobligowanie zamawiających do dokonania oceny, czy przy realizacji konkretnego zamówienia publicznego na usługi lub roboty budowlane wykonanie określonych czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy. Jeśli wystąpią te czynności, to po stronie zamawiającego będzie spoczywał obowiązek określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności. Podstawą prawną do określenia, czy czynności wykonywane przez pracowników wykonawcy/podwykonawcy polegają na wykonywaniu pracy, stanowi art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Przepis art. 22 § 1 Kodeksu pracy określa konstytutywne cechy stosunku pracy: a) wykonywanie pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy, b) wykonywanie pracy pod kierownictwem pracodawcy, c) w miejscu wyznaczonym przez pracodawcę, d) i w czasie przez niego wyznaczonym, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Jeśli realizacja czynności w ramach udzielanego zamówienia polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy to zamawiający musi określić w opisie przedmiotu zamówienia wymóg zatrudnienia, a wykonawca lub podwykonawca mają obowiązek zatrudniać osoby wykonujące czynności objęte tym wymogiem. **Należy stanowczo podkreślić, że nie w**

*każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający będzie określał wymagania dotyczące zatrudniania na umowę o pracę. W pierwszej kolejności należy wskazać, że obowiązek ten nie dotyczy dostaw, także w sytuacji gdy wchodzi one w zakres danego zamówienia, w tym w szczególności zamówienia na roboty budowlane. W drugiej kolejności podnieść należy, że w zamówieniach na usługi i roboty budowlane, do których wprost odwołuje się art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, taki obowiązek będzie dotyczył tylko tych zamówień publicznych, w których wykonywanie czynności w ramach jego realizacji będzie polegało na wykonywaniu pracy zgodnie z brzmieniem art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Natomiast, w każdym postępowaniu na usługi lub roboty budowlane na zamawiającym będzie spoczywał ciężar ustalenia, czy takie czynności będą wchodziły w realizację zamówienia. W zakresie oceny, czy dana czynność ma charakter stosunku pracy pomocne może być bogate orzecznictwo sądów pracy. Pomocniczo należy wskazać na istotne ustalenia sądów pracy określające charakter umowy o pracę:*

*o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16 i wcześniejsze),*

*stosunek pracy istnieje nawet wtedy, gdy strony w dobrej wierze zawierają umowę cywilnoprawną, lecz jej treść lub sposób realizacji odpowiada cechom stosunku pracy (wyrok Sądu Najwyższego z 3 czerwca 2008 r., sygn. I PK 311/07),*

*umowa o pracę jest umową starannego działania; świadcząc umowę o pracę pracownik jest podporządkowany pracodawcy, co do czasu, miejsca i sposobu jej wykonywania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 26 lipca 2016 r. sygn. III AUa 490/16 i wcześniejsze),*

*kwalifikując konkretną umowę [umowa o dzieło] należy badać w pierwszej kolejności czy świadczenie będące przedmiotem zobowiązania ma cechy dzieła - polega na osiągnięciu w przyszłości z góry określonego, samoistnego, obiektywnie osiągalnego i subiektywnie pewnego rezultatu ludzkiej pracy czy twórczości, mającego postać materialną lub też niematerialną, ale ucieleśnioną. (...) z takim założeniem co do zasady nie koresponduje wykonywanie czynności powtarzalnych [charakteryzujące umowę o pracę] (wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2015 r. sygn. III AUa 770/15).*

*W tym miejscu zasadne jest wskazanie, które czynności w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych, co do zasady, mogą polegać na świadczeniu pracy, a które nie. Podnieść należy, że jest to katalog przykładowy i otwarty, a jego konkretyzacja następuje w odniesieniu do stanu faktycznego zamówienia". (Por. <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp-uwzgledniajaca-wspolne-stanowisko-prezesa-urzedu-zamowien-publicznych-oraz-generalnego-inspektora-danych-osobowych-z-dnia-28-kwietnia-2017-r.>)".*

### **Odpowiedź**

**W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający wskazał jednoznacznie w ust. 8 Rozdziału III SIWZ, że: „Zgodnie z art. 29 ust. 3a Ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę osób świadczących przedmiotowe usługi, jeśli wykonanie tych czynności polega na wykonaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy.” Ponadto wymaga wyjaśnienia fakt, że wymóg postawiony przez Zamawiającego wymóg odnosi się do zatrudniania na umowę o pracę osób (wykonujących czynności w ramach przeglądów technicznych i serwisowania aparatury medycznej/sprzętu medycznego.) przez Wykonawcę lub podwykonawcę i nie dotyczy sytuacji, gdy Wykonawca lub podwykonawca osobiście wykonuje wymagany zakres („samo zatrudnienie”). Powyższe potwierdza wyrok z dnia 24 listopada 2016 r. sygn. akt. KIO**

**2101/16 stanowiąc jednoznacznie:** „Czytając literalnie przepis art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, należałoby dojść do wniosku, że osoba prowadząca działalność gospodarczą nie jest w stanie spełnić wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, a więc nie może wziąć udziału w przetargu. Z drugiej jednak strony, trudno dyskryminować przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Dlatego też art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, należy interpretować przez pryzmat celu, jaki przyświecał ustawodawcy. Celem tym było położenie kresu patologii związanej z wymuszaniem na pracownikach zgody na pracę na umowach śmieciowych. Artykuł 29 ust. 3a ustawy Pzp, dotyczy bowiem stosunków między wykonawcą a pracownikami. Mamy tutaj do czynienia z czynnościami podejmowanymi bezpośrednio przez wykonawcę, których przepis ten nie obejmuje. W powyższym zakresie Izba wskazuje, iż w zakresie spółki osobowej, w której wspólnicy będą samodzielnie świadczyli pracę w zakresie czynności określonych przez zamawiającego, brak jest możliwości zastosowania obowiązku zatrudniania takich osób na umowę o pracę”.

## 6. Zapytanie:

„Pytanie 1

Czy Zamawiający będzie również wymagał od Wykonawcy aby posiadał 1 osobą mającą przeszkolenie z zakresu przeglądów technicznych aparatury medycznej /serwisowania potwierdzone przez producenta aparatury będącej przedmiotem zamówienia zadania nr 35”.

### Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający jednoznacznie określił w treści Rozdziału V ust. 1 pkt 2b, że wymaga, aby Wykonawca dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, co najmniej:

1 osobą posiadającą uprawnienia z zakresu obsługi i pomiarów urządzeń elektrycznych – **dotyczy wszystkich zadań;**

1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów technicznych aparatury medycznej /serwisowania potwierdzone przez producenta aparatury będącej przedmiotem zamówienia – **dotyczy zadań: 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 13, 19, 20, 27, 28, 29, 31, 40, 87, 88, 89, 90**

1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów technicznych aparatury medycznej /sprzętu medycznego tożsamy co do rodzaju urządzeniom będącym przedmiotem zamówienia - **dotyczy zadań: 4, 6-90**

**Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał od Wykonawcy żadnych dodatkowych dokumentów/uprawnień/szkoleń które nie wynikają z treści SIWZ.**

## 7. Zapytanie:

„Pytanie 2

Przeglądy techniczne opisane w dokumentacji technicznej producenta wymagają wymiany części eksploatacyjnych . Czy Zamawiający dla zapewnienia porównywalności ofert różnych Wykonawców zgodzi się dla urządzeń z pakietów 20, 29, 31, 35, na dodanie wymogu wymiany części eksploatacyjnych według nr katalogowych producenta, zgodnych z instrukcją obsługi urządzenia, według listy poniższej. Części te mają być wyszczególnione dalej w raporcie serwisowym i na fakturze. Wymóg ten będzie obowiązywał wszystkich Wykonawców.

8412384	FILTR PYŁOWY EVITA 4	168 szt
8415978	FILTR PRZECIWPYŁOWY	84 szt
MX08220	Evita 2/S2/2Dura/4/XL Set 1y	21 szt
MX08225	ZESTAW 2-LETNI EVITA XL/4/2D	21 szt

8421988	Set 2 batteries Evita internal	21 szt
MX08755	Oxylog 3000 ServSet 2y	9 szt
5790175	O-Ring G3/4	9 szt
D02316	MESH BOTTOM	1 szt
MS15174	NIBP intake filter	40 szt
MS29574	Battery	22 szt
2M50346	O-ring	1 szt
MX08879	CaleoSet 2J Basic Unit	1 szt
2M30114	GRZAŁKA BABYTHERM 8004/8010 230V	2 szt
2M30084	HALOGENLAMP 12V 50W	6 szt

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie umieści dodatkowego wymogu wymiany części eksploatacyjnych według nr katalogowych producenta. Powyższy wymóg w ocenie Zamawiającego nie jest konieczny w celu uzyskania rękojmi należytego wykonania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, że Zamawiający wskazał w ust. 4 Rozdziału III SIWZ, że: **„Wykonawca zobowiązany jest do dysponowania określonym przez producenta aparatury medycznej/sprzętu medycznego, zapleczem technicznym i magazynowym (z dostępem do wszystkich części zamiennych, części zużywalnych i materiałów eksploatacyjnych) oraz posiadania określonych przez producenta sprzętu instrukcji serwisowych sprzętu oraz odpowiednich procedur i instrukcji wykonywania czynności, które zgodnie z instrukcją używania sprzętu nie mogą być wykonywane przez użytkownika aparatury medycznej/sprzętu medycznego.** Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do posiadania specjalistycznego sprzętu kontrolno-pomiarowego z ważnymi certyfikatami legalizacji”.

### **8. Zapytanie:**

„Pytanie 3

Urządzenia Oxylog 2000 plus i Oxylog 1000 z pakietu 29 według zapisów w instrukcji obsługi powinny mieć przeglądy co 2 lata. Czy Zamawiający zmieni częstość przeglądów na tym urządzeniu z 2 na 1?”.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na **Profilu Nabywcy zamawiającego:** <https://platformazakupowa.pl/pn/bieganski>.

### **9. Zapytanie:**

„Pytanie 4

Urządzenia ICS Wide, IACS z C500, IACS z C700 z pakietu 20 według zapisów w instrukcji obsługi powinny mieć przeglądy co 2 lata. Czy Zamawiający zmieni częstość przeglądów na tym urządzeniu z 2 na 1?”.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na **Profilu Nabywcy zamawiającego**: <https://platformazakupowa.pl/pn/bieganski>.

### **10. Zapytanie:**

„Pytanie 5

*Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do dysponowania określonym przez producenta aparatury medycznej/sprzętu medycznego, zapleczem technicznym i magazynowym oraz posiadania określonych przez producenta sprzętu instrukcji serwisowych sprzętu oraz odpowiednich procedur i instrukcji wykonywania czynności, które zgodnie z instrukcją używania sprzętu nie mogą być wykonywane przez użytkownika aparatury medycznej/sprzętu medycznego. Wszystkie aktualne instrukcje serwisowe, instrukcje wykonywania czynności przeglądowych, oprogramowanie do aktualizacji aparatów będących przedmiotem zamówienia znajdują się w specjalistycznym oprogramowaniu serwisowym. Czy dla pakietów 20, 29, 31, 35 Zamawiający w celu potwierdzenia posiadania takiego oprogramowania serwisowego będzie wymagał od wszystkich Wykonawców przedstawienia wydruku z programu „ServiceConnect” (program administrujący prawami dostępu do programów serwisowych) z listą użytkowników programu serwisowego, którzy są w dyspozycji składającego ofertę.”*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy wydruku z programu „ServiceConnect”.

### **11. Zapytanie:**

„Dotyczy Zadania nr 21

*Prosimy o podanie numerów seryjnych diatermii wymienionych w zadaniu 21.*

*Numer seryjny zawiera informacje o wprowadzonych zmianach technicznych urządzenia np. wersji oprogramowania. W załączeniu (załącznik 1) przesyłamy zestawienie Państwa urzędów z naszej bazy danych. Prosimy o porównanie ze stanem faktycznym i ewentualna korektę.*

*Zwracamy uwagę że Zamawiający mając na uwadze treści art. 29 ust. 1 PZP, jest zobowiązany do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty”*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z ustawą prawo zamówień publicznych tj. w sposób umożliwiający poprawną wycenę przez Wykonawcę oraz złożenie ważnej oferty.

Jednakże w celu ułatwieniem Wykonawcom przygotowania oferty Zamawiający podaje informacyjnie numery seryjne diatermii wymienionych w zadaniu 21 jak poniżej.

Lp.	Typ	Nr seryjny
1.	GN640 Nelson® deluxe	002424
2.	GN640 Nelson® deluxe	002422
3.	GN640 Nelson® deluxe	002420

4.	GN640 Nelson® deluxe	002421
5.	GN300 Nelson® deluxe	001802
6.	GN640 Nelson® deluxe	002423

## 12. Zapytanie:

### „Dotyczy Zadania nr 77

Prosimy o podanie numerów seryjnych pomp infuzyjnych oraz stacji dokujących wymienionych w zadaniu nr 77.

Numer seryjny zawiera informacje o wprowadzonych zmianach technicznych urządzenia np. wersji oprogramowania.

**Zwracamy uwagę że Zamawiający mając na uwadze treści art. 29 ust. 1 PZP, jest zobowiązany do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty”.**

### Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z ustawą prawo zamówień publicznych tj. w sposób umożliwiający poprawną wycenę przez Wykonawcę oraz złożenie ważnej oferty.

Jednakże w celu ułatwienia Wykonawcom przygotowania oferty Zamawiający podaje informacyjnie numery seryjne pomp infuzyjnych oraz stacji dokujących wymienionych w zadaniu nr 77 jak poniżej.

Jednostrzykawkowa,  
Perfusor®Space

Infusomat®Space

SpaceStation

Lp.	Nr seryjny	Lp.	Nr seryjny	Lp.	Nr seryjny
1.	95337	1.	89838	1.	28849
2.	95276	2.	89758	2.	28383
3.	95336	3.	90008	3.	28856
4.	95316	4.	89997	4.	28401
5.	95323	5.	89854	5.	28829
6.	95318	6.	79149	6.	28858
7.	95228	7.	89805	7.	21828
8.	95210	8.	79211	8.	28852
9.	95314	9.	89915	9.	28398
10.	95333	10.	89786	10.	28826
11.	95351	11.	89891	11.	28404
12.	95193	12.	89895	12.	28846
13.	95309	13.	89794	13.	28391
14.	95305	14.	89956	14.	28384
15.	89407	15.	89852	15.	21831
16.	95488	16.	89926	16.	28802
17.	95444	17.	89816	17.	28382
18.	95457	18.	89751	18.	28783



19.	95303
20.	95102
21.	95310
22.	95295
23.	95241
24.	95265
25.	95081
26.	95281
27.	95144
28.	95307
29.	95235
30.	95212
31.	95292
32.	95263
33.	95353
34.	95294
35.	95086
36.	95238
37.	89558
38.	89429
39.	94613
40.	89453
41.	95194
42.	95324
43.	95277
44.	95347
45.	95269
46.	95345
47.	95319
48.	95312
49.	95334
50.	95311
51.	95352
52.	95286
53.	95349
54.	95440
55.	95475
56.	95461
57.	89413
58.	89422
59.	95498
60.	95371
61.	95325
62.	95282

19.	79322
20.	89865
21.	89762
22.	89812
23.	89792
24.	89853
25.	89845
26.	89866
27.	89770
28.	89788
29.	89787
30.	89953
31.	89835
32.	89858
33.	89830
34.	89927
35.	89876
36.	89914
37.	78945
38.	89892
39.	89826
40.	89920
41.	89948
42.	89757
43.	89776
44.	89847
45.	89960
46.	89916
47.	89842
48.	198673
49.	89873
50.	89844
51.	90035
52.	89864
53.	89887
54.	89748
55.	89824
56.	90072
57.	89898
58.	89846
59.	89825
60.	89820
61.	89972
62.	89963

19.	28775
20.	28395
21.	28859
22.	28806
23.	28805
24.	21825
25.	28778
26.	28854
27.	28399
28.	28819
29.	28379
30.	28385
31.	28406
32.	28851
33.	28392
34.	28799
35.	28388
36.	28380
37.	28390
38.	28410
39.	28855
40.	28397
41.	21830
42.	28381
43.	28405
44.	28403
45.	28393
46.	28848
47.	28846
48.	28398
49.	28409
50.	28394
51.	28828
52.	28389
53.	28408
54.	28857
55.	28387

Space Station MRI

56.	MIMSPA 01431
-----	-----------------

63.	95215
64.	95448
65.	95474
66.	95320
67.	95328
68.	95209
69.	95335
70.	95376
71.	95443
72.	95399
73.	95244
74.	95460
75.	95344
76.	95421
77.	95446
78.	95445
79.	95331
80.	95329
81.	95343
82.	95462
83.	95451
84.	95339
85.	95285
86.	95332
87.	95340
88.	95459
89.	95257
90.	95208
91.	95306
92.	95272
93.	95495
94.	95378
95.	95454
96.	95380
97.	95262
98.	95274
99.	89475
100.	95453
101.	95456
102.	95469
103.	95089
104.	89416
105.	95236
106.	95246
107.	95348

63.	90105
64.	89958
65.	90064
66.	89802

108.	95379
109.	95234
110.	95207
111.	95242
112.	95437
113.	95403
114.	95397
115.	95455
116.	95452
117.	89465
118.	89404
119.	89442
120.	95175
121.	95233
122.	89463
123.	95164
124.	95296
125.	95302
126.	95202
127.	95284
128.	95199
129.	95326
130.	95338
131.	95354
132.	95315
133.	95317
134.	95342
135.	95369
136.	95583
137.	95419
138.	95327
139.	95358
140.	95283
141.	95394
142.	95350
143.	94765
144.	95301
145.	95220
146.	95346
147.	95280
148.	94564
149.	95313
150.	95363
151.	95330
152.	94998

153.	95321
154.	95211
155.	95416
156.	94671
157.	95308
158.	95267
159.	94601
160.	95287
161.	95393
162.	177664
163.	177691
164.	177653
165.	177682
166.	177652
167.	177724
168.	177686
169.	177610
170.	177680
171.	177737
172.	177722
173.	177533
174.	177703
175.	149409
176.	149421
177.	177660
178.	177725
179.	177693
180.	177697
181.	177608
182.	177670
183.	177577
184.	177702
185.	177678
186.	177618
187.	95372
188.	95483
189.	95470
190.	95442
191.	95489
192.	95467
193.	95502
194.	95408
195.	95503
196.	95476
197.	95466

198.	95433
199.	95486
200.	95464
201.	95439
202.	95431
203.	95423
204.	95436
205.	95413
206.	95481
207.	95465
208.	95441
209.	95494
210.	95497
211.	95490
212.	95477
213.	95458
214.	95468
215.	95463
216.	95382
217.	95480
218.	95484
219.	95385
220.	95487
221.	95492
222.	95435
223.	95447

### **13.Zapytanie:**

**„Dotyczy Zadania nr 79**

**Zadanie 79 poz. 1**

*Prosimy o wyszczególnienie wszystkich elementów (np. akumulatorów, ładowarki itp.) wchodzących w skład Zad. 79 poz. 1 wraz z podaniem ich numerów katalogowych oraz numerów seryjnych. Wymienione przez państwa urządzenie GA674 jest tylko jednym elementem zestawu.*

*Informacje o które prosimy są istotne dla stworzenia oferty przetargowej ponieważ obecnie przeglądy zestawów Acculan 3Ti zgodnie z wymaganiami producenta obejmują wymianę elementów zużytych i niektórych części zamiennych (np. w przypadku akumulatorów jest to wymiana ogniw) dlatego każda z w/w części zestawu jest wyceniana osobno.*

*W załączeniu (załącznik 1) przesyłamy zestawienie Państwa urządzeń z naszej bazy danych. Prosimy o porównanie ze stanem faktycznym i ewentualna korektę.*

**Zwracamy uwagę że Zamawiający mając na uwadze treści art. 29 ust. 1 PZP, jest zobowiązany do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty”.**

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Wykonawca zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zobowiązany jest do dokonania wyceny oraz realizacji usługi przeglądów technicznych **jedynie dla sprzętu/elementu wskazanego w treści Formularza cenowego tj. w zakresie zadania 79 poz. 1 – wiertaki chirurgicznej GA674.**

Nadmienienia wymaga również fakt, że Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z ustawą prawo zamówień publicznych tj. w sposób umożliwiający poprawną wycenę przez Wykonawcę oraz złożenie ważnej oferty.

Jednakże w celu ułatwieniem Wykonawcom przygotowania oferty Zamawiający podaje informacyjnie numery seryjne przedmiotu zamówienia jak poniżej.

Lp.	Typ	Nr seryjny
1.	GA674	2070
2.	GA674	2069
3.	GA674	2065

### **14.Zapytanie:**

#### **„Zadanie 79 poz. 2 oraz poz. 3**

*Prosimy o wyszczególnienie wszystkich elementów wchodzących w skład Zad. 79 poz. 2 oraz poz. 3 wraz z podaniem ich numerów katalogowych oraz numerów seryjnych.*

*Wymienione przez Państwa urządzenia GD682 (uchwyt artroskopowy) – poz. 2 oraz GD684 (wiertarka pistoletowa) – poz. 3 są tylko jednymi z elementów zestawu.*

*Istotne są informacje odnośnie pozostałych elementów jak np.: Sterownik Microspeed Uni lub Microspeed Arthro. Kable Microspeed a także rodzaj silników napędowych itp.*

*W załączeniu (załącznik 1) przesyłamy zestawienie Państwa urządzeń z naszej bazy danych.*

*Prosimy o porównanie ze stanem faktycznym i ewentualna korektę.*

*Zwracamy uwagę że Zamawiający mając na uwadze treści art. 29 ust. 1 PZP, jest zobowiązany do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Wykonawca zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zobowiązany jest do dokonania wyceny oraz realizacji usługi przeglądów technicznych **jedynie dla sprzętu/elementu wskazanego w treści Formularza cenowego tj. w zakresie zadania 79 poz. 2 – wiertaka chirurgiczna Microspeed® GD682, w zakresie zadania 79 poz. 3 – wiertarka chirurgiczna Microspeed® GD684.**

Nadmienienia wymaga również fakt, że Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z ustawą prawo zamówień publicznych tj. w sposób umożliwiający poprawną wycenę przez Wykonawcę oraz złożenie ważnej oferty.

Jednakże w celu ułatwieniem Wykonawcom przygotowania oferty Zamawiający podaje informacyjnie numery seryjne przedmiotu zamówienia jak poniżej.

Lp.	Typ	Nr seryjny
1.	GD682	1196
2.	GD684	0560

## 15.Zapytanie:

„Zadanie 79 poz. 4 oraz poz. 5

Prosimy o wyszczególnienie wszystkich elementów wchodzących w skład Zad. 79 poz. 4 oraz poz. 5 wraz z podaniem ich numerów katalogowych oraz numerów seryjnych.

Wymienione przez Państwa urządzenia GA825 (Silnik Napędowy) – poz. 4 oraz GB200 (prostnica) – poz. 5 są tylko jedynymi z elementów zestawu.

Istotne są informacje odnośnie pozostałych elementów jak np.: walki napędowe, inne końcówki robocze itp.

W załączeniu (załącznik1) przesyłamy zestawienie Państwa urządzeń z naszej bazy danych.

Prosimy o porównanie ze stanem faktycznym i ewentualna korektę.

Zwracamy uwagę że Zamawiający mając na uwadze treści art. 29 ust. 1 PZP, jest zobowiązany do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

## Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Wykonawca zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zobowiązany jest do dokonania wyceny oraz realizacji usługi przeglądów technicznych **jedynie dla sprzętu/elementu wskazanego w treści Formularza cenowego tj. w zakresie zadania 79 poz. 4 – wiertaka chirurgiczna Elan GA825, w zakresie zadania 79 poz. 5 – wiertarka chirurgiczna GB200.**

Nadmienienia wymaga również fakt, że Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z ustawą prawo zamówień publicznych tj. w sposób umożliwiający poprawną wycenę przez Wykonawcę oraz złożenie ważnej oferty.

Jednakże w celu ułatwieniem Wykonawcom przygotowania oferty Zamawiający podaje informacyjnie numery seryjne przedmiotu zamówienia jak poniżej.

Lp	Typ	Nr Seryjny
1.	GB200	***
2.	GA825	5102

## 16.Zapytanie:

„Pytanie 1

SIWZ – Rozdział III – Opis przedmiotu zamówienia – zad. 2 – MR Achieva i MR Ingenia

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie osobnego zadania dla MR Achieva oraz MR Ingenia, w celu znacznego obniżenia kosztów eksploatacji. Wskazane powyżej rezonanse magnetyczne działają niezależnie w związku z czym powinny stanowić odrębny zakres zamówienia. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że pozostawienie w obecnej formie opisu przedmiotu zamówienia spowoduje brak możliwości złożenia oferty w rzeczonym postępowaniu dla podmiotów innych niż producent urządzenia. Należy również zauważyć, iż serwis tych dwóch niezależnych urządzeń może być prowadzony jednocześnie przez dwa różne podmioty, a Zamawiający jako podmiot publiczny jest zobligowany do wydatkowania środków publicznych w sposób umożliwiający prowadzenie uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

## **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający informuję, że ponownie dokonał weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia ustalając, że został on przygotowany zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, w tym przy zachowaniu zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. W związku z powyższym nie przewiduje się modyfikacji we wnioskowanym zakresie.

## **17.Zapytanie:**

### **„Pytanie 2**

#### **SIWZ – Rozdział V – Warunki udziału w postępowaniu – pkt. 1.2) b) – certyfikaty producenta – zad. 1 i 2.**

*Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców dysponujących doświadczonymi inżynierami serwisu aparatury medycznej, posiadającymi przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych Brilliance firmy Philips (zad. 1) oraz posiadającymi przeszkolenie w zakresie serwisowania rezonansów magnetycznych Achieva firmy Philips (zad. 2), wydane przez firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat w Europie inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej. Zaznaczamy, że wymaganie certyfikatów wydanych przez producenta lub autoryzowany ośrodek szkoleniowy w zakresie serwisowania TK czy MR stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.*

*Jeśli Zamawiający chce mieć pewność, że usługa będzie realizowana przez doświadczonego Wykonawcę, proponujemy zapisać wymagania odpowiadające przedmiotowi zamówienia – co byłoby zgodne z art. 22 ust. 1 a) ustawy Pzp, który podaje, że: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”.*

*Zamawiający może wymagać doświadczenia Wykonawcy w serwisowaniu tomografów komputerowych czy rezonansów magnetycznych, potwierdzone referencjami oraz certyfikatów ze szkoleń w serwisowaniu tomografu komputerowego czy rezonansu magnetycznego firmy Philips zamiast certyfikatów wydanych przez producenta.*

*Na polskim rynku działają min. 3 firmy mogące serwisować aparaturę wskazaną w zad. 1 i zad. 2, jednak pozostawienie warunków udziału w postępowaniu w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu jedynie wyłącznego przedstawiciela producenta Philips w Polsce, natomiast wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które pomimo braku ww. certyfikatów producenta zapewniają świadczenie usług serwisowych tomografów komputerowych oraz rezonansów magnetycznych na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.*

*Zwracamy uwagę, że odpowiedzialność w zakresie serwisu urządzenia spoczywa na podmiocie świadczącym usługi serwisowe w zakresie prowadzonej działalności. Wykonywanie usługi serwisu pogwarancyjnego, w tym wymianę lampy RTG na gruncie ustawy o wyrobach medycznych, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, jest w*



pełni dopuszczalne, a użytkownik wyrobu, tutaj szpital, nie jest przy tym związany żadnymi ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej. W wyroku KIO z 11 czerwca 2012 r., sygn. akt KIO 1073/12 wskazano wprost, że Ustawa o wyrobach medycznych „nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę” (wyrok w załączeniu – str. 14).

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z ww. zapisów oraz dopuści do udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, w zamian wymagając stosownego certyfikatu ISO 13485 oraz ISO 9001, co jest równoznaczne z posiadaniem wysokiej jakości standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą) lub posiadania adekwatnego do wartości zamówienia ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej”.

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający określił jednoznacznie w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia warunki udziału w postępowaniu i nie przewiduje modyfikacji w danym zakresie.

Tak określone warunki udziału w postępowaniu mają na celu uzyskanie rękojmi należytego wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż istotą dla Zamawiającego jest, aby przeglądy były wykonywane możliwie na najwyższym poziomie zgodnym z procedurą producenta.

Wskazać należy, że: „Zgodnie z art. 22 ust. 5 p.z.p. warunki udziału w postępowaniu o udzielenie oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. **Innymi słowy, celem ich postawienia i odpowiedniego opisania jest wybór Wykonawcy dającego rękojmi należytego wykonania zamówienia. Dlatego też Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują pewność, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia**” wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 kwietnia 2015 r. sygn. akt KIO 579/15.

Ponadto Zamawiający informuję, że ponownie dokonał weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia ustalając, że został on przygotowany zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, w tym przy zachowaniu zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców.

### **18.Zapytanie:**

#### **„Pytanie 3**

#### **SIWZ – Rozdział XIII – Kryteria oceny ofert – AUTORYZACJA 20% – zad. 1 i 2**

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z kryterium posiadania autoryzacji lub dopuszczenie zmiany ww. kryterium na np. posiadanie odpowiedniego doświadczenia w serwisowaniu urządzeń do diagnostyki obrazowej.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na następujące fakty:

1. Jako jedna z trzech firm na rynku, które serwisują urządzenia będące przedmiotem niniejszego zamówienia, nie otrzymaliśmy od Państwa zapytania w celu ustalenia szacowanej wartości ww. zamówienia. Prawdopodobnie budżet na wykonanie ww. zamówienia został

oszacowany przez Państwa - w naszej ocenie - na podstawie oferty producenta, a w konsekwencji nie opiera się na rzeczywistych cenach rynkowych i być może będzie w sposób nieuzasadniony wygórowany.

2. W konsekwencji ustanowionych przez Państwa kryteriów Wykonawca nie posiadający autoryzacji przygotowując ofertę musi na starcie obniżyć swoją cenę o 33% względem Wykonawcy autoryzację posiadającego.

Rys. 1 Kalkulacja – autoryzacja 20%

Przy założeniu, że budżet wynosi 2 000 000 zł.

Kryteria Punkty

1. Cena 60

2. Autoryzacja 20

3. Inne kryteria 20

Wykonawca Cena Punkty Autoryzacja Punkty Inne kryteria Punkty Wynik

Wykonawca 1 1 330 000,00 zł 60 0 0 20 20 80

Autoryzowany wykonawca 2 000 000,00 zł 39,9 20 20 20 20 79,9

W konsekwencji ww. zapisów Wykonawca nie posiadający autoryzacji, nie ma możliwości złożenia oferty, która nie narażałaby się na zarzut przedstawienia w ofercie rażąco niskiej ceny. Pozostawienie kryterium autoryzacji na poziomie 20% spowoduje, iż autoryzowany przedstawiciel producenta Philips pozostaje jedynym wykonawcą, który jest w stanie złożyć ofertę nie zawierającą rażąco niskiej ceny.

Likwidacja kryterium autoryzacji przy jednoczesnym wymaganiu odpowiedniego doświadczenia lub postawieniu wymogu dysponowania certyfikatem ISO 13485 oraz ISO 9001 w zakresie serwisowania, instalowania oraz dystrybucji urządzeń medycznych do diagnostyki obrazowej, pozwoli Zamawiającemu na uzyskaniu ofert konkurencyjnych cenowo przy jednoczesnym zapewnieniu wykonania usług przed podmiot posiadający odpowiednie umiejętności i doświadczenie.

Natomiast pozostawienie kryteriów oceny ofert w dotychczasowym kształcie, a tym samym ograniczenie złożenia konkurencyjnej oferty innym wykonawcom, doprowadzi do sytuacji, w której Zamawiający poniesie dużo wyższe koszty niż rynkowa wartość przedmiotowego zamówienia”.

## **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający informuję, że „autoryzacja” stanowi kryterium oceny ofert, a nie obowiązkowy element opisu przedmiotu zamówienia. Wskazać należy, że: „Kryteria oceny oferty - to de facto prośba do wykonawcy, tego rodzaju, aby zaoferowano mu coś lepszego niż oczekuje, a opis przedmiotu zamówienia określa co Zamawiający oczekuje, tzn. np. jaki parametr lub termin” Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 grudnia 2016 r. sygn. akt KIO 2204/16.

Podkreślenia wymaga również stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zawarte w wyroku z dnia 18 sierpnia 2015 r., sygn. akt KIO 1698/15 stanowiące jednoznacznie, że: **„Skoro to zamawiający jest uprawniony do wskazania wagi kryteriów, to nie ma podstaw, aby odmówić mu prawa do ustalania takiego sposobu oceny, który umożliwi wybór oferty, która w najwyższym stopniu spełni jego oczekiwania”.**

Mając na uwadze stan faktyczny i prawny przywołany powyżej Zamawiający informuję, że kryteria zostały opisane w sposób zgodny z przepisami prawa w tym zakresie obowiązującymi w związku z tym nie przewiduje się modyfikacji w danym zakresie.

## 19.Zapytanie:

### „Pytanie 4

**SIWZ – Rozdział V – Warunki udziału w postępowaniu – pkt. 1.2) a) – wiedza i doświadczenie – zad. 1 i 2**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy wykażą się zrealizowaniem 2 usług, obejmujących swoim zakresem, w skali 12 miesięcy serwisowanie aparatury medycznej, tj. tomografów komputerowych (zad. 1) lub rezonansów magnetycznych (zad. 2) różnych producentów realizowanej w sposób ciągły w okresie minimum 12 miesięcy”.

### Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający informuję, że nie przewiduje modyfikacji w przedmiotowym zakresie.

## 20.Zapytanie:

### „ Pytanie 5

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia – zad. 1 i 2 (CT i MR) - modyfikacje**

Prosimy o wyjaśnienie o dostawę jakich konkretnie materiałów do przeprowadzenia modyfikacji tomografu i rezonansów Zamawiającemu chodzi. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

### Odpowiedź

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający informuję, że Opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ określa jednoznacznie jakie czynności Zamawiający rozumie pod pojęciem modyfikacje tj.

- Przeprowadzenie środków zapobiegawczych w celu zwiększenia bezpieczeństwa pracy urządzenia.
- Wykonanie zalecanych przez producenta aktualizacji software’u systemowego i aplikacyjnego.
- Wykonanie zalecanych przez producenta modyfikacji urządzenia.

Zgodnie z ust. 4 Rozdziału III SIWZ: „Wykonawca zobowiązany jest do dysponowania określonym przez producenta aparatury medycznej/sprzętu medycznego, zapleczem technicznym i magazynowym (z dostępem do wszystkich części zamiennych, części zużywalnych i materiałów eksploatacyjnych) oraz posiadania określonych przez producenta sprzętu instrukcji serwisowych sprzętu oraz odpowiednich procedur i instrukcji wykonywania czynności, które zgodnie z instrukcją używania sprzętu nie mogą być wykonywane przez użytkownika aparatury medycznej/sprzętu medycznego. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do posiadania specjalistycznego sprzętu kontrolno-pomiarowego z ważnymi certyfikatami legalizacji”.

## 21.Zapytanie:

„Dot. Umowa par. 1 ust. 4 – zadanie 24

Wnioskujemy o informację czy Zamawiający zleci wykonanie przeglądów wszystkich urządzeń z zadania nr 24 w jednym czasie. Jeśli nie, prosimy o podanie planowanych terminów

wykonania przeglądów dla poszczególnych urządzeń. Informacja istotna jest na etapie sporządzania oferty.”

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wykonania wszystkich przeglądów jednego dnia.

#### **22.Zapytanie:**

*„Dot. Zał. Nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2 (zadana: 4, 6-90)*

*Wnioskujemy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia niesprawności sprzętu podczas przeglądu oraz wykonaniu naprawy przez Zamawiającego we własnym zakresie, Wykonawca nie później niż w terminie 7 dni roboczych od momentu zawiadomienia przez Zamawiającego o fakcie naprawienia sprzętu wykonana ponowny przegląd techniczny, zachowując jednocześnie prawo do ponownej zapłaty przez Zamawiającego ceny jednostkowej przeglądu określonej w ofercie. Wniosek motywujemy faktem, iż Wykonawca nie powinien ponosić dodatkowych kosztów w przypadku niezawinionych przez siebie, a takim przypadkiem jest niesprawność kontrolowanego sprzętu”.*

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Wykonawca zobowiązany jest do przerwania czynności przeprowadzania przeglądu w momencie stwierdzenia niesprawności sprzętu i „dokończenia” przeprowadzania czynności wchodzących w skład przeglądu po dokonaniu naprawy sprzętu przez Zamawiającego, w związku z powyższym uzasadnieniem Wykonawca nie dokonuje dodatkowego przeglądu i nie przysługuje Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu.

#### **23.Zapytanie:**

*„Dot. SIWZ rozdz. V pkt 1.2b – zadanie 24*

*Wnioskujemy o objęcie zadania 24 (diatermie) wymogiem identycznym jak dla zadania 27 (diatermie) dysponowania przez Wykonawcę co najmniej 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów technicznych aparatury medycznej/serwisowania potwierdzone przez producenta aparatury będącej przedmiotem zamówienia. Diatermie chirurgiczne zadania 24 oraz z zadania 27 stanowią ten sam rodzaj urządzeń o dużej inwazyjności z uwagi na dawkowanie prądu do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego i z tego powodu powinny być serwisowane wyłącznie przez osoby posiadające stosowną wiedzę nabytą podczas szkoleń u producenta”.*

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający nie przewiduje modyfikacji we wnioskowanym zakresie. Informuję, że warunki udziału w postępowaniu zostały określone należycie w sposób pełni zabezpieczający potrzeby Zamawiającego.

#### **24.Zapytanie:**

*„ Pytanie dot. zał. nr 3 do SIWZ Wzór Umowy par. 3 ust. 6*

*Czy Zamawiający potwierdzi, że „inny Wykonawca” będzie musiał spełniać przynajmniej takie warunki jak te określone w niniejszej SIWZ? ”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuję, że wskazany w ust. 6 § 3 Wzoru umowy „inny Wykonawca” będzie musiał spełnić co najmniej wymagania umożliwiające weryfikację jego zdolności do należytego wykonania zamówienia przez Zamawiającego.

### **25.Zapytanie:**

**„Pytanie dot. zał. nr 3 do SIWZ Wzór Umowy par. 3 ust.9 dot. zadań: 4,5,11 oraz SIWZ rozdz. III pkt. 4**

*Prosimy o wyjaśnienie czy, a jeżeli tak, to w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz wszelkie niezbędne środki, narzędzia i zasoby, w tym kadrowe, do wykonania przedmiotu umowy? Czy intencją Zamawiającego jest to, by na każde życzenie Wykonawca miał obowiązek przedłożenia np. certyfikatów ze szkoleń zgodnie z wymogami stawianymi w SIWZ? ”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuję, że Wykonawca jako profesjonalny uczestnik postępowania o udzielenie publicznego zarówno składając ofertę, jak i podpisując umowę musi zadawać sobie sprawę, czy jest w stanie wywiązać się ze wszystkich warunków określonych przez Zamawiającego. Ponadto podkreślenia wymaga, że złożenie przez Wykonawcę oświadczenia niezgodnego z prawdą stanowi naruszenie przepisów prawa. Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy żadnych dodatkowych dokumentów/uprawnień które nie wynikają z treści SIWZ.

### **26.Zapytanie:**

**„Pytanie dot. zał. nr 3 do SIWZ Wzór Umowy par. 6 ust. 4**

*Czy Zamawiający, celem doprecyzowania zapisów, dopisze po słowie: „stwierdzenia” sformułowanie: „w okresie nie dłuższym niż 7 dni od dnia wykonania usługi”? ”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuję, że nie przewiduje modyfikacji w danym zakresie. Podkreślenia wymaga, iż zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 ustawy p.z.p. **Wykonawcy przysługuje jedynie uprawnienie do wyjaśnienia niejasnych zapisów SIWZ, a nie próba prowadzenie negocjacji treści SIWZ.**

### **27.Zapytanie:**

**„Pytanie dot. zał. nr 3 do SIWZ Wzór Umowy par. 9 ust.5**

*Z uwagi na brak załącznika do umowy dot. przetwarzania danych osobowych prosimy o informację czy umowa odrębna na przetwarzanie będzie zawarta wg wzoru przedstawionego przez Wykonawcę, który będzie odzwierciedlał wymagania RODO, a jednocześnie będzie zgodny z faktycznym modelem świadczonych usług serwisowych? ”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający informuję, że przedmiotowa umowa będzie stanowić załącznik do umowy o udzielenie zamówienia publicznego i nie będzie

udostępniana na obecnym etapie prowadzonego postępowania. **Załącznik zostanie przygotowany przez Zamawiającego z uwzględnieniem wymagań dotyczących RODO.**

## **28.Zapytanie:**

*„Pytanie dot. zał. nr 1 do SIWZ Zdalna diagnostyka*

*Czy Zamawiający potwierdzi, że system zdalnej diagnostyki musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001/2013 zapewniając bezpieczeństwo danych medycznych? W przypadku braku takiego lub podobnego wymogu Zamawiający naraża się na niezabezpieczenie danych, do których dostęp będą mieli Wykonawcy.”.*

## **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, że system zdalnej diagnostyki musi zapewniać pełne bezpieczeństwo danych medycznych i danych pacjentów w ramach obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie obowiązujących.

## **29.Zapytanie:**

*„Pytanie dot. zał. nr 1 do SIWZ*

*Zamawiający we wskazanym załączniku zawarł zapis:*

*Zamawiający zastrzega sobie możliwość odbioru części i podzespołów wymienionych podczas wykonania usługi w terminie 7 dni od daty wykonania usługi serwisowej. Po upływie tego okresu Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt dokona ich utylizacji.*

*Zwracamy uwagę, że firma nasza stosuje system organizacji zaopatrzenia w fabryczne oryginalne części zamienne uwzględniający wszelkie wymogi związane z ochroną środowiska m.in. wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska. System taki zgodny z ISO nakazuje powtórne wykorzystanie elementów w pełni sprawnych, takich które nie podlegają obciążeniom mechanicznym i zmęczeniowym, a wymianę elementów składowych mogących mieć wpływ na jakość i trwałość wymienianego modułu. Powyższe nadaje priorytet wszelkim procesom przygotowania produktu do ponownego użycia oznaczającego procesy odzysku polegające na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach których produkty lub ich składniki, są przygotowywane do tego, by mogły być ponownie wykorzystywane. Wymontowane części, mogące podlegać procesowi regeneracji lub utylizacji zostaną przekazane Wykonawcy i odesłane do producenta w celu utylizacji lub podjęcia innych działań zgodnych z europejskimi przepisami dotyczącymi gospodarki odpadami. Zwracamy uwagę, że dla Zamawiającego uszkodzone lub zużyte części zamienne nie przedstawiają żadnej wartości i są tylko zepsutym elementem urządzenia medycznego, który należy wymienić. Z uwagi na opłaty środowiskowe oraz politykę producenta, dostarczane nowe części zamienne będą tańsze w przypadku zwrotu starych, zużytych części do producenta.*

*Mając na uwadze powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zmianę brzmienia zapisu na:*

*Zużyte lub uszkodzone części, wymienione w czasie naprawy, zostaną zwrócone Wykonawcy”.*

## **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na **Profilu Nabywcy zamawiającego:** <https://platformazakupowa.pl/pn/bieganski>.

### **30.Zapytanie:**

*„Pytanie dot. SIWZ rozdz. III pkt. 4*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy.*

*Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonanie pełnej procedury przeglądowej.”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na **Profilu Nabywcy zamawiającego**: <https://platformazakupowa.pl/pn/bieganski>.

### **31.Zapytanie:**

*„Pytanie dot. SIWZ rozdz. III pkt. 4*

*Z uwagi na to, że do wykonanie pełnych procedur przeglądowych/serwisowych wymaga się użycia kodów serwisowych dedykowanych do konkretnego aparatu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał przedstawienia przez Wykonawcę podpisanej umowy licencyjnej/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dokonano modyfikacji przedmiotowej treści jak poniżej zamieszczając na **Profilu Nabywcy zamawiającego**: <https://platformazakupowa.pl/pn/bieganski>.

Nadmienienia wymaga, że Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy żadnych dodatkowych dokumentów/uprawnień które nie wynikają z treści SIWZ.

### **32.Zapytanie:**

*„Czy Zamawiający poda przewidywane terminy przeglądów urządzeń zawartych w pakietach nr 33, 72, 82? Informacja jest niezbędna do uwzględnienia w kalkulacji ceny odpowiedniej ilości dojazdów do siedziby Klienta w celu realizacji umowy.”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający wskazuje informacyjnie przewidywane terminy dokonania przeglądów jak poniżej:

- 1) Zadanie nr 33: Respirator Para PAC 200D – listopad 2019 i listopad 2020 (odstęp pomiędzy przeglądami 12 miesięcy)
- 2) Zadanie nr 72: Łóżko TotalCare NP100 – luty 2019 i luty 2020 (odstęp pomiędzy przeglądami 12 miesięcy)

- 3) Zadanie nr 82: Łóżko Progressa – styczeń 2019 i styczeń 2020 (odstęp pomiędzy przeglądami 12 miesięcy)

### 33.Zapytanie:

„Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów ogólnych warunków umowy (dot: pkt 8 ust. 1):

1. Zamawiający ma prawo do naliczenia kar umownych:

- a) w przypadku przekroczenia terminu przeglądu technicznego w wysokości **0,5 %** wartości netto przeglądu danego urzędnienia, którego dotyczy opóźnienie, za każdy dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto przeglądu danego urzędnienia, którego dotyczy opóźnienie;**
- b) w przypadku przekroczenia terminu naprawy (zadania: 1,2,3,5) w wysokości 0,1 % wartości miesięcznego ryczałtu urzędnienia podlegające naprawie – za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto urzędnienia podlegającego naprawie;**
- c) w przypadku niedostarczenia aparatury zastępczej (zadania 12-27,36,41,81) – w wysokości 0,1% wartości przeglądu **netto** danego urzędnienia – za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto przeglądu danego urzędnienia;**
- d) w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wysokości w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy;
- e) za niespełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z realizacją przedmiotu zamówienia w zakresie przeglądów technicznych/serwisowania aparatury medycznej/sprzętu medycznego Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę wysokości 500 złotych od każdego ujawnionego przypadku, tj. każdej osoby, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy;**
- f) za niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanego oświadczenia w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z realizacją przedmiotu zamówienia w zakresie przeglądów technicznych/serwisowania aparatury medycznej/sprzętu medycznego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 500 złotych, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy.**”

### Odpowiedź

Informuję, iż z uwagi na specyfikę zarówno przedmiotu zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, jak i specyfikę Zamawiającego jako Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, Zamawiający nie przewiduje dokonania zmiany we wnioskowanym zakresie.

Nadmienienia wymaga, że Wykonawca przystępując do postępowania nie powinien od razu zakładać nienależytego wykonywania umowy w związku z powyższym dopiero po na etapie realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający rozpatrzy wszystkie okoliczności faktyczne i prawne i zajmie ostateczne stanowisko.

### 34.Zapytanie:

„Załącznik do SIWZ

Formularz cenowy

Dotyczy zadania 10



**Pytanie nr 1.** *W celu porównywalności złożonych ofert prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający według zaleceń producenta będzie wymagał od Wykonawców kalkulacji w cenie oferty wymiany części i akcesoriów oraz czynności serwisowych przewidzianych do wykonania podczas przeglądu dla urządzeń z pakietu nr 34 zgodnie z listą poniżej:*

- ✓ *Respirator typu Osiris 2 produkcji firmy Air Liquide (dawniej TAEMA) producent podczas przeglądu technicznego zaleca:*
  - *Wymianę zestawu przeglądowego (filtr zimny, filtr bakteryjny, zaworek jednokierunkowy na zasilaniu tlen),*
  - *Wymianę akumulatora,*
  - *Przeprowadzenie testów kontrolnych zalecanych przez producenta,*
  - *Przeprowadzenie testów bezpieczeństwa prądowego zgodnie z normą EN 62353? ”.*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający wymaga wykonania przeglądów zgodnie z procedurą producenta i wymiany wszystkich części i akcesoriów przewidzianych do wymiany zgodnie z zaleceniami producenta.

Wskazać należy, że w ust. 11 Rozdział XII SIWZ jednoznacznie określił, że: „*Podstawą do określenia ceny oferty jest pełen zakres zamówienia określony w Załączniku nr 1 do SIWZ oraz obowiązki Wykonawcy określone w Załączniku nr 3 do SIWZ (wzór umowy). Wykonawca powinien przewidzieć wszystkie koszty, które są konieczne do realizacji przedmiotowego zamówienia, w tym m.in.*

- *koszty świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia*
- *koszty paliwa*
- *koszty pracownicze*
- *koszty dojazdów/powrotów*
- *koszt wysyłki/ transportu urządzenia do Wykonawcy*
- *koszt wszystkich elementów/podzespołów wymagających wymiany/uzupełnienia w trakcie realizacji usługi zgodnie z wymaganiami producenta aparatury, w tym niezbędne pakiety serwisowe wymagane dla danego cyklu przeglądu*
- *koszty ubezpieczeń”.*

### **35.Zapytanie:**

„*Dotyczy Zał. 3 ogólne warunki umowy*

*W związku z brakiem regulowania przez Szpital należności w terminie prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie do umowy dla pakietów 1,2,3, 19 i 36 zapisu, umożliwiającego wykonawcy odstąpienie od zawartej umowy, w brzmieniu: „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od zawartej umowy lub wstrzymania dalszego świadczenia usług, wedle wyboru Wykonawcy, w przypadku, gdy zadłużenie Zamawiającego z tytułu płatności za usługi łącznie przewyższa kwotę trzymiesięcznego wynagrodzenia określonego umową i pomimo wezwania do natychmiastowej spłaty zadłużenia w dodatkowym terminie 14 dni nie dokonuje spłaty całości zadłużenia.”*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie informuję, że Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego przez Wykonawcę zapisu. Powyższe jest uzasadnione celem

prowadzonego postępowania tj. zapewnieniem ciągłego świadczenie usługi przeglądów technicznych i serwisowania aparatury medycznej i sprzętu medycznego.

### **36.Zapytanie:**

„ Dotyczy SIWZ V.1.2)a) zadanie nr 3

*Czy Zamawiający w zadaniu trzecim dopuści wykazanie się wykonaniem co najmniej dwóch usług serwisowania aparatury medycznej urzędzeń tożsamyh co do rodzaju urządzeniom wskazanym przez Zamawiającego o wartości co najmniej 1.300.000,00 złotych brutto łącznie dla co najmniej dwóch referencji? Obecnie sformułowany warunek uniemożliwia Wykonawcy złożenie ważnej oferty.”*

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany w przedmiotowym zakresie.

## **MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usługi przeglądów technicznych i serwisowania aparatury medycznej i sprzętu medycznego (znak sprawy: Z/37/PN/18), w następującym zakresie:**

- 1) Wykreśla się treść załącznika nr 2 do SIWZ (zadanie nr 29,20,77) i zastępuje nową treścią Załącznika 2 do SIWZ – Formularz cenowy po modyfikacji, jak w załączeniu.
- 2) Wykreśla się w całości treść załącznika nr 1 do SIWZ i zastępuje nową treścią Załącznika 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia po modyfikacji, jak w załączeniu.
- 3) W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział XI ust. 1 **MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT** wykreśla się dotychczasową treść zastępując następującą:  
„Ofertę należy złożyć drogą elektroniczną, poprzez odpowiednią stronę, dedykowaną dla niniejszego postępowania na **platformazakupowa.pl** lub profilu nabywcy *Nazwa Zamawiającego* - **https://platformazakupowa.pl/ pn/bieganski nie później niż do 17.12.2018 r. godz. 12.00**”.
- 4) W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Rozdział XI ust. 2 **MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA** wykreśla się dotychczasową treść zastępując następującą:  
„Otwarcie ofert nastąpi w Regionalnym Szpitalu Specjalistycznym im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu, ul. L. Rydygiera 15/17, Budynek T, parter, Dział Zamówień Publicznych w dniu 17.12.2018 r. o godz. 12.30. Wykonawcy mogą być obecni przy otwieraniu ofert.”.

Powyższa modyfikacja SIWZ stanowi jej integralną część. Pozostała treść postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) pozostaje bez zmian.

Wykonawca przy składaniu oferty powinien uwzględnić powyższą modyfikację poprzez:

- złożenie wypełnionego dokumentu po modyfikacji

**lub**

- naniesienie poprawek w ramach powyższej modyfikacji poprzez odręczne skreślenie i wpisanie właściwej treści lub dopisanie zmodyfikowanego opisu. Dokonaną zmianę należy potwierdzić poprzez złożenie parafy osoby upoważnionej.

Załącznik:

1. Formularz cenowy – po modyfikacji - 1 na <sup>3</sup>str.A4 - t. adresat
2. Opis przedmiotu zamówienia – po modyfikacji - 1 na <sup>2</sup>str.A4 - t. adresat

**Z-ca DYREKTORA**  
ds. Technicznych  
mgr inż. *Jarostaw Boryń*

## Załącznik nr 1 do SIWZ

### Opis przedmiotu zamówienia – po modyfikacji

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi przeglądów technicznych i serwisowania aparatury medycznej i sprzętu medycznego na rzecz Regionalnego Szpitala Specjalistycznego im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu.

Zakres usługi obejmuje w szczególności:

#### 1. Usługa w zakresie aparatury medycznej opisanej w zadaniu 1, 2, 3, 5

##### **Przeglądy okresowe.**

- Regularne przeglądy okresowe-interwały i zakres przeglądów według wymagań producenta; terminy przeglądów –uzgodnione z Zamawiającym
- Sprawdzenie bezpieczeństwa mechanicznego.
- Kontrola występowania usterek zewnętrznych.
- Inspekcja zużycia części.
- Oczyszczenie dróg chłodzenia i odprowadzania ciepła.
- Smarowanie ruchomych części mechanicznych.
- Sprawdzenie bezpieczeństwa elektrycznego zgodnie z normą PN EN 62353:2015 lub równoważną.
- Konserwacja software'u systemowego i aplikacyjnego.
- Porządkowanie przestrzeni dyskowej i bazy danych.
- Sprawdzenie funkcjonowania urządzenia i jego gotowości do pracy.
- Dokumentacja przeglądów.

##### **Kontrola jakości podczas przeglądów okresowych**

- Sprawdzenie jakości obrazu.
- Sprawdzenie wartości pomiarowych i aplikacyjnych aparatury z wykorzystaniem, w razie potrzeby, specjalistycznej aparatury pomiarowej i fantomów.
- Przeprowadzenie czynności korygujących –ustawienie i regulacja odpowiednich wartości nastawień w przypadkach ich odchylenia od wartości optymalnych.

##### **Zdalna diagnostyka**

- Wykorzystanie systemu Remote Services (RS) do stałego monitorowania parametrów pracy urządzenia.
- Wykorzystanie systemu Remote Services( RS) do zdalnej diagnostyki i naprawy uszkodzeń.
- Utrzymanie infrastruktury Remote Services (RS) łącznie z pokryciem kosztów użytkowania linii telekomunikacyjnej.
- Dotyczy aparatury wyposażonej w Remote Services (RS)

##### **Naprawy**

- Interwencja na wezwanie-praca w miejscu lokalizacji aparatury wraz z dojazdem inżyniera.
- Diagnozowanie błędów, usuwanie usterek oraz likwidacja szkód powstałych w wyniku naturalnego zużycia części.
- Kontrola urządzenia po przeprowadzonej naprawie.
- Dokumentacja interwencji serwisowych.

3. Wykonywanie przeglądów technicznych / serwisowania aparatury medycznej i sprzętu medycznego objętych przedmiotem zamówienia będzie realizowane przez Wykonawcę:

- dysponującego określonym przez producenta sprzętu zapleczem technicznym i magazynowym (z dostępem do wszystkich części zamiennych, części zużywalnych i materiałów eksploatacyjnych),
- posiadającego określone przez producenta sprzętu instrukcje serwisowe aparatury medycznej/sprzętu medycznego oraz odpowiednie procedury i instrukcje wykonywania czynności, które zgodnie z instrukcją używania nie mogą być wykonywane przez użytkownika aparatury medycznej/sprzętu medycznego,
- posiadającego specjalistyczny sprzęt kontrolno-pomiarowy z ważnymi certyfikatami legalizacji,
- dysponującego co najmniej:

- 1 osobą posiadającą uprawnienia z zakresu obsługi i pomiarów urządzeń elektrycznych – **dotyczy wszystkich zadań;**

- 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów technicznych aparatury medycznej / serwisowania potwierdzone przez producenta aparatury będącej przedmiotem zamówienia – **dotyczy zadań: 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 13, 19, 20, 27, 28, 29, 31, 40, 87, 88, 89, 90**

- 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów technicznych aparatury medycznej /sprzętu medycznego tożsamy co do rodzaju urządzeniom będącym przedmiotem zamówienia - **dotyczy zadań: 4,6-90**

Zamawiający dopuszcza łączenie w/w funkcji przez jedną osobę.

Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania usługi przy użyciu oryginalnych i fabrycznie nowych części zamiennych.

Użycie oryginalnych części regenerowanych producenta możliwe jest wyłącznie po uprzednim uzyskaniu zgody Zamawiającego.

Użycie fabrycznie nowych części zamiennych innych producentów możliwe jest wyłącznie po uprzednim uzyskaniu zgody Zamawiającego i producenta.

Niedopuszczalne jest montowanie bez zgody Zamawiającego podczas przeglądów technicznych części używanych i pozyskanych.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość odbioru części i podzespołów wymienionych podczas wykonania usługi w terminie 7 dni od daty wykonania usługi serwisowej. Po upływie tego okresu Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt dokona odbioru wymienionych części zamiennych.

**Zamawiający wskazuje, że nabył urządzenia wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w ramach wykupionych licencji, a od Wykonawcy oczekuje, posiadania odpowiednich kodów i kluczy serwisowych niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądu, a w przypadku zadania 1,2,3,5 również jego naprawy.**

Z-ca DYREKTORA  
ds. Technicznych  
*Jurista*  
mgr inż. Juroslaw Boryń

**ZALACZNIK NR 2****FORMULARZ CENOWY – po modyfikacji****Znak sprawy: ZI/37/PN/18**

Zamawiający: Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr Władysława Biegańskiego w Grudziądzu.

Nazwa Wykonawcy: .....

Adres Wykonawcy: .....

**Zadanie 20: Monitory pacjenta**

L.p.	Przedmiot serwisowania		Ilość urządzeń	Ilość przeglądów w ciągu 2 lat dla jednego urządzenia	Cena jednostkowa netto za jeden przegląd jednego urządzenia	Wartość netto oferty /cena jednostkowa netto x ilość urządzeń x ilość przeglądów/	VAT %	Wartość brutto oferty /wartość netto + VAT %/	Rok produkcji	Producent
	Nazwa urządzenia	Typ								
1.	Monitor pacjenta	IACS z C500	10	<u>1</u>					2014	Dräger
2.	Monitor pacjenta	IACS z C700	12	<u>1</u>					2014	Dräger
3.	Centrala pielęgniarska	ICS Wide	5	<u>1</u>					2014	Dräger
4.	Nadajnik telemetryczny-przenośny monitor pacjenta	M300	6	2					2015	Dräger

Cena zadania 20, czyli cena ogółem oferty brutto: .....zł, słownie: ..... złotych

.....  
data.....  
podpis upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy

**ZALACZNIK NR 2****FORMULARZ CENOWY – po modyfikacji****Znak sprawy: Z/37/PN/18**

Zamawiający: Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr Władysława Biegańskiego w Grudziądzu.

Nazwa Wykonawcy: .....

Adres Wykonawcy: .....

**Zadanie 29: Respiratory**

L.p.	Przedmiot serwisowania		Ilość urządzeń	Ilość przeglądów w ciągu 2 lat dla jednego urządzenia	Cena jednostkowa a netto za jeden przegląd jednego urządzenia	Wartość netto oferty /cena jednostkowa netto x ilość urządzeń x ilość przeglądów/	VAT %	Wartość brutto oferty /wartość netto + VAT %/	Rok produkcji	Producent
	Nazwa urządzenia	Typ								
1.	Respirator	Oxylog® 1000	1	<u>1</u>					1999	Dräger
2.	Respirator	Oxylog® 2000 plus	2	<u>1</u>					1999	Dräger
3.	Respirator	Oxylog® 3000 plus	7	1					2011	Dräger

Cena zadania 29, czyli cena ogółem oferty brutto: .....zł, słownie: .....złoty

.....  
data.....  
podpis upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy

**ZAŁĄCZNIK NR 2****FORMULARZ CENOWY – po modyfikacji****Znak sprawy: Z/37/PN/18**

Zamawiający: Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu.

Nazwa Wykonawcy: .....

Adres Wykonawcy: .....

**Zadanie 77: Pompy infuzyjne i stacja dokująca**

L.p.	Przedmiot serwisowania		Ilość urządzeń	Ilość przeglądów w ciągu 2 lat dla jednego urządzenia	Cena jednostkowa a netto za jeden przegląd jednego urządzenia	Wartość netto oferty /cena jednostkowa netto x ilość urządzeń x ilość przeglądów/	VAT %	Wartość brutto oferty /wartość netto + VAT %/	Rok produkcji	Producent
	Nazwa urządzenia	Typ								
1.	Pompa infuzyjna strzykawkowa	Jednostrzykawkowa, Perfusor@Space	223	1					2010	B Braun
2.	Pompa infuzyjna objętościowa	Infusomat@Space	66	1					2010	B Braun
3.	Stacja dokująca do pomp infuzyjnych	B.Braun SpaceStation MRI	1	1					-----	B Braun
4.	Stacja dokująca do pomp infuzyjnych	B.Braun SpaceStation 871 3140	55	1					2010	B Braun

Cena zadania 77, czyli cena ogółem oferty brutto: .....zł, słownie: ..... złotych

.....  
data.....  
podpis upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy